

Интервью номера

Йостейн БЕРНХАРДСЕН:
«Готовность помогать —
черта норвежского характера»4

Экономика и политика

Николай ДРОБНОХОД
Об экономическом, и не только,
в создании Украинского государства8

Томислав СУНИЧ
Либерализм или демократия?
Карл Шмитт и политически пассивная демократия.....15

Валерий БЕБИК,
Вячеслав КОБРЖИЦКИЙ
Мифы и реалии предвыборных обещаний
(анализ предвыборных программ кандидатов
в Президенты Украины)24

Игорь СЛИСАРЕНКО
Состоится ли глобальное «Прощенное воскресенье»?
Понятие исторической вины в современных
международных отношениях и дипломатии30

Наши выпускники

Вадим КОТЛЯРЕНКО:
«Важно быть самодостаточным...»34

Познавательные беседы

Георгий ЩЁКИН
Гог и Магог (*продолжение*)36

Главный редактор *Игорь Слисаренко*
Ответственный редактор *Игорь Карпов*
Научное редактирование *Ирина Коваль-Фучило*
Дизайн *Николай Яковина*
Верстка *Алексей Галата, Ирина Блинова*
Дизайн обложки *Николай Яковина*
Рисунки *Ирина Блинова*
Маркетинг и реклама
Иван Иванющенко
Литературное редактирование
Жанна Прусакова
Перевод *Наталья Гриценко*
Корректра *Светлана Ковбаса*

*Журнал «ПЕРСОНАЛ» зарегистрирован президиумом
ВАК Украины (постановление № 1-02/5 от
10.05.2000) как научное издание по философским, со-
циологическим и политическим наукам*

Киев, Межрегиональная Академия управления персоналом, 2004

Книжная полка

Израель ШАХАК
Еврейская история, еврейская религия:
тяжесть трех тысяч лет (*продолжение*)44

Полемика

Геннадий СИТКАРЁВ
Иудаизация учения Иисуса Христа56
Вадим МЫЩИК
Кто основал трипольскую культуру?63

Опыт эффективного управления

Юрий ЛИСНЯК
«Черниговоблэнерго» — надежность
обеспечения потребителей68

Менеджмент и менеджер

Назар ПОДОЛЬЧАК
R-теория мотивации и развитие системы
менеджмента организаций74

Тест
Конфликты в организациях81

Бизнес-Академия

Лидия КОРНЕЕВА, Николай СИНИЦКИЙ,
Александр СИНИЦКИЙ
Прикладные программные средства поддержки
учебного процесса в системе открытого образования.....84

Новости Академии90

Аннотации95

Журнал «ПЕРСОНАЛ» приглашает к сотрудничеству авторов: ученых, преподавателей, специалистов в области менеджмента и бизнеса, философии управления, социологии и психологии.

Редакция примет к рассмотрению и опубликует наиболее интересные с научной и практической точек зрения статьи и материалы, соответствующие концепции журнала.

К статьям (материалам) на русском и украинском языках должны прилагаться распечатки и компьютерные файлы на 3,5-дискете; цветное фото автора; данные о месте работы, должности, ученом звании, научной степени; полный почтовый адрес и номер телефона.

Максимальный объем статей и материалов не должен превышать 8 машинописных страниц.

Ответственность за достоверность рекламы несет рекламодатель. Редакция может не разделять точку зрения авторов. Редакция оставляет за собой право сокращать, редактировать и иллюстрировать материалы. Рукописи не рецензируются и не возвращаются авторам. Последний срок подачи материалов — не позднее чем за два месяца до сдачи журнала в печать. Авторские гонорары выплачиваются только за статьи и материалы, заказанные редакцией.

Состав редакционной коллегии журнала «ПЕРСОНАЛ»

Экономические науки:

- Дмитренко Г. А. — доктор экономических наук, профессор
Дахно И. И. — доктор экономических наук, профессор
Захожай В. Б. — доктор экономических наук, профессор
Куроченко О. В. — доктор экономических наук, профессор
Федулова Л. И. — доктор экономических наук, профессор
Баева О. В. — доктор биологических наук, профессор

Психологические науки:

- Балл Г. А. — доктор психологических наук, профессор
Бурлачук Л. Ф. — доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент АПНУ
Коломинский Н. Л. — доктор психологических наук, профессор
Чуприков А. П. — доктор медицинских наук, профессор
Щерба С. П. — доктор философских наук, профессор

Социологические науки:

- Закут Салах Абдул Халиф — доктор философских наук, профессор
Лукашевич Н. П. — доктор философских наук, профессор
Судаков В. И. — доктор социологических наук, профессор
Сурмин Ю. П. — доктор социологических наук, профессор
Храмов В. О. — доктор политических наук, доцент

Политические науки:

- Антонюк А. В. — доктор политических наук, профессор
Бабкина О. В. — доктор политических наук, профессор
Бебик В. М. — доктор политических наук, профессор
Головатый Н. Ф. — доктор политических наук, профессор
Кудряченко А. И. — доктор исторических наук, профессор

Философские науки:

- Рудич Ф. М. — доктор философских наук, профессор
Гаевский Б. А. — доктор философских наук, профессор
Свидло Н. С. — доктор философских наук, профессор
Черний А. М. — доктор философских наук, профессор
Хижняк И. А. — доктор исторических наук, профессор

Юридические науки:

- Александров Ю. В. — кандидат юридических наук, профессор
Бабкин В. Д. — доктор юридических наук, профессор
Безуб Б. С. — кандидат юридических наук, профессор
Голосниченко И. П. — доктор юридических наук, профессор
Мироненко Н. М. — доктор юридических наук, профессор
Корниенко Н. И. — кандидат юридических наук, профессор
Штефан М. И. — доктор юридических наук, профессор

Адрес редакции:

03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2.

Тел.: (044) 490-95-19.

E-mail: personal@iapm.edu.ua

ISSN 0868-8893. № 10 (104), 2004, 1–96.

Регистрационное свидетельство

КВ № 6563 от 01.10.2002.

Учредитель и издатель:

Межрегиональная Академия
управления персоналом (МАУП)
(03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2).

Печать:

ДП «Экспрес-Поліграф»
(04080, Киев-80, ул. Фрунзе, 47/2).

© Межрегиональная Академия
управления персоналом, 2004

ПЕРСОНАЛ науковий журнал

Видається з 1991 р., виходить 12 разів на рік.

ISSN 0868-8893. № 10 (104), 2004, 1–96.

Рестраційне свідоцтво

КВ № 6563 від 01.10.2002.

Підписано до друку 29.09.2004.

Формат 60x84/8. Папір крейдований.

Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 10,82.

Ум. друк. арк. 9,8. Зам. _____

Заг. тираж укр. та рос. мовами 21400 пр. Ціна договірна.

Міжрегиональна Академія

управління персоналом (МАУП)

(03039, Київ-39, вул. Фрометівська, 2).

ДП «Експрес-Поліграф»

(04080, Київ-80, вул. Фрунзе, 47/2)



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

0125, м. Київ, проспект Перемоги, 10 (тл. (044) 230-0441, факс (044) 230-0449, mi@osvit.ua)

№ 100/2019 від 14.08.19

№ 100 / 100 / 100 / 100

Протибачу
Міністерства освіти і науки України
виринише перовинше
Шевчук І.В.

Шановний Ігорше Васильовичу!

Міністерство освіти і науки України щиро вітає Вас і професорсько-викладацької склад з успішним наступним студентів Академії Емільяно Тоскано (Кіровоградський національний та Італія Республіканський (Італія академія) - світовий прем'єр XXVIII Об'єднанням Ігор в м. Афіни (Греція). Це перше професійне призначення на цій державі на міністерській драні.

Щиро вітаю доброго вчорашнього, великого таланта, багаторічного, нових творчих здобутків у міжнародній співпраці, міжнародного стилю та висококваліфікаційних фахівців.

З повагою,

Міністр

І.В. Шевчук

Чрезвычайный и Полномочный Посол Королевства Норвегии в Украине Йостейн Бернхардсен:

«Готовность помогать —

черта норвежского характера»



Родился в 1945 году. В 1973 г. поступил на дипломатическую службу в Министерство иностранных дел Королевства Норвегия. Представлял Норвегию в НАТО, работал в норвежском посольстве в Великобритании. В 1985 г. возглавил отдел НАТО и обороны МИД Норвегии; с 1992 г. — советник-посланник норвежской делегации в ООН; с 1995 г. — председатель комиссии МИД Норвегии по контролю за экспортом; с 2001 г. — Чрезвычайный и Полномочный Посол Королевства Норвегия в Украине. Женат. Имеет четверых детей.

— *Господин Посол, в своей речи в Совете Европы Премьер-министр Норвегии К. М. Бондевик упомянул о предмете «Христианство и общее религиозное и этическое образование», который преподают в норвежских школах. Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее.*

— Наверное, нужно начать с того, что в Норвегии существует официальная государственная церковь, основанная на евангельском учении Лютера. Хотя в Норвегии государство и церковь не отделены, все граждане имеют право на свободное вероисповедание, гарантированное поправкой к конституции. Девять десятых коренных норвежцев исповедуют государственную религию. Остальные — католики, мусульмане, иудеи, есть и атеисты. Более того, граждане платят налог на поддержку деятельности церкви. Государство же распределяет деньги между религиозными объединениями.

До 1997 года учеников делили по вероисповеданию для проведения религиозных занятий. В 1997 году Министерство образования, исследований и церковных дел ввело обязательный для всех предмет: «Христианство и общее религиозное и моральное воспитание»; предполагалось, что его изучение будет способствовать взаимопониманию между учениками разных вероисповеданий. Этот предмет также должен ознакомить с историей христианства как частью культуры Норвегии, поскольку норвежская литература, архитектура и другие культурные сферы развивались под влиянием христианства. Следует также отметить, что в норвежской политической жизни вопросу религиозного воспитания отводится очень важное место. Наши ведущие политические партии и деятели часто акцентируют внимание на христианских ценностях. Кстати, нынешний Премьер-министр — теолог по образованию. Наверное, вам будет интересно узнать, что священнослужителей в Норвегии готовят и в университетах (полный курс обучения — 6 лет), и в академиях при религиозных общинах. Немало обозревателей отмечают, что норвежскому обществу присуще консервативное понимание христианства и активная миссионерская деятельность за границей.

— *В связи с этим хотелось бы узнать, какие национальные ценности можно считать традиционно норвежскими? Не угрожает ли этим ценностям глобализация?*

— Четыре года назад Премьер-министр создал специальную комиссию для определения национальных норвежских ценностей. В комиссию вошли представители всех сфер нашего общества. Два года шло обсуждение, однако принять заключительный документ так и не удалось — ни один из вариантов не получил полной поддержки. Поэтому остается высказывать собственные суждения. Чтобы понять

норвежское общество, нужно учитывать, что нас — 4 миллиона 600 тысяч. Соответственно, все про всех все знают. Могу откровенно сказать, что среди норвежцев не принято кичиться богатством. Несколько лет назад рыбак, разбогатевший за границей, после возвращения домой купил два больших предприятия, личный самолет (в перерасчете — за 300 млн гривен), яхту для отдыха на Средиземном море... Однако все это не вызвало восхищения соотечественников. Более того, он ощущал психологический дискомфорт, трудности в общении. Закончилось тем, что он все продал. Наверное, в нашей ментальности заложено стремление к равенству. У норвежцев есть моральная норма: не думай, что ты лучше других. Да и известное произведение нашего классика Генрика Ибсена «Пер Гюнт» именно о драме человека, который считает себя особенным, созданным для великих свершений, однако все это воплощается только в его словах и мечтах, в действительности же он не может противостоять обстоятельствам.

С другой стороны, миссионерство, — наверное, наша национальная черта. Многие норвежцы ездили в Африку и Азию, чтобы нести туда Слово Божье.

— *Очевидно, миссионерство, присущее характеру норвежцев, обусловило активное участие Норвегии в миротворческих акциях ООН? Показательно, что за все время этих операций в них приняли участие более 100 тысяч норвежских мужчин и женщин, притом, что в самой Норвегии — четыре с половиной миллиона населения...*

— Да, например, мои соседи, друзья, были в составе миротворческих сил ООН еще 40 лет назад... Скажу больше: Норвегия выделяет значительную сумму — в перерасчете около 10–12 млрд грн — для помощи слаборазвитым странам Африки, Азии, Южной Америки.

— *С программным выступлением министра иностранных дел Норвегии Яна Петерсена, касающегося внешней политики страны, я ознакомился в начале этого года в Стортинге (парламенте). Безусловно, Норвегия является мировым игроком, ее внешнеполитическая деятельность не ограничивается европейским континентом: это участие в пресечении военных конфликтов в Африке, в урегулировании ближневосточного кризиса, в восстановлении Афганистана и Ирака, акции по защите окружающей среды...*

— Готовность помогать — свойство норвежского характера. Также отмечу: норвежцы толерантны к представителям других рас и религий. Вы коснулись проблемы глобализации? Норвежцев беспокоят экономические вопросы, в частности защита отечественного рынка от иностранных товаров.



Прежде всего это касается рыбаков и фермеров. Именно по этой причине Норвегия до сих пор не вступила в Европейский Союз.

— *Помню, в нашей аспирантской группе в Лондонской школе экономики и политических наук было несколько норвежцев. Обучение и содержание им оплачивало государство. А это была немалая сумма — все-таки второй по престижности (после Оксфорда) университет...*

— Образование, в том числе и высшее, в Норвегии бесплатно. Да, много молодых норвежцев едут учиться за границу. Может это парадоксально, но на некоторые специальности в университеты Норвегии поступить очень тяжело из-за высоких требований к подготовке абитуриентов. Потому молодежь едет учиться за границу. А государство оплачивает обучение и выдает стипендию на проживание. Картина такая: 70% затрат берет на себя государство, а 30% — это долгосрочный кредит, который студент может вернуть государству после окончания обучения в течение 15–20 лет. Есть и другие формы. Например, выпускники-медики могут два года отработать в отдаленных северных районах страны, тогда их долг государству — эти 30% — погашается. Кстати, моя дочка учится на медицинском факультете в Будапеште. По завершении обучения она планирует отработать долг на севере страны.

— *А как решается языковая проблема в Норвегии? Ведь есть два (Bokmal и Nynorsk) письменных варианта норвежского языка...*

— На протяжении столетий Норвегия находилась под датским правлением. А до 1905 года, на протяжении 90 лет, — в составе Швеции. Существовал норвежский народный язык. А местная элита, члены правительства пользовались датским. В середине XIX столетия ученые составили грамматику норве-

жского языка, что способствовало его утверждению как важной составляющей норвежской идентичности и распространению во всех слоях общества. В 50-х годах XX столетия правительство провело языковую реформу: было решено унифицировать два письменных варианта, создав «общий» норвежский язык. Это политическое решение потерпело крах. Совет по вопросам языка следит за использованием двух вариантов в государственных органах, школах, на теле— и радиовещании. Например, по закону, 25% вещания должно вестись именно на новом норвежском языке. Некоторое время назад Совет решал, как правильно писать на норвежском английское слово «шоу» и прочие слова, ставшие интернациональными. Скажу откровенно, не всегда такая регулятивная деятельность успешна, ведь развитие языка — это живой, непредсказуемый процесс. Мне иногда тяжело понять язык молодого норвежца: одно слово сленговое, другое — английское...

— *В следующем году Норвегия отпразднует столетие своего государства. Какие мероприятия запланированы по этому поводу в Киеве?*

— Правительство разработало масштабную программу, охватывающую не только европейские страны, но и Южную Африку, Китай, Индию... Мы хотим рассказать миру о Норвегии и ее народе. Разумеется, будут фестивали норвежской культуры. Ведь такие имена, как Ибсен, Григ, Ундсет, Мунк, уже давно стали визитной карточкой Норвегии. Думаю, мы и в Киеве вместе с посольством Швеции организуем ряд мероприятий.

— *Возможно, к этой дате стоит организовать круглый стол совместно с нашей Академией?*

— Давайте подумаем над этой идеей.

*Беседовал
Игорь СЛИСАРЕНКО*

ДДС

ДЕЛОВАЯ

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ

СЕТЬ

СЕРВИСЫ ДЛЯ КОМПАНИЙ
И ЧЕЛОВЕКОВ
ВНЕШНЕГО СРЕД



СЕРВИСЫ ДЛЯ КОМПАНИЙ И ЧЕЛОВЕКОВ ВНЕШНЕГО СРЕД

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА»:

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ,
И НЕ ТОЛЬКО,
В СОЗДАНИИ УКРАИНСКОГО
ГОСУДАРСТВА

ЛИБЕРАЛИЗМ
ИЛИ ДЕМОКРАТИЯ?
КАРЛ ШМИТТ
И ПОЛИТИЧЕСКИ
ПАССИВНАЯ ДЕМОКРАТИЯ

МИФЫ И РЕАЛИИ
ПРЕДВЫБОРНЫХ
ОБЕЩАНИЙ
(АНАЛИЗ ПРЕДВЫБОРНЫХ
ПРОГРАММ КАНДИДАТОВ
В ПРЕЗИДЕНТЫ УКРАИНЫ)

СОСТОИТСЯ ЛИ ЛОБАЛЬНОЕ
«ПРОЩЕННОЕ ОСКРЕСЕНЬЕ»?
ПОНЯТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ
ВИНЫ В СОВРЕМЕННЫХ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЯХ И ДИПЛОМАТИИ



*Николай ДРОБНОХОДА,
президент Академии
наук высшей школы
Украины, вице-
президент
Межрегиональной
Академии управления
персоналом*

В 2004 году исполнилось десять лет становления украинской государственности при Президенте Украины Л. Д. Кучме. Бесспорно, самое большое достижение данного периода это слегка подточенный но все-таки сохраненный статус государственной независимости, за которую столетиями боролись лучшие сыны Украины. Но огромные потери, которые испытала наша страна за последние десять лет в экономической, социальной, политической и духовной сферах, практически ничего не оставили от эйфории 1991 года, которой по результатам референдума было охвачено более 90 процентов населения. Именно в этот десятилетний период была сформирована уголовно-клановая олигархическая система власти,

проведены грабительская приватизация и опустошительные реформы в аграрном секторе, ниже всякой критики состояние науки. Украина оказалась среди первых в Европе по уровню коррупции, а бедность стала типичным явлением для большинства населения.

Миллионы украинцев ищут лучшей судьбы за границей, униженно соглашаясь на любую работу. Пропасть отчуждения между народом и властью опасно возрастает. По социологическим исследованиям Института социологии НАН Украины более 85% населения оценивают экономическое состояние как плохое. И тот факт, что Украина как государство постепенно теряет позиции в мире, постоянно находит подтверждение.

По индексу человеческого развития (учитываются доход на душу населения, продолжительность жизни и уровень образования) Украина в последние годы находится на грани второй сотни стран, а по конкурентоспособности выработанной продукции занимает 53 место среди 53 стран, в которых проводится мониторинг. Однако самым страшным среди этого негатива стала деградация общественной морали, явственно проявляющаяся среди высшего руководства государства.

На этом фоне удивляют ежедневные заявления властных украинских структур о каких-то неслыханных в нашей стране темпах экономического роста. Но именно эту лапшу старается навесить нам на уши в своей избирательной кампании кандидат в Президенты Украины от существующей власти.

Наше экономическое развитие нельзя назвать устойчивым, которое нужно только поддерживать и все будет в порядке. Нельзя признать нормальной существующую в Украине экстенсивно-индустриальную модель экономики советского образца, которая базируется на парадигме экономического роста любой ценой. А цена очень высока, так как она отрицательно влияет на развитие украинского общества. Ведь при такой модели речь идет о всевозрастающих ресурсопотоках в национальную экономику. Сегодня десятки поездов с сырьем или полусырьем направляются из Украины за рубеж. Доморощенные дельцы начали рубить и вывозить лес даже из зеленого оазиса на Олешковских песках вблизи Херсона. В послевоенные годы из саженцев его взрастили голодающие крестьяне. Не нужно большого ума, чтобы увеличить количество сырьевых поездов, а значит, иметь



Об экономическом, и не только, в создании Украинского **государства**

искусственно созданный «экономический рост», который, понятно быстро закончится. И едва ли можно называть его ростом вообще. Это — движение в безысходность. Неуместны и громкие эмоции по поводу «экономического роста», связанного с поступлением в Украину 10 млрд долл. от тех, кто выехал за границу в поисках хлеба насущного. Этот скорее позор, чем успех.

К сожалению, но за годы независимости мы не создали обоснованной мобилизующей программы общественного развития, которая была бы честно задумана и воспринята на всех уровнях общества, а главное — последовательно выполнялась. Большею частью все сводилось и сводится к тому, какая клановая группировка больше урвет. Прискорбно, но выхода из глухого угла не предлагает и экономическая наука.

Наши академические ученые в поисках модели развития Украины бросаются от шоковой терапии в первые годы независимости к сегодняшним идеям перегонять, догонять, перегонять не догоняя. Вот приблизительно такой выбор крайностей достижения стабильности в экономике предлагает

госбюджетная наука. Наши чиновники, к сожалению, не очень проникаются научными разработками, а если кто-то из них и захотел бы опереться на научных работников, то оказался бы, безусловно, перед огромной проблемой выбора.

А теперь посмотрим на проблему более конкретно. Как следует из научного отчета Института мировой экономики НАН Украины (академик Ю. М. Пахомов) за 2003 год, институтом была «сконструирована модель догоняющего развития, разработана методика социального конструирования социально-исторического будущего, а в рамках этой модели — развита подконцепция метаистории как константы. Сформулирована теория постиндустриальной экономики с ударением на информационных аспектах взаимодействия при условиях постиндустриализма». В том же академическом отчете академик А. А. Чухно «раскрыл методологию и теорию постиндустриального общества как глобальную методологическую парадигму. На этой основе разработана стратегия опережающего развития для Украины».

Институтом экономики НАН Украины (чл.-корр. Л. К. Безчасный) «выдвинута идея двой-



ственности хозяйствования, наличие у нее актуализированной и потенциальной реальностей, разработка которой позволит более обоснованно и целеустремленно руководить инновационными процессами в реальном секторе».

Институт экономического прогнозирования НАН Украины (академик В. М. Геец) разработал «стратегию развития экономики Украины на долгосрочную перспективу, в которой согласованы и гармонизованы целевые ориентиры стабильного экономического роста, повышение качества жизни, институциональных ценных преобразований, инвестиционно-инновационной модернизации экономики, структурно-технологического обновления и интеграции на этой основе в мировую экономику на конкретных основаниях. Детализированы составные содержания и механизмов обеспечения стабильного развития, поиска эффективных решений на государственном уровне, обоснование путей их достижения относительно инновационной модели развития экономики Украины».

Неизвестно, каким образом это разнообразие научных достижений будет использовано Кабинетом Министров Украины, но, на наш взгляд, здесь есть немало от псевдонауки. Так вот поэтому у нас сегодня такие примитивные достижения в экономике.

Попытка разработать что-то достойное для страны была осуществлена в период 1997–2002 го-

дов на основе документов международных саммитов в Рио-де-Жанейро в 1992 году и в Нью-Йорке в 1997 году, которые были направлены на формирование принципов и путей перехода общества на рельсы устойчивого экологически безопасного развития (на саммите 1992 года Украину представлял Председатель Верховной Рады И. С. Плющ, а в 1997 году — Президент Украины Л. Д. Кучма).

При Кабинете Министров Украины даже была создана Национальная комиссия по этой проблеме, хотя фактически формальная, бездействующая, без прав и обязанностей. С 1997 года были израсходованы значительные средства на разработку концепции перехода страны к устойчивому развитию и на другие программные документы этого направления. Но эти наработки куда-то бесследно исчезли в лабиринтах власти, приобретая, как и многие другие документы государственного значения, статус «пропавшей грамоты».

В этом контексте абсолютно непонятно, зачем украинская делегация во главе с Леонидом Кучмой принимала участие в очередном международном форуме под эгидой ООН, который состоялся в 2002 году в Йоханнесбурге.

Грустно от того, что в последнее время на всевозможных парламентских слушаниях, а также в государственных властных структурах ни словечка не говорится об устойчивом развитии. Чего здесь больше: невежества, равнодушия, манкуртизма

или безответственности украинских вельмож, а иногда, к сожалению, и ученых — не знаю, но за державу больно и обидно.

Тем временем ежегодно появляются и штампуются так называемым большинством Верховной Рады Украины правительственные программы с громкими комсомольскими названиями наподобие «Последовательность, эффективность, ответственность». Эти программы бесперспективны, ничего общего с устойчивым развитием Украины не имеют, и направлены на обеспечение узкокорпоративных политических и частных интересов.

Если бы у нас была концепция, а тем более стратегия устойчивого развития (эти приоритеты ответственно отработаны в подавляющем большинстве стран мира, прежде всего развитых), которое основывается на сбалансированном объединении экологической, экономической и социальной составляющих, то сегодня бы, наверное, обсуждали не проблемы нашей экономики, даже не механизмы реализации определенных приоритетов, а этапы нашей поступи в этом направлении. Эти приоритеты определяются прежде всего имеющимся природно-ресурсным потенциалом, где самые важные земельные ресурсы (их часть — 72%) и минерально-сырьевые (26%). Отношение в Украине к этим основным источникам нашего жизнеобеспечения известно.

Так называемые реформы в аграрном секторе фактически уничтожили украинского крестьянина, а в социально-производственном отношении село откинуто на сотню лет назад. Продажа земли — это вред и огромная потеря для страны. Это путь к крепостничеству. Не о продаже земли сейчас надо думать, а о развитии в селе системы совместного владения как об эффективной форме производственных отношений.

Агропромышленное производство одно из самых перспективных в национальном хозяйстве Украины. Государственный флаг — желтая нива под голубым небом, это и символ Украины, и демонстрация миру, какие богатые урожаи можно выращивать на ее полях. По разным оценкам, страна ежегодно способна обеспечивать продуктами 150–250 млн человек.

Ожидалось, что независимая Украина благодаря своим трансформационным процессам быстро пополнит ряды важнейших мировых экспортеров аграрной продукции. Среди таких мировых поставщиков, как США, Канада, ЕС и др. даже существовал страх перед аграрной мощью нашей страны. Но, к сожалению, ничего подобного не случилось. Такого драматического спада производства, создания объемов стоимости сельхозпродукции и ухудшения социального положения украинских крестьян, которое мы имеем сегодня, не ожидал

никто. С 1990 года объемы валовой аграрной продукции в Украине сократились более чем вдвое. Ежегодно на миллионы голов уменьшается поголовье скота. Сердце кровью обливается, когда во всех регионах страны видим многочисленные безнадежно разбитые, мертвые, покинутые остовы коровников, свинарников, телятников.

Украинские села превратились в резервации престарелых. По официальной статистике восемь тысяч сел перешли в категорию деградирующих. Более 120 районов определены демографически кризисными, а в тысячах сел уже продолжительное время не родилось ни одного ребенка.

К сожалению, конструктивная роль власти в реформировании аграрного сектора не прослеживается. А без государственной поддержки, без инвестиций и дотаций наше село из той пропасти, в которую его загнали, самостоятельно встать на ноги не в состоянии.

Действующее правительство, не выяснив фундаментального вопроса о форме социально-производственных отношений, делает ставку на развитие в селе системы ипотечного кредитования, которое как будто сможет найти эффективного собственника.

Индивидуальное фермерство — это вчерашний день индустриально развитых стран. В условиях перехода к рыночным отношениям украинское крестьянство, не имея правового и опирающегося на традиции опыта совладения в товарном производстве, до сих пор находится в состоянии батрачества. Батрачество, как правило, порождает пролетариат, то есть неимущих людей, не имеющих средств к существованию. У пролетариев формируется мятежная, а не созидательная психология.

Деятельность отдельного собственника-арендатора создает больше проблем на селе, чем решает. Арендатор берет на условиях сделки земельные и имущественные паи других собственников без залога, без гарантии их сохранения и надлежащей компенсации. Существующие уставные нормы дают ему право брать или не брать арендодателя в наем. Прибыль присваивать, а не распределять надлежащим образом между имущественными и земельными паевиками. Таким образом ему удастся накапливать капитал за счет скрытой эксплуатации нанятых рабочих и заниженной арендной платы.

Объективно моральные и финансовые ценности арендатора не помогают консолидации сельского населения, а становятся более контрпродуктивными. Арендатор не видит смысла в совладении, не считает равноправными партнерами даже арендодателей, не настроен давать им в залог что-то равноценное арендованному паю. Чем большую выгоду арендатор получает, тем большей становится

пропасть отчуждения между ним и эксплуатируемыми односельчанами. Он обеспокоен только наращиванием собственного капитала. Ему выгодно скрывать прибыль от эксплуатации людей и их собственности. Благодаря этому, среди менее предприимчивого населения формируется отрицательное психоэмоциональное отношение к собственнику, что и создает сложность в развитии сельской общины.

Другая разновидность сельскохозяйственных предприятий — общества с ограниченной ответственностью. Но, как и в выше рассмотренном случае, здесь имеет место материальная зависимость крестьянина от собственников общества. Оплата работы нанимаемых крестьян также не становится источником накопления капитала, как это было и во времена развитого социализма.

Как видим, предпринимаемые попытки реанимации народного капитализма в аграрной сфере являются бесперспективными (тупиковыми) в социальном и производственном аспектах. У нас не разработаны законодательная основа и условия для существования нормального фермерства.

Тем не менее преодоление системного кризиса в аграрном секторе Украины возможно на основе другой концепции развития отрасли.

Общественные производственные отношения должны базироваться на совместном владении и сотрудничестве в товарном производстве в рамках кооператива (ассоциации), который наиболее полно учитывает интересы каждого лица в предпринимательстве. Совладелец, а не арендатор или фермер-одиночка, это самая надежная продуктивная сила и основа общества на селе.

Такая форма производственных отношений больше всего отвечает ментальности украинцев, а в современных условиях становится наиболее эффективной, поскольку объединяет все составляющие прогресса — частную инициативу и частный интерес, концентрацию ресурсов и возможность государства руководить через систему субсидий, дотаций, кредитования и т. п. Дотации в аграрную сферу являются существенной составляющей организации современного сельскохозяйственного производства в промышленно развитых странах, в частности в США, и дают возможность государству влиять на развитие отдельных аграрных отраслей.

Основной организационно-производственной единицей должен стать сельскохозяй-

ственный производственный кооператив (ассоциация) — добровольное объединение граждан и юридических лиц в предприятие для общего производства продукции и предоставления услуг на основании членства, труда, имущественного участия на паевой форме. Кооператив (ассоциация) объединяет (и может делить прибыль на паевых правах) частные средства, деньги, земли, социальные и культурные учреждения, жилье и прочие материальные ценности. В этом случае предпринимательство объединяет инициативную и плановую деятельность имущественных участников.

Все сказанное можно обобщить так: определяющим в экономическом прогрессе села является не форма собственности (хотя и это важно), а социально-производственные отношения.

Следующая приоритетная сфера национального развития, где необходимо активное государственное участие, это — природно-ресурсный комплекс и его минерально-сырьевая составная, которые теперь остались практически без государственного контроля и во многих случаях преступно разворовываются. При халатном попустительстве власти происходит открытое перераспределение между кланами доходов от эксплуатации природных ресурсов, накапливается огромный капитал, формирующий мощные теневые структуры и продуцирующий криминал.

В то же время хорошо известно, что природные ресурсы — это материальная база существования общества, основа развития его продуктивных сил и вместе с тем мощный фактор сохранения экологической среды. Недр, реки, леса, природа и т. п. — общенародное достояние, дар Божий для всех: от простого человека до Президента державы. Эта аксиома должна быть срочно закреплена конституционно.

Для прекращения разграбления национальных природных ресурсов и преобразования Украины в сырьевой придаток богатых стран необходимо восстановить государственное управление контроля за природными ресурсами (минерально-сырьевыми, земельными, лесными, водными и т. п.). Для реализации этого тезиса необходимо немедленно принять закон о государственном природно-ресурсном фонде Украины, как это практикуется во многих развитых странах. Тогда у нас не возникали бы вопросы о распределении природно-ресурсной ренты.

Сейчас многие в Украине говорят об инновационной экономике. Но, к сожалению, при этом никто серьезно не выяснил, что конкретно это означает в контексте украинской экономики. Без глубокого анализа этого вопроса можно с уверенностью констатировать, что переход к инновационной экономике принципиально невозможен. И никакие технопарки, развитие которых Кабинет Министров Украины поставил в центр проблемы, реально

не помогут. Все останется на уровне деклараций. В первую очередь требуются глубокое выяснение и осознание сущности современного технологического вызова. Он возникает перед мировой экономикой каждые 50 лет, когда коренным образом изменяется ее технологическое оснащение, и нужен адекватный ответ. Это стратегия, а инновация является составляющей тактики в пределах стратегии.

Вызов — это геокультурный феномен, это противоречие между имеющимся потенциалом культуры (материальное производство и технологии, традиции, обычаи, исторический опыт) и потребностью реальных социальных изменений, которое проявляется неопределенностью, нестабильностью, неуверенностью и страхом, то есть теми состояниями, находясь в которых отдельный индивидум или общество в целом испытывают внешние влияния и им можно манипулировать. Поэтому повсеместно на вызов стараются найти адекватный ответ, а не реагировать как на инновацию. В сущности, современная инновационная экономика — экологическая экономика, которой у нас и не пахнет.

Тем не менее, во всех случаях для Украины возникают два не совсем обнадеживающих аспекта. Во-первых, представляет ли у нас кто-нибудь, не имея сбалансированной программы развития и не определившись с резким уменьшением ресурсо- и энергопотоков, к чему прилагать эти инновации. Во-вторых, на что мы способны в таком инновационно-технологическом процессе. В связи с огромными потерями в нашей науке, а значит, и образовании, мы практически не в состоянии самостоятельно сделать что-то на уровне современного хайтека. Сегодня на это способны только США, Япония, европейские и другие богатые страны, где при созданной надлежащей научной инфраструктуре на одного научного работника приходится 100–200 тыс. долл. в год. При нашей запущенной материально-технической базе и приблизительно ежегодных 2 тыс. долл. на научного работника, дай Бог, чтобы мы сохранили способность к использованию новейших технологий. То есть вопрос должен формулироваться так: каким может быть адекватный ответ на глобальный технологический вызов, чтобы мы могли осуществить технологическое переоснащение нашей экономики и таким образом не выпасть из исторического контекста.

Для этого нужно, как минимум, сохранить соответствующий уровень высшей школы и готовить квалифицированных специалистов, а эту возможность мы катастрофически теряем. Для подавляющего большинства ученых научная работа стала сегодня хобби. Недавно академик Б. Е. Патон на парламентских слушаниях, с болью говоря о состоянии национальной науки, наверное, отчаяния

предложил открывать учебные заведения в системе НАН Украины. Убежден, что это не выход из того состояния, в котором оказалась украинская наука. Высших учебных заведений у нас уже более чем достаточно. Не лучше ли было бы сохраненные островки академической науки приобщить к университетам? И уместно ли в условиях тотального безденежья отечественной науки содержать на плечах государства, кроме Национальной академии наук, еще пять государственных самоуправляющихся академий? Такой нонсенс не позволяет себе ни одна страна мира.

Так у нас исторически сложилось, что дела с научными исследованиями в украинских университетах еще хуже, чем в академических учреждениях. Поэтому учебные дисциплины здесь часто преподают те, кого скорее можно назвать преподавателями-методистами, чем преподавателями-исследователями. К чему это приведет, догадаться нетрудно. И главная опасность заключается в отсутствии надлежащей государственной политики в этом вопросе. Именно подобное и предопределяет разрушение интеллектуального потенциала государства и угрожает в конце концов поставить крест на перспективах Украины как высокоинтеллектуальной и высокотехнологической державы.

К вышесказанному можно добавить и тот отрицательный вклад, который делает в далеко не образцовое состояние украинской науки и высшего образования наша современная средняя школа, которая по объективным причинам не выполняет своих задач как по предоставлению необходимых знаний своим выпускникам, так и по воспитанию национально сознательной патриотичной молодежи. В результате Украина имеет массу безграмотных, растущую детскую преступность и беспризорность. А среди этих неустроенных детей находятся потенциальные украинские гении. Доведены до нищеты учителя, воспитатели, а отсутствие у них мотивации к обучению (часто и возможности учить детей) приводит к искажению работы школы. Недопустимо, но факт, что оценки учеников часто зависят не столько от их реальных успехов в обучении, сколько от материальных отношений родителей с преподавателями.

Дети из бедных семей, а таких в Украине подавляющее большинство, лишены возможности получить качественное образование. Репетиторство, платные курсы, платные «элитные школы» доступны ныне узкому кругу материально обеспеченных детей, которые не всегда умнее (часто наоборот) тех, кто остался, как говорят, «за бортом».

К тому же власть, используя финансово зависимых работников образования как элемент админ-

ресурса для проведения разных акций поддержки, референдумов, многочисленных заявлений трудовых коллективов и т. п., тем самым нивелируя сферу образования, погружает ее в еще большую неискренность и аморальность.

А вообще, чтобы для своего развития мы осуществили что-то нормальное, надо руководствоваться золотым праксеологическим правилом Т. Котарбинского: «Каждое доброе дело, которое затевается в пределах порочной системы, рано или поздно нейтрализуется этой системой». Следуя из этого, я думаю, всем понятно, почему за годы независимости мы так и не смогли построить свободную, зажиточную страну.

Среди всех предпосылок построения счастливой Украины, неотъемлемым и неотложным есть создание *консолидирующей украинской нации как совокупности всех этносов, которые проживают в государстве, объединяются общими юридическими нормами, правами и обязанностями, имеют духовную потребность жить вместе, совместно двигаться к определенной цели, положив в основу ценности культуры титульной нации.*

Всем без исключения наконец надо понять и осознать, что **национальное единство в создании государства — это не просто идея, а неотвратимая необходимость, продиктованная законом соответствия культуры природы, законом единства этноса и природной среды как фундаментального свойства биосферы.** Понимание этой истины — путь к созданию государства, консолидированной украинской нации и прогресса, а ее пренебрежение означает путь к хаотичному барахтанью в океане вечных проблем.

И вот, вместо того, чтобы раз и навсегда определиться и на весь мир задекларировать, что украинцы на своих изначально этнических землях строят Украинское государство, у нас некоторые деятели, как дурни с писаной торбой, носятся с идеей фикс «политической нации». При этом всячески пытаются заретушировать то хитрое обстоятельство, что в «политически-национальном» государстве отсутствуют понятие ведущей роли коренного этноса и его интересов (амбиций — тем более). «Музыку заказывает» здесь тот этнос, который более изворотлив и имеет больше возможностей, но которому безразлична судьба коренного этноса.

В основе каждой национальной идеи: китайской, французской или немецкой (не имеет значения) ставка сделана на культуру коренной национальности. На какую культуру может опираться украинская идея — вопрос риторический.

Образно говоря, распространенный тезис — сначала экономика, а потом язык — не для украинского выбора, поскольку он не имеет никакой перспективы.

Неопределенность языка политических выступлений и речей позволяет практически каждому выглядеть демократом (по крайней мере начинающим демократом). Политики и интеллигенция считают будто высокопарные демократические лозунги могут сгладить

Д-р Томислав СУНИЧ,
профессор-преподаватель
политической философии
в университетах США,
автор книг
«Американская
идеология», «Против
демократии и равенства:
новые европейские
правые», «Фрагменты
мегаполитики»,
«Титоизм и
диссидентство».



ЛИБЕРАЛИЗМ ИЛИ ДЕМОКРАТИЯ?

неприглядное впечатление от демократических институтов [1]. Означает ли либеральная демократия — а именно она считается «лучшей из демократий» — большее или меньшее участие в политической жизни, и как объяснить, что при либеральной демократии число людей, желающих воспользоваться своим избирательным правом, каждый год уменьшается? Судя по количественным показателям участия в выборах, почти везде на Западе либеральный демократический процесс сопровождается политической демобилизацией [2]. Возможно, сознательно или бессознательно, но граждане в странах либеральной демократии понимают, что их избирательная активность не может существенно повлиять на способ управления страной, или, что еще хуже, традиции либеральной демократии — это просто дымовая завеса, которая маскирует отсутствие самоуправления?

КАРЛ ШМИТТ И ПОЛИТИЧЕСКИ ПАССИВНАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Времена тяжелые; идеи слабые.

**Франсуа-Бернар Юнг.
Либеральная идеология
(Francois-Bernard Huyshe)**

Отступление либерализма и крах авторитарного государства

В этой статье сделана попытка доказать, что демократия не обязательно сопровождается либерализмом и что либеральная демократия часто может быть противоположной тому, что на самом деле означает демократия. С помощью аргументов Карла Шмитта я продемонстрирую, что: 1) демократия может иметь в либеральном обществе иное значение, чем в нелиберальном; 2) деполитизация либеральной демократии является очевидным последствием недоверия к либеральному политическому классу и 3) в многонациональных государствах в будущем возникнут серьезные проблемы, связанные с либеральной демократией.

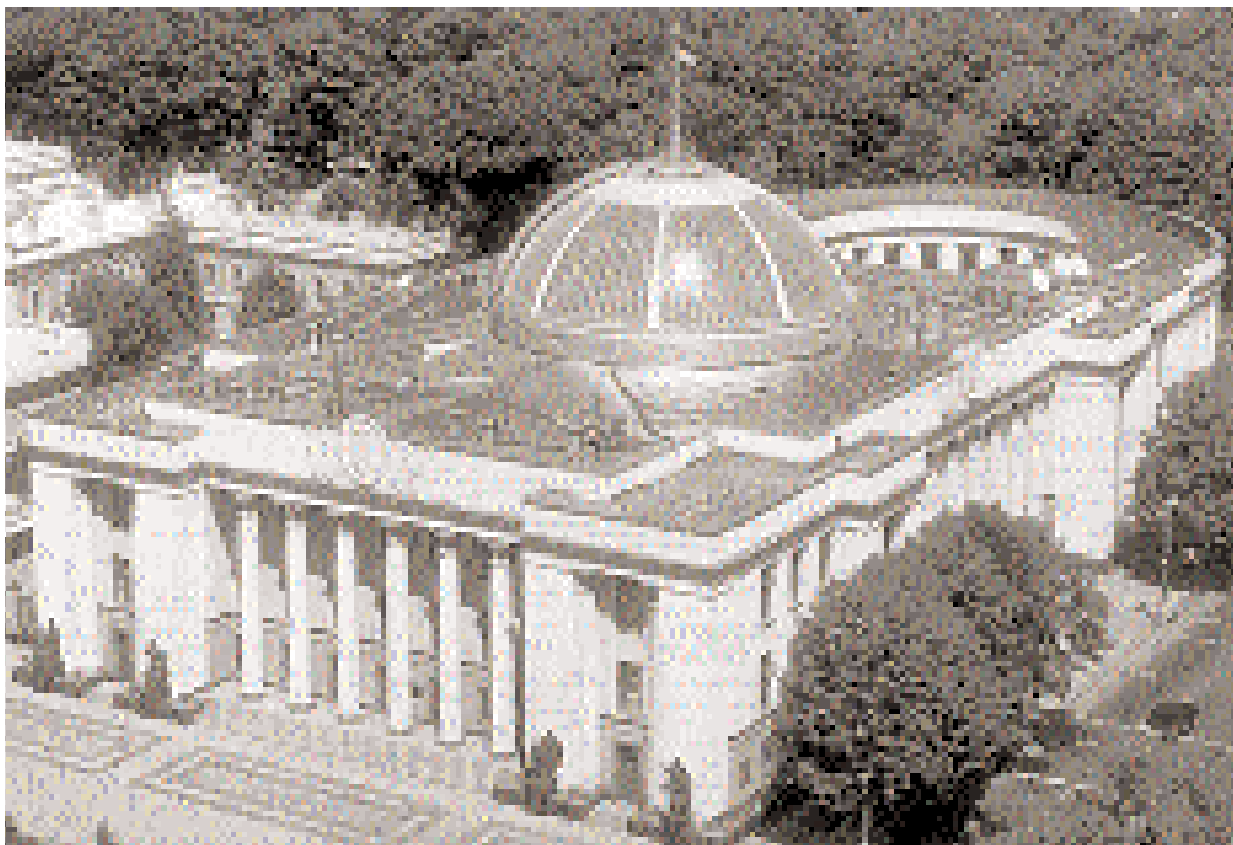


На протяжении последних пятидесяти лет западные общества стали свидетелями быстрого упадка «твердолобой» и бескомпромиссной политики. Библейский фанатизм, идеологическая нетерпимость и политика с позиции силы, которые еще до недавнего времени сотрясали европейские страны, ушли в прошлое. Влияние радикальных левых или правых партий и идеологий ослабилось. Складывается впечатление, что «высокая» политика как традиционный процесс действия и взаимодействия между правителями и теми, кем они управляют, выходит из моды. С крахом коммунизма на Востоке страны либеральной демократии на Западе выглядят сегодня единственными альтернативными формами правления среди бесплодного политического и идеологического ландшафта. Мало того, учитывая недавний крах тоталитарных идеологий, либеральная демократия приобрела еще большую легитимность, удачно примиряя различные политические взгляды. Люди считают, что западная либеральная демократия продолжает функционировать даже тогда, когда воплощает недемократические и антилиберальные идеи.

По мнению Шмитта, либеральная терпимость к противоположным политическим взглядам — не более чем обман. Во всех работах, например в «Конституционной теории»

(*Verfassungslehre*) и «Духовно-историческом состоянии современного парламентаризма» (*Die geistesgeschichtliche Lage des heutigen Parlamentarismus*), он указывает на различия между либерализмом и демократией, утверждая, что либерализм по своей природе враждебен всем политическим идеям. При либеральной демократии, пишет Шмитт, «политика стала грязным делом довольно сомнительных лиц» [3]. Можно добавить, что либеральная демократия не нуждается в политических идеях: с ее обширной инфраструктурой и свободным рынком, утверждает Шмитт, без особых усилий можно сделать все противоположные убеждения и идеологии безопасными и безвредными или, в худшем случае, смешными [4].

При либеральной демократии, когда большинство коллективных идей лишено легитимности вследствие веры в индивидуализм и стремления каждого к экономическому благосостоянию, «нельзя требовать, чтобы кто-либо отдал жизнь ради беспрепятственного функционирования [этого общества]» [5]. Мало-помалу либеральная демократия делает все политические идеи непривлекательными и непопулярными, разве что они обоснованы экономическими интересами. Кажется, что либеральная демократия, пишет Шмитт, приспособлена к рациональной, светской сре-

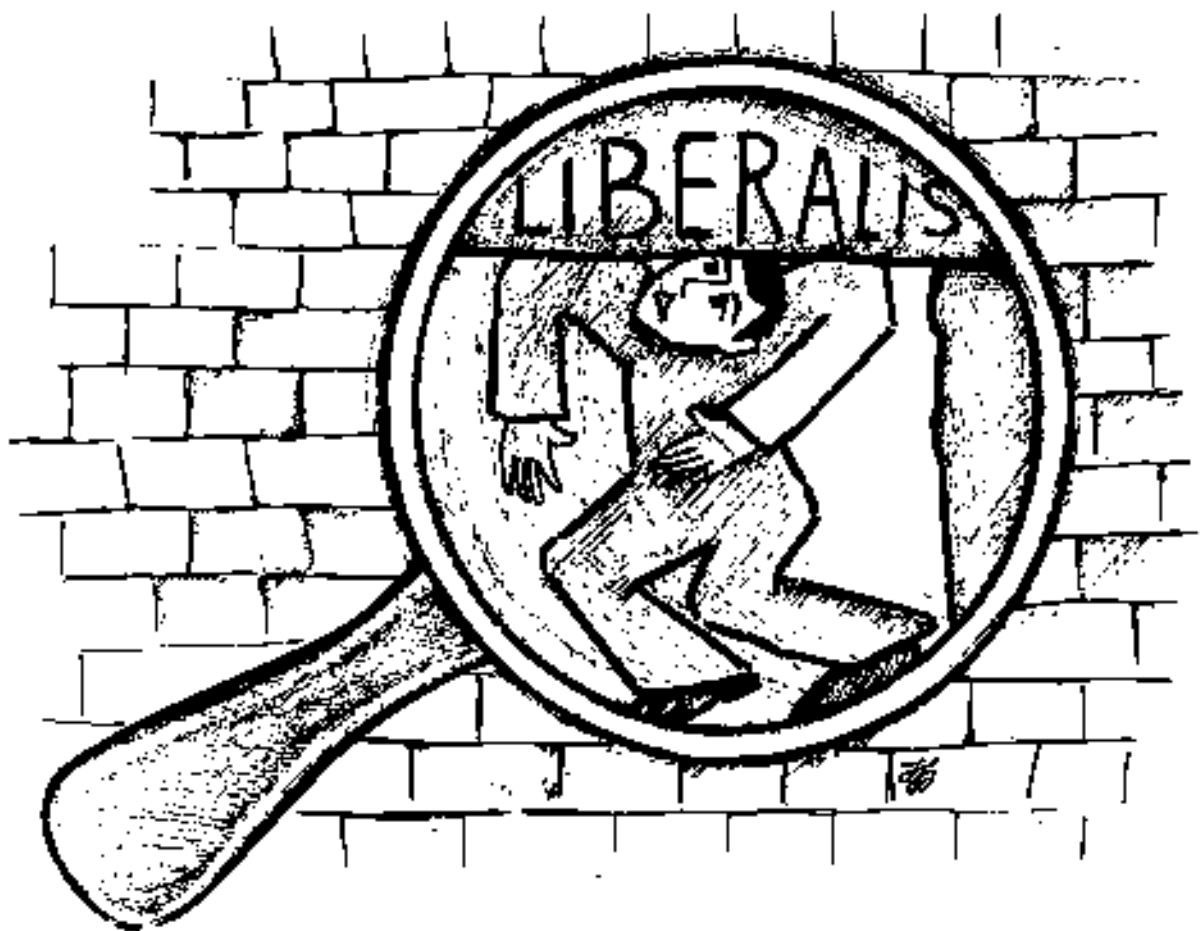


де, в которой роль государства сведена к функциям ночного сторожа, который охраняет хозяйское имение. Государство становится чем-то вроде «мини-государства» или нейтрального государства [6]. Можно утверждать, что сила либеральной демократии не в дерзком и настойчивом выпячивании ею своего либерального идеала, а скорее в ее отказе от всяких политических идеалов, в том числе собственных.

Эта политически пассивная инертность кажется сейчас более сильной, чем прежде, поскольку на горизонте не видно ни одного настоящего соперника. Какой разительный контраст со временем, предшествующим Второй мировой войне, когда радикальные идеологии левого и правого направления могли заручиться поддержкой политической и интеллектуальной элиты! Возможно, разочарование в политической деятельности дошло до того, что способствует укреплению политически пассивной либеральной демократии? Очень показательны изменения в поведении современной элиты в странах либеральной демократии: политический лексикон левых, правых и центристов почти одинаков. Их стиль может отличаться, но содержание — то же. Взвешенные и политически пассивные высказывания современных либеральных деятелей, как недавно писал один французский обозреватель,

побуждают «либерал-социалиста» воскликнуть: «Я умру от любви к вашим волшебным глазам, маркиза». На что «социалист-либерал» отвечает: «Маркиза, это я умру от любви к вашим глазам» [7]. В левых программах так часто присутствует примесь правой риторики, что кажется, будто они построены на консервативных принципах. Наоборот, во многих вопросах внутренней и внешней политики правые нередко создают впечатление разочарованных левых. Похоже на то, что при либеральной демократии все партии политического спектра, независимо от официально декларируемых отличий, сходятся в одном: демократия функционирует лучше, когда политическая арена сужена до минимума, а экономическая и правовая сферы расширены до максимума.

Часть проблем может быть следствием самой природы либерализма. Шмитт считает, что понятия либерализма и демократии «должны отличаться так, чтобы можно было распознать пеструю и эклектичную картину, которая демонстрирует современную демократию масс» [8]. Как отмечает Шмитт, демократия является антитезой либерализма, ибо «демократия ... стремится обеспечить тождественность правящих и управляемых; таким образом, она противостоит парламентаризму как непонятному и устаревшему институту» [9].



Естественная демократия в сравнении с политически пассивной демократией

Настоящая демократия для Шмитта означает власть народа, в то время как либеральная демократия и либеральный парламент стремятся ограничить ее. Если к демократической тождественности относиться серьезно, то только народ может решать свою политическую судьбу, а не либеральные представители, так как «никакой другой конституционный институт не может противостоять единому критерию “народной воли”, как бы она не выражалась» [10]. Либеральная демократия, утверждает Шмитт, — это эвфемизм, употребляемый для обозначения системы, которая разрушает демократию. Однако возникает вопрос, почему, учитывая терпимость либерализма и его склонность к примирению различных групп, Шмитт так категорически против либеральной демократии? Разве либерализм не убедил в том, что он самый лучший, самый гуманный, особенно если вспомнить недавние эксперименты с «авторитарными идеологиями»?

Суть позиции Шмитта — в его убежденности, что понятие «либеральная демократия» является бессмыслицей. Шмитт предлагает как новое определение демократии, так и новое определение политического деятеля. По его мнению, «демократия требует, во-первых, однородности, а во-вторых, в случае необходимости, — уничтожения и искоренения неоднородности» [11]. Однородность и сопутствующее ей уничтожение разнородности — два основных принципа демократии по Шмитту, резко контрастирующие с либеральными партийными системами и раздробленностью государства. Демократическая однородность, согласно Шмитту, требует в качестве предварительного условия общей исторической памяти, общих корней и общего видения будущего, и все это может существовать при такой форме правления, когда народ единодушен. «Пока народ стремится к политической жизни, — пишет Шмитт, — он должен находиться над всеми формальными представлениями и нормативными убеждениями... Наиболее естественный способ непосредственного волеизъявления на-

рода — это одобрение или неодобрение толпы» [12]. Конечно, своим определением единодушной демократии, которая вытекает из народной воли, Шмитт ставит ценности традиционной общины выше ценностей гражданского общества, которое на протяжении последнего столетия было признаком либеральной демократии [13]. В этой связи интересно, насколько может «органичная, естественная» демократия Шмитта касаться крайне раздробленных обществ Запада, не говоря уже о национально неоднородной Америке.

Шмитт настаивает на том, что «основным понятием демократии является народ (*Volk*), а не человечество (*Menscheit*)... . Может существовать (если демократия приобретает политическую форму) только народная демократия, но не демократия человечества [*Es gibt eine Volksdemokratie und keine Menschheitdemokratie*]» [14]. Разумеется, такое видение «национальной» демократии противоречит современной либеральной демократии, цель которой, как заявляют ее приверженцы, — выход за границы национальных отличий в плюралистических обществах. «Национальную» демократию Шмитта следует трактовать как отражение уникальности и самобытности каждого народа. Поскольку демократия по Шмитту напоминает древнегреческую демократию, следует задуматься, возможна ли такая демократия сегодня. Пересаженный в двадцатый век такой демократический анахронизм приведет к беспорядку; такая демократия будет напоминать как государства фашистского типа, так и государства «третьего мира» с их требованием национальной и культурной однородности. Шмитт подтверждает эти опасения, заявляя, что «государство с демократической формой правления демонстрирует свою политическую власть тем, что знает, как отклонить или пресечь все то чужое, постороннее и неправильное, что угрожает ее однородности [*das Fremde und Ungleiche ... zu beseitigen oder fernzuhalten*]» [15]. Приверженец либеральной демократии в современном обществе со множеством культур мог бы пожаловаться, что демократия Шмитта обижает того, чье рождение, раса или просто религиозная или идеологическая принадлежность оказывается несовместимой с местной демократией. Чужой может быть не мысль, которая угрожает демократии, а кто-то из тех, кого считают непригодными для участия в жизни государства из-за их расы или веры. Другими словами, можно было бы легко заподозрить Шмитта в одобрении такого типа демократии,

близкого к «тотальному государству» и почти тождественного ему.

К либеральным принципам законности Шмитт также относится не слишком сочувственно. В очерке «*Legalitat und Legitimat*» (Законность и легитимность) Шмитт доказывает, что либеральная демократия создает, по сути, иллюзию свободы, предоставляя политическим группам с противоположными взглядами неограниченную свободу слова, а также законный способ мирно достичь своей цели [16]. Это противоречит понятию демократии и в конце концов приводит к анархии, утверждает Шмитт, ведь законность в условиях демократии всегда должна быть выражением народной воли, а не фракционных интересов. «Закон является выражением воли народа (*lex est quod populus jubet*)», — пишет Шмитт [17], закон не может быть олицетворением и проявлением воли анонимного представителя или парламентария, который беспокоится об интересах лишь узкого круга своих избирателей. Национально однородный народ, продолжает Шмитт, имеет все необходимые предпосылки для того, чтобы отстаивать справедливость и оставаться демократическим при условии, что он всегда утверждает свою волю [18]. Конечно, можно доказывать, что он говорит о форме популистской демократии, которая напоминает диктатуры 1930-х годов, которые опирались на плебисциты и игнорировали как парламентские партии, так и организованные выборы. В своей работе «*Verfassungslehre*» Шмитт критикует свободные парламентские выборы за механизм тайного голосования, «превращающего гражданина (*citoyen*), то есть очевидно и безусловно демократическую и политическую личность в частное лицо, которое высказывает свою частную мысль и отдает свой голос» [19]. Для него чрезмерное возвеличивание либералами «общественной мысли» и приравнивание этого к политической терпимости является на самом деле очевидным несоответствием, так как система, где господствует принцип неприкосновенности частной жизни, неизбежно становится закрытой. Демократии угрожает либеральное тайное голосование, а «результатом является сумма частных мыслей» [20]. Шмитт идет дальше, констатируя, что «способы проведения общих выборов и референдумов при современной демократии предусматривают такой их порядок, который опирается на общую сумму отдельных избирательных бюллетеней» [21].

Как и следовало ожидать, представление Шмитта о демократическом равноправии

обусловлено его убеждением в том, что оно обеспечивает социальную однородность — идея, которую он полнее развивает в работах «Конституционная теория» и «Кризис парламентской демократии». Хотя либеральная демократия и утверждает юридическое равенство отдельных лиц, она пренебрегает правами коренных граждан. Либеральная демократия предусматривает равенство отдельных индивидов, даже тех, чьи национальные, культурные или расовые связи настолько ослаблены, что они не могут рассматриваться как правомерные наследники общей культурной памяти и формировать общее видение будущего. Равноправие и демократия для Шмитта неотделимы. Равноправие в настоящей демократии всегда будет среди «равных одного и того же характера [*Gleichartigen* — однородных]» [22]. Это отвечает утверждению Шмитта, что «равные права имеют смысл, когда существует однородность» [23]. Можно ли вывести из этих кратких описаний демократического равноправия, что в национально и идеологически раздробленном обществе равноправие никогда не может быть достигнуто? Можно доказать, что, перенесение обоснование политического равноправия в юридическую плоскость, либеральная демократия изысканно замаскировала вопиющее неравноправие в другой сфере — экономической. Можно согласиться с Шмиттом в том, что либеральная демократия, вводя понятия «прав человека» и «юридического» равенства и провозглашая «равные (экономические) возможности», закрывает глаза на материальное неравенство. В самом деле, по наблюдениям Шмитта, неравенство при либеральной демократии не исчезло, а политическую жизнь будет определять «другая сфера, в которой доминирует существенное неравенство» (сейчас, например, экономическая сфера). Не удивительно, что, учитывая противоречия в подходе либеральной демократии к равноправию, она является объектом постоянных нападок как слева, так и справа [24].

Подытоживая, отметим, что Шмитт отрицает либеральную демократию в нескольких пунктах: 1) этимологически либеральная демократия не является «властью народа», поэтому нельзя ожидать тождественности правящих кругов и остальной части населения; 2) либеральная демократия сужает политическую арену, поэтому создает политически пассивное общество; 3) утверждая юридическое равенство, либеральная демократия мирится с разительным экономическим неравенством.

Правление народа или правление отдельных личностей?

С этимологической и исторической точки зрения критика Шмитта либеральной демократии заслуживает внимания. Демократия означает власть определенного народа с общим этническим происхождением. Однако, предположив, что можно создать новый тип однородности, например однородность на основе технического прогресса, нельзя ставить под сомнение функциональность либеральной демократии, при которой гомогенизированные (усредненные) граждане политически пассивны: политическими вопросами грядущих десятилетий уже не будут национальная или расовая принадлежность, национальные государства, экономика или даже технологии, а вопросы, решение которых позволит сделать граждан однородной массой. Интересно, будет ли опираться демократия в XXI веке на политически пассивный консенсус. Шмитт высказывал опасения, что аполитичность «глобальной либеральной демократии» под эгидой Соединенных Штатов может привести не к миру во всем мире, а к всеобщему порабощению. Впрочем, сейчас либеральная демократия все еще является нормативной концепцией для многих стран.

Учитывая национальную раздробленность и существование экономических диспропорций в мире, кажется, что анализ Шмитта может содержать крупицу истины. Американский опыт с либеральной демократией был до настоящего времени удовлетворительным: то есть Соединенные Штаты показали, что они могут функционировать как многонациональное общество даже тогда, когда, вопреки опасениям Шмитта [25], уровень политического и исторического сознания остается очень низким. Однако либерально-демократический эксперимент в других местах был менее удачным. Парадоксально, но недавние попытки ввести либеральную демократию в многонациональных государствах Восточной Европы ускорили их распад или, в лучшем случае, снизили их легитимность. Пример Советского Союза и Югославии подтверждают мысль Шмитта о том, что демократия лучше всего функционирует в национально однородных обществах [26]. После краха коммунизма и фашизма существует соблазн утверждать, что либеральная демократия — дело будущего. Тем не менее политические идеи, экспортированные из Америки, будут разными в зависимости от стран и народов, где их будут внедрять. Даже очень американизированные стра-

ны Западной Европы практикуют либеральную демократию иного типа, чем американская.

Шмитт отмечает, что либерализм, сосредоточиваясь на правах частных лиц, ослабляет их ощущение себя сообществом. Либеральная демократия для Шмитта — воплощение государственного устройства, которое искажает чувство ответственности и делает общество чувствительным к внутренним и внешним врагам. Он уверен, что естественная, классическая демократия означает «тождественность тех, кто руководит и тех, кем руководят; тех, кто отдает приказы и тех, кто их выполняет» [27]. В таком государстве законы и даже сама конституция могут быть изменены быстро и по первому требованию, ибо народ, который является законодателем, не нуждается в услугах представителей в парламенте.

Демократию Шмитта теоретики-либералы назвали бы диктатурой. А отрицал бы это он? Вряд ли. Он не предполагал совместимость демократии с коммунизмом или фашизмом. «Большевизм и фашизм, — пишет Шмитт, — как все диктатуры, обычно антилиберальны, но не обязательно антидемократические» [28]. И коммунизм, и фашизм стремятся к однородности (даже если для этого требуется применить силу), отрицая всяческую оппозицию. Коммунизм, которому убежденный антибольшевик Шмитт не симпатизирует, бесспорно, может быть демократическим, по крайней мере в утопическом виде. «Воспитательная диктатура» коммунизма, как он отмечает, может временно отложить внедрение демократии во имя самой демократии; «это доказывает, что диктатура не противоречит демократии» [29]. В действительно демократическом государстве основой легитимности есть не парламентская деятельность, а единодушное одобрение и народные референдумы. «Не существует демократии и государства без общественной мысли, как нет государства без единодушного одобрения», — пишет Шмитт [30]. В противоположность этому либеральная демократия с ее основными принципами, а именно: личной свободой, разделением власти и размежеванием полномочий, противостоит общественной мысли, являясь, таким образом, врагом истинной демократии. Согласно Шмитту, «демократические принципы предусматривают, что весь народ решает и правит как носитель верховной власти» [31]. Можно возразить, что демократия должна быть формой «*kratos*» (государства), осуществлением, а не ограничением, власти. Жюльен Фройнд, французский

последователь Шмитта, согласен, что «демократия существует в либеральном государстве. Однако в качестве предварительного условия для этого требуются наличие и законность власти» [32]. Со своим принципом разделения власти, разобщенностью людей и уничтожением политической деятельности либеральная демократия далека от этой модели.

Вывод: либеральная демократия как диктатура благосостояния

Если предположить, что «тотальная демократия» Шмитта исключает другие ее виды, которые допускают разные взгляды и многонациональность, разве нельзя утверждать, что либеральная демократия культивирует политическую пассивность в обществе? Вследствие аполитичности экономики либеральная демократия парадоксально формирует однородную культуру потребителя. Это ли не форма «умеренного» наказания для тех, кто ведет себя неправильно? Очень давно, в своих замечаниях о демократии в Америке, Токвиль отметил риск и угрозу аполитичного «демократического деспотизма». «Если бы деспотизм пришлось ввести в нынешних демократических государствах, он приобрел бы иной характер; он был бы более мягким; он бы унижал людей, не мучая их» [33]. Возможно, такой «демократический деспотизм» уже работает в государствах с либерально-демократическим устройством. Сегодня можно вынудить человека замолчать, обвинив в социальном равнодушии и бесчувствии.

Современная либеральная демократия демонстрирует, насколько нивелированы экономические и духовные потребности граждан. При новой форме «диктатуры благосостояния» люди начинают вести себя одинаково [34]. Конечно, эта однородность при либеральной демократии не является результатом принуждения или угрозы отторжения, а скорее следствием ощущения избирателем бесполезности другого поведения. Официальная цензура больше не нужна, поскольку возможность быть подвергнутым остракизму, вызванному политической некорректностью, становится все очевиднее. Граждане становятся все более равнодушными, поскольку уверены, что вопреки их участию в политической деятельности, существующая структура власти останется неизменной. Мало того, либеральные демократы, сколько бы они не жаловались на нетерпимость других, часто сами презирают тех, кто сомневается в либеральных доктринах. Французский мыслитель

Жорж Сорель, оказавший большое влияние на Шмитта, когда-то отметил, что протестующего против иллюзорного либерального рационализма немедленно заклеят как врага демократии [35]. Следует признать, что, несмотря на относительную терпимость в прошлом, либеральная демократия имеет собственный набор ценностей и норм. Ее приверженцы, например, должны верить, что либеральная демократия действует только через закон. Жюльен Фройнд усматривает в неукоснительном соблюдении либералами законов «юридическую утопию /.../ которая игнорирует реальные следствия политических, экономических и других отношений» [36]. Не удивительно, что Шмитту и его последователям нелегко принять либеральную доктрину верховенства права или поверить в то, что такое видение может «остановить бесконечную дискуссию» [37]. В поисках совершенного и политически пассивного общества либеральная демократия развивается так, что «публичная дискуссия становится пустой формальностью» [38], сведенной к пустой болтовне. Цель современного политика-либерала — не убедить оппонента в обоснованности и правильности своих политических программ, а получить большинство голосов на выборах [39].

Либеральная демократия, которая претендует на открытость для любой «революции» — технологической, экономической или сексуальной, враждебна всему, что ставит под сомнение ее политический статус-кво. Поэтому не удивительно, что даже выражение «политическая деятельность» заменяется более нейтральным «политика»*, а премьер-министрами в странах с либерально-демократическим устройством все чаще становятся экономисты и предприниматели.

Шмитт правильно прогнозировал, что даже поражение фашизма и недавний крах коммунизма не смогут предотвратить политический кризис либеральной демократии. По Шмитту, этот кризис присущ самой природе либерализма и будет повторяться, даже если исчезнут все антилиберальные идеологии. Кризис при либеральной парламентской демократии — это результат противоречия между либерализмом и демократией; это, говоря шмиттовским языком, кризис общества, которое старается быть одновременно и либеральным, и демократическим, универсальным и правовым, но вместе с тем и благосклонным к самоуправлению народов.

* В оригинале противопоставляются слова «*politics*» и «*policy*». Первое означает политику как политическую жизнь, методы проведения политики, искусство управления, политическую деятельность, принципы, убеждения, отношения. Второе, «*policy*», означает политику как линию поведения, установки, курса (Прим. перев.).

Недавние события в Восточной Европе, вспышки национализма во всем мире, расовые столкновения на либерально-демократическом Западе — эти и прочие разрушительные события убеждают, что либеральные взгляды и убеждения могут иметь катастрофическое будущее. Либеральная демократия может стать жертвой чувства собственной непогрешимости, если придет к выводу, что никто не имеет права сомневаться в ней. Это было бы ошибкой, так как ни гибель фашизма, ни недавний крах коммунизма не ознаменовали прихода спокойной исторической эпохи. Хотя Западная Европа и Америка сейчас и наслаждаются благосостоянием и передышкой от холодной войны, в их обществах вызревают новые конфликты, связанные с существованием нескольких культур и правами человека. Конец либеральной, политически пассивной демократии и возвращение к жесткой и бескомпромиссной политике могут быть обусловлены ситуацией внутри самых либерально-демократических обществ.

Литература

1. См.: Джованни Сартори. Демократическая теория (Giovanni Sartori, *Democratic Theory*, Detroit: Wayne State University Press, 1962), p. 3. «В парадоксальном духе демократию можно определить как высокопарное название того, что не существует». См., например, книгу французского «шмиттианца» Алена де Бенуа «Демократия: проблема» (*Democratie: Le probleme*, Paris, Le Labyrinthe, 1985, p. 8): «Демократия не более современна и развита, чем другие формы правления: правительства с демократическими стремлениями уже были в истории. Мы можем наблюдать, как линейная перспектива, используемая в анализе такого типа, может обманчивой». Критику коммунистической теории демократии находим у Жюльена Фронда, считающегося знатоком трудов Шмитта, в работе «Рассудительность и нерассудительность»* (Julien Freund, *Politique et impolitique*, Paris, Sirey, 1987, p. 203). «Именно во имя демократии, задуманной как истинная и идеальная и всегда откладывающаяся на завтра, неodemократы ведут свою пропагандистскую кампанию против реальных и существующих демократических стран». Интересен критический отклик на демократическую теорию, см.: Луи Ружье. Демократическая мистика (Louis Rougier, *La Mystique democratique*, Paris, Albatros, 1983). Л. Ружье вдохновил Вильфредо Парето на его элитную антидемократическую теорию государства.

* Тут игра слов. *Politique et impolitique* могут также переводиться как «политика и нерозумная политика» (Прим. перев.).

2. См., например, анализ «послевыборной политической жизни» Соединенных Штатов, для которых характерен лавинообразный рост количества судебных исков, в общей работе Бенджамина Гинзберга и Мартина Шефтера «Политика по-иному: падение значения выборов в Америке» (Benjamin Ginsberg and Martin Sheffer, *Politics by other Means: The Declining Importance of Election in America*, New York, Basic Books, Inc., 1990).

3. Carl Schmitt, *The Crisis of Parliamentary Democracy*, trans., Ellen Kennedy, Cambridge, MIT, 1985, p. 4.

4. Взгляды на либерализм, которых придерживаются некоторые левые ученые, очень близки к мыслям Шмитта, особенно в части, касающейся обвинения в «умеренной» репрессивности. См., например, работу Юргена Габермаса «Наука и техника как идеология» (Jurgen Habermas, *Technik und Wissenschaft als Ideologie*, Frankfurt, Suhrkamp, 1968). См. также работу Режи Дебре «Бюрократ: происхождение политического деятеля» (Regis Debray, *Le Scribe: Genese du politique*, Paris, Grasset, 1980).

5. Carl Schmitt, *Der Begriff des Politischen*, Munchen und Leipzig: Duncker und Humblot, 1932, p. 36 (Карл Шмитт. Представление о политике). Недавно основные шмиттовские работы появились на английском языке, среди них: «Концепция политика» (The Concept of the Political, trans., G. Schwab, New Brunswick, Rutgers University Press, 1976), «Политический романтизм» (Political Romanticism, trans., G. Oakes, Cambridge, MIT Press, 1986), «Политическое богословие» (Political Theology, trans., G. Schwab, Cambridge, MIT Press, 1985).

6. Schmitt, *Der Begriff*, p. 76.

7. Francois-Bernard Huyghe, *La soft-ideologie* (Умеренная идеология), Paris, Robert Laffont, 1987, p. 43.

8. Schmitt, *The Crisis of Parliamentary Democracy*, p. 8.

9. Там же. — С. 15.

10. Там же.

11. Там же. — С. 9.

12. Carl Schmitt, *Verfassungslehre* (Конституционная теория), Munchen und Leipzig, Verlag von Duncker und Humblot, 1928, p. 83.

13. См.: работу Фердинанда Тониза «Общество и сообщество» (Ferdinand Tonnies, *Community and Society* (Gemeinschaft und Gesellschaft), trans. and ed. Charles p. Loomis, New York, Harper & Row, 1963). Тониз рассуждает о различиях иерархии в современном и традиционном обществе. Его взгляды напоминают идеи Луи Дюмона, изложенные в работе «Человек иерархический, кастовая система и ее последствия» (Louis Dumont, *Homo Hierarchicus, the Caste System and its Implications*, trans. Mark Sainsbury and L. Dumont, Chicago, University of Chicago Press, 1980). Дюмон обращает внимание на «вертикальное» и «горизонтальное» неравенства между социальными группами.

14. Schmitt, *Verfassungslehre*, p. 234.

15. Schmitt, *The Crisis of Parliamentary Democracy* (Кризис парламентской демократии), p. 57.

16. Carl Schmitt, *Du Politique* (К вопросу о политическом аспекте), trans. William Gueydan, Puisseaux, Pardes, 1990, p. 46. Работа «Legalitat und Legitimitat» вот-вот может появиться в французском переводе с предисловием Алена де Бенуа, под названием «Законность и легитимность».

17. Там же. — С. 57.

18. Там же. — С. 57. См.: и его работу «Verfas-

sungslehre» (Конституционная теория). — С. 87–91.

19. Schmitt, *Verfassungslehre*, p. 245.

20. Там же. — С. 246.

21. Там же. — С. 245.

22. Schmitt, *The Crisis of Parliamentary democracy*, p. 10.

23. Там же. — С. 13.

24. См., например, работу консервативного революционера Артура Меллера ван ден Брука «Третий рейх» (Arthur Moeller van den Bruck, *Das Dritte Reich*, 1923). Его критика либеральной демократии часто совпадает с критикой Шмитта; кроме того, он вторит Карлу Марксу в его «Критике Готской программы» (New York, International Publishers, 1938, p. 9. См.: у современника Шмитта Отмара Шпана похожий анализ в работе «Настоящее государство» (Othmar Spann, *Der wahre Staat*, Leipzig, Verlag von Quelle und Meyer, 1921).

25. См.: Carl Schmitt, «L' unite du monde» (Единство мира) в работе «К вопросу о политическом аспекте» в переводе Филиппа Баэт. — С. 237–249.

26. В некоторых многонациональных государствах либеральная демократия укореняется с большим трудом. Например, либерализация Югославии привела к ее распаду. Это подтверждает тезис Шмитта о том, что демократия требует однородного народа («Volk») в границах своих этнических границ и государства. См.: работа Томислава Сунича «Югославия, конец коммунизма и возвращение национализма» (Tomislav Sunic, «Yugoslavia, the End of Communism and the Return of Nationalism»). См.: детальнее исследование этого предмета в заключительном разделе работы Paul Gottfried, Carl Schmitt: *Politics and Theory* (Политика и теория), Westport and New York: Greenwood Press, 1990.

27. Schmitt. *Verfassungslehre*, С. 234. См.: подробнее исследования этого предмета в заключительном разделе работы Paul Gottfried, Carl Schmitt: *Politics and Theory* (Политика и теория), Westport and New York: Greenwood Press, 1990.

28. Schmitt, *The Crisis of Parliamentary Democracy*, p. 16.

29. Там же. — С. 28.

30. Schmitt, *Verfassungslehre*, p. 247.

31. Carl Schmitt, «L'etat de droit bourgeois» (Государство буржуазного права), в работе *Du Politique*.

32. Freund, *Politique et impolitique* (Рассудительность и безрассудство), p. 204.

33. Alexis de Tocqueville, *Democracy in America* (Алексис де Токвиль. Демократия в Америке), New York, Alfred Knopf, 1966, vol. 2, book fourth, ch. 6.

34. Существует целый ряд книг, в которых подвергается критике «сюрреалистический» и «компенсаторно-отчужденный» характер современного либерального общества. — См.: работу Жана Бодриера «Фатальные стратегии: деятели по ту сторону политики» (Jean Baudrillard, *Les strategies fatales: Figures du transpolitique*, Paris, Grasset, 1993). Кроме того, работу Кристофера Леша «Культура нарциссизма» (Christopher Lasch, *The Culture of Narcissism*, New York, Warner Books, 1979).

35. Georges Sorel, *Les illusions du progres* (Жорж Сорель. Иллюзии прогресса), Paris, M. Riviere, 1947, p. 50.

36. Freund, *Politique et impolitique*, г. 305.

37. Carl Schmitt, *Politische Theologie* (Политическое богословие), Munchen und Leipzig: Verlag von Duncker und Humblot, 1934, p. 80.

38. Schmitt, *The Crisis of Parliamentary democracy*, p. 6.

39. Там же. — С. 7.

МИФЫ И РЕАЛИИ

ПРЕДВЫБОРНЫХ ОБЕЩАНИЙ

(анализ предвыборных программ кандидатов
в Президенты Украины)



Валерий БЕБИК,
доктор политических
наук, вице-президент по
научной работе МАУП



Вячеслав
КОБРЖИЦКИЙ,
студент 4-го курса Ин-
ститута международных
отношений МАУП

Проблема политического выбора граждан во время реализации своих конституционных прав на формирование власти всегда была предметом особого внимания ученых. Понятно, что идеальных моделей, которые бы минимизировали ошибки избирательной технологии, не существует [4], а желание сделать свой демократический выбор у граждан есть [1]. Поэтому все мы пытаемся разобраться в перипетиях функционирования политического рынка современной Украины [3; 4], исследовать теоретические [2] и практические [5] аспекты влияния политических программ кандидатов на высший пост в государстве на украинских граждан.

На четырнадцатом году независимости нашего государства завершается эпоха Кучмы, и уже менее чем через месяц состоится первый тур президентских выборов, четвертых за короткую историю независимой Украины. Что же нам готовят грядущие выборы? Во-первых, это дебютные выборы нового XXI столетия, во-вторых, в них будет принимать участие самое большое количество кандидатов — 26 человек. Конечно, этот факт не может не смущать, ведь эта цифра красноречиво свидетельствует о том, что политическая структуризация украинского общества до сих пор находится на этапе становления, и об окончательном ее завершении говорить рано.

Многие специалисты считают, что такое количество кандидатов связано прежде всего с политическими технологиями, цель которых не столько набрать «свои» голоса, сколько «украсть чужие», чего некоторые из кандидатов и не скрывают. И все-таки все претенденты стали на путь борьбы за президентский пост не с пустыми руками, а со своими предвыборными программами, в которых они представляют главные аспекты своей будущей деятельности на посту Президента Украины.



Мы решили проанализировать, что же именно предлагают нам претенденты, какими проблемами общества будут заниматься в случае своего избрания, чего нам следует ожидать от того человека, который будет представлять наше государство на международной арене следующие пять лет.

В качестве методики исследования нами был выбран контент-анализ, который позволяет перевести качественные параметры политических текстов в количественное отображение содержания политических программ [1].

Чрезвычайно важным элементом программы является ее название (девиз) или использование эпиграфа, которые должны создать у избирателей определенный образ и подготовить к сути программы. Именно так и поступило большинство кандидатов — 17 человек, а это 65,45% от общего количества претендентов. Причем в зависимости от политической ориентации кандидатов названия и девизы кардинально отличались. Так, на ло-

зунг Богдана Бойко: «Бандитам — тюрьмы, украинцам — национальное народное государство» Александр Яковенко отвечает: «За социализм! За Советскую власть! За обновленный Союз!» Надеются умилить избирателей такими довольно традиционными призывами, как: «Народ должен контролировать власть!» (Василий Волга) или «С людьми и для людей!» (Петр Симоненко). Более оригинален эпиграф к программе лидера ПЗУ Виталия Кононова — «Читайте, и не говорите, что не читали! Смотрите, и не говорите, что не видели!». Некоторые известные широкой массе избирателей кандидаты решили не включать пафосные фразы в свои программы, именно так сделали лидер СПУ Александр Мороз и мэр Киева Александр Омельченко.

Прежде чем анализировать предвыборные программы кандидатов в президенты, обратитесь к составленному нами рейтингу проблем, что отражены в указанных документах украинских политиков.

Рейтинг проблем, освещенных в предвыборных программах кандидатов на пост Президента Украины

№ п/п	Проблема	Кандидаты, в программе которых упоминается проблема	Количество кандидатов	Число программ, где упоминается проблема, %
1	Повышение пенсий, заработной платы, стипендий и т. п.	Бойко, Бродский, Волга, Грабар, Кинах, Козак, Комисаренко, Мороз, Нечипорук, Омельченко, Ржавский, Рогожинский, Симоненко, Черныш, Черновецкий, Ющенко, Янукович	17	65,45%
2	Налоговая реформа	Базилюк, Бродский, Витренко, Волга, Грабар, Збитнев, Козак, Комисаренко, Нечипорук, Ржавский, Рогожинский, Симоненко, Черновецкий, Ющенко, Янукович	15	57,75%
3	Поддержка АПК	Бойко, Витренко, Грабар, Кинах, Козак, Комисаренко, Нечипорук, Омельченко, Рогожинский, Симоненко, Ющенко, Яковенко, Янукович	13	50%
4	Поощрение рождаемости, поддержка материнства и детства	Базилюк, Витренко, Волга, Грабар, Збитнев, Кинах, Козак, Комисаренко, Нечипорук, Рогожинский, Симоненко, Ющенко	12	46,2%
5	Бесплатное образование, медицина, поддержка науки	Базилюк, Витренко, Грабар, Козак, Комисаренко, Нечипорук, Омельченко, Рогожинский, Симоненко, Черныш, Янукович	11	42,35%
6	Погашение государственных задолженностей (в т.ч. вкладчикам Сбербанка СССР)	Бродский, Витренко, Волга, Грабар, Козак, Мороз, Нечипорук, Симоненко, Черныш, Ющенко, Янукович	11	42,35%
7	Создание профессиональной (контрактной) армии	Базилюк, Волга, Грабар, Збитнев, Кинах, Кононов, Нечипорук, Омельченко, Рогожинский, Ющенко	10	38,5%
8	Развитие самоуправления	Базилюк, Бойко, Волга, Душин, Комисаренко, Омельченко, Рогожинский, Ющенко, Янукович	9	34,65%
9	Пересмотр результатов приватизации, национализация стратегически важных объектов	Бойко, Бродский, Збитнев, Нечипорук, Омельченко, Рогожинский, Симоненко, Ющенко, Яковенко	9	34,65%
10	Борьба с коррупцией, взяточничеством и организованной преступностью	Витренко, Волга, Грабар, Душин, Ржавский, Симоненко, Черновецкий, Ющенко	8	30,8%
11	Предоставление льготных кредитов молодежи на строительство жилья и получение образования	Витренко, Волга, Грабар, Комисаренко, Мороз, Симоненко, Ющенко, Янукович	8	30,8%
12	Вывод миротворческого контингента из Ирака	Базилюк, Витренко, Грабар, Збитнев, Мороз, Омельченко, Симоненко	7	26,95%
13	Проведение административной реформы с целью сокращения количества чиновников	Бродский, Волга, Грабар, Комисаренко, Нечипорук, Ржавский, Ющенко	7	26,95%
14	Продление моратория или запрет на продажу земли (в т.ч. иностранцам)	Бойко, Витренко, Волга, Мороз, Нечипорук, Симоненко	6	23,1%

15	За равноправие отношений с ЕС и/или Россией	Грабар, Кинах, Комисаренко, Мороз, Ющенко, Янукович	6	23,1%
16	Создание новых рабочих мест	Волга, Кинах, Козак, Мороз, Симоненко, Ющенко	6	23,1%
17	Поддержка и стимуляция отечественного товаропроизводителя	Волга, Збитнев, Кинах, Козак, Чорновил	5	19,25%
18	Предоставление русскому языку статуса официального	Базилук, Витренко, Душин, Симоненко, Яковенко	5	19,25%
19	Установление государственной монополии на производство/реализацию водочных, табачных изделий	Грабар, Комисаренко, Мороз, Симоненко, Яковенко	5	19,25%
20	Предоставление статуса госслужащих работникам образования, медицины, науки	Волга, Комисаренко, Нечипорук, Ржавский, Рогожинский	5	19,25%
21	Реформирование жилищно-коммунального хозяйства	Волга, Кривобоков, Мороз, Нечипорук, Симоненко	5	19,25%
22	Ввести выборность судей	Витренко, Волга, Грабар, Черновецкий, Яковенко	5	19,25%
23	Недопустимость вступления в НАТО	Базилук, Витренко, Симоненко, Яковенко	4	15,4%
24	Интеграция с Россией (в т.ч. через ЕЭП)	Базилук, Витренко, Симоненко, Яковенко	4	15,4%
25	Восстановление смертной казни	Базилук, Бойко, Бродский, Збитнев	4	15,4%
26	Налоговая амнистия с целью возвращения капиталов в Украину	Грабар, Збитнев, Козак, Кривобоков	4	15,4%
27	Выборность руководителей областей и районов	Грабар, Мороз, Нечипорук	3	11,55%
28	Вступление в НАТО	Грабар, Збитнев	2	7,7%
29	Интеграция с ЕС	Грабар, Кинах	2	7,7%
30	Восстановление ядерного статуса Украины	Збитнев, Козак	2	7,7%

Какие выводы можно сделать из приведенной таблицы? Во-первых, только три проблемы отражены в программах половины и больше кандидатов, а треть претендентов обратила внимание на девять вопросов. Причем вопрос повышения заработной платы, пенсий, стипендий, равно как и обещание рассчитаться с долгами вкладчиков Сбербанка СССР, — в значительной мере популистский. Так, Николай Рогожинский обещает, что в 2006 году минимальная заработная плата будет 6 тыс. гривен, а пенсия — 3 600 гривен. Однако среди кандидатов есть и такие, которые стремятся трезво смотреть на вещи. Например, Александр Мороз обещает повышение на протяжении года минимальных зарплат и пенсий до 400 гривен, что кажется более реальным, хотя все равно остаются сомнения, каким образом будет достигнут такой уровень. Во-вторых, лидируют в рейтинге именно

те проблемы, которые касаются улучшения экономической и социальной жизни граждан. И так, попробуем разобраться, что нам предлагают кандидаты в экономической и социальной сферах, внутренней и внешней политике.

Экономика

В экономике лидирует вопрос налоговой реформы. Причем подход к этой проблеме у кандидатов различен. Александр Базилук, Юрий Збитнев, Александр Ржавский, Николай Рогожинский, Виктор Ющенко и Виктор Янукович планируют просто снизить их до такого уровня, когда платить их будет выгодно, а Михаил Бродский, Наталия Витренко, Николай Грабар, Роман Козак, Владимир Нечипорук, Петр Симоненко, Леонид Черновецкий обещают не только снизить ставки налогообложения, но и ликвидировать налог на добав-

ленную стоимость. Остальные пользуются такими определениями, как «справедливый налог», «реформировать систему сбора налогов».

Довольно высок процент кандидатов (34,65%), выступающих за пересмотр результатов приватизации. Они предлагают заставить собственников заплатить реальную стоимость приватизированных объектов или вернуть их в государственную собственность. Здесь следует обратить внимание на то, что такие представители левого спектра, как Наталия Витренко и Александр Мороз, обошли данный вопрос, в то время как Виктор Ющенко включил это в свою программу.

Вызывает удивление малочисленность кандидатов, заявивших о необходимости поддержки национального товаропроизводителя, ведь пять человек, или 19,25%, — слишком мало для такого серьезного вопроса.

Возвращаясь к левым, нельзя не отметить их стремления установить государственную монополию на изготовление и реализацию табачных и водочных изделий и таких стратегических товаров, как медикаменты и нефтепродукты, но мы снова не увидели прогрессивную социалистку Украины в перечне кандидатов, выступивших с такой инициативой.

Несмотря на лозунги о необходимости возвращения вывезенных из Украины капиталов, только Николай Грабар, Юрий Збитнев, Роман Козак и Владислав Кривобоков предлагают установить налоговую амнистию с целью возвращения этих капиталов в экономику страны.

И напоследок следует обратить внимание на аграрный вопрос. Здесь примечательно то, что наряду с представителями левого фланга украинской политики — Витренко, Морозом, Симоненко — за запрет продажи земли иностранцам выступает и представитель правых сил Богдан Бойко.

Социальная сфера

Тяжелое социально-экономическое положение большинства граждан, определило проблематику, тональность и программные обещания кандидатов в президенты.

Конечно, на первом месте — проблема повышения заработной платы, пенсий и стипендий, тем не менее, как мы уже отмечали, в большинстве случаев заявления кандидатов имеют популистский характер, ведь практически никто конкретно не указывает, как именно собирается решать эту проблему.

Практически каждый второй (46,2%) кандидат, независимо от идеологической платформы, обещает заниматься проблемами рождаемости, поддержки материнства и детства, то есть заботиться о будущих поколениях, которые будут жить на территории нашего государства. Александр Ржав-

ский обещает усилить еще иммиграционный контроль, чтобы уменьшить наплыв нелегальных мигрантов с Востока и Африки, которые, по его мнению, несут нам наркотики, СПИД и преступность. Немного меньше (8 кандидатов, или 30,8%) озабочены проблемой молодежного кредитования на приобретение жилья и получение образования.

Много кандидатов (42,35%) выступают за бесплатное образование и медицину, а также за погашение государственных задолженностей перед населением, в том числе и перед вкладчиками Сбербанка СССР, например, за счет пересмотра результатов приватизации, как это предлагает сделать Михаил Бродский.

За создание новых рабочих мест выступают только Василий Волга, Анатолий Кинах, Роман Козак, Александр Мороз, Петр Симоненко и Виктор Ющенко. Хотя такая проблема не является столь невыполнимой и откровенно популистской, как немедленное улучшение материального положения граждан.

Внутренняя политика

Не могли обойти кандидаты в своих программах и вопрос дальнейшего развития нашего государства и возможных изменений, которые обязательно состоятся в случае их избрания.

Так, например, если Наталия Витренко открыто обещает внести изменения в Конституцию, а Николай Грабар, Сергей Комисаренко и Виктор Ющенко намерены провести изменения только после прозрачных и честных выборов в Верховную Раду 2006 года, то Александр Базилюк, Игорь Душин, Виталий Кононов, Владимир Нечипорук, Петр Симоненко и Александр Яковенко в своих программах планируют такие меры, которые однозначно требуют внесения изменений в основной закон.

Решить наиболее острую проблему перехода армии на профессиональную основу собираются 10 кандидатов, или 38,5%; Сергей Комисаренко предлагает продолжать общеобязательный призыв юношей на срочную службу вместе с профессионализацией офицерского состава. Наталия Витренко считает, что лучше не менять в армии ничего, кроме материально-технического обеспечения.

Еще одним важным пунктом предвыборных программ стал вопрос развития действенного, а не декларативного самоуправления, но поскольку этот вопрос не является предметом идеологических расхождений, то его включили в программы и правые, и левые, и центристы — всего девять кандидатов.

Упорно бороться с коррупцией, взяточничеством и организованной преступностью пообещали Наталия Витренко, Василий Волга, Николай Гра-

бар, Игорь Душин, Александр Ржавский, Петр Симоненко, Леонид Черновецкий и Виктор Ющенко.

Несмотря на постоянные призывы общественности провести административную реформу и сократить численность бюрократического аппарата, только семеро кандидатов заявили о своем стремлении осуществить такие изменения, причем ни один представитель левых сил не оказался в списке этих потенциальных реформаторов.

Традиционным пунктом предвыборной программы украинских левых стало предоставление русскому языку статуса государственного. За это выступают и лидер Славянской партии Базилюк, и прогрессивная социалистка Витренко, и Петр Симоненко, и Александр Яковенко, а либерал Душин предлагает провести всенародный референдум по данному вопросу.

Что касается эксклюзивных обещаний, то Александр Ржавский собирается наводить порядок в Украине методами российского президента Владимира Путина; Григорий Черныш предлагает установить в Украине беспощадную зону, выдать бесплатно лечебные украшения на основе минерала топаза всем жителям Украины, а также создать города для нарушителей законов и преступников; Виктор Ющенко — восстановить десятилетнее обучение в школе и пятибалльную систему оценки знаний учеников; Николай Грабар — ввести в школах уроки Закона Божьего; Роман Козак — восстановить ядерный статус Украины. Самое оригинальное предложение — в программе Дмитрия Корчинского; он советует изменить форму проведения заседаний Кабинета Министров: приобрести хрустальный шар и созерцать сквозь него свечу или, взявшись за руки, образовать магический круг, или пойти в церковь и помолиться.

Внешняя политика

Позиция кандидатов относительно внешней политики Украины во многом зависит от их идеологической направленности. Так, левые Витренко, Симоненко и Яковенко и «славянин» Базилюк традиционно выступают за недопустимость вступления Украины в НАТО, в то время как Николай Грабар и Юрий Збитнев — за вхождение нашей страны в эту организацию. В ЕС намерены вступить Николай Грабар и лидер ПППУ Анатолий Кинах. Продолжать политику интеграции с Россией предполагают все те же левые: Витренко, Симоненко, Яковенко и Базилюк.

Большинство кандидатов считают, что самое главное — неукоснительно соблюдать национальные интересы, поэтому шесть кандидатов: Николай Грабар, Анатолий Кинах, Сергей Комисаренко, Александр Мороз, Виктор Ющенко и Виктор

Янукович будут стремиться установить равноправные отношения с ЕС и Россией.

Несмотря на абсолютно противоположные позиции в отношении вступления Украины в НАТО, вопрос о выводе миротворческого контингента из Ирака в свои программы внесли Базилюк, Витренко, Грабар, Збитнев, Мороз, Омельченко и Симоненко, вполне справедливо считая, что это не наша война и наши соотечественники не должны проливать кровь для удовлетворения амбиций заокеанского государства.

Выводы

Общая черта подавляющего большинства программ — их декларативность; кандидаты не объясняют, каким образом они собираются провести те или иные изменения, улучшить жизнь нам, гражданам Украины. Обобщенный анализ содержания предвыборных программ кандидатов в Президенты Украины позволяет сделать вывод об определенной политико-философской направленности мышления отдельных политических лидеров и их команд, которые претендуют на принадлежность к национальной политической элите и хотят определять дальнейшую стратегическую линию развития украинского общества.



Литература

1. Бебик В. М. Політологія для політика і громадянина. — К.: МАУП, 2004.
2. Теорія і практика політичного аналізу: Навчальний посібник / За заг. ред. О. Л. Валевського, В. А. Рехкала. — К.: Міленіум, 2003.
3. Політичний маркетинг та електоральні технології. — Запоріжжя: Гарт, 2002.
4. Бебик В. М. Менеджмент виборчої кампанії: ресурси, технології, маркетинг. — К.: МАУП, 2001.
5. Ребало В. А., Бебик В. М., Пойченко А. М. Практична політологія. — К., 1998.

СОСТОИТСЯ ЛИ ГЛОБАЛЬНОЕ "ПРОЩЕННОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ"?

Понятие исторической вины в
современных международных
отношениях и дипломатии



Игорь СЛИСАРЕНКО,
доцент, кандидат
филологических наук,
вице-президент МАУП

ПРОЩЕННОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ

В этот день, по установленному в древние времена обычаю, поклонившись друг другу из глубины наших сердец, прощают православные взаимные обиды и грехи. Это необходимо нам, если мы хотим жить с Господом и находясь на земле, и переселившись в вечную жизнь. Мы все хотим вечного спасения. Но это возможно только тогда, когда в нашем сердце не будет оскорблений; не будет взаимного осуждения и неприязни.

Возможно только тогда, когда в нашем сердце будет мир — это драгоценное священное благо, которое дарит нам Христос Спаситель /.../

Мы должны простить не только присутствующих здесь, но и тех, кто находится в этот момент далеко от нас. И тех, кто отошел в вечность. Сами должны простить и попросить их простить нам. А Господь донесет до их сердец мир, который может дать только Он. И этот мир взаимного прощения исцелит и их, и наши души.

Архимандрит Иоанн Крестьянкин [1]

В начале сентября с. г. Сейм Польши почти единодушно (при одном воздержавшемся) принял резолюцию, которая требует от польского правительства добиться компенсации от Германии за вред, причиненный нацистской оккупацией, в частности, как сказано, за «геноцид польского народа», во время Второй мировой войны. Немецкие члены правительства анонимно сообщили в европейской прессе, что эти требования Польши могут серьезно повредить двусторонним отношениям. А некоторые авторы в польской прессе посоветовали отказаться от претензий к Германии, а направить их России. Месяцем раньше требование извинений и компенсаций от России активно артикулировали в европейской и американской печати члены правительства стран Балтии. Ливия требует от Италии компенсации ущерба, причиненного фашистской оккупацией и репрессиями со стороны режима Муссолини. Южноафриканская страна Намибия требует от Германии официальных извинений за жестокое подавление восстания народа гереро (употребляется термин «геноцид») в начале XX столетия... И это далеко не полный перечень всех событий только за август — сентябрь с. г., связанных с требованиями признания исторической вины и компенсаций, которые активно выдвигаются в межгосударственных отношениях.

В международном праве четко прописано только понятие геноцида. Следует подчеркнуть, что отсутствует правовой механизм международного признания конкретного исторического события как акта геноцида. Вместе с тем очевидны попытки отдельных государств получить эксклюзивное право на признание событий собственной истории актом геноцида и получения, по выражению американского профессора Нормана Финкельштейна, статуса «государства-жертвы» (Израиль). Директор Департамента образования ЮНЕСКО профессор Борис Ключников так описывает ситуацию: «С 2002 г., несмотря на участие стран Европейского Союза в антитеррористической операции, в американских СМИ, по мере обострения израильско-палестинского конфликта, упрямо нагнетаются беспрецедентные обвинения европейцам. Европе стараются внушить комплекс вины, подобный германскому. Теперь уже всех европейцев стараются обвинить в холокосте. Известно, что тот, кто признает себя виновным, не оказывает сопротивления и обречен. Американцы постоянно европейские правительства обвиняют в том, что они не воспринимают всерьез борьбу с терроризмом. “Быют Европу с разных сторон: республиканцы Буша ставят в укор Европе ее мягкотелость. Либералы Ала Гора утверждают, что Европейский Союз недемократичен, нетолерантен, не способен принять мультикультуру, что Европа стала гнездом расизма и антисемитизма», — так писал журнал «Нью Стейтман» [2].

Другие государства употребляют этот термин для достижения собственных геополитических целей (например, активные попытки США — вопреки возражени-

ям со стороны Евросоюза — провести через ООН признание гражданской войны в африканском Судане именно геноцидом, чтобы устранить действующее правительство страны).

Некоторые государства оказывают скрытое, но решительное сопротивление действиям других государств, пытающихся получить международное признание трагедий собственной истории как геноцида (пример — неудача Украины в 2003 г. с признанием Генассамблеей ООН Голодомора 1932–1933 годов актом геноцида против украинского народа из-за сопротивления России, Британии и США).

Отличаются и подходы ученых к этой проблеме. Например, Алан Дестекс в книге «Руанда и геноцид в XX ст.» категорически заявляет, что «есть только три настоящих примера геноцида в двадцатом столетии: против армян, осуществленный младотурками в 1915 г., против евреев и цыган, совершенный нацистами, и против тутси, совершенный расистами хуту в 1994 г.» [3]. Норман Финкельштейн уже на первых страницах своей резонансной работы «Индустрия холокоста: раздумья об эксплуатации еврейских страданий» настаивает на различии терминов: он предлагает отличать «нацистский холокост» как сугубо историческое событие от «холокоста как идеологической репрезентации» [4]. Фрэнк Чалк и Курт Джонассон разработали социологию геноцида, в которой предлагают расширенное толкование этого термина [5]. Они приводят более 20 случаев геноцида в истории человечества: от римской войны против Карфагена до резни в Бангладеш и Камбодже в 1970-х. Австралийский ученый (декан факультета культурологии Университета) Клермонт Элазар Баркан, хоть и обосновывает понятие «исторической несправедливости» в моральной плоскости, решение проблемы рассматривает в материальном измерении — реституции (возвращение и компенсация собственности) и выплате компенсаций за причиненный моральный ущерб [6]. Поэтому он среди других рассматривает возмещение убытков американским гражданам японского происхождения за лишение их свободы правительством США во время Второй мировой войны, компенсации коренным народам Северной Америки и Австралии.

К сожалению, в украинской научной мысли эта тема исследуется очень мало. Даже провал усилий правительства Украины получить международное признание Голодомора именно актом геноцида как раз в печальные дни 70-летия трагедии украинского народа не побудил ученых к дискуссии о причинах такого саботажа. Не хватает работ по правовой плоскости, в которой должна решаться данная проблема. К сожалению, на верное, одинокой попыткой выработать такие рекомендации остаются ежегодные ноябрьские конференции, которые проводят МАУП и Ассоциация исследователей Голодоморов в Украине (председатель — народный депутат Украины Л. Г. Лукьяненко). Исследования ге-

ноцида украинского народа (имеется достаточно оснований, чтобы употреблять именно такое определение) до сих пор не получили государственной поддержки. Показателен и тот факт, что, несмотря на широкое освещение конференций в СМИ, то есть достаточную осведомленность в обществе об этой деятельности, никакие фонды — ни отечественные, ни зарубежные — не поспешили предложить пусть символический грант на поддержку исследований трагедии украинского народа, издания книги, проведения круглого стола. Очевидно, тема не является для них приоритетной.

Вместе с тем в периодической печати освоила публицистическую нишу группа научных работников и журналистов, которых можно определить как либерал-соглашателей, или либерал-сервилитов (заимствование из книги французского писателя Андре Жида «Возвращение из СССР»: «Какой сервилитизм, которое угодничество у прислуги, имеющей дело с руководителями!» [7]). Названная группа не только трактует исторические события в соответствии с установками своих идеологических руководителей, но старается репрессировать любую мысль, отличную от их претензии на владение «единственно правильной».

Таким образом, задача этой статьи — проанализировать современную правовую, социологическую и психологически-коммуникационную теорию и практику определения и применения таких понятий, как историческая вина, историческая несправедливость, извинения и компенсации за исторические события и прочее, исследовать использование таких понятий в современных международных отношениях, применение их в реализации внешнеполитических целей правительств и в дипломатической практике.

Почему Голодомор 1932–1933 годов в Украине не признан актом геноцида?

Даже в скурых информационных сообщениях о том, как в 2003 г. Украина добивалась признания Голодомора геноцидом (слушания и принятие резолюций в национальных парламентах разных стран, события на Генассамблее ООН) опытные и квалифицированные украинские журналисты продемонстрировали вопиющее разгильдяйство в подготовке этих материалов. Так, резолюцию Конгресса США представляли как признание Голодомора геноцидом, хотя на самом деле там была принята формулировка «искусственный голод как акт террора». А заявление 30-ти стран в ООН плюс Италия, председательствующая в Евросоюзе (снова без признания геноцида) как «резолюцию Генассамблеи ООН»... Так вот, во-первых. СМИ в Украине, а олигархические и подавно, не были заинтересованы в освещении события и в том, чтобы эта тема стала предметом обсуждения в обществе. Почему? — Вопрос к владельцам и менеджерам СМИ.

Во-вторых, правительство Украины не было заинтересовано в широком освещении этой проблемы в

средствах массовой информации. Почему? И этот вопрос также требует ответа.

Отдавая должное усилиям украинской общины в Северной Америке, нельзя не удивиться, что на практике эта кампания свелась к малопродуктивной идее: добиться отобрания Пулитцеровской премии у давно умершего журналиста Волтера Дюранти, который писал радужные репортажи для «Нью-Йорк таймс» об СССР и Сталине и отрицал голод в Украине, хотя видел его собственными глазами. Инициаторы этой кампании много и с готовностью рассказывали об алкоголизме и прочих отклонениях Дюранти, чтобы получить заветные подписи. Впрочем, как известно, Пулитцеровский комитет как раз накануне Дня скорби отказал в удовлетворении этого требования.

Вследствие такой активности у аудитории вполне могло сложиться впечатление, что Дюранти едва ли не основной виновник замалчивания и отказа признать Голодомор геноцидом на Западе.

Вместе с тем следует учитывать, что Дюранти не был простым корреспондентом. Он был шефом московского бюро самой уважаемой американской газеты на протяжении 20 лет. Известно также, что журналист Дюранти встречался с преемником Гувера — Франклином Д. Рузвельтом накануне избрания того президентом. Понятно, что Дюранти был не просто носителем полезной информации о России. Зная другие подобные примеры использования журналистов правительствами во внешнеполитических целях, вполне можно утверждать, что Дюранти был связным между Сталиным и Рузвельтом. То есть он был средством неофициальной тайной дипломатии.

А главное, действительно ли он был единственным каналом информации о том, что происходило в СССР и Украине? Просмотр газетных архивов позволяет убедиться, что, несмотря на строгие ограничения советских властей, собственные корреспонденты в Москве немецких, французских, британских, австрийских газет присылали сообщения именно о массовом голоде. Об этом писали и американские корреспонденты [8].

Кроме того имеется достаточно оснований утверждать, что американское правительство сознательно не хотело тогда признавать факт голода в Украине. Поскольку, и этому есть свидетельства, оно было очень увлечено идеей установления дипломатических отношений с СССР, прежде всего, по соображениям экономической выгоды. Следует сравнить поведение американского президента Герберта Гувера, который несколькими годами раньше, во время голода 1921 г., в качестве министра торговли США и главы американской администрации по продовольственной помощи лично занимался увеличением объема поставок продовольствия в Россию. А на вопрос, не помогает ли он этим большевикам, Гувер отвечал: «Двадцать миллионов голодают. Какой бы не была их политика, людей надо накормить!»

Однако уже в начале 1930-х, как свидетельствуют материалы американской прессы того времени, Гувер и его администрация уже ревниво следили за тем, как активно торгует с Советами Британия, как заказ на 300 тыс. тонн стали получает Германия [8]...

Все приведенное подтверждает правильность официального вывода номер 17 Комиссии Конгресса США по изучению Голодомора в Украине, продолжавшемуся с 1988 года: «Американское правительство имело достаточную и своевременную информацию о голодоморе, но не сделало никаких шагов для облегчения ситуации. Наоборот, администрация США признала Советский Союз в ноябре 1933 года» [9].

Очередную ревизию официальных объяснений причин решения США установить в 1933 г. дипломатические отношения с СССР проводил в 2003 г. посол США в России Александр Вершбоу. Выступая 18 ноября на конференции «По случаю 70-летия установления дипломатических отношений между США и СССР» в Московской государственной дипломатической академии, Вершбоу назвал тогдашний режим «революционным советским режимом» и объяснил, что установление дипломатических отношений «стало возможным только потому, что в начале тридцатых оба государства воспринимали фашизм и милитаризм как растущую угрозу» [10].

Есть ли необходимость опровергать общеизвестными историческими фактами это кощунственное объяснение политики США 1930-х годов?

Заявление американского посла в России — еще одно свидетельство того, что нынешняя позиция США в отношении Голодомора объясняется желанием снять с себя ответственность за политику США в период Голодомора со всеми вытекающими последствиями, включая компенсации.

Еще в августе 2003 г. некоторые газеты напечатали признание заместителя госсекретаря министерства иностранных дел Украины Наталии Зарудной о том, что именно Россия, США и Британия противятся принятию резолюции о признании Голодомора геноцидом [11]. Кстати, на соответствующие запросы еженедельника «ПЕРСОНАЛ Плюс» к послам США и Британии в Украине первый вообще не ответил, а из канцелярии британского посла по телефону сообщили, что «комментариев не будет».

Широко разрекламированное выступление Леонида Кучмы на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в котором, как было обещано, он призвет государства мира признать Голодомор 1932–1933 годов геноцидом украинского народа и преступлением против человечества, оказалось полной неожиданностью. Голодомору в этой речи была отведена лишь десятую часть: «И последний вопрос, к которому хотел бы привлечь внимание участников сессии.

В этом году исполняется 70 лет со времени, когда тоталитарным режимом был организован искусственный голод в Украине. Его следствием стала гибель от 7 до 10

миллионов наших сограждан. К сожалению, тогда, в 1933 году мир не откликнулся на нашу трагедию. Международное сообщество поверило циничной пропаганде Советского Союза, который продавал хлеб за границу в то время, как в Украине каждую минуту от голода умирало 17 человек.

С этой трибуны я хочу призвать всех вас поддержать инициативу Украины почтить память погибших. Мы не хотим сводить счеты с прошлым. Мы стремимся только, чтобы наша трагедия стала известна по возможности большему количеству людей. И чтобы это знание помогало нам избежать подобных катастроф в будущем».

Как видим, у Л. Кучмы даже не повернулся язык назвать одну из самых больших трагедий человечества в XX столетии не только геноцидом, но даже голодомором. Был использован еще советский эвфемизм «искусственный голод». И самое интересное. Эта формулировка из выступления главы государства в ООН 26 сентября идентична формулировке в уже упоминавшейся резолюции Конгресса США (6 сентября этот проект подали конгрессмены Генри Хайд и Том Лантос, один из видных деятелей т. н. израильского лобби). Слово «геноцид» там отсутствует, а употреблен тот же эвфемизм «искусственный голод». Случайно ли такое совпадение?

Правда, оставалась надежда, что верхняя палата — Сенат США — поддержит проект Резолюции № 202 о признании Голодомора геноцидом. Но дальнейшие события развивались, как в плохом детективе.

(Продолжение в следующем номере)

Литература

1. Віра і культура. — 2004. — № 20. (Архимандрит Иоанн Крестьянкин родился в 1910 г. Был в заключении и много лет провел в советских лагерях. Признан как выдающийся теоретик православия и духовный наставник. Сейчас старец-отшельник. Обитает в Псково-Печерском монастыре. Несколько раз в год его навещает патриарх Русской православной церкви Алексей II).
2. Ключников Б.Ф. Исламизм, США и Европа: Война объявлена! — М.: Изд-во Эксмо, 2003. — С. 17.
3. Destexhe, Alain, 1995: Rwanda and Genocide in the Twentieth Century. — New York University Press.
4. Finkelstein, Norman G., 2000: The Holocaust Industry: Reflections on the Exploitation of Jewish Sufferings. — New York&London: Verco. P. 3.
5. Chalk, Frank and Jonassohn, Kurt, 1990: The History and Sociology of Genocide: Analyses and Case Studies.
6. Barkan, Elazar, 2002: The Guilt of Nations: Restitution and Negotiating Historical Injustices, W.W. Norton.
7. <http://knigizd.nm.ru/gide/g1.htm>
8. Голодомор 1932–1933 років: основні дійові особи і механізм здійснення: Матеріали II Міжнар. наук. конф. Київ, 28 листопада 2003 р. — К.: МАУП, 2004. — С. 189–192.
9. <http://www.ukweekly.com/Archive/1988/528816.shtml>
10. http://moscow.usembassy.gov/bilateral/statement-tr.php?record_id=68
11. Кульчицкий С. Причины Голоду 1933 року в Україні-2 // Дзеркало тижня. — 2003. — № 38.

Наши выпускники

Вадим Котляренко:

«Важно быть самодостаточным...»

Вадим Григорьевич Котляренко, киевлянин, родился 25 июля 1962 года, окончил среднюю школу № 61. Первое высшее образование получил в Киевском политехническом институте, где учился на механико-энергетическом факультете. Работал лаборантом на одной из кафедр КПИ, регулировщиком прецизионного оборудования в научно-исследовательском и проектно-институте «Электронмаш», мастером сборочного цеха в Киевском производственном объединении имени Артема. В последние годы — в налоговой, финансовой сферах и бизнесе. Второе высшее образование получил в Межрегиональной Академии управления персоналом, закончив в этом году факультет экономики и предприни-



мательства по специальности «финансовый менеджмент». Профессор Академии по проблемам безопасности, обороны и правопорядка Российской Федерации. Сейчас — главный консультант Аппарата Верховной Рады Украины.

Среди человеческих добродетелей, к которым Вадим Котляренко относится с неизменным уважением, выделяется способность человека самостоятельно решать свои проблемы, его самодостаточность. Готовность отвечать за поступки, пусть даже и не совсем достойные. Психологи же утверждают, что люди склонны обвинять других, а не признавать собственную вину. Спросил: почему, по его мнению, доминирует именно такая «житейская мудрость»?

— Так как всегда легче сваливать вину на кого-то другого или на «исторически» сложившиеся обстоятельства, — ответил мой собеседник. — Я же принадлежу к другому типу людей, которые во всех своих неурядицах и неудачах привыкли винить только себя. А что в жизни надо придерживаться именно этого принципа — понял еще в детстве. Сначала — через отношения с ровесниками, позже — благодаря книгам, которые «проглатывал» одну за одной. Интересовался исторической, приключенческо-фантастической литературой, зачитывался детективами. Уже тогда заметил: тем, что знал сам, был интересен и для других. Теперь, на удивление друзей и знакомых, могу в течение нескольких часов прочитать целый текстовый массив...

... — **объем которого?..**

— Возможно, вы также не поверите, — отвечает, — но это полтысячи страниц. Хотя, конечно, есть литература, которую я читаю тщательно, глубоко анализируя текст: профессиональные книги, философские вещи...

К самостоятельности подтолкнула Вадима жизнь обычной семьи, в которой отец был рабочим, а мама — медиком; где оба, испытав горькую судьбу сиротства, своими силами обустроили дом, выводили,

как тогда говорили, в люди своего единственного сына. Не за руку, конечно.

Вадим с детских лет следовал примеру отца, который несколько десятилетий подряд работал на заводе имени Артема, расположенного рядом с их домом. Котляренко-старшего до сих пор все знают и любят на предприятии, в частности, за то, что он, слесарь высшего разряда, может из металлической заготовки сделать удивительное произведение искусства. Сыну талант отца перешел с генами, Вадик часто удивлял взрослых своей сообразительностью и умением. Один из таких эпизодов, припоминает, произошел как-то во время отдыха в Крыму. Тогда в пионерском лагере внезапно испортилась водопроводная система, и мальчик первым обнаружил и быстро ликвидировал повреждение.

— **Самостоятельность, а по большому счету — жизненная самодостаточность, лишает человека ощущения страха и отчаяния,** — говорит Вадим Григорьевич. — Так как в самые решительные, важнейшие моменты человек не теряется, а полагается на самого себя...

О том, что он сделал себя сам, говорит без позирования или самовлюбленности, делая ударение, что никогда не боялся встать перед жизненным выбо-

ром. Впервые — сразу после окончания школы, когда взвешивал «быть или не быть» армейским офицером. В результате решил, что не для него вся та добровольная гарнизонная неволя или служба где-то, за сотни километров от родного Киева, и только изредка — встречи с родственниками и друзьями. Не расстроился от неудачи на вступительных экзаменах на стационар Киевского политехнического. Учился на вечернем, а днем работал. Затем служил в армии, где без проблем стал радиотелеграфистом и радиомехаником, поразительно быстро рос в званиях, вернувшись домой с сержантскими погонами.

Был мастером научно-исследовательского института, где постигал тонкость человеческих взаимоотношений, учитывая психологию каждого в маленькой производственной команде.

Впрочем, время «застойной» жизни, как тогда называли, быстро прошло. 1992 — развал бывшего Союза, «эпоха изменений», драматическим итогом которой стали миллионы соотечественников, которые оказались за чертой бедности... В этой ситуации необходимо было переориентироваться, и Вадим, получив экономическое образование в техникуме, работает ревизором в государственной налоговой инспекции, потом финансовым и исполнительным директором фирм с такими солидными названиями, как «Америка Марконимекс», «Интерконтинентал Инвест Барекс», «Текстильфервертунг гебрюдер Виндлер», ДП «Компания «Атлас». Деловые встречи, подписания соглашений по бизнесу, поездки по Украине и по миру... Еще один виток в карусели жизни — 2001–2002 годы. Тогда, занимая должность главного государственного налогового инспектора Киевской области, стал кандидатом в депутаты Деснянского районного совета столицы, работал в штабе одного из избирательных блоков... И — испытывал потребность в новых знаниях. На этот раз избрал Межрегиональную Академию управления персоналом. Сначала стал бакалавром, потом — магистром финансов, считая эти шесть лет обучения в МАУП едва ли не самым интересным периодом своей жизни. В определенной мере — потому, что в сорок лет к получению знаний относишься иначе, нежели в двадцать-тридцать. И не потому, что, как говорили когда-то ему родители, знания за плечами не носить. Важно, что в Академии интересно и разносторонне, с использованием новейших образовательных технологий преподавали учебные предметы, — отмечает Вадим. А как доказательство своей убежденности в этом приводит семейный аргумент. Ведь по совету Котляренко пришла учиться в МАУП и его жена Татьяна. И оба рады, что судьба подарила им возможность общаться с такими учеными и педагогами, как В. Захожай или М. Гридчина, погрузиться в атмосферу одного из самых больших и известных учебных заведений Украины.

Вадима Котляренко, в частности, поразило, как архитектурно организовано здесь пространство Академии — рационально и вместе с тем изысканно.

— *Это — просто феноменально! Студент, который со школьной скамьи приходит в Академию, с первых дней в вузе погружается в историю отечественную и мировую; здесь, на сравнительно незначительном территориальном «пятячке», можно познакомиться с разными культурами, представленными памятниками, задуматься над теми или иными фрагментами истории народов, которые населяют землю. Побродить по «Саду Украины», где увековечены светочи науки, прогуляться по «Аллее муз»...*

Сейчас Вадим Котляренко — в политике, хотя и специфической. И успех здесь, по его мнению, зависит от того, какая это политика. Считает, что искусство политики состоит в том, чтобы создать такие условия жизни, при которых гражданам было бы выгодно быть порядочными, полезными государству. Чтобы они заботились не столько о хлебе насущном, сколько о духовной наполненности своего бытия.

На вопрос о том, богатый ли он человек, отвечает:

— *Не бедный, а главное — самодостаточный. Это для меня важнее, чем ездить, скажем, в роскошной машине. Сейчас у меня нет автомобиля, и я радуюсь, что добираться до работы на общественном транспорте; что могу обустроить свою городскую квартиру и время от времени ездить на дачу, где хозяйничают мои отец и мать... Богат тем, что у меня двое сыновей, один из них, кстати, уже студент, а второй — школьник.*

Убежден: в жизни таких людей, как Вадим Котляренко, ничего случайного не бывает. Не случайно, наверное, он увлекся и литературой Востока, а по образу мышления, на мой взгляд, принадлежит к людям, которые разделяют философскую максиму Конфуция: «Я слышу и забываю, я вижу и запоминаю, я делаю и понимаю». По крайней мере в работе он старателен, никакой приблизительности не признает и не понимает тех, кто к своим обязанностям относится кое-как.

Исповедует терпимость и толерантность между коллегами. Стремится быть требовательным к себе и мягким по отношению к другим, считая, что это надежный способ оградиться от возможной недоброжелательности окружения. «Этот принцип — тоже, по Конфуцию?» — спрашиваю, а он утвердительно кивает головой, улыбается в ответ:

— *Нет ничего вечного под солнцем. А вечны только мудрость человеческая и книги, в которых она живет. Дома у меня большая и на любой вкус библиотека, которую я сам подбираю. Ведь дом без книги — это всеравно, что тело без души...*

И с ним нельзя не согласиться.

Беседу провел Александр КАВУНЕНКО



Георгий ЩЁКИН,
г. Киев

Имена «Гог» и «Магог» (обычно «**Гог**» — имя предводителя и народа, «**Магог**» — имя страны и народа) не сразу появляются в привычном соединении, когда в эсхатологических преданиях иудаизма и христианства (а также ислама, где им соответствуют *Йаджудж* и *Маджудж*) они стали обозначать воинственных антагонистов Бога и его последователей, которые придут «в последние времена» с севера или других окраин заселенного мира [9, I, с. 307]. Магог упомянут уже в *Книге Бытия* как второй сын *Иафета* («Сыновья Иафета: Гомер, Магог, Мадай, Иаван (Элиса), Фувал (Тубал), Мешех (Мосох) и Фирас (Тирас)»: Быт. 10, 2). Для лучшего понимания библейского генезиса Магога рассмотрим имена всех **сыновей Иафета** [12, I, с. 68–70].

- **Гомер** — с этой народностью мы встречаемся в «Книге пророка Иезекииля», который описывает ее, как соседнюю с *Тубалом* и *Мосохом* (Иез. 38, 6), а также рядом других народностей, населявших северную Сирию и Малую Азию. Большинство толкователей отождествляют эту народность с *киммерийцами* — племенами Северного Причерноморья (от Кавказа до Фракии) в VIII–VII веках до н. э., которые, теснимые скифами, захватили значительную часть Малой Азии, где смешались с местным населением [2, с. 525]. Часть киммерийцев, предположительно, переселилась на запад (кимвры и тевтоны, а также кельты). Некоторые исследователи сближают с именем киммерийцев название черноморского полуострова *Крым* (с V в. до н. э. по III в. н. э. был также известен античный город Боспорского царства под названием Киммерик, расположенный на южном берегу Керченского полуострова [2, с. 525]).

- **Магог** — у того же пр. Иезекииля представители этого племени выступают в качестве опытных и искусных стрелков (Иез. 38, 16; 39, 3), а само племя размещается по соседству с вышеназванным, несколько севернее. В связи с этим большинство исследователей считают, что речь идет о *скифах* — ираноязычных древних племенах в Северном Причерноморье (VII в. до н. э. — III в. н. э.), создавших там в IV в. до н. э. свое государство. Делились скифы на царских, кочевых, земледельческих. После разгрома в III в. н. э. *скифско-*

ГОГ И МАГОГ*

го государства готами — германскими племенами Северного Причерноморья — скифы растворились среди других племен [2, с. 1105]. Появлялись скифы и в Передней Азии, куда они попали, преследуя киммерийцев. В древневосточных клинописных документах VII в. до н. э. упоминаются действующие в пределах Передней Азии киммерийцы (*гимирри*) и исторически связанные с ними скифы (*ишкуза*). На территории древних ближневосточных государств скифы установили на несколько десятков лет свое господство. Эти народы были известны и составителям первых книг Ветхого Завета [10, с. 67–84]. Например, несколько раз упоминается *Скифополь* (Суд. 1, 27; Иудф. 3, 10), находящийся всего в 600 стадиях (около 25 км) от Иерусалима. Скифополь (или Беф-Сан) в Талмуде называется воротами рая, городом пальм и маслин [1, с. 657].

- **Мадай** — это, как считает большинство комментаторов библейских текстов, жители Западной Азии, население Мидии — исторической области в северо-западной части Иранского нагорья, где в конце VII в. — середине VI в. до н. э. образовалось *Мидийское царство*, которое в 550–549 годах до н. э. было завоевано персами (нынешними иранцами). Возродившееся в последней четверти IV в. до н. э. Мидийское царство занимало часть территории исторической Мидии — южный *Азербайджан*, который позже назывался Малой Мидией или Мидийской Атропатеной [2, с. 727].

- **Иаван (Элиса)** — это имя, со всей определенностью указывающее на *древних греков*, прежде всего на *ионийцев* (Иаван), — одно из основных древнегреческих племен, населявших Аттику (центр — Афины) и колонизировавших в XI–IX веках до н. э. часть западного побережья Малой Азии (область Ионии) и побережья Черного и Мраморного морей [2, с. 457]. Элиса скорее всего является обобщенным названием жителей Древней Греции — Эллады (в *Книге Бытия* Элиса назван и сыном Иафета, и сыном Иавана: Быт. 10, 2; 10, 4).

- **Фувал (Тубал) и Мешех (Мосох)** — эти два народа как в *Книге Бытия*, так и в других местах Библии обычно соединяются и вместе изображаются *данниками Магога* (Иез. 38, 2; 39, 1). Однажды они соединяются с *Иаваном* (Иез. 27, 13), а еще в двух

местах их местожительство определяется на севере Палестины. В анналах ассирийских царей эти народности также упоминаются довольно часто как соседствующие друг с другом на территории *Киликии* — древней области в Малой Азии (юг современной Центральной Турции), на территории которой в XII–VII веках до н. э. существовали независимые царства (в 1080–1375 годах н. э. здесь было основано армянами, бежавшими от нашествий турок сельджуков, Киликийское армянское государство [2, с. 524]). Геродот также говорит о *тибареках*, или иберянах (*иберийцы, иберы*, под которыми известны: а) *восточногрузинские племена*, явившиеся основой формирования грузинского народа и б) *древние племена Испании* — турдетаны, турдулы, которые в III–II веках до н. э. были завоеваны римлянами и романизированы [2, с. 430]), а также о *моссах*, живших по соседству с *Колхидой* (так древние греки называли Западную Грузию, где в VI–II веках до н. э. существовало древнегрузинское Колхидское царство [2, с. 552]). Богословы полагают, что обе эти народности (Фувал и Мешех) первоначально обитали в верховьях рек Тигра и Евфрата, между Мидией и Скифией (*Скифией* в древности называлось Северное Причерноморье), т. е. в Колхиде (Западная Грузия) и Иберии (Восточная Грузия), расположенных на юге Кавказа (древнегрузинские колхи и армяне называли Кавказ *Юг-Хазан*, что означает «*Крепость Юга*» и напоминает название иудейского государства *Хазарии*, уничтоженной в X в. н. э. Киевской Русью). *Фувал*, по предположению библейских комментаторов, означает древних иберов или грузин.

- **Фирас** — означает, как считает большинство толкователей, древнейшую форму имени *фракийцев* — группы древних индоевропейских племен (даки, одрисы, геты и др.), населявших северо-восток Балканского полуострова и северо-запад Малой Азии, от которых получила название историческая область между Эгейским, Черным и Мраморным морями — *Фракия*. В ходе Великого переселения народов фракийцы смешались с другими племенами, став одним из этнических элементов при формировании болгар, румын и некоторых других народов [2, с. 1292]. Существует предположение, что фракийцы представляли собой одну из ветвей *пеласгического населения* — доисторического индоевропейского на-

*Продолжение. Начало в № 7, 8, 9 за 2004 г.

селения юга Балканского полуострова, островов Эгейского моря, западного побережья Малой Азии и др. Отсюда богословы делают вывод, что Фирас (Тирас) — это *тиренцы*, принадлежавшие к древнейшему пеласгическому населению древней *Лидии* (страна на западе Малой Азии) и *Финикии* (древняя страна на восточном побережье Средиземного моря), а также Греции и Италии (*этруски*). В древнеегипетских памятниках Тирас обычно соединяется с Мешех, подобно библейскому сочетанию Фувал и Мешех. Однако, в средневековой еврейской традиции Фирас (Тирас) означает *Россию*, а славяне в целом считаются потомками народов, населявших некогда Палестину (библейский Ханаан) [4, с. 17].

«Народы моря»

Приведенные выше воззрения могли возникнуть в результате передвижений древних народов, в частности так называемых «народов моря». Так, согласно современным археологическим данным, в Центрально-Восточной Европе XVIII–XII веков до н. э. произошел «демографический взрыв», пик которого приходился на XIV–XIII столетия, что привело к истощению природных ресурсов и стало причиной массовой миграции. Согласно данным украинского историка П. Толочко, население Западного Причерноморья, принадлежавшего к сабастиновской культуре (по всей видимости, *прафракийцы*), присоединилось к движению «народов моря», занявших в конце XIII и XII веков до н. э. Малую Азию и Восточное Средиземноморье. Плацдармом для вторжения «народов моря» на Восток стал Балканский полуостров. Одновременно происходит и переселение *древнеиранских племен* (к которым принадлежали и скифы) из восточноевропейской прародины на Иранское нагорье, где они появляются в конце II тыс. до н. э. [14, с. 41–42].

Воины «народов моря» достигли на своих кораблях Египта и сражались с египтянами на море, а в это время их семьи, согласно древнеегипетским текстам, двигались со всем домашним скарбом вдоль побережья Сирии и Ханаана (перед этим в Малой Азии были уничтожены легендарная Троя и Древнехеттское царство). Египтяне называли народы, пришедшие к ним в XIII–XII веках до н. э., «*народами моря с Севера*» и среди них упоминали: пеласгов; данайцев и ахейцев (древнегреческие участники Троянской войны); сардов и сикелов (от них впоследствии получили название острова Сардиния и Сицилия); лидийцев и ликийцев (индоевропейские племена Малой Азии), а также этрусков, создавших в VIII в. до н. э. на территории Италии высокоразвитую городскую культуру (греки называли их *тиррэнцами*, а сами себя они именовали *расенами*) [3, I, с. 92–96].

Таким образом, в XIII–XII веках до н. э. едва ли не все обитатели Балканского полуострова, эгейского побережья Малой Азии и близлежащих островов

снялись со своих мест и двинулись в поисках новых районов обитания (по-видимому, под давлением мигрирующих с севера многочисленных индоевропейских племен). После того как нашествие «народов моря с Севера» было остановлено египтянами, они исчезают с их поля зрения (часть из них ассимилируется). Но один из этих народов поселяется на территории *Ханаана*, бывшего тогда египетской провинцией. Это *пеласги*, которые в древнеегипетских текстах с опущенными гласными фигурируют в качестве ПЛСТ, а в Библии названы *филистимлянами* (от древнеевр. «пелиштим»). От их этнического индоевропейского имени и происходит принятое до сих пор обозначение этой территории — **Палестина**, где сегодня находится еврейское государство Израиль [3, I, с. 92].

«Исход» евреев из Египта

С нашествием на Ближний Восток «народов моря» связано и другое известное из ветхозаветных текстов событие — бегство *древних евреев* из Египта. Случилось это около 1250 г. до н. э., а прожили евреи в Древнем Египте более четырехсот лет, т. е. попали туда в XVII в. до н. э. Именно в это время Египет был завоеван *гиксосами* (или гиксами) — кочевыми азиатскими племенами семитского происхождения, которые были вытеснены из Малой Азии индоевропейскими **хеттами**. Поселившиеся в Египте гиксосы, принесли с собой культ *Ваала*, который олицетворялся у древних египтян с божеством злого начала — Сетом (подобен западносемитскому богу Йамме, именем которого был назван в угаритских текстах древнеизраильский *Йево* — *Яхве*). Египетские фараоны спустя несколько веков разбивают и изгоняют гиксосов из Египта, разрушают построенный ими город Аварис и преследуют их до Палестины, где они и оседают вместе со своим культом злого бога. А фараон XIX династии Меренптах разгоняет «народы моря», что совпадает по времени с «исходом евреев» из Египта [6; 13].

Вот как описывает эти события еврейский писатель С. Дубнов: «Значительная часть Египта была покорена кочевыми семитами /.../ — гиксами. Гиксы в течение трех или четырех столетий владычествовали в Египте, утвердив там свою “династию пастухов”. При одном из царей этой семитской династии израильяне, по-видимому, переселились в Египет. Тогда и жил тот фараон, который, по библейскому преданию, сделал еврея Иосифа своим соправителем и позволил его соплеменникам переселиться из Ханаана в египетскую область Гошен. В Гошене израильяне жили в качестве мирных пастухов и отчасти земледельцев, пока не пришел конец владычеству гиксов в Египте /.../ Пришлая династия была свергнута, и в Египте снова утвердилась могущественная национальная династия фараонов /.../ Нена-

висть коренного населения к своим бывшим угнетателям, гиксам, распространилась теперь на всех семитов-пастухов, в особенности на живших в Гошене израильтян». В результате израильтяне «окончательно покинули Египет и ушли в соседние пустыни, где кочевали родственные им семитские племена» [5, с. 45–46].

Таким образом, «исходу евреев из Египта», где они более 430 лет владычествовали вместе с родственными им гиксами, предшествовала справедливая *национально-освободительная борьба египтян* за избавление от чужеземного многовекового ига. В результате гиксы и евреи вместе со своими куклами оказались в Палестине, заселенной к тому времени различными автохтонными и пришлыми племенами. Однако из Египта евреи, судя по библейским текстам, ушли не с пустыми руками. Иегова научил Моисея, как *обобрать египтян*: «Внуши народу (тайно), чтобы каждый у ближнего своего и каждая женщина у ближней своей (*т. е. у своих соседей-египтян*. — Г. Щ.) выпросили вещей серебряных и вещей золотых (и одежд) /.../. И сделали сыны израилены по слову Моисея и просили у египтян вещей серебрянных и вещей золотых и одежд. Господь (Иегова) же дал милость народу (своему) в глазах египтян: и они давали ему, и обобрал он египтян. И отправились сыны израилены /.../ до шестисот тысяч пеших мужчин, кроме детей» (Исх. 12, 2, 35–37). Иными словами, *больше миллиона евреев*, обманом завладев серебром, золотом и одеждой доверившихся им соседей-египтян, вышли из Египта, совершив, таким образом, первое и наиболее крупное *мошенничество* в истории человечества. При этом «в полночь Господь (Иегова) поразил всех первенцев в земле Египетской, от первенца фараона, сидевшего на престоле своем, до первенца узника, находившегося в темнице» (Исх. 12, 29). То есть были совершены *массовые убийства* детей.

«По прошествии четырехсот тридцати лет, в этот самый день, вышло все ополчение Господнее (*т. е. евреи*. — Г. Щ.) из земли египетской ночью. Это — ночь бдения Господу (Иегове) за изведение их из земли египетской; эта самая ночь — бдение Господу (Иегове) у всех сынов израиленых в родных», — сказал Господь (Иегова) Моисею и Аарону: вот устав Пасхи: никакой иноплеменник не должен есть ее» (Исх. 12, 41–43). Так был установлен главный иудейский праздник «*песах*», во время которого спустя почти 750 лет был распят Агнец Божий — Иисус Христос (основным блюдом «песаха» является *agneц* «с пресным хлебом (*мацо́й*. — Г. Щ.) и с горькими травами» (Исх. 12, 5–8).

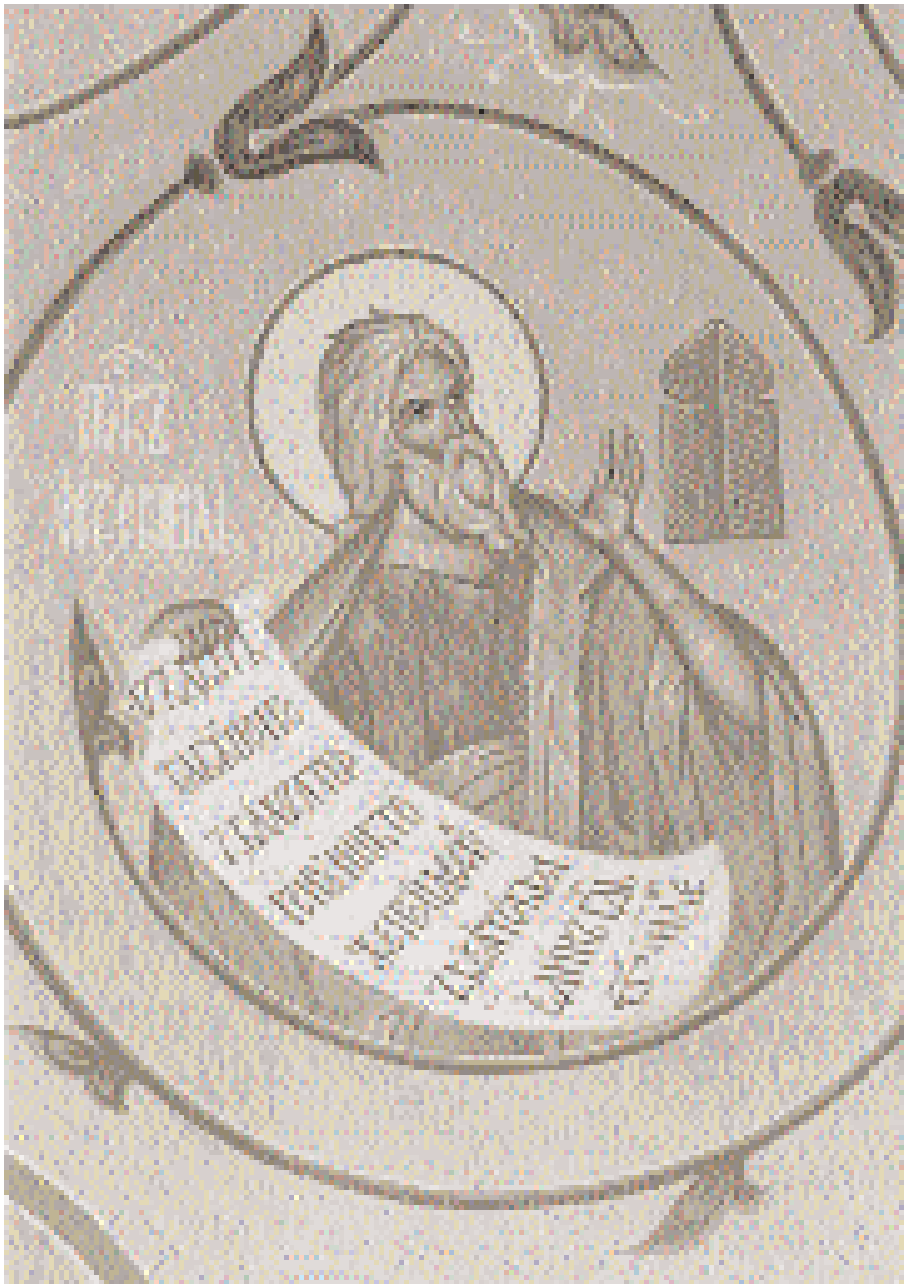
«Гог в земле Магог — князь Роша, Меше́ха и Фувала»

У иудейского пр. Иезекииля, составившего свою ветхозаветную книгу пророчеств во время так назы-

ваемого «*вавилонского плена*» (после того как Иудейское царство было в 587 г. до н. э. завоевано вавилонским царем Навуходоносором II и многие иудеи уведены в плен: 9, I, с. 481), «*Гог в земле Магог*» назван «*князем Роша, Меше́ха и Фувала*» (Иез. 38, 2). Этот «князь» вместе с огромным, хорошо вооруженным войском, в которое, кроме «Роша, Меше́ха и Фувала», будут входить персы, эфиопы, ливийцы, а также «Гомер со всеми отрядами его, дом Фогарма, от пределов севера, со всеми отрядами его, многие народы /.../». Гогу в этом пророчестве сказано: «Готовься и снаряжайся — ты и все собравшиеся к тебе — и будь им вождем. После многих дней ты понадобишься; в последние годы ты придешь в землю, избавленную от меча, собранную из многих народов, на горы Израилевы /.../» (Иез. 38, 3–8). Иными словами, «Гог из земли Магог» вместе со своими союзниками нападет на нынешнюю *Палестину*, где, по всей видимости, будут обитать в то время последователи Иисуса Христа и жители его Царства, «собранные из многих народов» после низвержения антихриста.

Это нападение, согласно ветхозаветному тексту, будет совершено, «чтобы ограбить и набрать добычи», т. е. будет преследовать *материальные*, а не духовные цели. «И пойдешь с места твоего, от пределов севера, ты и многие народы с тобою, все сидящие на конях, сборище великое и войско многочисленное /.../ Это будет в последние дни /.../. И будет в тот день, когда Гог придет на землю Израилеву /.../ обрушатся горы и упадут утесы, и все стены падут на землю /.../ меч каждого человека будет против брата его. И буду судиться с ним моровою язвою и кровопролитием, и пролью на него и на полки его и на многие народы, которые с ним, всепотопляющий дождь и каменный град, огонь и серу /.../ Падешь ты на горах Израиленых, ты и все полки твои и народы, которые с тобою /.../. Тогда жители городов израиленых выйдут и разведут огонь и будут сжигать оружие /.../ семь лет будут жечь» его (Иез. 38, 12–23; 39, 1–9).

Православные толкователи Библии полагают, что приведенное описание Иезекиилем нашествия многочисленных войск на «горы Израилевы», навеяно походами *скифов* (а возможно, еще и «народов моря») на Переднюю Азию (где скифы, предположительно, господствовали около 30 лет в конце VII в. — начале VI в. до н. э.). То, что под «Мешехом и Фувалом» Иезекииль подразумевает скорее всего скифов, подтверждают и другие места в его книге, где среди обитателей преисподни, «пораженных мечом», названы *Египет*, *Ассур* (Ассирия), *Элам* (древнее государство Иранского нагорья III тыс. — VI в. до н. э., жители которого были переселены ассирийцами на территории покоренного ими Израильского царства), *Мешех* и *Фувал* (вероятно, скифы, установившие некогда в Передней Азии свое



господство на 30 лет), *Эдом* (эломитяне происходили, согласно Ветхому Завету, от старшего брата-близнеца Исаака — одного из родоначальников евреев, Исава (или Эдома), но всегда были враждебны израильтянам и иудеям, захватив даже в период «вавилонского плена» большую часть южной Иудеи, откуда и происходила династия иудейских царей Иродов), *сидоняне* (жители города-государства Сидона в Финикии — «соседки» Израиля, — известного еще с IV тыс. до н. э.), а также некие «*властители севера*» (Иез. 32, 18–30), которые для Иезекииля, по-видимому, представляют собирательный образ «врагов Израиля», появляющихся с севера: финикийцев, ассирийцев, скифов, вавилонян, персов и др. При этом ветхозаветный иудейский про-

рок, описывая «последние времена», в частности гибель Египта, говорит о том, что «Эфиопия и Ливия, и Лидия», а также «сыны земли завета (т. е. *иудеи*) вместе с ними падут от меча» (Иез. 30, 5).

Названные выше скифские и другие походы «северян» на долгое время, по-видимому, навели страх на весь Ближний Восток (хотя некоторые богословы не исключают, что это пророчество относится не к скифам, а к Вавилону). Гог в пророчестве Иезекииля является князем из земли Магог, однако в Апокалипсисе Иоанна это — названия *народов* (частица «ма» в санскрите означает землю; т. е., возможно, подразумевается «*земля Гога*»). При этом Мешех и Фувал, завоеванные Гогом, очевидно, являются его данниками [12, II, с. 445].

Имя Гога, кроме книг Иезекииля и Иоанна Богослова, встречается в Библии еще только *один раз* — в первой книге Паралипаменон (первоначальное значение — «летопись»), где Гог называется одним из потомков «Рувима, первенца Израилева, — он первенец; но, когда осквернил он постель отца своего, первенство его отдано сыновьям Иосифа, сына Израилева, с тем однако ж, чтобы не писаться им первородными; потому что Иуда был сильнейшим из братьев своих, и вождь от него, но первенство *перенесено на Иосифа*» (1 Пар. 5, 1–4). **Рувим** («сын презрения») был старшим сыном Иакова — Израиля и одной из его жен Лии, т. е. одним из 12-ти *патриархов* еврейского народа. Он, согласно ветхозаветному преданию, лишился своих прав первородства «вследствие тяжкого и гнусного греха (именно он совершил грех прелюбодеяния с Валлою, наложницей своего отца, и тем навлек на себя проклятие умирающего Иакова)» [1, с. 609]. *Рувимово «колено»* (одно из 12-ти израильских «колен»-племен) заняло при захвате евреями Палестины земли на *восток* от Иордана и при ассирийском завоевании в числе первых было переселено на *север*, в Ассирию (1 Пар. 5:126), где впоследствии и пропало вместе с «десятью коленами израилевыми».

Таким образом, происхождение Гога указано в **единственном месте** Ветхого Завета, где он назван «*первенцем Израиля*», совершившим к тому же страшный и омерзительный *грех*. Именно он, по-видимому, станет в «конце времен» «князем Роша, Мешеха и Фувала», т. е. захватит власть в чужих для евреев землях, как это, например, случилось в тюркоязычной *Хазарии* VIII–X веков н. э., занимавшей территорию Северного Кавказа, Приазовья, большей части Крыма и земли до Днепра (с X в. Хазарией иногда называлась восточная часть Крыма [2, с. 1303]). Имя Гога богословы относят к тюркским (ког-хан) и иранским (ког — «гора») языкам; некоторые сопоставляют его с малоазийскими народами (Иезекииль) и скифами (Иосиф Флавий), иногда — с мидянами и парфянами и даже с русскими, а с XIII в. н. э. Гог и Магог ассоциировались с татаро-монголами [9, I, с. 307].

Что касается Гога как «князя Роша, Мешеха и Фувала», то и здесь есть несколько толкований. По одному из них «*князь Роша*» — это главный князь или первосвященник («рош» *по-еврейски* — «голова», «главный», отсюда «*коген рош*» — «главный священник»), поскольку в Библии нет упоминания о народе «Рош». Уже значительно позже, в X в. н. э., когда Киевским князем Святославом была уничтожена иудейская Хазария, византийские и другие восточные летописцы называли так скифский горный народ, живший у северного Тавра или у Черного моря и Волги [12, II, с. 446], т. е. как раз на территории разгромленного славянами-русичами Хазарского

каганата (тавры — это древнейшее население южной части Крыма (Таврики) в IX в. до н. э. — IV в. н. э., которое около I в. н. э. смешалось с соседними народами (тавроскифами и др.) [2, с. 1172].

Союзники Гога и исламские параллели

С «Гогом из земли Магог», «князем Роша, Мешеха и Фувала» на «горы Израилевы», согласно пр. Иезекиилю, двинулись также персы-иранцы, эфиопы и ливийцы (считается, что часть «народов моря» некогда отступила на территорию Ливии). С ними был и *Гомер* вместе с «*домом Фогарма*». Гомер в *Книге Бытия* назван первым среди сыновей Иафета, от которого, как отмечалось, ведут начало киммерийцы, соседствовавшие некогда с Фувалом и Мешехом в северной Сирии и Малой Азии, а также в Северном Причерноморье. *Сыновьями Гомера* Библия называет *Аскеназа* (по-еврейски *Германия* именуется «Аскеназ», отсюда и название восточных евреев — «ашкенази», в отличие от западных — «сефардов»), *Рифата* (родоначальника народов, обитавших некогда на северо-западе Малой Азии или на северном побережье Каспийского моря) и *Фогарма*, сын которого считается родоначальником населения *Армении* [12, I, с. 69–70]. Иными словами, Гомер, Аскеназ (возможно, *готы*), Рифат и Фогарма являются этнонимами древних народов, населявших некогда Малую Азию, Кавказ, Крым и прилегающие территории. Соседями их называют *Мешеха*, *Фувала* (первый из них был расположен между Черным морем и Киликией — одной из центральных областей Малой Азии, а второй — на севере Малой Азии), *Иавана* — родоначальника ионийцев, колонизовавших в XI–IX веках до н. э. западную часть Малой Азии и побережье Черного и Мраморного морей.

При этом Иаван, Фувал и Мешех в «Книге Иезекииля» упоминаются как народы, торговавшие с *Тиром финикийским* (Иез. 27, 13), что также указывает на их малоазийское или, шире, околочерноморское местоположение. Об этом свидетельствует и древнее название Кавказа — «*Крепость Гога*», а также протянувшаяся от Дербента на Каспийском море до Черного моря «*скифская стена*», которая у арабов называлась созвучным с Магогом именем [12, II, с. 445]. Возможно, что именно эту «стену» имеют в виду и *мусульмане*, у которых библейским Гогу и Магогу соответствуют *Йаджудж* и *Маджудж*.

Согласно Корану, герой *Зу-л-Карнайн* (араб. «Двурогий»), дошедший до пределов земли, где жили Йаджудж и Маджудж — народы далекого *востока*, распространяющие нечестие на земле, — построил между двумя горами железную плотину, чтобы сдерживать эти народы (Кор. 18, 92–97). В Коране говорится, что накануне **Страшного суда** Йаджудж и Маджудж прорвут плотину «и устремятся к каждой возвышенности» (Коран 21, 96). Вырвавшись, они

покорят всю землю, выпьют всю воду из Тигра, Евфрата и Тивериадского озера (находится на границе Израиля и Сирии), перебьют всех людей. С этими образами связан *Даджжал*, который типологически и функционально соответствует *антихристу* в христианской традиции. Перед концом света, когда Иаджудж и Маджудж прорвут сдерживающую их стену, Даджжал также освободится от своих оков (согласно мусульманским сказаниям, он прикован к скале и охраняется джиннами, которые находятся в услужении у *Иблиса*-дьявола), появится во главе войска, восседая на огромном осле, и повсюду на земле, кроме Мекки и Медины, установит свое царствование. *Иса* (Иисус) победит его царство, а затем убьет его самого в Палестине (в некоторых вариантах это делает Махди) [9, I, с. 346, 347, 596].

* * *

Таким образом, «Гог и Магог» (т. е. «Гог из земли Гога»), «главный князь» («коген рош») «Мешеха и Фувала», обитающий в Причерноморье (а по некоторым предположениям его земля простирается до Волги) поднимется, согласно ветхозаветным преданиям, в «конце времен» против Царства Христа в Иерусалиме (где до сих пор находится Храм Гроба Господня) вместе с иранцами, ливийцами, эфиопами, ашкеназами, германцами, армянами, но будет уничтожен «огнем с неба». При этом будет послан «огонь на землю Магог и на жителей островов, живущих беспечно», что локализует «царство Гога», по всей видимости, в **Малой Азии** и на прилегающих средиземноморских островах. Хотя не исключено, что владения апокалиптического Гога будут простираться значительно дальше. При этом не обязательно богоборческий Гог будет их завоевывать. Например, могущественный Хазарский каганат (многие земли которого напоминают «Гога и Магога», «Роша, Мешеха и Фувала») был создан тюркоязычными хазарами и лишь впоследствии власть в нем перешла в руки иудеев, а многонациональный СССР около 30 лет находился под тиранией выходца с некогда хазарского Кавказа — Иосифа Сталина (Джугашвили).

На Малую Азию как центр будущего сатанинского образования указывают, по-видимому, и первые главы Апокалипсиса, где малоазийский Пергам назван местом, где «живет сатана» и где находится « $\text{ø} \text{ } \text{ø} \text{ } \text{ø} \text{ } \text{ø}$ » (Откр. 2, 12–13). Именно по образу этого «Пергамского алтаря», как считают некото-

рые исследователи, был сооружен в Москве мавзолей В. И. Ленина (Ульянова-Бланка), а сам этот алтарь перевезен в Берлин, где и находится до настоящего времени. В XX в. Москва стала столицей антихристианского государства «кавказца» Сталина, Берлин — такой же несправедливой державы Гитлера (этому австрийцу некоторые исследователи приписывают и еврейское происхождение (7)). $\text{ø} \text{ } \text{ø}$ же многочисленного и многонационального $\text{ø} \text{ } \text{ø} \text{ } \text{ø} \text{ } \text{ø}$ последних времен (когда сатана будет освобожден из заточения-бездны на «малое время») дважды в Библии (и в Ветхом Завете у Иезекииля, и в Новом Завете у Иоанна) назван **Гог** — потомок « $\text{ø} \text{ } \text{ø}$ » Рувима, исчезнувшего еще в VIII в. до н. э. вместе с «десятью коленами» в ассирийских владениях, чтобы «после многих дней» появиться в «последние годы» на тех же «горах Израилевых» (Иез. 38, 8).

Литература

1. Библейская энциклопедия: Репр. изд. — М.: Терра, 1990.
2. Большой энциклопедический словарь. — 2-е изд. — М.: БРЭ, 1997.
3. Васильев Л. С. История Востока: В 2-х т. — М.: Высшая школа, 1998.
4. Гаркави А. Я. Об языке евреев, живших в древнее время на Руси и о славянских словах, встречаемых у еврейских писателей. — СПб.: Типография Императорской Академии Наук, 1865.
5. Дубнов С. М. Краткая история евреев. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
6. Искусство и история: Египет. 5000 лет цивилизации / Текст и рис. А. К. Карпичичи. — Италия, 1999.
7. Карлейль Т. Гитлер — основатель Израиля. — М., 2002.
8. Коран: Пер. с араб. — М.: Дом Бируни, 1990.
9. Мифы народов мира: Энциклопедия. В 2-х т. / Гл. ред. С. А. Токарев. — М.: Советская энциклопедия, 1991.
10. Петрухин В. Я., Раевский Д. С. Очерки истории народов России в древности и раннем средневековье. — М.: Языки русской культуры, 1998.
11. Религиозные традиции мира: В 2-х т. / Сост. Байрон Г. Иэрхарт: Пер. с англ. — М.: КРОН-пресс, 1996.
12. Толковая Библия, или Комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета: В 3-х т. — Стокгольм, 1987.
13. Хроника человечества: Пер. с англ. / Сост. Б. Харенберг. — М.: Большая энциклопедия, 1996.
14. Етнічна історія Давньої України / НАН України; Ін-т археології. — К., 2000.

ПП «Паркбуд»

Виконує роботи:

- Будівництво і ремонт
- Проект
- ландшафтне оформлення
присадибних ділянок
- Ексклюзивні столярні
вироби

Київ
вул. Севастопольська, 5
факс 566-69-85
тел. 566-69-44

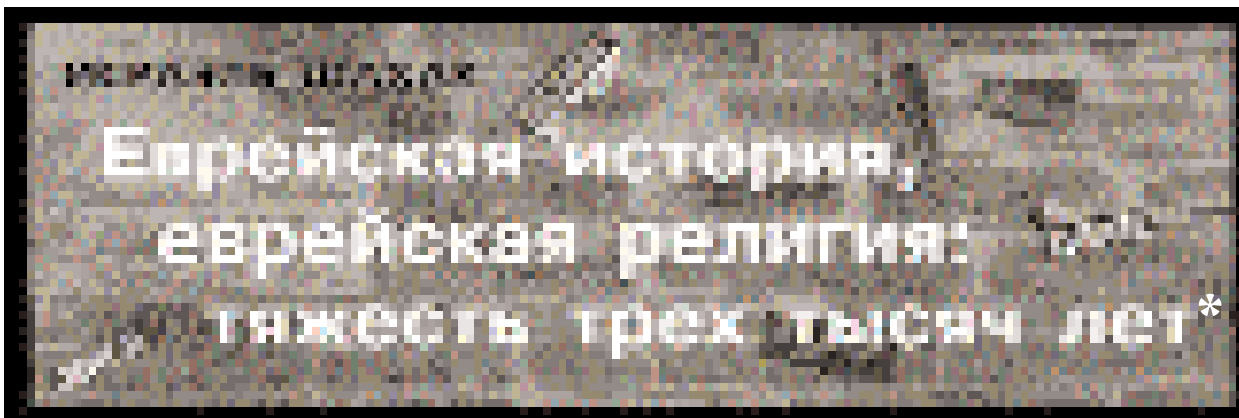


www.epu.kiev.ua
місячний спеціалізований журнал

Енергетическая политика Украины

- Геополітика
- Економіка і розвиток
- Нафта і газ
- Ринок вугілля
- Ринок електроенергії
- Атомна енергетика
- Теплова енергетика
- Екологія та енергозбереження

Передплатити журнал можна
в будь-якій формі через редакцію
(044) 431-72-41, 201-03-49
або передплатні агентства
(наш індекс: 23637)



Глава 4. Тяжесть истории

Многочисленные попытки создать модель — безразлично, социальную или мистическую — еврейского социума или иудаизма породили горы чепухи. Такая модель попросту невозможна, поскольку социальная структура еврейского народа и идеология иудаизма менялись с течением времени. Их историю можно разделить на четыре основные эпохи.

Древние царства Израиль и Иудея до разрушения первого Храма (587 г. до н. э.) и вавилонского плена. Большая часть Ветхого Завета посвящена этому периоду, хотя его основные книги, включая Пятикнижие, были составлены позже. В социальном плане эти царства были похожи на соседние Палестину и Сирию, и в них, как можно убедиться внимательно читая пророков, сходным образом отправлялись религиозные культы [1]. Идеи, ставшие типичными для позднейшего иудаизма, — в том числе этническая сегрегация и сакральная исключительность — в этот период разделялись только священнослужителями и пророками, чье влияние в обществе зависело от поддержки царей.

Два центра — Палестина и Месопотамия — между первым возвращением из вавилонского плена (537 г. до н. э.) до приблизительно 500 г. н. э. характеризуются существованием двух самостоятельных еврейских общин, занятых в основном земледелием. В этих общинах еврейская религия, ранее разработанная священниками и писцами, насаждалась властями (поначалу властями Персидской империи). Книга Эзры содержит описание деятельности Эзры — священника, «изошренного в законе моисеевом», которого персидский царь Артаксеркс поставил «установить правителей и судей» среди евреев в Палестине, так что «кто бы ни осмелился не соблюдать закон Божий и закон царский, да свершится над ним правосудие скорое, будь то смерть или изгнание, или конфискация имущества, или заключение» [2]. Из книги Нехемии — виночерпия царя Артаксеркса, назначенного правителем Иудеи с еще большими полномочиями, — видно, какую роль иностранное (сегодня сказали бы «имперское»)

принуждение сыграло во внедрении еврейской религии (равно как и в ее двухтысячелетней эволюции).

В обоих центрах еврейская автономия просуществовала почти десять веков, причем всякие отклонения от ортодоксальной религии подавлялись. Исключение составили периоды, когда сама религиозная аристократия была «заражена» эллинизмом (между 300 и 166 годами до н. э. и затем в период Ирода Великого и его наследников — от 50 г. до н. э. до 70 г. н. э.) или когда в ней по какой-то причине происходил раскол (например, разделение на две «партии» — фарисеев и саддукеев, — произошедшее около 140 г. до н. э.). Однако как только одно из течений побеждало, оно начинало использовать машину подавления, созданную еврейской автономией (или, в течение короткого периода, независимым еврейским государством), для насаждения своих религиозных взглядов.

Большую часть этой эпохи, особенно в период между распадом Персидской империи и 200 г. н. э., евреи, живущие вне указанных центров, никем не принуждались к исполнению правил еврейской религии. Среди папирусов, найденных в Элефантине (Верхний Египет), есть письмо, датированное 419 г. до н. э. и содержащее указ персидского царя Дария II, обязывавшего египетских евреев соблюдать законы Песаха [3]. Но эллинские царства, Римская республика и ранняя Римская империя не знали религиозного принуждения. Свобода, которой эллинизированные евреи наслаждались за пределами Палестины, привела к созданию еврейской литературы, написанной по-гречески (и полностью отвергнутой иудаизмом; ее остатки сохранила для нас христианская церковь) [4]. Само возникновение христианства оказалось возможным благодаря относительной свободе, которой пользовались еврейские общины вне этих двух центров. Деяния апостола Павла особенно примечательны: в Коринфе (Греция), где местная еврейская община обвинила его в ереси, римский наместник Гало отказался рассматривать обвинение, ибо не желал «быть судьей в таких вопросах» [5], но в Иудее наместник Фестус счел себя обязанным принять участие в юридическом разрешении внутривеблейского религиозного спора [6].

* Продолжение. Начало в № 7, 8, 9 за 2004 г.

Период терпимости закончился около 200 г. н. э., когда еврейская религия, развившаяся в Палестине, была навязана римскими властями всем евреям империи.

Перейдем теперь к обсуждению классического иудаизма [7]

Современность характеризуется распадом тоталитарной еврейской общины и ее власти, равно как и попытками восстановить их. Из этих попыток наиболее значимая — сионизм. Этот период начался в Голландии в XVII веке, во Франции и Австрийской империи (кроме Венгрии) — в конце XVIII века, в большинстве других европейских стран — в середине XIX века, в ряде исламских стран — в XX веке. (Йеменские евреи и в 1948 г. еще находились в средневековом «классическом» периоде). Об этом мы поговорим позднее.

Между вторым и третьим периодом (классическим иудаизмом) — разрыв в несколько веков; об этом времени еврейской истории мы знаем очень мало, причем исключительно из внешних (нееврейских) источников. В странах латинского христианства не сохранилось никаких письменных еврейских источников вплоть до середины X века. Еврейская же информация (в основном религиозная литература) становится более обильной только в XI и особенно в XII веке. До этого мы полностью зависим от римских, а позднее — христианских источников. В исламских странах этот разрыв гораздо меньше, но все равно: нам мало что известно о еврейских общинах этих стран вплоть до 800 года, равно как и об изменениях, произошедших в них за три столетия.

Основные черты классического иудаизма [8]

Оставим в стороне эти «темные века» и рассмотрим период между 1000 годом и 1200 годом, о чем имеется достаточно информации. Мы располагаем обширными данными обо всех важнейших еврейских центрах того времени — восточных и западных, причем эти данные получены как из внешних, так и внутренних источников. Классический иудаизм, сформировавшийся в этот период, очень мало изменился с тех пор и (в облике ортодоксального иудаизма) и сегодня остается заметной силой.

Чем характерен этот классический иудаизм, и каковы его отличия от ранних видов иудаизма? Я нахожу три основных отличия.

В классической еврейской общине больше нет крестьян; в этом — ее глубочайшее отличие от ранних еврейских общин в Палестине и Месопотамии. Для того чтобы понять, насколько это важно, необходимо представить себе, что такое крепостное право, сколь огромной была в те времена разница в уровне грамотности, не говоря об образовании, между городом и деревней, какой неизмеримо большей свободой пользовалась маленькая прослойка не-крестьян. Поэтому в течение

всего классического периода евреи, несмотря на притеснения, принадлежали к привилегированным классам. Еврейская историография, особенно англоязычная, тем сильнее сбивает читателя с толку, чем больше она сосредоточивается на еврейской бедности и дискриминации евреев. И то, и другое действительно имело место, но даже беднейший еврейский разносчик, ремесленник, слуга или мелкий священнослужитель были социально гораздо выше (и гораздо богаче) крепостного. Это особенно важно для тех европейских стран, где крепостное право просуществовало до XIX века: Пруссии, Австрии, Польше и польских земель, захваченных Россией. Вовсе не случайно, что до начала великой еврейской миграции (около 1880 г.) большинство евреев жили именно в этих странах, и их социальная роль состояла в экономическом посредничестве, иными словами — в участии в угнетении крепостных крестьян дворянами и короной.

Именно поэтому классический иудаизм характеризует ненависть и презрение к земледелию и крестьянам даже в большей степени, чем к остальным неевреям — ненависть, аналога которой я не нахожу в других обществах. Это ясно любому, знакомому с литературой на идиш или иврите XIX–XX веков [9].

Восточноевропейские еврей-социалисты (в особенности члены еврейских партий или фракций) виновны в том, что они никогда не указывали на это позорное явление. Более того, многие из них сами запятнаны свирепой ненавистью к крестьянам, унаследованной от классического иудаизма.

Конечно, сионистские «социалисты» виновнее других, но и их соперники, например Бунд, были немногим лучше. Отрицательное отношение евреев к крестьянству не исчезло и по сей день. Расистская пропаганда «превосходства еврейской нравственности и ума» (на ниве которой отличились многие еврейские социалисты) естественно связана с недостатком сострадания к участи большей части человечества, угнетаемой в последнюю тысячу лет, — крестьянам.

Классическая еврейская община чрезвычайно зависела от королей или феодальных владык. В следующей главе мы рассмотрим отношение евреев к гоям и, в частности, правило, обязывавшее их поносить неевреев и воздерживаться от похвалы им или их обычаям. Из этого правила делалось только одно исключение — в отношении к нееврейскому королю или владетельному князю. Короля прославляют, за него молятся, ему подчиняются. Еврейские врачи, которым запрещалось спасать жизнь гоя, были обязаны прилагать все усилия для исцеления знатных пациентов. Это отчасти объясняет, почему короли и знать, папы и епископы часто заводили врачей-евреев. И не только врачей. На еврейских сборщиках налогов или управляющих поместьями можно было полностью положиться: они добросовестно трудились на благо короля или барона, чего не всегда можно было ожидать от христианина.

Юридический статус еврейской общины в период классического иудаизма обычно основывался на «привилегии» — грамоте, дарованной королем, князем или, как в Польше после XVI века, могущественным помещиком еврейской общине и подтверждающей ее автономию (т. е. раввинам давалось право управлять остальными евреями). Важная часть такой привилегии, восходящей к поздней Римской империи, — создание института еврейской священнической собственности, которая, как и доходы христианских священников в средние века, освобождалась от уплаты налогов королю. При этом раввинам позволялось облагать еврейскую общину налогами в свою пользу. Стоит заметить, что упомянутая выше сделка между поздней Римской империей и раввинами на сто лет опережает такую же привилегию, дарованную императором Константином Великим и его наследниками христианским священникам.

Приблизительно с 200 года н. э. и до начала V века юридический статус евреев в Римской империи был таким. Наследственный еврейский патриарх (живший в Твери, Палестина) был весьма высокопоставленным лицом в официальной иерархии и официальным главой всех евреев империи [10]. Патриарх имел звание «вир иллюстрис» (*что-то вроде «блистательный муж» на латыни*. — Пер.) — то же, что и консулы, высшие военачальники империи и министры двора. Более высокий ранг имели только члены императорской семьи. Фактически «Иллюстриоус патриарх» (как он именовался в императорских указах) превосходил рангом наместника Палестины. Император Феодосий I Великий, благочестивый христианин, казнил назначенного им самим наместника за оскорбление патриарха.

Все раввины, которых утверждал патриарх, освобождались от наиболее тяжелых римских налогов и пользовались рядом привилегий. Патриарх имел право облагать евреев налогами и управлять ими, взимая с них штрафы, подвергая бичеванию и другим наказаниям. Он использовал свою власть для подавления еврейских ересей и (как мы знаем из Талмуда) для преследования еврейских проповедников, обвинявших его в обирании евреев-бедняков.

Мы знаем из еврейских источников, что освобожденные от налогов раввины использовали отлучение от общины и другие наказания, чтобы поддержать религиозную гегемонию патриарха. Известно, в основном из косвенных источников, что многие еврейские крестьяне и городская беднота ненавидели раввинов, а те относились к еврейским беднякам (обычно называемым «невеждами») с величайшим презрением. Тем не менее, этот колониальный порядок просуществовал очень долго, ибо за ним стояла мощь Римской империи.

В эпоху классического иудаизма подобное наблюдалось практически во всех странах. Если евреев было мало, внутри общины обычно не возникало серьезного социального расслоения; в таких случаях она, как пра-

вило, была из состоятельных евреев, большинство которых получало талмудическое образование. Но там, где число евреев возрастало, возникал многочисленный класс еврейской бедноты и, в противовес ему, — класс раввинов, в союзе с еврейскими богачами угнетавший евреев-бедняков как в своих собственных интересах, так и в интересах государства, то есть короля и знати.

Именно такой была, например, ситуация в Польше до 1795 года. Мы будем говорить об этом позже. Пока же только отметим, что появление больших еврейских общин вызвало глубокое расслоение между высшим классом евреев (раввинами и богачами) и еврейскими массами. Это расслоение достигло апогея в XVIII веке и продолжалось в XIX. Пока еврейская община имела власть над своими членами, любые возмущения бедноты, которой приходилось нести основное бремя налогов, подавлялись открытым насилием со стороны еврейского «самоуправления» и религиозной власти.

Таким образом, в классический период (как и в новейшее время) раввины являлись самыми преданными (а то и рьяными) сторонниками существующих социальных и политических режимов, причем, чем реакционнее был режим, тем активнее раввины его поддерживали.

Община времен классического иудаизма активно противостояла окружавшему ее нееврейскому обществу. Это подробно описано в главе 5.

Сумма этих трех социальных факторов неплохо объясняет историю классического иудаизма в христианских и мусульманских странах.

Положение евреев было особенно благоприятным при сильной власти, сохранявшей феодальные черты, в условиях, когда национальное сознание окружающих народов еще не начало формироваться. Они превосходно себя чувствовали в Польше до 1795 года или в испанских королевствах до второй половины XV века, то есть там, где формирование мощной национальной феодальной монархии было временно или окончательно приостановлено. Фактически классический иудаизм процветал при сильной власти, оторванной от большинства низших классов; при таких режимах евреи выполняли одну из функций среднего класса. Именно поэтому им противостояли не только крестьяне (чья оппозиция была малозначительна, за исключением редких бунтов), но и, что более важно, — постепенно усиливавшийся нееврейский средний класс европейских стран и незначительная часть служителей культа. Защищали их высшие священники и знать. Но в тех странах, где феодальная анархия была подавлена, а знать, войдя в союз с королем (и с частью буржуазии), стала участвовать в управлении государством, принявшем национальную форму, положение евреев ухудшалось.

Эта общая схема, пригодная как для мусульманских, так и для христианских стран, сейчас будет проиллюстрирована.

Англия, Франция и Италия

Поскольку первый период пребывания евреев в Англии был весьма коротким и совпал с образованием английской национальной феодальной монархии, рассмотрим его в рамках приведенной выше схемы. Евреи прибыли в страну с Вильгельмом Завоевателем как часть франкоговорящего нормандского правящего класса. Их основным занятием было финансирование феодалов, духовных и светских, которые иначе не могли выплачивать свои феодальные повинности (бывшие в Англии особенно тяжелыми и взимавшиеся жестче, чем в любой другой европейской стране). Величайшим покровителем евреев был Генрих II; принятие Великой хартии вольностей стало началом их упадка, продолжавшегося в период борьбы баронов с Генрихом III. Временное разрешение этого конфликта при Эдуарде I, создание парламента и переход к постоянному налогообложению привели к изгнанию евреев.

Точно так же французские евреи процветали во время образования сильных феодальных уделов XI–XII веков, включая и королевский удел. Их наибольшим покровителем среди Капетингов был Людовик VII (1137–1180), несмотря на его глубокое и искреннее христианство. В это время французские евреи считали себя рыцарями — шевалье (*феодалами низшего ранга*. — Пер.). Их выдающийся руководитель рабейну Там рекомендовал евреям никогда не принимать приглашения феодала поселиться в его уделе, если им не будут предоставлены те же привилегии, что и другим вассалам. Ухудшение положения евреев началось при Филиппе II Августе, который создал политический и военный союз короны с поднимающимися городами. При Филиппе IV Красивом, который создал первые общезападные Генеральные Штаты, чтобы получить поддержку сословий в своей «войне» против папы, их влияние сошло на нет. Окончательное изгнание евреев из Франции тесно связано с утверждением королевского налогообложения и национального характера монархии.

Можно привести сходные примеры из истории других европейских стран, где евреи жили в тот период. Оставив христианскую Испанию и Польшу для более подробного обсуждения, отметим, что в Италии, где многие города были независимыми республиками, прослеживается та же закономерность. Евреи особенно процветали в папских владениях, в феодальных Сицилии и Неаполе (до изгнания по приказу испанцев, около 1500 г.) и в феодальных уделах Пьемонта. Но в могущественных независимых торговых городах, вроде Флоренции, их число было незначительным, а роль — мизерной.

Исламский мир

Эта схема применима и к еврейским общинам классического периода в исламских странах за тем исключением, что изгнания евреев, противоречащего исламскому праву, здесь практически не происходило.

(Средневековое католическое право не требовало, но и не запрещало изгнания евреев).

Еврейские общины процветали во время знаменитого, хотя и ошибочно трактуемого, «золотого века» в исламских странах, при режимах, сохранившихся исключительно благодаря силе наемных армий и полностью оторванных от народа. Лучший тому пример — мусульманская Испания, где вполне реальный еврейский золотой век начался после падения испанского халифата Омейядов после смерти аль-Мансура в 1002 году и образования многочисленных мелких мусульманских королевств. Возвышение прославленного военачальника и первого министра Гранады Шмуэля ха-Нагида (умершего в 1056 г.), одновременно — крупнейшего еврейского поэта, стало возможным благодаря тому, что королевство основывалось на тирании меньшинства — берберской военной прослойки над арабоязычным населением. Сходная ситуация сложилась и в других королевствах. Положение евреев ухудшилось с установлением власти Альморавидов (в 1086–1090 годах) и стало весьма шатким при сильном и популярном правлении Альмохада (после 1147 г.), когда в результате преследований евреи стали переселяться в христианские испанские государства, где королевская власть была еще очень слабой.

То же самое происходило и в государствах исламского Востока. Первым государством, в котором еврейская община достигла определенного политического влияния, была империя Фатимидов, особенно после завоевания Египта в 969 году, поскольку в ней господствовало шиитское религиозное меньшинство. То же происходило и в государствах сельджуков, где огромную роль играла наемная феодальная армия, а также войска, состоящие из рабов. Симпатия Саладина к еврейским общинам, сначала в Египте, а потом в других частях его расширяющейся империи, была следствием не только действительно присущих ему терпимости и политической мудрости, но и того факта, что он пришел к власти как командир мятежного отряда наемников, узурпировавший власть династии, которой он сам, его отец и его дядя служили.

Нигде, во всяком случае со времен падения древней Персидской империи, положение евреев не было лучшим, чем в Османской империи, особенно в эпоху ее расцвета в XVI веке [11]. Как известно, османская власть с самого начала почти полностью изгнала турок (не говоря уже о других мусульманах по рождению) с властных позиций и из самой важной части армии — корпуса янычаров, набравшегося из рабов султана, — урожденных христиан, похищенных в детстве и обученных в специальных школах. До конца XVI века ни один свободнорожденный турок не мог стать янычаром или занимать важный государственный пост. При этой власти роль евреев была аналогична роли янычар. Как и в других случаях, положение евреев было оптимальным в рамках политической

системы, максимально отчужденной от народа, которым она правила. С допуском турок (и некоторых других мусульман, например албанцев) к власти в Оттоманской империи положение евреев ухудшилось. Однако это ухудшение было не слишком резким из-за продолжавшегося произвола и не национального характера оттоманской власти.

Я считаю необходимым подчеркнуть социальную природу благоприятного положения евреев в мусульманских странах вообще и при некоторых исламских режимах в частности, поскольку это обстоятельство активно используют в своих интересах палестинские и другие арабские пропагандисты. Быть может, они делают это с добрыми намерениями, однако их рассуждения совершенно ненаучны — серьезные политические и исторические вопросы сводятся ими к лозунгам. Несомненно, положение евреев было намного лучшим в исламском мире, нежели в христианском. Однако без ответа остается вопрос: при каких режимах было оно лучшим, а при каких — худшим? Мы уже получили на него ответ.

Повторим: в средневековых государствах «лучшее» положение еврейской общины обычно подразумевало большую тиранию раввинов над остальными евреями. Приведу пример. Невзирая на симпатию, которую внушает мне личность Саладина, я не в силах забыть, что привилегии, дарованные им еврейской общине Египта, и назначение Маймонида главой общины (нагидом) немедленно развязали религиозные преследования раввинами еврейских «грешников». Маймонид приказал раввинским судам Египта схватить всех евреев, которые вступили в запретные браки, и бичевать их до тех пор, пока они не «согласятся» развестись [12]. В Оттоманской империи власть раввинских судов была столь же огромной и столь же тиранической. Поэтому статус евреев в мусульманских странах в прошлые времена не следует использовать как политический аргумент в нынешних условиях.

Христианская Испания

Я оставил напоследок разговор о двух странах, имеющих особое значение для развития иудаизма. Это христианские Испания [13], Португалия и Польша до 1795 года.

С политической точки зрения положение евреев в христианских испанских королевствах было высшим достижением за всю эпоху (оно сравнимо лишь с их положением в некоторых испанских мусульманских государствах и при Фатимидах) — вплоть до XIX века. Евреи были главными казначеями королей Кастилии, местными и центральными сборщиками налогов, дипломатами (представлявшими короля при иностранных дворах — христианских и мусульманских), придворными и советниками правителей и высшей знати. Ни в одной другой стране, кроме Польши, еврейская община не имела такой огромной законной власти над

евреями и не использовала ее так широко и открыто, включая применение смертной казни. С XI века бичевание евреями караимов до смерти с требованием отречения было обычным в Кастилии. Еврейским женщинам, сожительствовавшим с неевреями, по приказу раввинов отрезали носы, что объяснялось так: она теряет красоту, и любовник ее возненавидит. Евреям, имевшим наглость напасть на раввинского судью, отрубали руки. Нарушителей супружеской верности сажали в тюрьму и прогоняли сквозь строй по еврейскому кварталу. Тем, кого признавали еретиками на религиозных диспутах, отрезали языки.

Исторически независимость еврейской общины была связана с феодальной анархией и с попытками нескольких «сильных» королей править при помощи военной силы, игнорируя существовавшие уже парламенты (кортесы). В этой борьбе не только политическая и финансовая мощь евреев, но и их военная сила (по крайней мере в самом крупном королевстве — Кастилии) была весьма значима. Приведу один характерный пример. Феодальная раздробленность и еврейское политическое влияние достигли пика при Педро I, справедливо названным Жестоким. Еврейские общины Толедо, Бургоса и других городов фактически были гарнизонами короля в ходе долгой гражданской войны против сводного брата Генриха Трастамарского, который после победы стал Генрихом II (1369–1379) [14]. Педро Жестокий даровал кастильским евреям право учредить по всей стране инквизицию против еврейских религиозных еретиков — более чем за 100 лет до учреждения католической инквизиции.

Как и в других западноевропейских странах, постепенное зарождение национальной монархии, начавшееся при Трастамарах и после многих взлетов и падений достигшее вершины под властью объединивших Испанию «католических королей» Фердинанда и Изабеллы, сопровождалось поначалу ослаблением позиций евреев, затем массовыми выступлениями против них и, в конце концов, — их изгнанием. Защищали евреев знать и высшее духовенство. Незнатные церковники, особенно нищенствующие ордена, связанные с жизнью низших классов, были им враждебны. Торквемада и кардинал Хименес, враги евреев и реформаторы церкви — защитницы феодальной аристократии, сделали ее менее продажной и более зависимой от монархии.

Польша

Старая Польша до 1795 года — феодальная республика с избираемым королем — дает нам пример прямо противоположного хода исторических событий. История Польши показывает, что вплоть до появления на исторической арене современного государства социальная роль евреев является наиболее значимой, а их внутренняя автономия — наиболее сильной тогда и там, где политическая власть разложилась.

По многим причинам средневековая Польша отставала в развитии от таких стран, как Англия и Франция. Сильная феодальная монархия, лишённая каких бы то ни было парламентских организаций, была основана здесь только в XIV веке Казимиром Великим (1333–1370). Начавшиеся сразу после его смерти смены династий и другие причины привели к усилению феодальной знати — магнатов, а потом и мелкого дворянства. К 1572 году король превратился в декоративную фигуру, а все недворянские элементы были отстранены от участия в политике. В последующие двести лет слабость центральной власти превратилась в признанное безвластие. Решение суда в отношении дворянина было не более чем легальным разрешением начать против него частную войну для исполнения приговора (поскольку не было других способов это сделать). В феодальных междоусобицах в XVIII веке участвовали личные армии, состоящие из десятков тысяч солдат и гораздо более мощные, чем королевская армия.

Этот процесс сопровождался ухудшением положения польских крестьян. Свободные в раннем средневековье они подпали под крепостное ярмо, мало отличавшееся от рабства и, несомненно, худшее в Европе [15]. Ситуация в восточной Польше (Белоруссия и Украина), колонизованной и заселённой вновь закрепощёнными крестьянами, была нестерпимой.

К моменту создания польского государства здесь жило небольшое количество евреев. Массовая еврейская эмиграция началась в XIII веке и усилилась при Казимире Великом с потерей влияния евреев в Западной, а потом и в Центральной Европе. О польских евреях в этот период известно очень мало. Но с упадком монархии в XVI веке — особенно при Сигизмунде I Старом (1506–1545) и его сыне Сигизмунде II Августе (1548–1572) — польские евреи достигли важного положения, что сопровождалось, как обычно, большей степенью автономии. Именно в это время польским евреям были дарованы их важнейшие привилегии, включая учреждение знаменитого Комитета четырёх земель — крайне эффективного органа еврейского самоуправления всех частей Польши.

Одной из важнейших функций комитета был сбор налогов с евреев по всей стране. Часть собранных средств использовалась на нужды местных общин, остальное передавалось государству.

Какова была социальная роль польских евреев с начала XVI века до 1795 года? С упадком королевской власти ведущая роль в отношениях с евреями перешла к магнатам — с трагическими результатами как для евреев, так и для простых поляков. По всей Польше магнаты использовали евреев для подрыва торговой мощи королевских городов, которая и так была невелика. В отличие от остальных христианских стран Западной Европы, в Польше собственность дворян в городах была освобождена от подчинения городским законам и правилам гильдий. В большинстве случаев магнаты

селили своих еврейских агентов в городах, порождая этим постоянные конфликты. Евреи обычно «побеждали», поскольку их невозможно было ни подавить, ни выселить, но в результате частых народных антиеврейских бунтов они теряли жизнь (а заодно и собственность). Однако дворяне в любом случае оставались с прибылью. Сходные, если не худшие последствия имело частое использование евреев как торговых посредников знати: они получали освобождение от большинства польских пошлин и податей, что наносило ущерб национальной буржуазии.

Но к самым трагическим результатам привели события в восточных провинциях Польши — к востоку от ее нынешней границы, включая почти всю современную Украину, вплоть до русскоязычных областей (до 1667 г. польская граница проходила намного восточнее Днепра, так что Полтава, например, входила в состав Польши). На этой обширной территории практически не было королевских городов. Города основывались дворянами, принадлежали им и были населены почти исключительно евреями. До 1939 года население многих польских городов к востоку от Буга было на 90% еврейским; такая же ситуация была в областях, отошедших к царской России при разделе Польши. Вне городов очень многие евреи по всей Польше, и особенно на востоке, служили надсмотрщиками и угнетателями крепостного крестьянства. Они управляли целыми уделами (имея всю полноту помещичьей власти) или арендовали отдельные монополии феодалов: мельницу, винокуренный завод, шинок (с правом вооружённых обысков крестьянских домов для пресечения самогонварения) или пекарню. Разумеется, они собирали феодальные платежи всех видов. Короче говоря, находясь под властью магнатов и знатных феодалов-церковников, евреи были непосредственными эксплуататорами крестьян и практически единственными горожанами.

Большую часть выжатого из крестьян они передавали помещикам. Тем не менее знать угнетала евреев — история изобилует сюжетами об унижениях, на которые магнаты обрекали «своих» евреев. Но, как мы уже упоминали, крестьяне страдали неизмеримо больше как от помещиков, так и от евреев. Можно представить себе как весь комплекс еврейских религиозных законов, направленных против гоев, обрушивался на крестьян. Как мы увидим в следующей главе, эти законы должны смягчаться или их действие приостанавливаться, если они вызывают враждебность к евреям. Но враждебность крестьян не представляла серьёзной опасности до тех пор, пока еврей-управляющий мог рассчитывать на покровительство помещика.

Анархия продолжалась вплоть до раздела Польши. Именно поэтому Польша — единственная страна в западнохристианском мире, из которой евреи ни разу не изгонялись. Новая буржуазия не могла вырасти из порабощённых крестьян, старая была географически ог-

раничена и финансово слаба, а потому бессильна. В целом положение евреев постепенно ухудшалось, равно как и положение польского государства, но серьезных перемен не происходило.

Жизнь внутри еврейской общины развивалась в том же направлении. Период между 1500 и 1795 годами был одним из самых мрачных, исполненных предрассудками в истории иудаизма; польские евреи в это время были наиболее суеверны и фанатичны. Власти еврейской автономии старались подавить любую новую мысль, служили орудием бесстыдной эксплуатации еврейской бедноты соплеменниками-богачами в союзе с раввинами, всеми силами укрепляли роль евреев в угнетении помещичьих крестьян. Выходом из тупика могло стать только вмешательство внешних сил — «освобождение извне». История Польши, где роль евреев была более важной, чем в любой другой стране, блестяще демонстрирует банкротство классического иудаизма.

Преследование евреев

В течение всего периода классического иудаизма евреи часто подвергались преследованиям [16]. Этот факт служит ныне главным «аргументом» защитников религиозных еврейских законов, направленных против неевреев. Уничтожение нацистами 6 миллионов европейских евреев есть здесь решающим доводом. Поэтому мы обязаны рассмотреть вопрос о преследовании евреев. Это особенно важно, ведь потомки польских евреев сегодня являются ведущей политической силой и в Израиле, и в еврейских общинах США, и многих других стран. Из-за особой истории польского еврейства такой образ мыслей распространен среди них шире, чем среди других евреев.

Прежде всего необходимо разграничить преследование евреев в классический период и нацистское истребление. В первом случае преследования были результатом массового движения снизу, в то время как во втором они были организованы и произведены по приказу сверху, государственными служащими.

Однако не действия нацистов, а гонения евреев во многих странах в ходе классического периода используются теоретиками сионизма.

Следует отметить, что в ходе кровавых гонений на евреев правящая элита — императоры, папы, короли, высшая аристократия и высшее духовенство, даже богатая буржуазия свободных городов — всегда была на стороне евреев. Их врагами становились в основном угнетенные и эксплуатируемые люди [17]. В большинстве случаев (хотя, на мой взгляд, не во всех) представители элиты защищали евреев не из гуманных соображений или из симпатии к ним, а из соображений политической или экономической выгоды. Так или иначе, факт остается фактом: верхи защищали евреев! Массовые убийства евреев в классический период были следствием крестьянских бунтов или других движений низов в моменты, когда правительство ока-

зывалось особенно слабым. Страшная бойня евреев в 1391 году в Испании произошла при слабом регентстве, в момент, когда папство, ослабленное борьбой между соперничающими претендентами на Святой престол, было неспособно держать в узде нищенствующие ордена. Это верно даже в случае царской России. Когда власть была сильной, например при Николае I или в последний период царствования Александра III, после подавления оппозиции, она не допускала погромов, хотя и усиливала дискриминацию евреев.

Это общее правило можно распространить на все случаи убийства евреев в христианской Европе. Во время первого крестового похода на евреев нападали не регулярное рыцарское войско, которым командовали крупные феодалы, а толпы, состоявшие почти исключительно из крестьян и нищих, шедших за Петром Пустынником. Почти в каждом городе епископ или представитель монарха пытался (часто тщетно) защитить евреев [18]. Антиеврейские бунты в Англии, сопровождавшие третий крестовый поход, были частью массового движения, направленного против королевских представителей, и многие бунтовщики были наказаны Ричардом I. Истребление евреев во время вспышек чумы происходило в нарушение строгих приказов папы. В свободных городах (например, в Страсбурге) им обычно предшествовал переворот, во время которого городской совет, покровительствующий евреям, заменялся более представительским.

Вероятно, самый ужасный пример — избиение евреев во время восстания Богдана Хмельницкого на Украине (1648), которое началось как бунт казаков, но затем превратилось в широкое народное восстание угнетенных крепостных. Православные украинцы, угнетаемые католической церковью, поднялись против поляков, а заодно — и евреев [19]. Это было типичное крестьянское восстание против угнетения, сопровождавшееся не только резней, устраиваемой восставшими, но столь же ужасными жестокостями со стороны войск польских магнатов [20]. Оно сохранилось в сознании восточноевропейских евреев по сей день, но не как крестьянская война, не как месть слугам польской аристократии, а как акт ничем не спровоцированного антисемитизма. Например, голосование украинской делегации в ООН, как и вся советская политика на Ближнем Востоке часто «объявлялась» в израильской печати «наследием Хмельницкого».

Антисемитизм нового времени

В новое время характер преследований евреев радикально изменился. С созданием современного государства, отменой крепостного права и гарантией минимума личных прав особая общественно-экономическая роль евреев ушла в прошлое. Вместе с ней исчезла и власть еврейской общины над ее членами. Все больше евреев становились свободными гражданами стран, в которых они жили. Естественно, эта перемена

вызвала бурную реакцию как раввинов, так и тех слов еврейского общества, которые противостояли открытому обществу и процессу личного освобождения.

Современный антисемитизм появился сначала во Франции и Германии, а затем, после 1870 года, и в России. В отличие от социалистов, я не верю, что его начало или последующее развитие может быть приписано капитализму. Наоборот, я думаю, что большинство удачливых капиталистов во всех странах были далеки от антисемитизма. В самом деле: в странах, где капитализм упрочился раньше и был особенно силен, например в Англии и Бельгии, антисемитизм менее распространен, чем в других местах [21].

Ранний современный антисемитизм (1880–1900) был реакцией ошеломленных людей, которые возненавидели современное общество во всех его аспектах и горячо поверили в теорию заговоров. Евреи стали для них козлом отпущения за грех разрушения старого порядка (который в ностальгических воспоминаниях представлялся еще более привлекательным, чем был на самом деле) и за все тревожения современности. С самого начала антисемитов подстерегала трудность: как определить этого козла отпущения, особенно для широкой публики? Что объединяет евреев — музыканта, банкира, ремесленника и нищего — особенно после того, как их религиозность поблекла, по крайней мере внешне? «Теория» еврейской расы стала ответом современного антисемитизма.

Многолетняя борьба христианства и ислама с классическим иудаизмом была свободна от расизма. Отчасти это объясняется как всеобъемлющим характером христианства и ислама, так и их изначальной связью с иудаизмом. Но, с моей точки зрения, гораздо важнее социальная роль евреев как части правящего класса. Во многих странах к евреям относились как к потенциальным дворянам, так что после принятия христианства они могли немедленно породниться через брак с высокой знатью. Дворяне XV века в Кастилии и Арагоне, как и польские дворяне XVIII века, часто вступали в брак с крещеными евреями. В то же время они вряд ли согласились бы породниться с испанскими крестьянами или польскими крепостными, невзирая на все комплименты беднякам, содержащиеся в Евангелиях.

Миф о еврейской «расе», существующей независимо от истории, общественного положения и чего угодно, — формальный и самый примечательный признак современного антисемитизма. Он был впервые замечен некоторыми руководителями церкви после того, как современный антисемитизм стал набирать силу. Многие французские католические деятели выступили против расистской доктрины француза Э. Дрюмона, первого современного антисемита, автора печально известной книги «Еврейская Франция» (*La France Juive*) (1886) [22]. Представители церкви осудили и ранний немецкий антисемитизм.

Стоит отметить, что некоторые влиятельные группы европейских консерваторов охотно сотрудничали с современными антисемитами, используя их в своих целях, а антисемиты, со своей стороны, были готовы к сотрудничеству с консерваторами, хотя по сути между ними мало общего. «Жертвы его (Дрюмона) особенно яростных нападков — не Ротшильды, а высшая знать, которая с ними заигрывала. Дрюмон не пощадил и королевскую семью... и епископов, и даже самого папу» [23]. Однако многие французские аристократы, епископы и консерваторы с удовольствием эксплуатировали антисемитизм Дрюмона во время дела Дрейфуса, надеясь таким образом свергнуть республику.

Подобная форма оппортунистического союза повторялась много раз в различных европейских странах, вплоть до поражения нацизма. Ненависть консерваторов к либерализму, и особенно ко всем формам социализма, мешала многим из них разглядеть истинную природу своих союзников. Во многих случаях они были готовы сотрудничать с самим дьяволом, забыв старую поговорку, предупреждающую о том, что садящийся с ним ужинать должен запастись длинной ложкой.

Успех современного антисемитизма, равно как и результативность его союза с консерватизмом, зависит от выполнения ряда условий.

Во-первых, старая традиция противостояния христианской религии евреям, существующая во многих европейских странах, могла быть задействована с подачи (или по крайней мере без сопротивления) духовенства. От исторических и социальных обстоятельств зависело как на самом деле вели себя священники. Что касается католической церкви, то тенденция к союзу с антисемитизмом была сильна во Франции, но не в Италии; в Польше и Словакии, но не в Богемии. Православная церковь была отъявленно антисемитской в Румынии, но вела себя совершенно по-другому в Болгарии. Среди протестантских церквей одни (например, германские) были существенно разьединены по этому вопросу, другие (скажем, латвийские и эстонские) были склонны к антисемитизму, но многие (голландские, швейцарские, скандинавские) заклеили его.

Во-вторых, антисемитизм был одновременно выражением более общей ксенофобии, стремления к «чистоту», однородному обществу. Во многих европейских странах в начале XX века (и до недавних времен) евреи были практически единственными «чужаками». Особенно это касалось Германии. В принципе, германские расисты начала XX века ненавидели и презирали негров не меньше, чем евреев, но черных в Германии тогда не было. Ненависть всегда легче направить на присутствующих, тем более во времена, когда туризм не был массовым явлением и большинство европейцев никогда не покидали свою страну.

В-третьих, успех временного союза между консерватизмом и антисемитизмом был в целом обратно про-

порционален силе и возможностям его противников. Постоянно и успешно противостоявшие антисемитизму либерализм и социализм — это с исторической точки зрения те же самые силы, которые совершили Голландскую (1568), Английскую (1648) и Великую французскую революции (1789) и продолжали их традиции. В Европе лакмусовой бумажкой стало отношение к Великой французской революции. В целом те, кто ее поддерживают, выступают против антисемитизма, те, кто принимают ее с оговорками, склонны к союзу с антисемитами, а те, кто ее ненавидят и мечтают отменить ее завоевания, представляют собой питательную среду для антисемитизма.

В то же время следует провести четкую границу между консерваторами и даже реакционерами, с одной стороны, и подлинными расистами и антисемитами, — с другой. Современный расизм (частью которого является антисемитизм), хотя и инициируется определенными социальными условиями, становится, набрав силу, явлением, которое я могу описать только как дьявольское. После прихода к власти и в ходе своего правления расизм не поддается анализу и не вписывается в какую-либо существующую общественную теорию, оперирующую классовыми, государственными или любыми другими социологическими понятиями. При этом я не считаю расизм в принципе непознаваемым; наоборот, я надеюсь, что когда-нибудь он будет объяснен. Тем не менее в настоящее время все виды расизма во всех без исключения обществах представляются совершенно загадочными [24]. В самом деле: ни один политик или группа ни в одной стране не предсказали ужасы нацизма. Только художники и поэты, как Гейне, могли увидеть неясные очертания такого будущего. Мы не знаем, как они к этому пришли; кроме того, многие другие их догадки были ошибочными.

Ответ сионизма

С исторической точки зрения сионизм — одновременно и реакция на антисемитизм, и плод консервативного союза с ним, хотя сионисты, как и прочие европейские консерваторы, никогда до конца не понимали, с кем вступают в союз.

До возникновения современного антисемитизма европейские евреи были оптимистами, пожалуй, даже чрезмерными. Именно поэтому значительное число евреев, особенно в Западной Европе, при первой возможности без особого сожаления распрощались с классическим иудаизмом. Сильное культурное движение — Еврейское просвещение (Хаскала), возникшее в Германии и Австрии около 1780 года, распространилось на Восточную Европу и к 1850–1870 годам превратилось в мощную общественную силу. Я не стану обсуждать здесь его культурные достижения, такие как возрождение литературы на иврите и создание блестящей литературы на идиш. Однако стоит заметить, что, несмотря на внутреннюю неоднородность,

это движение имело две общие черты: потребность в критике еврейского общества (прежде всего — общественной роли еврейской религии в ее классической форме) и почти религиозную веру в победу либеральных «сил добра» в европейских странах. Эти силы, естественно, идентифицировались по единственному критерию: степени поддержки процесса эмансипации евреев.

Рост антисемитизма как массового движения и почти повсеместная поддержка его консерваторами нанесли жестокий удар по Еврейскому просвещению. Этот удар был тем более силен, что подъем антисемитизма произошел вскоре после того, как евреи были эмансипированы в некоторых европейских странах, но прежде, чем это произошло в других. Евреи Австрийской империи получили полное равноправие только в 1867 году. В Германии отдельные государства эмансипировали евреев довольно рано, но другие, особенно Пруссия, с эмансипацией не торопились, так что полный набор гражданских прав евреи Германской империи получили из рук Бисмарка лишь в 1871 году. В Османской империи евреи подвергались официальной дискриминации до 1909 года, а в России (как и в Румынии) — до 1917. Следовательно, современный антисемитизм возник через 10 лет после эмансипации евреев Центральной Европы и задолго до эмансипации крупнейшей еврейской общины того времени — российской.

В такой ситуации сионистам было несложно отмахнуться от происходившего по всей Европе процесса эмансипации и вернуться к сегрегационной концепции классического иудаизма. Они заявили, что, поскольку все неевреи исторически ненавидят и преследуют евреев, единственный выход из этого тупика — вывезти всех евреев из Европы в Палестину, Уганду или куда-нибудь еще — туда, где они не будут меньшинством [25]. Некоторые еврейские критики сионизма уже тогда указывали, что принятие тезиса о вечной несовместимости евреев и неевреев (с ним охотно соглашались сионисты и антисемиты) обязывает отказаться от теории «национального очага». Ведь в таком случае собрать всех евреев в одном месте означает поднять против них неевреев этого региона (что и произошло на деле, хотя и по совершенно другим причинам). Насколько мне известно, этот логический аргумент не произвел на сионистов особого впечатления, точно так же, как все логические и эмпирические опровержения мифа о «еврейской расе» не оказали никакого воздействия на антисемитов.

Между сионистами и антисемитами всегда существовали довольно тесные отношения: как и многие европейские консерваторы, сионисты полагали, что могут не обращать внимания на «дьявольский» характер антисемитизма и использовать его в своих целях. Такого рода союзы хорошо известны. Герцль взял в соратники пресловутого графа фон Плеве (впервые

встречаю фамилию Плеве с приставкой «фон»), министра внутренних дел Российской империи, известного своим антисемитизмом [26], Жаботинский заключил соглашение с Петлюрой, реакционным украинским националистом, Бен-Гурион активно сотрудничал с крайне правыми французскими политиками во время колониальной войны в Алжире, в том числе и с отъявленными антисемитами, объяснявшими, что враждуют с французскими, а не с израильскими евреями.

Вероятно, самый потрясающий пример такого рода — воодушевление, с каким некоторые лидеры германского сионизма приветствовали приход Гитлера к власти: они разделяли как его веру в первичность «расы», так и его неприятие ассимиляции евреев среди «арийцев». По существу, они поздравляли Гитлера с победой над общим противником — либералами. Доктор Иоахим Принц, сионистский раввин, позже эмигрировавший в США и занимавший видные посты во Всемирном еврейском конгрессе и Всемирной сионистской организации (был большим другом Голды Меир), опубликовал в 1934 году книгу «*Wir Juden*» («Мы, евреи»), в которой прославлял т. н. «немецкую революцию» Адольфа Гитлера и поражение либерализма: «Значение революции для германской нации проявится в конце концов для тех, кто ее задумал и совершил. Ее значение для нас, евреев, уже понятно: либерализм проиграл. Единственная форма политического существования, способствовавшая ассимиляции евреев, потерпела сокрушительное поражение» [27].

Разумеется, победа нацизма исключает возможность ассимиляции и смешанных браков между евреями и немцами. «Мы не станем из-за этого горевать», — говорит доктор Принц. В том, что нацизм вынудил евреев осознать себя евреями, он видит «исполнение наших желаний». И далее: «Мы хотим, чтобы в центры ассимиляции пришли новые законы, устанавливающие принадлежность к еврейской нации и еврейской расе. Государство, основанное на чистоте нации и расы, заслуживает уважения со стороны еврея, который отныне открыто принадлежит к “своим”. Четко идентифицировав себя, он не может не быть верным государству. Государству не нужны другие евреи, кроме тех, которые заявляют о принадлежности к своей нации. Оно не хочет еврейских лстецов и подхалимов. Оно должно требовать от нас верности нашим собственным интересам. Ибо только тот, кто почитает собственную породу и собственную кровь, может с уважением относиться к национальной воле других народов» [28].

От начала до конца эта книга грубо льстит нацистской идеологии, радуется поражению либерализма и идей Французской революции. Она полна ожиданий, что в благоприятной атмосфере культивирования мифа об арийской расе миф о еврейской расе также расцветет.

Конечно, доктор Принц, как многие другие союзники раннего нацизма, не понимал, куда идет это движение (и антисемитизм в целом). Точно так же многие наши современники не понимают, куда идет сионизм — движение, в котором доктор Принц занимал весьма почетное место. Между тем, он направляет всю глубинную ненависть классического иудаизма к неевреям (эксплуатируя при этом историю притеснения евреев в ходе многих веков) для оправдания нынешнего преследования палестинцев [29].

При внимательном рассмотрении истории сионизма трудно не сделать вывод, что одним из корней враждебности сионистского руководства, состоящего из восточноевропейских евреев, к палестинцам является мифологизированное отождествление последних с мятежными крестьянами, участниками восстания Хмельницкого и других крестьянских бунтов, которые, в свою очередь, столь же антиисторически отождествляются с современным антисемитизмом и нацизмом.

Противостоя прошлому

Евреи, действительно желающие избавиться от тирании тоталитарного прошлого, должны решить для себя вопрос о причинах и характере массовых антиеврейских движений средневековья, прежде всего восстаний крепостных крестьян. Следует иметь в виду, что все защитники еврейской религии, еврейских сегрегационизма и шовинизма также обращаются к истории многовековых притеснений и преследований евреев для обоснования своей позиции. Тот несомненный факт, что крестьянские бунтовщики преследовали евреев (как и других своих угнетателей) с невероятной жестокостью, становится для них «аргументом» в пользу еврейского фундаментализма, точно так же, как арабский террор «оправдывает» нежелание признавать естественные права палестинцев.

Ответ на поставленный выше вопрос должен быть универсальным и применимым ко всем сходным случаям и примерам. Еврей, действительно стремящийся к освобождению от еврейских обособленности и расизма, от мертвой хватки еврейской религии, найдет его без особого труда.

В конце концов, восстания угнетенных крестьян против своих господ и их подручных — обычное явление человеческой истории. Через пару десятилетий после восстания украинских крестьян во главе с Хмельницким началось восстание русских крестьян под предводительством Степана Разина, а спустя некоторое время начался пугачевский бунт. В Германии была Крестьянская война 1525 года, во Франции — Жакерия 1357–1358 годов. История помнит многочисленные народные восстания, не говоря о бунтах рабов во всех частях света. Все они (я намеренно выбрал примеры восстаний, евреев практически не затронувших) сопровождалась ужасающими кровопролития-

ми. Как должен относиться прогрессивно мыслящий образованный человек (неважно, русский, немец или француз) к этим восстаниям? Станет ли порядочный английский историк, рассказывая об убийствах англичан восставшими против порабощения ирландскими крестьянами, называть их «антианглийскими расистами»? Что расскажет прогрессивный французский историк о восстании рабов в Санто-Доминго, сопровождавшемся убийством множества французских женщин и детей? Задать этот вопрос, значит, уже ответить на него. Однако если подобный вопрос будет задан «прогрессивному» или даже «социалистическому» еврейскому историку, ответ будет совершенно иным. Порабощенный крестьянин сразу превращается в расистское чудовище, даже если убитые им евреи десятилетиями получали прибыль от его порабощения и эксплуатации.

Тезис, гласящий, что тот, кто не учит уроков истории, обречен пережить ее повторение, применим к тем евреям, которые не пытаются понять прошлое своего народа. Они порабощаются этим невеселым прошлым и разыгрывают его заново в сионистской и израильской политике. Государство Израиль сегодня играет по отношению к угнетенным крестьянам многих стран роль подручного империалистического угнетателя (весьма похожую с ролью еврея в Польше). Характерно и поучительно, что роль Израиля в вооружении реакционных сил в Никарагуа, Гватемале, Сальвадоре, Чили и других странах не вызвала никаких дискуссий в еврейских организациях за границей. Редко задается даже элементарный прагматический вопрос: отвечает ли продажа оружия диктаторам-палачам долгосрочным интересам евреев? Примечательно широкое участие в этих сделках религиозных евреев при полном молчании их раввинов (которые в то же время всячески возбуждают ненависть к арабам). Похоже, что Израиль и сионизм — своего рода пережиток классического иудаизма, только куда более опасный.

На поставленный выше вопрос есть только один универсальный ответ, общий для всех людей и народов, в том числе и для евреев. У них нет другого выхода, кроме сознательного присоединения к всемирному лагерю защитников свободы и гуманизма. Мы, евреи, обязаны противостоять своему прошлому и тем аспектам настоящего, которые базируются на лжи о прошлом и поклонении ему. Для этого необходимо абсолютно честное отношение к фактам и вера в универсальные гуманистические принципы.

Древний китайский мудрец Мен-чжу (IV век до н. э.), которым восхищался Вольтер, писал: «Поэтому я говорю, что всем людям присуще чувство сострадания: представьте себе человека, который вдруг увидел, что ребенок вот-вот свалится в колодец. Без сомнения, он почувствует тревогу и желание помочь. И не потому, что надеется заслужить благодарность родителей ребенка или похвалы соседей и друзей, или боится позо-

ра, если не спасет его. Поэтому мы видим, что нет людей без сочувствия и стыда, и вежливости, и понятия о добре и зле. Сочувствие — источник гуманизма, стыд — источник добродетели, вежливость — источник приличия, понятие о добре и зле — источник мудрости. Каждый человек носит в себе эти четыре источника, как имеет он четыре конечности. И поскольку каждый имеет эти четыре источника, человек, считающий, что не в состоянии ими пользоваться, разрушает себя».

Мы уже видели (и поговорим об этом подробнее в следующей главе), насколько далеки принципы, которыми еврейская религия в классической и талмудической форме отравляет умы и сердца, от вышеприведенных.

Путь к истинной революции в иудаизме, которая сделает его гуманным и позволит евреям понять их собственное прошлое, лежит через обличение еврейской религии. Без страха должны мы выступить против собственного прошлого, как Вольтер выступил против своего:

Раздавите гадину!

Примечания

1. Глава 4. 1. См., к примеру, Иеремиа, 44, особенно стихи 15–19. Подробное рассмотрение некоторых аспектов этой темы содержится в Raphael Patai, *The Hebrew Goddess*, Ktav, USA, 1967.

2. Эзра, 7:25–26. Последние две главы этой книги посвящены в основном усилиям Эзры по отделению (сегрегации) «чистых» евреев («святого семени») от «людей земли» (которые были, по крайней мере частично, евреями по происхождению) и расторжению смешанных браков.

3. W. F. Albright, *Recent Discoveries in Bible lands*, Funk & Wagnall. — New York, 1955, p. 103.

4. Важно отметить, что вместе с эллинистической еврейской литературой были запрещены и отвергнуты все относительно поздние исторические книги. Вплоть до XIX века евреи практически ничего не знали о Масаде или о войнах Хасмонеев, которые сегодня считаются многими (особенно христианами) неотъемлемой частью истории иудаизма.

5. Acts, 18:15.

6. Там же, 25.

7. См. примечание 6 к главе 2.

8. Относительно термина «классический иудаизм» см. примечание 10 к главе 2 и 1 к главе 3.

9. Нобелевские лауреаты Шай Агнон и Исаак Башевис Зингер — прекрасные тому примеры, но можно вспомнить и многих других, в частности Хаима Нахмана Бялика, национального поэта, писавшего на иврите. В знаменитом стихотворении «Мой отец» он изображает своего праведного отца, продававшего водку пьяницам-мужикам, похожим на животных. Это популярное стихотворение, изучаемое во всех израильских школах, является ярким примером антикрестьянской пропаганды.

10. Относительно еврейского патриархата, то он был отмечен Феодосием II в 429 году н. э., хотя многие местные соглашения оставались в силе и позже.

11. Возможно, другим характерным примером была Парфянская империя (до 225 г. н. э.) — тут нам не хватает данных. Известно, однако, что установление национальной иранской империи Сасанидов немедленно привело к уменьшению влияния евреев.

12. Такой запретный брак, хотя и считается действительным, но требует развода. Развод теоретически не может быть дан без добровольного согласия мужа (а позднее и жены), но раввинский суд может вынудить его «согласиться» (на иврите: «кофин ото ад ше йомар «роце ани»»).

13. Хотя достижения евреев в течение «золотого века» в мусульманской Испании (1002–1147) были действительно блестящими, они сохранились недолго. Так, большая часть великолепной ивритской поэзии той эпохи была забыта евреями и открыта ими заново только в XIX–XX веках.

14. В течение этой войны Генрих (Энрико) Трастамарский использовал антиеврейскую пропаганду, хотя его собственная мать, Леонора де Гузман, принадлежащая к высшей кастильской знати, имела еврейских предков. (Только в Испании высшая знать роднилась с евреями!). После своей победы он также использовал евреев как высших финансовых чиновников.

15. До XVIII века положение крепостных в Польше считалось даже худшим, чем в России. В XVIII веке определенные черты российского крепостничества, вроде продажи крепостных с торгов, перешагивали польское, тем не менее центральное правительство царской России всегда сохраняло определенную власть над крепостными, например возможность рекрутского набора.

16. В предшествующую эпоху преследования евреев были редкими. Это относится к эпохе Римской империи даже по отношению к еврейским восстаниям. Гиббон (С. О'Хейл) пишет: «...». — Пер.) справедливо хвалит Антония Пия (и Марка Аврелия) за милостивое отношение к евреям непосредственно после крупного восстания под предводительством Бар-Кохбы в 132–135 годах н. э.

17. Этот легко проверяемый факт был отмечен лишь очень немногими историками. Исключение составил Hugh Trevor-Roper, *The Rise of Christian Europe*, Thames and Hudson. — London, 1965, pp. 173–174. Автор — один из немногих современных историков, которые отмечают преобладание евреев в раннесредневековой работоторговле между христианской (и языческой) Европой и исламским миром (Там же. — P. 92–93). Пропандируя работоторговлю, Маймонид позволил евреям похищать нееврейских детей для продажи в рабство.

18. Примеры можно найти в любой истории крестовых походов. Особенно см.: S. Runciman, *A History of the Crusades*, vol I, book 3, chap 1, 'The German Crusade' Последовавшее поражение от венгерской армии «большинством христиан рассматривалось как справедливая кара свыше за убийства евреев».

19. John Stoyce, *Europe Unfolding 1648–8*, Fontana. — London, p. 46.

20. Это последнее, разумеется, не упомянуто в общедоступной еврейской историографии. Мятежников и даже «непокорных» крестьян в качестве наказания сажали на кол.

21. То же можно сказать о разных областях одной и той же страны. Например, в Германии сельскохозяйственная Бавария была гораздо более антисемитской, чем промышленные районы.

22. «Отказ церкви признать верность принципа: "евреем родился — евреем умрешь", был еще одной причиной страданий для католика Дрюмона. Один из ближайших помощников, Жюль Герин, вспоминал его возмущение, когда знаменитый иезуит отец Дю Лак выговаривал ему за нападки на некоего крещенного еврея по фамилии Дрейфус». D. W. Brogan, *The Development of Modern France*, т. 1, Harper Torchbooks. — New York, 1966, p. 227.

23. Там же.

24. Я бы хотел проиллюстрировать иррациональный, дьявольский характер, который часто приобретает расизм, тре-

мя наугад взятыми примерами. Основная часть европейских евреев была истреблена в 1942–1943 годах, во время наступления нацистов в России, завершившегося их поражением под Сталинградом. За 8 месяцев (июнь 1942 г. — февраль 1943 г.) нацисты, возможно, использовали больше вагонов для перевозки евреев к газовым камерам, чем для доставки боеприпасов армии. Второй пример, весьма давний, относится к описанию Сицилийской вечера в 1282 году: «Каждый француз, который им попадался, был убит. Они врывались в трактиры, где заведываемыми были французы, и в их дома и не щадили ни мужчину, ни женщину, ни ребенка... Бунт начался с доминиканских и францисканских монастырей. Всех иностранных монахов выволокли и заставили произнести слово *anfi*, которое ни один француз не может выговорить. Всех, кто не сумел это сделать, убили» (S. Runciman, *The Sicilian Vespers*, Cambridge University Press, 1958, p. 215). Третий пример недавний: летом 1980 года, вскоре после теракта, совершенного группой еврейских экстремистов, в результате которой мэр Наблуса Бассам Шахья лишился обеих ног, а мэр Рамаллы Карим Халаф потерял ступню, группа евреев-нацистов собралась на территории тель-авивского университета, зажарила несколько кошек и предлагала их мясо прохожим как «шиш-кебаб из ног арабских мэров». Каждый, кто видел эту кошмарную оргию (как я), должен признать, что некоторые явления не могут быть объяснены нынешними общественными науками.

25. Одной из ранних выходов Жаботинского (основателя партии, которой затем руководил Бегин) было выдвинутое им приблизительно в 1912 году предложение создать два еврейских государства: одно в Палестине, а другое в Анголе. Палестинское, бедное природными ресурсами, жило бы за счет богатств ангольского.

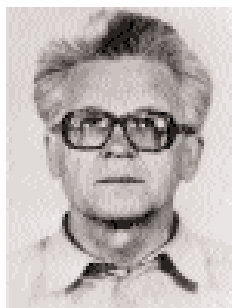
26. Герцль приехал в Россию на встречу с фон Плеве в августе 1903 года, менее чем через четыре месяца после кишиневского погрома, за который, как известно, фон Плеве несет немалую ответственность. Герцль предложил фон Плеве союз, в основе которого должно лежать их обоюдное желание убедить русских евреев эмигрировать из России и лишить социалистическое движение еврейской поддержки. Царский министр заявил на первой же встрече (8 августа), что он считает себя «горячим сторонником сионизма». Когда Герцль начал описывать цели сионизма, фон Плеве перебил его: «Вы проповедуете уже обращенному»... Amos Elon, Herzl, 'Am 'Oved, 1976, p. 415–419, на иврите.

27. Dr Joachim Prinz, *Wir Juden*. — Berlin, 1934, p. 150–151.

28. Там же. — P. 154–155.

29. Например, см.: Там же. — P. 136. Еще более постыдным выражением сочувствия нацизму была точка зрения экстремистской организации Лохамей Херут Исраэль (Лехи) в 1941 году. Доктор Принц считался в сионистских кругах «голубем», в 1970-х он даже руководил еврейским миротворческим движением «Брейра» в США, пока Голда Меир не склонила его несколько вправо. («...»). — Пер.)

(Продолжение в следующем номере)



Геннадий СИТКАРЁВ,
кандидат технических
наук, научный
сотрудник НАН
Украины, профессор
Международной
славянской академии

1. Цели иудаизма

Духовное развитие людей взаимосвязано с их религиозным просвещением, а для восточнославянской цивилизации как духовной наследницы Святой Руси — с православием. Однако можно добавить: с *дальнейшим совершенствованием православного учения и образа жизни* — хотя православие наиболее точно по сравнению с другими христианскими религиями выражает учение Иисуса Христа, «зерна ошибок», посеянные на заре христианства, перешли и в православие. Любой образованный человек должен быть знаком с Библией, особенно с Новым Заветом. Но многие не в состоянии правильно истолковать ее содержание, извлечь из нее истину. Работы [1–4] позволяют по-новому объяснить мироздание и обратить внимание на истоки мирового зла.

Еврей-иудаисты считают священными те книги, в которых, по их мнению, излагается «подлинная история» происхождения и развития еврейского племени, присущие ему правила и обычаи жизни, — это, прежде всего, Ветхий Завет, затем Талмуд и Каббала. Евреи не считают Иисуса Христа ни Богом, ни Сыном Божьим, ни пророком; ненавидят Его (Ин. 5: 42, 7: 7) и признают только своего «племенного бога» (называемого то Господь, то Яхве, то Иегова, то Саваоф), который объявил их «избранным» народом и обещал, при условии фанатической верности, уничтожить большую часть других народов, а оставшихся обратить в рабов; при этом все богатства других народов должны перейти к «избранным». Такой изначально была цель иудаизма, ставшего теперь **государственной** религией Израиля. Почему кровожадный «племенной бог» помог кочующему древнееврейскому племени захватить Палестину (как «обетованную» землю — самое оживленное тогда место пересечения торговых путей из Африки, Европы и Азии) и истребить при этом местное население? Надеюсь, что нижесказанное позволит это понять. Важно также знать, что иудейские священники отвергали сначала веру других народов в единого Бога — эту идею они потом присвоили, совместив ее с «племенным богом», т. е. когда иудеями, последовавшими за Иисусом, писались тексты того, что они запомнили из Его учения. При этом иудеи, верные Ему, и иудеи, оставшиеся верными иудаизму, внесли такие изменения в толкование ими учения Иисуса и в текст Ветхого Завета, чтобы заставить христиан признать их «племенного бога» за своего Бога. **Это главная ложь**, внесенная иудеями в христианство, что позволило им включить Ветхий Завет в Библию (!) — т. е. иудаизация учения Иисуса Христа началась иудеями с первых же моментов его изложения ими.

Христиане считают своей священной книгой Библию, 80% которой составляет Ветхий Завет, являющийся основой иудаизма, и 20% — Новый Завет. Почему позиция христиан оказалась изначально самоубийственной? Почему они признают еврейского «племенного бога» единым Богом всех людей? Почему не обращают внимания на слова Иисуса Христа о том, что *отец иудеев изначально есть дьявол, человекоубийца, лжец и отец лжи* (Ин. 8: 44)? **Почему???** По-моему, здесь нужна помощь ученых.

Канонические тексты Ветхого и Нового Заветов дают людям возможность самим в этом разобраться; в частности, в Откровении Иоанна Богослова содержатся многие ответы. Но христианские священники боятся, рабски избегают (раз *рабы божьи* «еврейского бога») отвечать на эти вопросы, не понимая, что совершают при этом грех, ибо не выполняют заповедь Иисуса Христа познать от Него истину. *«И познаете истину и истина сделает вас свободными»* (Ин. 8: 32), т. е. свободными от иудаизма. Образованным людям, например великому русскому писателю Л. Н. Толстому, очевидно, что такое положение **опасно для сохранения самой веры у людей и для жизни других народов и ведет к неверию в Бога**. Православные священники! Как честные и порядочные люди задумайтесь над этим и нижесказанным, не отвергайте сразу мнение прогрессивных ученых, как раньше отвергали факт, что Земля вращается вокруг своей оси и вокруг Солнца, что нет одного Неба, а есть бесконечный Космос, что возраст Земли около 4,5 млрд лет, а не тот нелепый, что указан в Ветхом Завете (по еврейскому календарю около 6 тыс. лет).

2. Вторая смерть — это смерть души

Изучая Библию и научную литературу с точки зрения проблемы телесной смерти человека и дальнейшей судьбы его души, я пришел к выводам, уточняющим известные, и нашел им новые подтверждения в Новом Завете, на которые не обращали внимания или замалчивали другие ис-

ИУДАИЗАЦИЯ УЧЕНИЯ ИИСУСА ХРИСТА

следователи [1–4]. Ветхий Завет был написан священниками из древнего иудейского племени, которые более примитивно и с умыслом по-своему изложили мифы и известные учения других более развитых к тому времени народов, живших в Месопотамии, Персии, Индии, Китае и на древнеславянской территории. Так, ими заимствованы легенды о существовании «райского» сада и о потопе. В первых книгах Ветхого Завета (в Торе) не было понятия о жизни души в потустороннем мире. В качестве награды за «праведную» (послушную **иудаизму**) жизнь «иудею обещалось лишь долголетие (Втор. 5: 16): *«чтобы продлились дни твои, и чтобы хорошо тебе было на земле (захваченной иудеями благодаря помощи «племенного бога».* — Авт.), которую Господь, Бог твой, дает тебе».

В дальнейших произведениях иудаистов, например в Талмуде, уже признается не только загробная жизнь, но и переселение душ на Земле, словом присутствуют элементы метампсихоза, которые появились впервые в Ведах за несколько тысячелетий до Талмуда. Прародиной Вед многие ученые считают древнеславянскую территорию. В Ведах говорится о практически беспредельной продолжительности существования мира с разумными существами. В Индию учение метампсихоза пришло от Вед и стало краеугольным камнем буддизма. В период древнего похолодания Веды попали в Индию с переселенцами из древнеславянской территории [6]: *«Учение Тантр — древнейшая философия дравидов Индии — гласило, что Веды составлены в незапамятные времена, когда люди были совсем иными, более добродетельными и более стойкими. В настоящее время, которое называется Кали-югой, эпохой зла, или демона Кали (по-нашему, эпохой сатаны.* — Авт.), *люди хуже праотцов. Они стремятся к злу и отвергают добро, обнаруживая ненасытную жажду наслаждений... Тантры говорят, что есть предначертанные судьбы в таком состоянии мира. Люди пали так низко, что уже не способны понять свое падение, не могут увидеть путь к спасению».* Да, большинство людей сейчас из-за недостатка знаний или зомбированности неверными знаниями не видят «пути к спасению».

В Ветхом Завете заимствованы также древние мифы других народов о посещениях Земли могущественными богами и пророчество о приходе Христа, например, древнегреческих жриц — сивилл. Но эти сказания были изложены иудейскими священниками как ожидание будущего прихода Мессии, «племенного бога» Иеговы, который «избрал» только племя иудеев (родоначальником которого считается у евреев Авраам) своим народом, а все остальные народы названы «язычниками» и богопротивными, и потому они являются для них гоями.

Совершенно иное толкование всему вышесказанному дается в Новом Завете, где излагается учение Иисуса Христа. Во-первых, «*Я и Отец одно*» (Ин. 10: 30), но Его иудеи не захотели признать Мессией и потребовали казнить. Во-вторых, Иисус обещал всем верующим в Него (в Бога) жизнь вечную. Отсюда мир

(Вселенная) существует вечно (бесконечно до нас и бесконечно после нас). Это же стало принципом диалектического материализма, а потому ложными являются утверждения о расширяющейся Вселенной после ее возникновения в результате большого взрыва или о тепловой смерти Вселенной и т. п. В-третьих, Иисус говорил о любви Бога ко всем народам, а обрезание по закону Моисея для иудеев — этот кровавый акт, программирующий их на единение во враждебности ко всем другим, — объявил ненужным. Современные ученые уже говорят о вреде обрезания для здоровой жизни. Отличие и в том, что, согласно пророчествам Нового Завета, именно «язычники» правильно воспримут и будут защищать учение Иисуса Христа, а потому их души будут спасены (Деян. 28: 28). А души иудеев не будут спасены, т. к. иудеи «не услышат, не узрят и не уразумеют сердцем и не обратятся» (Деян. 28: 26–27). Об этом же говорили волхвы (маги), вернувшись к персидскому царю [5]. *«Когда прибыли мы в Иерусалим, всех смутило знамение звезды, пришедшей с нами. “Что означает, спрашивали иудеи, приход персидских мудрецов вместе с явлением звезды?” И спрашивали нас старейшины иудейские: “Что будет и ради чего вы пришли?” И мы сказали: “Родился Тот, Кого вы называете Мессией”. Они смутились и не смели нам противиться, и сказали: “Произнесите нам небесный приговор, который вы узнали”. И мы сказали им: “Неверием больны вы, не веруете ни без клятвы, ни с клятвой, но следуете к своей обманной цели. Ведь родился Сын Высочайшего — Христос, и Он разрушит закон ваш и ваши собрания... И видели мы Христа, Спасителя нашего, явившегося как Бог и как человек. Ему слава и сила во веки веков. Аминь».*

Дела, поступки и мысли тогда «добрые», когда соответствуют заповедям Иисуса Христа, и «злые», когда не соответствуют. В Новом Завете приводятся Его слова о том, что после телесной смерти личность человека доброго (его душа) получает жизнь новую и вечную в Царстве Небесном в виде разумного существа «ангела»: *«Ибо, когда из мертвых воскреснут, тогда не будут ни жениться, ни замуж выходить, но будут как Ангелы на небесах»* (Мк. 12: 25) или *«Рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа есть дух. Не удивляйся тому, что Я сказал тебе: должно вам родиться свыше. Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа... Если Я сказал вам о земном, и вы не верите, — как поверите, если буду говорить вам о небесном?... Верующий в Него не судится, а неверующий уже осужден... Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Мое и верующий в Поставшего Меня имеет жизнь вечную и на суд не приходит, но перешел от смерти в жизнь»* (Ин. 3: 6–8, 12; 18, 5: 24).

Наличие души у человека — научно доказанный факт. Но «душа» понимается пока еще неоднозначно. Многие исследователи рассматривают ее как невидимое образование, состоящее из эфирного, астрального и ментального тел.

Души людей, равнодушных к понятиям добра и зла, или людей, не успевших достаточно проявить себя в добре или во зле, например, из-за преждевременной смерти, остаются после смерти в биополе Земли (не путать с биосферой и ноосферой) [2]; многие из них вселяются для дальнейшего развития (совершенствования или деградации) во вновь рожденных людей. Этим объясняются факты, когда некоторые люди неожиданно видят картинку из другой жизни, вспоминают свою жизнь в прошлых воплощениях и даже говорят на неизвестном языке.

В Новом Завете говорится, что души умерших злых и преступных людей уничтожаются в «аду» (Откр. 20: 13–14 и 21: 8): «... судим будет каждый по делам своим. После телесной смерти в ад будут повержены их души — в озеро огненное. Это — смерть вторая... Души боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов — участь в озере, горящем огнем и серою; это — смерть вторая» (здесь подчеркнутые слова добавлены автором как про-



пущенные специально для сокрытия смысла). Итак, смерть вторая есть окончательное уничтожение человека как личности. Поэтому русский митрополит Иоанн в своей книге [6] указывает: «Спасение души — смысл жизни человеческой».

Итак, все, кто не желает жить по нравственным заповедям Иисуса Христа, кто отвергает мудрость людей великих и достойных, кто склонен к жадности и потребительству, к наслаждениям и разврату, способен на преступление, — обрекают свои души в «ад». И душа иудаистов как служителей *сатаны* тоже попадет в «ад»! И преступно обогатившимся следует не забывать слова Иисуса Христа: «Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Небесное».

3. Эпоха сатаны

«И произошла на небе война: Михаил и ангелы его воевали против Дракона, и Дракон и ангелы его воевали против них; но не ус-

тояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий Дракон, древний змий, называемый дьяволом и сатаной, оболгающий всю Вселенную, низвержен на Землю, и ангелы его низвержены с ним» (Откр. 12: 7–9). Низвергнутый *сатана* со своими «ангелами» стали злыми духами на Земле, лишенными возможности ее покинуть, но жаждущими разрушить все святое и искреннее на Земле. Священники признают существование на Земле *сатаны* и злых духов, но отказываются говорить, что они существуют в параллельном мире [1–3], о чем свидетельствуют многие экстрасенсы. Экстрасенс А. П. Аксенов [7] говорит о своей способности общаться с дьяволом, бесами и другими злыми духами, об их существовании в параллельном мире, а также, с их слов, о том, как организована их жизнь. Аксенов подтверждает, что уничтожение душ умерших злых людей происходит на Земле (как бы внутри нее, где «адская» температура). Например, при извержениях из кратера вулкана вытекает огненная лава и выбрасываются пепел, пыль и двуокись серы (вот почему в Откровении, как отмечено выше, говорится об «аде» как «озере, горящем огнем и серою»). До Аксенова шведский ученый и экстрасенс Э. Сведенборг (1688–1772) на основании общения с ангелами из «Небесного Царства» и духами из «ада» написал свою знаменитую книгу «*О небесах, о мире духов и об аде*». Еще ранее в древнегреческой мифологии говорилось, что Харон выполнял обязанность провожать души умерших в подземное царство (в царство мертвых). Русское выражение «*провалиться в тартарары*» (т. е. исчезнуть, погибнуть) идет от древнегреческого слова «Тартар», который, как тогда считалось, находится в нижней части преисподней в глубине Земли на таком же расстоянии, как земля от неба.

Сатана и его «ангелы» обитают сейчас на Земле в виде, по гипотезе автора, живых существ в параллельном мире и подпитываются отрицательной энергией биополя Земли. Они заинтересованы в существовании среди людей сил зла, в сатанинском поведении людей, чтобы биополе Земли наполнялось благодаря этому отрицательной биоэнергией, ибо ее отсутствие вызовет их смерть [2]. Это произойдет, когда люди создадут высоконравственное общество, т. е. будут выполнять заповеди Иисуса Христа.

По моим расчетам, низвержение *сатаны* произошло 3–4 тыс. лет до Рождества Христова. Это привело к резкому росту эгоизма людей, разрушению общинного строя и развитию частной собственности. Ф. Энгельс отмечал [8], что во многих регионах Востока основным условием земледелия было искусственное орошение, а вместе с ним и необходимость совместного общественного труда. Именно отсутствие при общинной демократии не только частной собственности на землю, но и частной собственности вообще было тем важным фактором, который дал возможность на основе совместного труда (например, создания системы орошения, выжигания и выкорчевывания леса под пахотные земли и т. д.) успешно использовать природные ресурсы. Переход же к так называемой свободной (эгоистической) конкуренции стал причиной множества проблем. А на Руси подобное общество не возникло! — это подтверждает изначально более высокий духовный менталитет ее народа и дает надежду, что криминальный капитализм, навязанный 5-й коллонной при развале СССР, долго не протянет и будет заменен

не на прежний, а на подлинный социально справедливый строй.

Последние исследования [9] выявили существование древнейшего государственного образования (6 тыс. лет назад до н. э.) в Приднепровском регионе. «Для этой второй, Приднепровской Аратты характерны города площадью до 500 га (что намного больше, чем занимали такие колоссы, как Вавилон или Рим) с деревянными двухэтажными домами и населением до 40 тыс. жителей... Однако суть открытия заключается не в этих тоже чрезвычайно важных деталях, — а вот в чем: древнейшее в мире государство оказалось доклассовым, общинным!»

Гипотеза автора о времени низвержения сатаны подтверждается не только возникновением частной собственности, но и еврейским календарем, согласно которому в 2004 г. был 5764 год со дня «сотворения мира», поскольку дата «сотворения мира» есть замаскированная в иудаизме дата низвержения сатаны на Землю, т. е. дата начала эпохи сатаны: $5764 - 2004 = 3760$ лет до н. э. Сатана внушил священникам иудейского племени, что он их «племенной бог», что он всемогущий и беспощадный к другим богам и к тем, кто теряет веру в него. И иудаисты до сих пор верят в этот обман, потому что он им нравится: они — «избранные». Но обман не может быть бесконечным. Дата конца эпохи сатаны, полагаю, определена в работе Георгия Щёкина [10], который исходил из указаний Бога-Отца в «Третьей книге Ездры» о том, что «нынешний век», испорченный вмешательством сатаны, «потерял свою юность и времена приближаются к старости, так как век разделен на двенадцать частей и половина десятой части уже прошла...». Исходя из этого, Г. Щёкин пришел к выводу, что конец этого «века» нужно ожидать около 2500 г., к середине наступившего тысячелетия, в начале эпохи Водолея.

Настоящие экстрасенсы (контактеры) получают от космического разума информацию. В древности экстрасенсы тоже получали из Космоса информацию о существовании Высшего разума и о будущей жизни людей [1–3], а потому становились пророками, но эти сведения древние суеверные люди обожествляли, а иудаисты подгоняли под сатанинские цели иудаизма. Например, Нострадамус предрекал, что последняя христианская месса будет отслужена в 2025 г., затем человечество обретет новую Единую Мировую Религию или, скорее, выберет одну веру как наиболее правильную и доработает ее. И для этого наиболее подходит православная вера, ибо православие точнее выражает и выполняет учение Христа.

Согласно древнему (иудаистскому) пророчеству, к 2000 г. евреи должны были достичь мирового господства, но этого не случилось (!!!). Да, они достигли финансового господства почти над всеми странами и сейчас, опираясь на свою власть в США, пытаются достичь политического господства над всеми странами. Но главным препятствием для этого остается православный славянский народ, похоронивший такие надежды у татаро-монголов, Наполеона и Гитлера. Да и Китай, и Индия быстро развиваются, делая нереальными такие планы иудаистов. Почему это пророчество не свершилось? Важно понять, что в Ветхом Завете и в Новом Завете рассматривается только один вариант развития: когда люди не выполняют нравственные заповеди Бога! Но многие из них сейчас уже сопротивляются этому поведе-

нию! Поэтому нельзя дословно воспринимать текст Откровения. Такое дословное восприятие иудаизированного текста Библии в интересах только иудаистов и ведет к самообману. Например, в работе [12] автор приходит к лукавому выводу: «Бог избрал страну и народ Израильский ради Иисуса Христа (? — Авт.), ибо «спасение от Иудеев» Пропуск? (Ин. 4: 22). Однако люди уже стремятся создать социально справедливый общественный строй, но для этого им надо бороться против международного сионизма.

4. Деяния иудаистов

Низвергнутый сатана хотел соблазнить и Иисуса Христа, но это ему не удалось. Но ему удавалось соблазнить, и неоднократно, людей, особенно выходцев из иудейского племени. Он воспользовался черной завистью Моисея к богатству фараонов и жрецов Древнего Египта, чтобы от имени их «еврейского бога» поощрить Моисея и его последователей на создание сатанинской религии — иудаизма. Учение Моисея писалось его последователями на протяжении сотен лет, и в 621 г. до Рождества Христова левиты закончили Второзаконие и прочли его иудеям в Иерусалимском храме [11]. Свое учение Иисус Христос подарил людям как антипод иудаизму: «И как Моисей вознес змию в пустыне, так и вознесены быть Сыну Человеческому» (Ин. 3: 14). Поэтому иудаисты по наущению сатаны решили христианство взорвать изнутри или извратить. Для этого был использован сначала фарисей Павел, которого до его проникновения в христианство тщательно обучал иудаизму известный иудаист Гамалиил (Деян. 22: 3). Поэтому Павел верующих в Иисуса Христа заключал в темницы и жестоко избивал в синагогах (Деян. 22: 4–20). Обученный иудаистами Павел воспринял наставления сатаны как наставления «его бога», т. е. «еврейского бога». Он и первые христиане из иудеев, находившиеся под влиянием иудаизма, не понимали, что от имени «еврейского бога» выступает сатана. Именно изложение иудеями по-своему учения Христа привело к извращению его сути, т. е. к его не истинному, а проиудейскому изложению. Об этом с возмущением писал Л. Н. Толстой в работе «Почему христианские народы и в особенности русский находятся теперь в бедственном положении»: «...та церковная вера, которую веками исповедовали и теперь исповедуют миллионы людей под именем христианства, есть не что иное, как очень грубая еврейская секта, не имеющая ничего общего с истинным христианством... Учение это, скрывающее от нас учение Христа, есть учение Павла, изложенное в его посланиях (почти все послания в Новом Завете написаны или со слов Павла, или им самим. — Авт.) и легшее в основу церковного учения... с 50-х годов, после смерти Христа, и в эти 5–6 лет были написаны первые (признанные потом священными) псевдохристианские письмены... Все евангелия эти (кроме главной части евангелия Иоанна), появившиеся позднее, более или менее подгонялись под существовавшее уже учение Павла... Да, основа учения Христа — истина, смысл — назначение жизни. Основа учения Павла — расчет и фантазия».

Наибольшей иудаизации подвергся католицизм, вследствие чего в нем появился папа как «наместник Бога на Земле» (из-за стремления иудаистов иметь Архитектора Вселенной как гла-

вы еврейско-масонской организации, т. е. Антихриста на Земле) и он (католицизм) стал агрессивным, пытаясь огнем и мечом (чего стоят крестовые походы и колонизация Западом многих стран других континентов) навязать власть **папы** другим народам, в том числе и православным. То, что в иудаизме женщина считается ниже мужчины, зловеще отразилось в католицизме. Русский писатель и исследователь Иван Ефремов так говорит об этом [13]: «*Основатель римской церкви апостол Павел особенно круто утвердил антиженскую линию церкви. Церковь к концу средневековья разрослась в мощную организацию с широкой и неограниченной властью, и по законам диалектического развития зерна ошибок, посеянных при ее создании, разрослись до неизбежного противоречия с самим существом христианской религии — до чудовищного по кровожадности и жестокости преследования ведьм, а заодно и всякого свободо-мыслия, на века отбросившего человечество — вернее, нашу европейскую цивилизацию — назад и поставившего Европу на грань полного экономического краха. Если бы не подоспело ограбление Азии и Африки, то вряд ли Европа выдержала бы такой крах своей культуры и воспитания. Дошло до того, что красивые женщины в Германии, Испании и других странах стали редкостью!*»

Иудаисты хотят постепенно извратить и разрушить все религии — это один из способов (см.: «*Протоколы сионских мудрецов*») достижения мирового господства [11]. Для этого устраиваются расколы католицизма, православия и ислама, создаются многочисленные религиозные секты (баптистов, евангелистов, пятидесятников, Белое братство и т. д.), чтобы отвлечь верующих от подлинного учения Иисуса Христа и чтобы верующие уже не могли сами разобраться в различиях многих новых и старых религий. Тогда они сами будут готовы принять одну для всех гоев религию под названием «Свидетели Иеговы». Сейчас идет мощное финансирование сионистами и пропаганда этой новой секты для гоев (например, один из журналов этой секты «*Пробудись!*» издается на 81 языке). При этом, чтобы не мешало учение Иисуса Христа, Он объявлен сыном еврейского «бога» Иеговы. **Эта откровенная ложь** не вызывает протестов со стороны христианских священников (так как они до сих пор не могут отличить Бога как Иисуса Христа от «еврейского бога», под которым скрывается *сатана*) и поэтому открыто пропагандируется иудаистами, сионистами и миссионерами разных сект. Практически почти все секты вышли из США — там с 60-х годов в плане ведения холодной войны начались активные разработки психотехнологий, в том числе и создание различных сект. После развала СССР в Украину, Россию и другие бывшие республики хлынули потоком материалы на русском языке, в которых пропагандируется секта «*Свидетели Иеговы*». Об этом же откровенно говорит сионист Бжезинский: «... *после того как мы покончили с коммунизмом, главный наш враг — православие*». Он понимает, что, только уничтожив православие, можно уничтожить восточных славян. **Православные священники**, проявите мужество и избавьте православие от иудаистских порочных взглядов, обрядов и искажений учения Христа. Этим вы спасете менталитет восточных славян от иудаизации. У наших предков была своя религия и знания, они были богаче духовно и возвышенней, чем иудеи, считавшие их «язычниками».

В книге американского писателя и исследователя истории Дугласа Рида «Спор о Сионе» [11], а также в книгах русских исследователей: Валерия Емельянова «Десионизация» и Юрия Иванова «Осторожно: сионизм! Очерки по идеологии, организации и практике сионизма» раскрываются тщательно утаиваемая подлинная история еврейского народа и сатанинская суть иудаизма. Например, из [11]: «*Начало иудаизма восходит к 458 году до рождения Христа... В этом году в маленьком палестинском племени иудеев была провозглашена расовая доктрина, влияние которой на судьбы человечества оказалось губительнее взрывчатых средств и эпидемий. Теория господствующей расы объявлена иудейским “Законом”... По этому учению, племенной бог Иегова сделал иудеев своим “избранным народом”... Читая проклятия, перечисленные во Второзаконии, невольно приходишь к мысли, что природа грозящего ими божества является дьявольской, а отнюдь не божественной: невозможно сочетать данное этому кумиру имя “Бога” с извергаемыми им проклятиями*».

Многие ученые утверждают, что прямых потомков иудейского племени давно уже нет. Разбросанные по всему миру, они перестали существовать как одна народность — ассимилировались среди местных жителей. Но еврейями оставались люди, сохранившие верность иудаизму, и становились люди, попавшие в сети иудаизма и «зараженные» этим учением, например древние хазары и часть татар — караимы. То есть евреи сейчас — это уже не потомки иудейского племени, а как бы идеологизированные люди, и не национальность, а сообщество людей, сознательно или неосознанно (при воспитании с детства) принявших идеологию иудаизма. Об этом говорится в Новом Завете: «... *злословие от тех, которые говорят о себе, что они иудеи, а они не таковы, но есть сборище сатанинское*» (Откр. 2:9). По мнению одного из основоположников сионистской идеологии Л. Пинскера (1821–1891), евреев не считают нацией, однако вопреки этому они являются нацией в силу «общности духа». Таким образом, **современные евреи и полукровки считают себя еврейями или относят себя к ним юридически сугубо добровольно!** Почему? Потому что расистская идея превосходства евреев и грядущего господства над всеми народами внушается им Талмудом и Каббалой. Согласно Еврейской энциклопедии, Каббала разрослась в обширную литературу на еврейском языке, и ее знание доверялось лишь немногим посвященным. **Вот почему народы не знают об этом и не подозревают о грозящей им опасности!** Международный сионизм, опирающийся на иудаизм, проводит политику всеобщего контроля и организации тайных заговоров с помощью секретной деятельности раввинов, еврейских националистов, ростовщиков и банкиров, создавая тайные организации или используя уже существующие (например, масонские), о чем подробно говорится в книге «Спор о Сионе» и в «Протоколах сионских мудрецов». Поэтому знать содержание указанных книг должны все думающие люди, особенно политики и священники.

В книге Е. П. Блаватской «Тайная доктрина. Синтез науки, философии и религии» указывается, что иудаизм есть религия ненависти к другим народам. Примером этому является книга американского еврея Натанаэла Кауфмана (выпущенная перед вступлением США во Вторую мировую войну) под заглавием

«Германия должна погибнуть», в которой он требовал полного истребления немцев путем стерилизации. Участие евреев-националистов в Октябрьской революции дает многочисленные примеры бесчеловечной жестокости [6]. Сионист Л. Троцкий проник в большевистскую партию, против которой до этого боролся (как Павел в христианство), скрыв, что он масон и что его жена Наталия Седова (фамилия по предыдущему мужу) — дочь банкира Абрама Животовского, тесно связанного с банкирами-сионистами Варбургом и Шиффом, которые не жалели денег для свержения царя и развала Российской империи. В книге Арона Симановича «Воспоминания» приводятся слова Л. Троцкого, выдающие его иудаистское мышление. *«Мы должны превратить Россию в пустыню, населенную белыми неграми, которым мы дадим такую тиранию, которая не снилась никогда самым страшным деспотам Востока. Разница лишь в том, что тирания эта будет не справа, а слева и не белая, а красная, ибо мы прольем такие реки крови, перед которыми побледнеют все человеческие потери капиталистических войн. Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами. Если мы выиграем революцию, то утвердим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир падет на колени. Мы покажем, что такое настоящая власть. Путем террора, кровавых расправ мы доведем русскую интеллигенцию до полного оупения, до идиотизма, до животного состояния... А пока наши юноши в кожаных куртках — сыновья часовых дел мастеров из Одессы и Орши, Гомеля и Винницы — о, как великолепно, как восхитительно умеют ненавидеть все русское! С каким наслаждением они физически уничтожают русскую интеллигенцию — офицеров, инженеров, учителей, священников, генералов, академиков, писателей».*

О сатанинских действиях иудаистов пишет в своей книге Д. Рид [11] и делает вывод: *«Нельзя не увидеть в подобного рода психологии и практике, прикрывающей мошенничество и уголовщину псевдорелигиозной мантией, одну из причин антисемитизма; поэтому-то во всей Европе не найдется страны или провинции, где евреи за последнюю тысячу лет не подвергались бы гонениям или погромам».* Далее писатель указывает, что евреи были изгнаны из Франции в 1080 г., 1396 г. и 1591 г., из Англии — в 1290 г. и 1510 г., из Испании — в 1492 г., кроме того, они были несколько раз изгнаны из России, но **об этой вековой мудрости (!)** СМИ упорно молчат, ведь они находятся под контролем евреев.

По мнению ученых, изгнание евреев во главе с Моисеем из Древнего Египта было первым в истории поголовным их изгнанием. Согласно Ветхому Завету («Исход»), составленному иудейскими чернокнижниками, «еврейский бог» велел Моисею вывести свое племя из Египта в землю Ханаанскую. Но, по-моему, это было третье изгнание евреев: первым следует считать выдворение из халдейского города Ур в Двуречьи Аврама (откуда, считали иудеи, они произошли) вместе с отцом Фаррой и женой Сарой, вторым — изгнание Аврама с семейством из Египта за то, что свою жену Сару назвал сестрой и отдал в жены фараону. Ради наживы Аврам таким же обманчивым путем отдал ее затем в жены царю Герара Авимелеху. Такое семейство заслужило внимание *сатаны*, и он, действуя от имени «бога», назвал Аврама Авраамом, а Сару Саррой и предрек стари-

ку Аврааму (когда ему уже было 100 лет) и старухе Сарре (ей тогда было 90 лет) (Быт. 18: 11), что она, бесплодная и немощная, наконец, родит сына, которого они должны назвать Исаак и от которого произойдет «избранный» народ. *«Именно Сарра, жена твоя, родит тебе сына, и ты наречешь ему имя: Исаак; и поставлю Завет Мой с ним Заветом вечным, и потомству его после него... И о Измаиле Я услышал тебя: вот, Я благословлю его... Но Завет Мой поставлю с Исааком, которого родит тебе Сарра в сие самое время на другой год»* (Быт. 17: 19–21). Потомки Исаака создали иудаизм и Ветхий Завет. Поэтому Иисус и сказал евреям *«Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего...»* (Ин. 8: 39, 44).

Породив такой народ, *сатана* все время внушал ему идеи разрушения, развращения и жестокости. Например, Моисею за какие-то злодеяния было велено фараоном покинуть со всем своим племенем Египет. Это породило в Моисее слепую ненависть и жажду мести и он (по наущению *сатаны*) создал идейные основы новой идеологии-религии, как отобрать богатства у других народов и затем эти народы уничтожить.

О преступной цели иудаизма говорится и в книге французского философа Поля Гольбаха (1723–1789) «Галерея святых»: *«Желая иметь над евреями абсолютную власть, Моисей не только привязал их к себе узами изобретенной им религии, но и сделал эти узы прочными. Он убедил, поэтому, евреев, что их бог — “ревнивый”, ненавидящий других богов, желающий изгнать их с лица земли, предписывающий безжалостно истреблять всех, кто их почитает... Покорные только своим священникам, евреи стали врагами рода человеческого... Они считали, что им все дозволено против людей, бывших предметом гнева “божьего”. Моисей возбудил в них жестокость, жадность, все страсти против людей, которых он рисовал богопротивными, недостойными жалости, с которыми нечего церемониться, над которыми можно без стеснения творить величайшие ужасы».* Фанатичные последователи Моисея изложили его учение в виде пяти первых книг Ветхого Завета (Тора) якобы со слов «бога», услышанных Моисеем и запомнившихся ему. К сожалению, многие христиане не понимают, что Моисей и его последователи служили *сатане*, и наивно повторяют слова иудаистов из Ветхого Завета, что Моисей есть пророк, и ставят его даже выше других пророков.

5. Как преодолеть иудаизацию учения Иисуса Христа?

Переводы текста Библии и издание ее в виде популярных изложений, особенно Нового Завета [14], практиковались с давних пор. Это делается для ее иудаизации: чтобы канонические тексты постепенно забылись, а заодно — и скрытая сущность иудаизма. Я сравнил канонический текст статей Нового Завета и текста этих же статей издания (якобы непосредственного перевода с греческого подлинника на русский язык) под редакцией епископа Кассиана, который возглавлял комиссию по переводу Нового Завета с целью пересмотра Синодального перевода. Сделано это было по наущению Британского и Иностранного библейского общества. Из сравнения видно, что канонический текст более лаконичен и точен, а в упомянутом издании сглажены действия и мысли иудаистов и даже изменен смысл

некоторых статей в пользу иудеев. Например, статья 28: 27 в Деяниях закончена как утвердительное предложение «*И Я исцелю их*», а в каноническом тексте говорится наоборот: иудеи не услышат, не узрят и «*не уразумеют сердцем и не обратятся, чтобы Я исцелил их*». В статьях 2: 9 и 3: 9 канонического текста Откровения говорилось о «*сатанинском сборище*», а по Кассиану — о «*синагоге сатаны*».

Но уже и сам канонический текст, и его греческий «подлинник» были подготовлены в основном иудеями, вступившими в христианство, и потому носят следы иудаистских искажений. Например, в Евангелии от Иоанна в статье 4: 22 было опущены слова «**в этом**». Поскольку иудеев-фанатиков тогда боялись не только соседние народы, но и сами иудеи, то спасением от иудеев было, по словам Иисуса, принятие истинного Бога: «*Вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаем, чему кланяемся, ибо в этом спасение от Иудеев*». Отсутствие уточнения «**в этом**» делает статью непонятной, а потому позволяет иудаистам толковать ее наоборот (как в приведенном примере [12], что спасение человечества придет от иудеев (!)). Аналогично в тексте статьи 7: 7 опущено слово «иудеев», поэтому, чтобы правильнее звучало обращение к братьям-галилеянам, надо: «*Вас мир иудеев не может ненавидеть, а Меня ненавидит, потому что Я свидетельствую о нем, что дела его злы*».

В статье 3: 25 Деяний апостолом Петром приводятся (или ему приписаны) такие слова Моисея, из которых видно, что Петр не отличал «еврейского бога» от Бога в лице Иисуса Христа и не понимал, что людьми признавались Моисеем только иудеи, так как они от «семени» Авраама. Смысл следующей статьи 3:26 восстанавливается, если слово «*благословить*» заменить на правильное по смыслу слово «**образумить**»: «*Бог, воскресив Сына Своего Иисуса, к вам первым послал Его образумить вас, отвращал каждого от злых дел ваших*». В посланиях Павла много примеров не христианского, а иудейского его мышления, например: «*Согрешающих обличай пред всеми, чтоб и прочие страх имели*» (1 Тим. 5: 20), «*Господь будет судить народ Свой. Страшно впасть в руки Бога живого!*» (Евр. 10: 30–31). Он пугает «*богом*», и говорит об Иисусе Христе не как о Боге, а как о сыне «еврейского бога». Последнее звучит и на службе в православной церкви: «*Иисусе сыне Давидове*». Ведь это не совместимо со словами «*Иисус — Сын Божий*» и «*Я и Отец — одно*» (Ин. 10: 30). Д. Рид доказывает [11], что Иисус как Сын человеческий по рождению был галилеянин, а не «сын Давидов», т. е. не был иудеем. Павел лукаво старается увести Ветхий Завет от критики: «*Ибо, если бы первый Завет был без недостатка, то не было бы нужды искать место другому. Но пророк, укоряя их, говорит: «вот наступают дни, говорит Господь, когда Я заключу с домом Израиля и с домом Иуды новый завет. Не такой завет, какой Я заключил с отцами их... Вот завет, который завещаю дому Израилеву после тех дней, говорит Господь: вложу законы Мои в мысли их и напишу их на сердцах их, и буду их Богом, а они будут Моим народом... Говоря “новый” показал ветхость первого; а ветшающее и стареющее близко к уничтожению*» (Евр. 8: 7–10, 13).

Иуданизация наблюдается не только в христианских текстах. В главном храме восстановленного в центре Киева Свято-Михайловском Золотоверхом монастыре Киевского патриархата —

Михайловском соборе — на левом дополнении иконостаса крупным планом установили иудейско-масонскую звезду с треугольником внутри нее, а внутри треугольника изображали один глаз — это масонский символ «всевидящего глаза» и знак дьявольский. Снаружи, выше главного входа, на Михайловском соборе изображен образ Иисуса Христа с нимбом, а над ним — образ якобы Бога-Отца в виде мужской головы (сильно напоминающей хасида), оконтуренной вместо нимба треугольником. Во-первых, Бог-Отец и Святой Дух не имеют своего образа, а в человеческом облике Бог появляется только в облике Иисуса Христа: «*И видящий Меня видит Пославшего Меня*» (Ин. 12: 45). Во-вторых, изображение выше образа Иисуса Христа образа Бога-Отца — нарушение канонического текста («*Я и Отец — одно*») и намек, что Иисус Христос не Бог, а сын «еврейского бога» Иеговы. Поэтому неудивительно, что один молодой служитель этого монастыря уже считает Иисуса Христа не Богом, а сыном «еврейского бога» Иеговы. Но зачем тогда это изображение здесь? Ведь любые извращения канонического текста способствуют иудаистской цели — посеять недоверие и отторгнуть прихожан от христианства (в данном случае — от православия).

Православные священники, для преодоления иуданизации христианства вы должны: 1) объяснять верующим сатанинскую цель создания многочисленных сект и особенно секты «Свидетели Иеговы» (эта секта уже запрещена в ряде государств); 2) запрещать при переводах Библии изменения или отступления от канонического текста; 3) проводить конференции (например, в МАУП), посвященные правильному толкованию текста Библии.

Литература

1. Ситкарёв Г. Т. Ошибки учёных из-за незнания и невыполнения ими аксиом диалектики // Пульсар. — 1999. — № 12.
2. Ситкарёв Г. Т. ВЫБИРАЙ: вечная жизнь или вторая смерть // Продолжение следует. — 2002. — № 145 (апрель).
3. Ситкарёв Г. Т. Интеллигенция и общество // Ренессанс. — 2003. — № 1.
4. Ситкарёв Г. Т. Новые решения старых проблем // ПЕРСОНАЛ. — 2004. — № 4.
5. Сказание Афродиана // Наука и религия. — 2000. — № 1.
6. Иоанн. Самодержавие духа. — Саратов: Надежда, 1995.
7. Аксёнов А. П. Я — не колдун, я знахарь. — Донецк: Сталкер, 1996.
8. Ситкарёв Г. Т. Собственность: основа господства или свободы? // Доевши опий. — 2003. — № 38 (93).
9. Шилов Ю. А. Начало цивилизации и начало Руси // Неизведанные миры. Серия А. — 2001. — № 5.
10. Щёкин Г. В. Когда придёт Христос-Спаситель? // ПЕРСОНАЛ. — 2004. — № 3.
11. Рид Д. Спор о Сионе. — М.: Твердь, 1993.
12. Лангхаммер Иоахим. Что будет с этим миром? Толкование Божьего плана спасения. — Бад Залцфельден, 1994 (изд. на русском).
13. Ефремов И. Лезвие бритвы. — М.: Правда, 1986.
14. Крылов В. Реставрация или разрушение? О новых переводах священных текстов // Наука и религия. — 1991. — № 5.

Кто основал Трипольскую культуру?

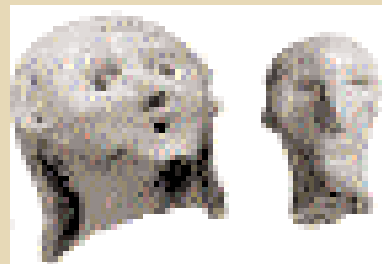
Вадим МЫЩИК,
этнолог, директор Тальновского
музея истории хлебопашества

Такой вопрос в украинской науке стоит еще с начала открытия энеолитической культуры. После провозглашения Независимости Украины в 1991 году он получил неожиданный поворот. В Киеве было проведено несколько конференций по одной тематике: пять тысяч лет еврейской цивилизации. После них участились выступления научных работников, журналистов с утверждениями, что трипольскую культуру основали семитские племена. В особенности этот тезис старался аргументировать специалист по украинскому мезолиту доктор Л. Зализняк. Газета «Еврейские вести», которую издавала г-та «Голос України», летом 1997 года напечатала корреспонденцию «Сионские мудрецы и украинские», в которой сообщалось, что на встрече в Президиуме Академии наук Украины говорили о «легендарной трипольской культуре — святыне и гордости украинского народа». По мнению академических ученых «создателями и носителями данной культуры были... семитские племена, перекочевавшие в доисторические времена на земли нынешней Украины».

Если в советское время нам отказывали в нашей истории, то теперь уже начали ее присваивать. Странная постановка вопроса, да еще и с определенным политическим подтекстом. А что же на самом деле говорит археологическая наука? Обратимся к источникам — работам авторитетных украинских и русских ученых.

Первооткрыватель трипольской культуры Викентий Хвойка, изучая археологические памятники от каменного века до времен Руси, пришел к выводу, что население на Среднем Поднепровье было автохтонным и неизменным. Он доказал, что историческое развитие — это «непрерывные и последовательные изменения местной культуры», которые сохраняют непосредственные связи. Определяя трипольскую культуру как земледельческую цивилизацию, он утверждал: «Народ, который создал эти памятники, не мог исчезнуть бесследно, и был не кто иной, как та часть арийского племени, которой

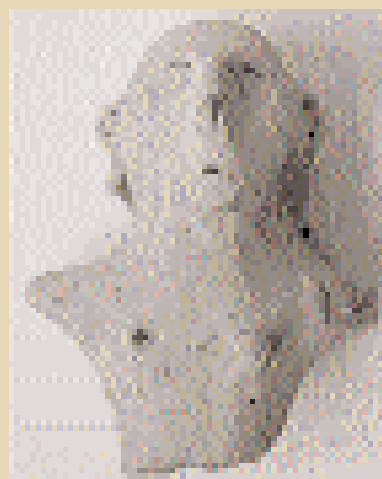
*См.: ПЕРСОНАЛ. — 2004. — № 9. — С. 70–72.



Головы женской и мужской статуэток из поселений Владимировка и Коломыйщина I. Раскопки С. Магуры и Т. Пассек



Фрагменты женских и мужских статуэток с Уманщины. Раскопки В. Даниленка



Мужская статуэтка с реальными чертами лица с Майданецкого прагорода. Раскопки М. Шмаглия



Голова мужской статуэтки с Майданецкого. Собрание В. Мыцка



Мужчина, женщина и девушка из захоронения в Выхватинском могильнике. Реставрация М. Герасимова (Москва)



Голова волхва из Майданецкого прагорода

справедливо надлежит имя протославян и потомки которой заселяют еще до сих пор юго-западную Россию» [1].

Известный русский ученый в области славянской истории П.Третьяков высоко оценил исследования Викентия Вячеславовича: «Еще в 90-х годах В. В. Хвойка высказал мысль, что жители открытых им трипольских поселений были древнейшими славянами. К этой мысли В. В. Хвойка пришел вследствие изучения не только трипольских, а и других более поздних древностей Среднего Поднепровья, которые раскрывают, по его мнению, убедительную картину непрерывного развития земледельческого населения, начиная от каменного века и кончая славянами «Повести временных лет». Последующие исследования полностью подтвердили эти наблюдения В. В. Хвойки. Они показали, что трипольские и последующие земледельческо-скотоводческие племена на самом деле были как бы основой продолжительного развития земледельческо-скотоводческих племен Средней и Восточной Европы, которое завершилось, в частности, возникновением славянства» [2].

Такие выводы не устраивали официальную советскую науку, ибо отвергали теорию миграций, очень выгодную для русско-имперских сил. Она отрицала, что в Украине ничего своего исторического не было, а все кем-то приносилось и куда-то исчезало. Теория миграций культур вообще противоречит логике исторического развития. Ведь человечество проходило одинаковый постепенный путь развития: каменный, новокаменный, меднокаменный, бронзовый, железный века. На разных территориях эти эпохи имели определенное этническое лицо. Много уникальных памятников названных эпох есть в Украине. Так, в Закарпатье (в Королевом) открыта древнейшая в Европе (полтора миллиона лет) стоянка людей эпохи палеолита. Первобытный «образец искусства мустьерского периода» обнаружен на стоянке Молодова I (Буковина). Более 500 (!) позднепалеолитических памятников открыто в Украине [3]. А сколько памятников эпох мезолита, неолита — и не пересчитать. По логике создателей псевдотеорий этот исторический процесс здесь не происходил, пока в меднокаменном веке на территорию нынешней Украины не пришли семитские племена и не создали здесь цивилизацию, научив «детей земли и солнца» хлебопашеству и искусству. Слишком «ярые оппоненты», готовые перечеркнуть весь мировой процесс развития, лишь бы только сфальсифицировать украинскую историю.

Исходным антропологическим аргументом семитской версии в свое время послужила статуэтка из Владимировки. По различным признакам Т.Пассек определила, что это арменоидный тип. Однако статуэтки у трипольцев имеют образно-символическое содержание. Ваялись они не с натуры, а воплощали в себе образы божеств, духов. Поэтому определение по статуэткам антропологического типа более, чем сомнительно.

Антропологических данных времен трипольской культуры не так уже много, но они дают иные результаты. Черепа из поселений в Веремьи, Липканах, Бильче Золотом

определяются как европеоидные типы [4]. Погребение в Солончанах (Молдова) дает европейский тип человека, известный на средиземноморско-черноморской территории расселения. Более всего антропологического материала открыл Выхватинский могильник (Молдова). Трипольцы — это средиземноморский тип, который преобладал к тому времени на Балканах и Подунавье. Хотя есть и влияния племен степной полосы Восточной Европы [5]. Выкопанный О. Кандыбой в 1928 году в пещере Вертеба (Бильче Золотое) череп, позволил ведущему археологу Ярославу Пастернаку написать, что выявленные антропологические материалы «опрокидывают прежние теории В. Городцова и В. Щербакивского о короткоголовых трипольских племенах и основанное на этом ошибочное утверждение об их приходе в Украину из Ирана через Малую Азию» [6].

Летом 1997 года известный археолог Иван Черняков на юге Украины раскопал Попову Могилу усатовского типа. Все восемнадцать погребений поздне трипольского времени принадлежали к европеоидному типу. Такие же типы зафиксированы и на раннем этапе Триполья [7].

Писатель и ученый Юрий Липа писал, что основным этническим субстратом для украинцев являются трипольцы. «С этих первниев и примесей украинской расы выбираем первень древнейший как доказательство продолжительности расы, ее непрерывного владения своей землей в течение тысячелетий. Этот первень есть подпочвой украинской расы, так как создает из антропологической стороны 60–70 (Щербакивский указывает 90) процентов украинской расы... Это протоукраинский народ трипольской культуры, трипольцы, как зовут его украинские ученые» [8].

Современный русский антрополог В. Алексеев, несмотря на идеологические трудности советского времени, в ряде своих исследований доказывал, что между типами современных украинцев и их ископаемых предков нет заметных отличий. Это означает, что в процессе этногенеза украинского народа инородные этнические группы не участвовали.

Ведущий украинский археолог доктор Валентин Даниленко в своих фундаментальных монографиях «Неолит Украины» и «Энеолит Украины» на основании памятников Побужья и соседних территорий доказал, что в основе Триполья лежит местный, то есть буго-днестровский неолит, который корнями уходит в земледельческий неолит Северо-Западного Причерноморья. Хлебопашество начало развиваться еще в неолите. С ним формировалось новое мировоззрение, священной ипостасью его было Солнце как источник жизни всего земного. В орудиях из кремния раннего Триполья сохраняются черты неолита. Керамические изделия несут влияние нижнедунайской культуры на юге, на востоке — керешской, на северо-западе — дунайской культуры линейно-ленточной керамики [9]. Эти научные обоснования поддерживает и ведущий археолог 1970-х годов доктор Иван Шовкопляс: «Благодаря широким исследованиям неолитических памятников на Южном Буге возникла убедительная мысль о том, что трипольская культура есть преимущественно продуктом развития местного неолитическо-



Гончар Александр Ганжа. Скульптура мужчины, 1940-е года. С. Жорнице на Винничине



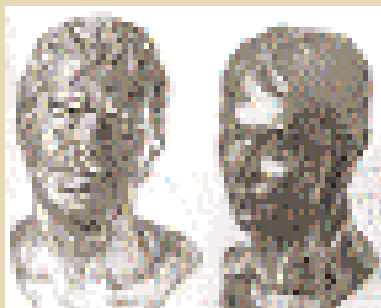
Гончар Александр Ганжа. Скульптура матери с дочкой, 1970-е года

го населения, в частности земледельческих племен Побужья и Поднестровья» [10].

На этой точке зрения стоит и исследователь трипольской культуры в Молдове Всеволод Маркевич [11]. Владимир Збенович, выделив группу памятников раннего Триполья между Днестром и Прутом, убеждает, что их развитие испытало значительное влияние культур Балкан, Подунавья и Карпатского бассейна [12]. Итак, научные данные доказывают, что в создании раннетрипольской культуры принимали участие местные жители и племена, которые жили по соседству. Собственно, развитие происходило так, как происходит и сейчас: на этнических рубежах влияние соседей сильнее, а вглубь территории оно слабее и исчезает.

Ныне много исследователей склоняются к мысли, что в формировании трипольской культуры, вероятнее всего, приняли участие пеласги-лелеги. Они с Балкан пошли на Подунавье, а потом растворились среди неолитических жителей нашего края. Несомненно, с того времени у нас существует легенда, по которой новорожденных детей нам приносят аисты (лелеки). Доктор Виктор Петров в монографии «Этногенез славян» отмечает, если «согласиться, что хетто-лувийский, крито-микенский, пеласгийский и прочие языки, распространенные на территории Малой Азии, островного Восточного Средиземноморья и юга Балканского полуострова,... имеют некоторые более или менее выразительные признаки индоевропейской языковой принадлежности, то у нас будут серьезные основания предположить, что носители культуры Кукутени — Триполья в районе Дуная — Днепра принадлежали именно к этой этноязычной группе» [13]. На основании исследований поздне трипольских памятников Городско-Усатовского типа ученый доказывает, что историческая ситуация изменяется, в трипольской культуре появляются признаки новых культурно-географических контактов. Древний язык народности прибирает другие качества, которые «со временем становятся общей принадлежностью славянских, балтийских и германских языков» [14].

Итак, каждое племя, группа или союз племен создавали присущую им культуру (как хозяйственную, так и духовную). Этот процесс был довольно продолжительным. Миграции населения его могли только нарушить. Исследователь древнейшей культуры доктор Николай Чмыхов в своей зодиакальной теории развития человечества утверждает: «В протонеолите в Южном и Северном Причерноморье сформировались индоевропейцы, на юге и востоке от них — семиты. В эпоху бронзы индоевропейским стало Западное и почти все Восточное Причерноморье. Давнее население Украины стало индоевропейским (кроме северо-восточных районов) во втором периоде этой эпохи. Индоевропейское и семитское население развивалось более прогрессивно и синхронно. Сначала лишь в его среде культурно-исторические эпохи и периоды отвечали природно-климатическим эпохам и их фазам. Лишь оно прошло в своем развитии все шесть эпох (и все периоды) голоцена, включая и последнюю часть эпохи неолита — медный век». [15]



Супруги эпохи энеолита из Надпорожья. Реставрация М. Герасимова



Женщина из Полтавицны 1980-е года XX ст.

Именно к этому веку и принадлежит трипольская культура как индоевропейское явление.

Относительно этнической принадлежности древнейших хлебопашцев-ариев трипольской культуры есть разные позиции. Историки украинского зарубежья считают их не просто протославянами, а праукраинцами (В. Щербакивский, Я. Пастернак, П. Куринный). Большой частью европейская наука всю культуру называла «украинской неолитической культурой рисованной керамики». Советские археологи под идеологическим компартийным давлением отвергали эти гипотезы. Некоторые исследователи называли трипольскую культуру полиэтнической. Хотя, как мы уже писали, первооткрыватель культуры В. Хвойка определил ее как арийскую, протославянскую. Ряд ученых, среди них Валентин Даниленко, Борис Рыбаков, Михаил Брайчевский, искусствовед Виктор Василенко, культуролог Алексей Братко-Кутинский считают трипольскую культуру родной славянской, праукраинской. Известный лингвист Б. Горнунг доказывает, что трипольцы являются языковыми предками протославян. Археолог М. Чмихов определяет, что протославяне начали формироваться еще в неолите: предки славян появляются уже в буго-днестровской культуре, а в медном и бронзовом веках они известны в трипольской культуре лесостепной части Правобережья [16].

Являются ли украинцы наследниками тех древнейших хлебопашцев-ариев, остались ли какие-то этнические связи? Мы живем на том же жизненном пространстве — в полосе богатейших в мире черноземов — и хозяйство наше такое же. Как и древнейшие хлебопашцы-арии трипольской цивилизации, наш народ выращивает пшеницу, ячмень, овес, просо, горох. Разводит тех же животных и птицу: коров, свиней, коз, овец, кур. Наши люди, как и земледельцы-трипольцы, строят дома из дерева и глины. Как и тысячелетие до этого, так и теперь, ее замешивают, добавляя битой соломой. Унаследовано нами также расписывание зданий и посуды. Земледельческая культура формировалась не одно тысячелетие. В ней заложен опыт многих поколений.

Если бы у семитских племен были так развиты хлебопашество, рисованная керамика, как у племен трипольской культуры, то они, конечно, сохранились бы в археологических памятниках, передались бы в наследство потомкам. Упомянувшийся уже доктор Владимир Збеневич, который исследовал раннетрипольские поселения в Украине, ныне живет в Израиле и занимается изучением халколита (энеолита — медного века) на территории расселения семитских племен. На Международной конференции к столетию открытия три-

польской культуры в Тальянках Черкасской области он докладывал, что тамошний медный век очень беден в сравнении с украинским. А скудная культура не даст развития более богатой. Как не дал халколит семитов подъема энеолита Триполья на Украине.

Ложные версии опровергаются научными исследованиями многих ученых. Трипольская культура для нас, украинцев, действительно является святыней и гордостью. Отсюда все наши мировоззренческие и хозяйственные начала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хвойка В. В. Каменный век Среднего Поднепровья. — Труды XI Археологического съезда в Киеве в 1899 году. — М., 1901. — Т. I. — С. 12.
2. Третьяков П. Н. Восточнославянские племена. — М., 1948. — С. 29.
3. Черныш А. О времени возникновения палеолитического искусства в связи с исследованиями стоянки Молодова I // У истоков творчества. — Новосибирск: Наука, 1978. — С. 20–22; Історія Української РСР. — К.: Наукова думка, 1977. — Т. I. — С. 31–48.
4. Дебец Г. Ф. Палеоантропология СССР. — М.-Л., 1948. — С. 95–96.
5. Энеолит СССР. — М.: Наука, 1982. — С. 223.
6. Пастернак Я. Олег Кандиба — археолог, дослідник // Український історик. — Т. V. — Ч. 4. — 1969. — С. 7.
7. Черняков І. Т. Звіт про розкопки Попової Могили в 1997 р.
8. Липа Ю. Призначення України. — Львів, Просвіта, 1992. — С. 104.
9. Даниленко В. М. Энеолит Украины. — К.: Наукова думка, 1974. — С. 10, 25, 29.
10. Шовкопляс І. Г. Основи археології. — К.: Вища школа, 1972. — С. 82.
11. Маркевич В. И. Позднетрипольские племена Северной Молдавии. — Кишинев: Штиинца, 1981. — С. 176–180.
12. Збеневич В. Г. Ранний этап трипольской культуры на территории Украины. — К.: Наукова думка, 1989. — С. 172–174.
13. Петров В. П. Етногенез слов'ян. — К.: Наукова думка, 1972. — С. 125.
14. Петров В. П. Там же. — С. 139.
15. Чмихов М. О. Давня культура. — К.: Либідь, 1994. — С. 167.
16. Чмихов М. О., Кравченко Н. М., Черняков І. Т. Археологія та стародавня історія України. — К.: Либідь, 1992. — С. 254–255.

«Черниговоблэнерго» — надежность обеспечения потребителей



Юрий ЛИСНЯК,
председатель правления
ОАО ЭК «Черниговоблэнерго»

Функционировать в форме открытого акционерного общества энергоснабжающая компания «Черниговоблэнерго» начала в октябре 1998 года. Этот период был переломным и непростым не только для энергетической отрасли, но и для всей экономики Украины в целом.

Только благодаря упорной и эффективной работе персонала, умению преодолевать трудности, компании удалось достичь тех успехов и положительных результатов в работе, которые она имеет на сегодняшний день.

Ныне в состав компании входит 26 структурных подразделений:

- *высоковольтные электрические сети* — 2 подразделения;
- *городские электрические сети* — 1 подразделение;
- *районные электрические сети* — 22 подразделения;
- *строительно-транспортное управление* — 1 подразделение;
- *дочернее предприятие фирма* — «Универсалмаркет».

Основным видом деятельности компании «Черниговоблэнерго» является транспортировка электроэнергии потребителям Черниговской области по электросетям 0,4–110 кВ. Для этого компания эксплуатирует около 38 тыс. километров воздушных и кабельных линий электропередач различного напряжения, почти 9 тысяч подстанций. Работоспособ-

ность энергокомплекса поддерживают 3447 работников. Компания снабжает электроэнергией почти 600 тысяч бытовых потребителей и свыше 8 тысяч юридических лиц. За год отпускается свыше 1 423 209 тысяч кВт·часов электроэнергии.

Анализируя деятельность компании за последние четыре года, можно отметить положительные сдвиги по всем направлениям деятельности. Возросла надежность электроснабжения, решена проблема хронических неплатежей, в результате чего компания полностью рассчиталась с государственным предприятием «Энергорынок», проводятся техническое переоснащение и реконструкция электросетей. Первоочередной задачей руководства всегда было внедрение четкой и надежной системы работы по всем направлениям деятельности.



На протяжении последних лет компания «Черниговоблэнерго» стабильно и в полном объеме рассчитывается за купленную электроэнергию с ГП «Энергорынок».

Расчеты ОАО ЭК «Черниговоблэнерго» с ГП «Энергорынок»	
Год	% оплаты
2001	101,32
2002	102,3
2003	103,96
1-й квартал 2004	100,11

Таких результатов удалось достичь именно благодаря системности в работе, сочетая гибкость и жесткость в политике решения вопросов с потребителями. Основной принцип можно сформулировать так: потребитель должен использовать электроэнергию в том количестве, за которое он в состоянии заплатить. Подход к каждому потребителю был индивидуальным. Как правило, все проблемные вопросы решались за столом переговоров, составлением договоров о реструктуризации долга. Не всегда потребители выполняли свои обязательства. В основном это касалось жилищно-коммунальной сферы. Тогда путь к достижению решения начинался сначала: велись переговоры, в процессе которых стороны находили наиболее приемлемое решение. И уже в 2004 году долги ЖКХ значительно снизились.



Если их общий долг на начало 2001 года составлял 6230,6 тысяч гривен, то в 2004 году он снизился до 2023,4 тысяч гривен.

Заметный прогресс наблюдается и в погашении кредиторской задолженности компании «Черниговоблэнерго» перед ГП «Энергорынок». Если на начало 2001 года она составляла 20 450 тысяч гривен, то уже к началу 2004 года снизилась до 6 426 тысяч гривен.

Стабильная работа электроэнергетической отрасли невозможна без выполнения одного из важнейших показателей, характеризующего энергоснабжающую компанию как с технической, так и с финансовой стороны, — норматива технологических потерь электроэнергии на ее транспортировку (ТРЭ). На выполнение этого показателя влияет в первую очередь не учитываемое потребление электроэнергии как бытовыми потребителями, так и юридическими лицами, состояние сетей и энергетического оборудования.

На протяжении последних лет в Украине прослеживается позитивная динамика сокращения общих технологических потерь электроэнергии при ее транспортировке. И компания «Черниговоблэнерго» имеет один из лучших показателей ТРЭ среди энергоснабжающих компаний Украины. Достичь такого результата компании удалось благодаря напряженной работе всего коллектива, эффективному вложению инвестиций, внедрению новых технологий снабжения электроэнергией, эффективной организации работы подразделений энергосбыта, повышению квалификации персонала и др.

С момента создания компании «Черниговоблэнерго» в сфере работ по ТРЭ была четко определена стратегическая цель — безусловное выполнение норматива ТРЭ, ликвидация коммерческой составляющей и постепенное снижение фактического, отчетного значения ТРЭ. Уже третий год подряд компания «Черниговоблэнерго» входит в тройку лидеров украинских энергопоставщиков по выполнению норматива технологических потерь.

Выполнение ОАО ЭК «Черниговоблэнерго» норматива ТРЭ			
Год	Нормативные ТРЭ, %	Фактические ТРЭ, %	Экономия, + Превышение, -
2001	15,73	16,49	-0,76
2002	17,24	17,24	0
2003	16,41	16,41	0
5 месяцев 2004	16,01	13,94	2,07

Для закрепления и улучшения этих позиций проводятся соответствующие мероприятия организационного, технического и экономического характера. В исполнительной дирекции создано управление коммерческого учета и режимов потребления электроэнергии, на которое возложены функции координации и управления по выполне-

нию норматива ТРЭ. С этой же целью проводится установка или замена силовых трансформаторов тока, напряжения, выключателей, электропроводов на воздушных линиях 10 кВ и др. Для четкого определения поступления электроэнергии в сети компании осуществляются ежедневный контроль и анализ. Три раза в месяц проводится анализ баланса электроэнергии в системообразующей электрической сети компании. Это позволяет вовремя отреагировать на проблемы, возникающие при определении объемов поступления электроэнергии в сети структурных подразделений ОАО ЭК «Черниговоблэнерго». В 2003 году разработана и принята Комплексная программа снижения ТРЭ, внедряется новая схема анализа ТРЭ – «пофидерный анализ». Работа в таком направлении будет продолжена и в 2004 году.

От надежности работы электрических сетей напрямую зависят бесперебойность и надежность снабжения потребителей электроэнергией, что является основной целью деятельности любой энергоснабжающей компании. В связи с этим компания «Черниговоблэнерго», согласно утвержденной в 2003 году Комплексной инвестиционной программе развития энергетики области на 5 лет, ведет постоянные работы по восстановлению и перестройке сетей с учетом изменения нагрузок, разрабатывает новые технологические решения, в том числе использование изолированных проводов, центрифуговых железобетонных опор, новых конструкций ТП 10/0,4 кВ, создает и внедряет информационные системы, автоматизированные системы диспетчерского управления и дистанционного контроля за потреблением электрической энергии.

Внедрение данной программы уже приносит определенные результаты. Так, значительно улучшены процессы регулирования, контроля и мониторинга состояния оборудования, уменьшены затраты на эксплуатацию и обслуживание нового оборудования, значительно снижены затраты на транспортировку электроэнергии, повышена надежность электроснабжения.



Для улучшения условий работы персонала компания «Черниговоблэнерго» проводит ремонт и строительство производственных баз и административных помещений. В декабре 2003 года завершен капитальный ремонт административного здания в Нежине. Новая производственная база РЭС, расположенная в центре города и позволившая разместить вместе бытовые и технические службы, стала удобной не только для работы персонала, но и для потребителей.

Профессия энергетика связана с риском для жизни, поэтому выполнение правил техники безопасности труда, повышение культуры производства необходимы для того, чтобы избежать производственного травматизма. С этой целью в компании осуществляются определенные мероприятия, так как профессионализм в любом деле требует постоянного обучения, усовершенствования практических навыков. Дважды в год проводятся день профессионального мастерства и день оперативного работника, ежемесячно проходят дни охраны труда.

Достижение высоких результатов работы компании стало возможным благодаря проведению целенаправленной кадровой политики. Работа с персоналом – сложный процесс, имеющий специфические особенности и закономерности. Современная практика показывает, что рациональная кадровая политика и эффективный HR-менеджмент – залог будущего успеха компании.

Одним из определяющих условий успешной работы любого предприятия является его обеспеченность высококвалифицированными кадрами, способными в кратчайшие сроки решать поставленные перед ними задачи. Понимая это и заботясь о своем будущем, компания постоянно повышает качественный состав работников. Одним из направлений такой работы есть обучение будущих специалистов компании в высших учебных заведениях. Получают образование будущие специалисты компании в известных и хорошо зарекомендовавших себя высших учебных заведениях: Национальный аграрный университет, Киевский политехнический институт, Харьковский технический университет, Черниговский технологический университет. Основные специальности: «электроэнергетика», «электрификация и автоматизация сельского хозяйства», «энергообеспечение».

Ежегодно компания «Черниговоблэнерго» обучает за свой счет в среднем около 40 студентов. Каждый год около 10 выпускников приходят работать в структурные подразделения компании. Так, за период с 1998 года по 2004 год в компанию пришел 51 специалист; семеро из них уже занимают руководящие должности различного уровня.

Для повышения квалификации, подготовки и переподготовки персонала в компании действует собственный учебно-курсо-

вой комбинат (УКК), имеющий лицензию Министерства образования Украины. Ежегодно здесь обучаются около 500 работников компании. За 20 лет существования УКК создал мощную материально-техническую базу, в составе которой новейшее оборудование электросетей, полигон, компьютерный класс. Преподают в УКК высококвалифицированные ведущие специалисты компании, которые дают слушателям не только теоретические знания, но и делятся своим богатым опытом практической работы в электроэнергетической отрасли.

Компания систематически направляет специалистов технических служб на курсы повышения квалификации в Национальный технический университет «Киевский политехнический институт». Специалисты других служб компании постоянно повышают свой профессиональный уровень, участвуя в работе различных семинаров, тренингов, конференций и т. д. Руководители «Черниговоблэнерго» повышают квалификацию как в Украине, так и за ее пределами, принимая участие в зарубежных конференциях, семинарах и выставках. Таким образом, они имеют возможность ознакомиться с новейшими технологиями и передовыми образцами техники, овладевают методиками современного стратегического управления предприятием, а также знакомятся с опытом работы зарубежных энергетических компаний. Неоднократно делегаты от компании участвовали в работе Всемирного энергетического конгресса.

Большое внимание в компании уделяется работе с кадровым резервом — специально сформированной группе сотрудников, которые по своим личностным качествам соответствуют требованиям, предъявляемым к работникам руководящего звена, и достигли определенных успехов в производственной деятельности.

Резерв (см. рис. 1) формируется из молодых специалистов, проявивших себя на практической работе; работников, прошедших аттестацию и рекомендованных на выдвижение; заместителей руководителей различных рангов;

руководителей нижнего уровня (начальники групп, секторов и т. д.).

Каждый руководитель составляет своим резервистам индивидуальные планы подготовки, в которых предусмотрены следующие мероприятия:

- участие в соответствующих совещаниях, семинарах, конференциях;
- участие в подготовке управленческих документов;
- изучение и анализ действующего законодательства, а также нормативно-правовых документов используемых в практической работе;
- временное исполнение обязанностей руководителя в случае его отсутствия (командировка, отпуск, болезнь);
- участие в составлении установленных документов отчетности о деятельности компании (по своему направлению);
- длительная командировка на другие ведущие предприятия (или в лучшие структурные подразделения компании) для изучения опыта управления с целью его применения на своем предприятии (в своем структурном подразделении);
- проведение соответствующих семинаров с резервистами;
- привлечение резервистов для участия в семинарах по обмену опытом руководителей структурных подразделений компании (директора, гл. инженера, зам. директора);
- обучение на плановых и внеплановых курсах повышения квалификации.

Резерв составляется как в аппарате управления компании, так и в структурных подразделениях.

Сегодня в «Черниговоблэнерго» работает около трех с половиной тысяч человек. 68% составляют рабочие и 32% — специалисты и руководители всех уровней. Количественное соотношение рабочих со специалистами и руководителями на данном этапе является оптимальным для компании.

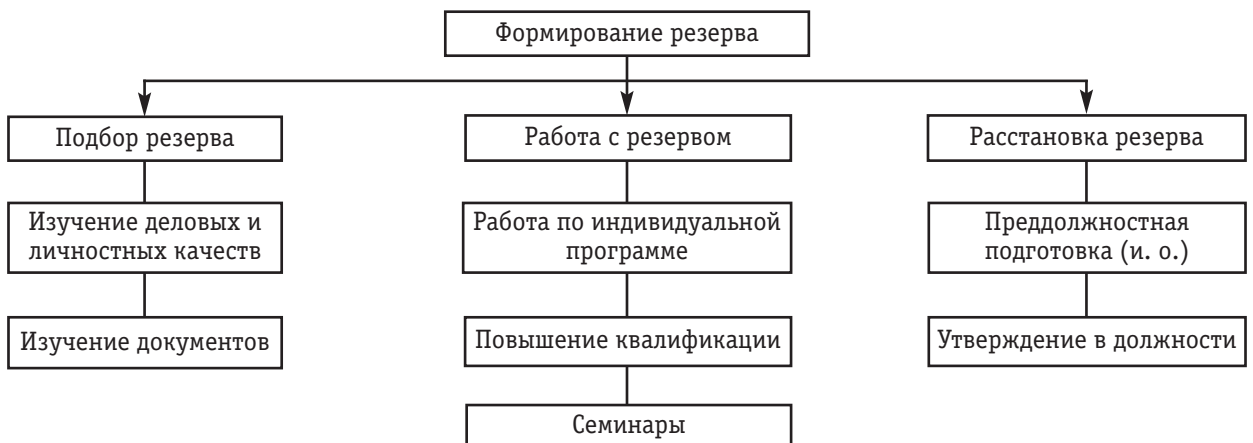


Рис. 1. Формирование резерва компании



Результатом взвешенного подбора кадров и продуманной работы с персоналом пенсионного возраста стало снижение среднего возраста работников компании. Этот показатель значительно изменился за прошедшие пять лет — с 45,2 года в 1998 году до 39,8 года в 2003 году. Изменился и средний возраст руководителей всех уровней. Если в 1998 году он составлял 45,2 года, то уже в 2003 году произошло снижение этого показателя до 43,6 года.

В целом показатели среднего возраста работников «Черниговоблэнерго» можно считать соответствующим кадровой политике компании на данном этапе. Положительным является и тот факт, что 77% сотрудников компании находятся в оптимальной возрастной группе — до 50 лет.

На сегодняшний день количество работников компании с высшим и средним специальным образованием почти на 10% превышает число работников со средним образованием.

Удалось снизить текучесть кадров. В 1998 году показатель составлял 11,7%. Причины текучести персонала постоянно изучались и анализировались. За прошедшие пять лет данный показатель значительно снизился и в прошедшем году составил 3,8%. Эта цифра свидетельствует о стабилизации состава персонала компании, ибо, согласно сложившейся практике современного кадрового менеджмента, данный показатель не должен превышать 5% в год.

Для материального стимулирования в компании разработаны положения о премировании работников за коллективные и индивидуальные результаты работы: «Положение о премировании работников за основные результаты хозяйственной деятельности», «Положение о премировании работников за выявление фактов безучетного потребления электроэнергии, превышение договорной величины мощности в часы максимальных нагрузок энергосистемы,

за организацию и содействие в проведении этой работы», «Положение о поощрении работников за выполнение особо важных работ».

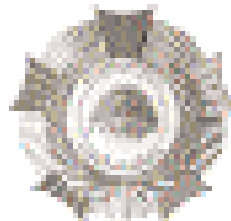
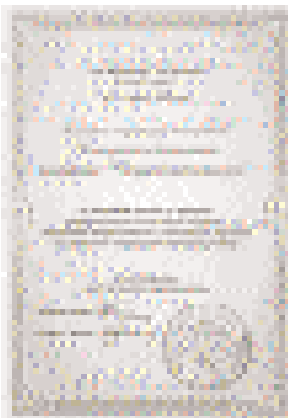
Большое внимание в «Черниговоблэнерго» уделяют развитию социальной сферы. Социальная программа предусматривает одноразовые финансовые выплаты по семейным обстоятельствам (рождение ребенка, похороны работников, пенсионеров и членов их семей), медицинское обследование и страхование работников, оздоровление их детей, материальную помощь неработающим пенсионерам, выделение автотракторной техники для нужд работников и мн. др. Перечень всех предоставляемых социальных льгот и гарантий закреплен в Коллективном договоре. С каждым годом количество предоставляемых льгот возрастает.

Заботятся в «Черниговоблэнерго» и о подрастающем поколении. Традиционно к новогодним и рождественским праздникам проводятся детские утренники с вручением подарков, организовывается посещение президентской елки в Киеве. Ежегодно в детских оздоровительных учреждениях отдыхают около 450 детей. Значительно увеличилось с 2001 года количество льготных путевок на санаторно-курортное лечение. Так, в 2003 году за счет профсоюзного комитета компании в пансионатах оздоровилось 298 работников и членов их семей.

«Черниговоблэнерго» предоставляет спонсорскую помощь детям-инвалидам, инвалидам Великой Отечественной войны, больницам, школам, спецдомам и дошкольным учреждениям, Украинской Православной Церкви, обществу Красного Креста и др.

Гордостью компании является клуб мини-футбола «Энергия», созданный при поддержке администрации и профсоюзного комитета в сентябре 2001 года. Уже в 2002 году команда перешла в первую лигу и стала бронзовым призером Чемпионата Украины 2002–2003 года, получив тем самым право выхода в высшую лигу. Свой первый сезон в высшей лиге национального чемпионата ФК «Энергия» завершила, став пятой среди команд Украины.

Компания «Черниговоблэнерго» создана в 1998 году, но история энергетики Придеснянского региона имеет столетние корни. Чтобы не исчезнуть в неумолимом течении времени, чтобы будущие поколения помнили и учились трудиться столь же самоотверженно, правление компании приняло решение о создании музея энергетики Черниговщины. В небольшом помещении собраны материалы о развитии энергетики в каждом районе. Здесь и «первопроходцы» — энергопоставщики Новгорода-Северского, ис-





тория которых насчитывает уже более 100 лет; фотографии двух первых энергопоездов в Чернигове, эпопея электрификации 60–70-х годов, модернизация, материалы о сегодняшнем дне. Открытие музея энергетики — это дань людям, несущим свет и тепло.



Гордость компании — ее награды. «Черниговоблэнерго» по рейтингу ТОП-100 входит в 100 лучших компаний Украины, награждена дипломом Лауреата Международного рейтинга «Золотая фортуна» и внесена в «Золотую книгу украинской элиты».

За весомый вклад в реформирование экономики Украины, укрепление энергетического потенциала государства и стабильное энергообеспечение региона ОАО ЭК «Черниговоблэнерго» награждена «Орденом Почета» — высшей наградой международной общественной организации «Международная Кадровая Академия». Наградами этой же организа-

ции — медалями «За эффективное управление» — награждены финансовый директор компании Ольга Патраманская и технический директор Анатолий Полторакин.

Не осталась равнодушной компания «Черниговоблэнерго» и к историческому прошлому Черниговщины. В 2001 году к 10-й годовщине Независимости Украины силами компании реставрирован ценнейший объект архитектурного ансамбля усадебного строительства — памятник архитектуры XVII столетия — усадьба Лизогубов в Седневе, находящаяся длительное время в заброшенном состоянии. Восстановленный архитектурный ансамбль является украшением живописного городка Седнев и интересным объектом для посещения.

В конце октября 1999 года, после проведенной компанией реконструкции, снова заработала Седневская гидроэлектростанция на реке Снов, введенная в эксплуатацию еще 1 января 1954 года. С перерывами ГЭС работала до 1981 года. Реконструированная ГЭС, мощностью 235 кВт, оборудованная турбинами, регуляторами и редукторами завода «Файот», генераторами «Сименс-Шуккерт», снабжает электроэнергией пгт. Седнев и близлежащие села.

Компания «Черниговоблэнерго» имеет конкретные программы по всем направлениям деятельности, необходимый опыт и квалифицированный персонал для успешного выполнения поставленных задач.



R-теория мотивации и развитие системы менеджмента организаций



Назар ПОДОЛЬЧАК,
кандидат
экономических наук,
ст. преподаватель
кафедры менеджмента
и международного
предпринимательства,
учебно-научного
института экономики
и менеджмента
Национального
университета
«Львовская
политехника»

В предлагаемой R-теории мотивации делается попытка исследовать влияние риска как социально-экономического фактора на деятельность работника, а также рассматривается возможность эффективно управлять им для получения запланированных результатов. Латинская буква указывает на то, что речь идет о риске («риск» — от греческих слов *ridsikon*, *ridsa* — «круча», «скала»; не исключена возможность его происхождения из других языков, так в итальянском *risiko* означает «опасность», «угроза»; *risicare* — «лавиновать между скал», во французском *risdue* — «угроза», «рисковать» [5, с. 23]).

Известно, что доминирующие в обществе социальные нормы, культурные и духовные ценности, генетические черты характера проявляются в потребностях работника. Украинская экономика характеризуется высоким уровнем риска, это делает R-теорию мотивации особенно актуальной для отечественных предприятий.

Анализируя деятельность персонала разных организаций, мы приходим к выводу, что существование экономического риска может быть стимулом или, наоборот, антистимулом для ра-

ботника. Это зависит от двух факторов: уровня экономического риска (объективный фактор) и склонности самого работника к риску (субъективный фактор). Поэтому работников целесообразно разделить по такой характеристике, как склонность к риску. Для этого следует проанализировать опыт деления работников на определенные категории по потребностям и способам их удовлетворения.

Д. Мак-Грегор и У. Оучи разделяли работников на основе их потребностей. Д. Мак-Грегор разделял работников на две категории: людей, стремящихся работать, и тех, которые избегают работы. В современном экономически развитом обществе для людей, которые не хотят работать, существуют социальные программы, которые в полном объеме удовлетворяют их физиологические потребности с помощью трансфертных платежей. То есть значительная часть работников экономически развитых стран, по теории Мак-Грегора, пользуется программами социальной защиты [6, с. 139–264]. Так, в Англии те, кто ищет работу и кто оплатил деньги в соответствующие фонды поддержки безработных, получают 53,95 английских фунта ежемесячно [6, с. 153]. Многие граждане Англии пользуются этой поддержкой, отказываясь работать. Общая сумма помощи безработным в Великобритании на протяжении 2001–2002 годов составила 4332 миллиона фунтов стерлингов [6, с. 141]. Согласно официальной статистике, европейские страны расходуют значительные средства на социальную защиту населения (рис. 1). Исследования, которые проводились в странах с развитой экономикой, обнаружили проблему снижения трудовой активности, связанную с весьма высоким уровнем социальных гарантий [7, с. 65].

В распоряжении менеджмента предприятия — часть ресурса типа *X* и ресурсы типа *B*, то есть работники, которые стремятся работать. Однако на практике часть человеческих ресурсов типа *B* стано-

вятся ресурсами типа *X*. Причина — в неудовлетворительных условиях работы, а самое главное — в чрезмерном уровне риска, присущем должности. То есть работники не готовы принимать и реализовать рискованные решения, поэтому избегают ответственности и работы, связанной с такой ответственностью, и, как следствие, возникает потребность в защите.

Если принять во внимание теорию Маслоу, экономический риск следует трактовать и как первичную, и как вторичную потребность. Для предрасположенных к риску людей первичные потребности безопасности и защищенности становятся вторичными или вообще исчезает необходимость в их удовлетворении.

Недостатком теории «Z» Оучи является то, что на предприятии, применяющем эту теорию, не будет использоваться потенциал работников, способных принимать и реализовать рискованные управленческие решения. Работники, не склонные к риску, способны полностью реализовать себя, поскольку в теории заложен механизм постепенной выработки привычки и навыков для принятия решений со степенью экономического риска. То есть здесь заложен механизм, подобный катанию на американских горках: у человека, впервые посетившего такую горку, выделяется большое количество адреналина, присутствуют страх и ощущение риска. После нескольких посещений горок человек привыкает к ощущению страха и риска. Так же и работник, по теории Оучи, приспосабливается, согласовывает свои действия с другими менеджерами, постепенно проходит по ступеням организационной структуры управления, привыкает к принятию решений с разным уровнем экономического риска. Однако, если работник склонен к риску, способен принимать и реализовать управленческие решения со значительным уровнем экономического риска, его потенциал на предприятии не будет использован. То есть менеджер, склон-

ный к риску, имеет врожденные черты предпринимателя, но он, в соответствии с теорией Оучи, не нужен организации. В конце концов такой работник может потерять интерес к работе из-за отсутствия удовлетворения своей потребности в риске.

Исходя из вышесказанного, предлагается разделять работников по способнос-

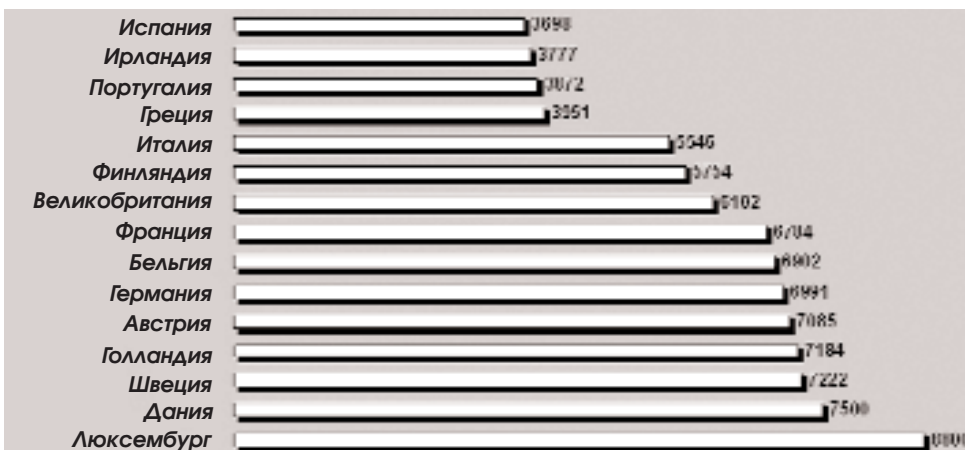


Рис. 1. Затраты на социальную защиту в европейских странах (1999 г.)



TOP - MANAGER



ти идти на риск. Их следует разделить как минимум на три категории: предрасположенных к риску, нейтральных и нерасположенных. Как доказывают исследования, работник не склонный к риску, никогда не будет эффективен там, где требуются принятие и реализация решений с высокой степенью риска. О том, что в разных сферах экономики, на предприятиях с разной формой собственности степень риска различна, свидетельствуют исследования Н. Внуковой [8, с. 20–21]. Даже на одном предприятии каждая должность требует принятия управленческих решений с разной степенью экономического риска. Например, высоким уровнем риска характеризуется работа в отделах инноваций, стратегического планирования, маркетинга и т. п. Если стратегия компании связана со значительной степенью риска, то следует выбирать работников, предрасположенных к риску. Бесспорно и то, что работник, склонный к риску, никогда не будет эффективно трудиться в течение продолжительного периода на должности с низкой степенью риска. Положительные результаты его работы могут быть получены только за короткий период времени. Мотивация работы должна быть налажена так, чтобы организация получала максимальную отдачу от каждого благодаря системе вознаграждений и стимулирования. При этом на должность с высоким уровнем риска должен назначаться работник, предрасположенный к риску, что даст возможность полностью использовать его возможности. Это обязательное требование. По результатам научных исследований, сейчас возможности работника на украинских предприятиях реализуются на 30–40% [3, с. 369]. Понятно, что потенциал не реализуется по ряду субъективно-объективных причин. Главная из них — незаинтересованность менеджера, связанная с несовершенной системой мотивации предприятия.

Риск для работника (предрасположенного к нему) может быть потребностью, опасностью (для того, кто не

предрасположен к риску), а с точки зрения предприятия — это фактор, который необходимо учитывать в производственно-хозяйственной деятельности и реализовывать в управленческих решениях. Сказанное подтверждают исследования связей между индивидуальной склонностью к риску менеджеров и прибыльностью организации [4]. Как уже отмечалось, предприятие для эффективной деятельности иногда вынуждено принимать рискованные решения. Мало того, менеджер часто должен самостоятельно принимать решение, поскольку ситуация не оставляет времени на консультации. Поэтому цели предприятия и потребности работников должны совпадать. Мотивация труда в эффективно действующем предприятии должна базироваться на гармонизации интересов организации и работника. Такое предприятие может полностью и эффективно использовать способности менеджеров для реализации собственных целей. Если система мотивации предприятия не согласована с его целями, то существующие стимулы могут стать сильным демотиватором [9, с. 200].

Элементы предлагаемой теории мотивации уже давно используются в повседневной жизни общества на интуитивном уровне. Например, политические партии и организации для реализации целей и задач привлекают молодых людей, чаще всего студентов, которых можно идентифицировать как лиц с высоким уровнем склонности к риску. То есть такие люди, решая задачи с высоким уровнем риска, удовлетворяют собственные потребности в нем. Психологи утверждают, что студенты — это люди со значительной потребностью в риске. Они в случае неудачи несут незначительные потери по сравнению с другими социальными группами.

Для формирования эффективного руководства следует выяснить основные психологические особенности каждой из выделенных групп работников. Это даст возможность избрать эффективный стиль руководства для каждой группы. Работники, склонные к риску, способны креативно мыслить, брать на себя ответственность, выполнять работу, которая требует творческого подхода, проявлять инициативу, работать самостоятельно. Работник, не склонный к риску, стремится избежать ответственности, однако добросовестно выполняет четко регламентированную работу. Ю. Козелецкий в своих исследованиях доказал, что при наличии альтернативы работу с высоким уровнем риска выбирают агрессивные люди, с сильной потребностью самоутверждения [10]. Кроме того, по выводам ученых, образование дает человеку больше альтернатив в принятии решений, что чрезвычайно важно в условиях экономического риска. Руководители с несколькими образованиями принимают решения с наивысшим уровнем риска [11].



Были попытки исследовать, как влияет пол, возраст и опыт работы на принятие рискованных решений. Так, согласно исследованиям, опытные руководители, со стажем руководящей работы больше 10 лет, более склонны к риску, чем работники с меньшим стажем [12]. Женщины-руководители предпочитают осторожные стратегии. Мужчины склонны принимать решение с более высокой степенью риска, что обусловлено присущей им агрессивностью, независимостью в действиях, потребностью самоутвердиться [12, с. 118]. Также научные исследования указывают на то, что топ-менеджеры, как правило, не склонны к риску [4]. Часто это является причиной неиспользования возможностей. Поэтому в предлагаемой R-теории мотивации используется мотивационный механизм, который будет направлять менеджера на принятие управленческих решений с оптимальным уровнем риска для данной организации.

Либерально-демократический стиль можно применять для руководства работниками, предрасположенными к риску. Авторитарный стиль руководства может привести к потере инициативы и желания креативно работать.

Для применения теории не требуются значительные ресурсы, необходимо только выявить разные типы работников и организовать их труд. Благодаря удовлетворенности работниками своей деятельностью будет расти эффективность предприятия. Также необходимо помнить, что потенциал работников может изменяться, а значит, нужно осуществлять постоянный мониторинг их способности идти на риск. Для реализации выбранной стратегии с определенным уровнем риска работникам предприятия следует создать соответствующие условия (табл. 1).

Для большинства предприятий необходимы все три категории работников. Те, кто не склонен к риску, будут добросовестно выполнять рутинную работу и тщательно контролировать работу работников, предрасположенных к риску. Предположив ошибку, склонный к риску человек, будет стараться увеличить стоимость решения. При таких усло-

Рекомендации по формированию менеджмента с учетом склонности работника к риску

Элементы системы управления	Склонны к риску	Нейтральны к риску	Не склонны к риску
Стиль управления	Способны к самоуправлению, демократический стиль руководства	Принимают ответственность при условии адекватного вознаграждения за ответственную работу	Авторитарный с формированием четких руководящих указаний
Роль экономического риска	Одна из основных потребностей	Потребность, когда уровень риска незначительный, и угроза, когда уровень высокий	Угроза, когда уровень риска выше, чем минимальный
Мотивация	Стремятся к удовлетворению потребностей	Высокая заработная плата стимулирует трудовые усилия	Стремятся обеспечить безопасность и материальные стимулы
Планирование и контроль	Гибкие плановые показатели и контроль основных критериев	Допустимые отклонения плановых показателей и четкие критерии контроля	Жесткие и четкие плановые и контрольные показатели

виях возникнет проблема несовместимости интересов собственников, акционеров предприятия и его персонала. Она сказывается в том, что управленцы стремятся принимать решения с высоким уровнем риска, которые могут принести сверхприбыли предприятию и, соответственно, значительный процент в виде доплаты менеджеру. При этом решения с высоким уровнем риска грозят убытками. Но в случае убытков менеджеры все равно получают зарплату, фактически ничем не рискуя, в отличие от акционеров, которые несут убытки. Поэтому необходимо разработать систему, которая бы стимулировала принятие решений, связанных с оптимальным и обоснованным уровнем риска. Учитывая мировой опыт решения подобных дилемм, часть собственности следует передать менеджерам и персоналу предприятия. Можно это делать несколькими способами. Наиболее распространенным являются опционные схемы, которые активно применяют *Microsoft Corporation* [1, с. 119], российские предприятия ЛУКОЙЛ, Татнефть, ЮКОС. Если предприятие не является акционерным обществом, то можно установить бонусы к экономической добавленной стоимости организации.

Каждому работнику следует четко объяснить связь между решениями, связанными с экономическим риском, которые он принимает, и показателями деятельности всей организации. Таким образом, в принятии рискованных решений у работника будет возникать ощущение причастности к эффективной деятельности организации. Работников, склонных к риску, необходимо обеспечить приоритетным стимулированием. Основные составляющие R-теории мотивации приведены в табл. 2.

Большинство теорий мотивации не обеспечено механизмами реализации. В каждой из них раскрыта только идеология мотивации. Для R-теории мо-

тивации разработан следующий механизм применения.

Зарботная плата устанавливается на основе спроса и предложения на рынке труда. Размер премий и бонусов предприятию целесообразно устанавливать самостоятельно. При этом можно воспользоваться предложенной формулой, которая отображает функциональную зависимость:

$$C_1 = f\left(\sum_{i=1}^k A_i\right),$$

где C — комиссионная ставка или взыскание за принятие управленческих решений, связанных с экономическим риском; A_i — угол между показателями,

Таблица 2

Составляющие R-теории мотивации

Составляющие эффективной системы мотивации	Характеристика составляющих
Удовлетворение потребности в риске и потребности в безопасности	Подбор соответствующих работников на каждую должность
Зарботная плата	Фиксированная и не связанная с деятельностью предприятия, зависит прежде всего от спроса и предложения на рынке труда
Премии и бонусы	Зависят от результативности принятых управленческих решений, связанных с риском
Долгосрочные программы мотивации	Передача работникам права собственности, доля в прибылях, акционерном капитале

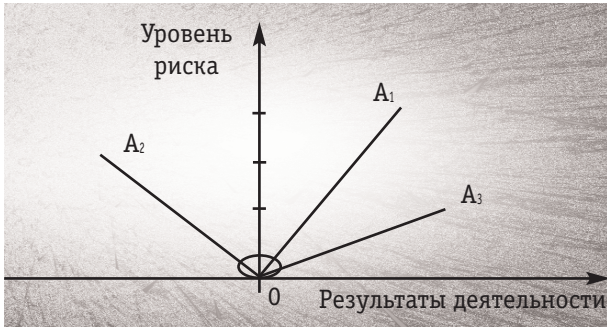


Рис. 2. Определение угла соответственно значению результативного показателя и уровня риска

полученными в результате принятия управленческого решения, и уровнем риска; i — управленческое решение; k — количество управленческих решений, принятых за рассматриваемый период.

Для наглядности угол A_i показан на рис. 2. Угол определяется между осью (результаты деятельности) и проведенным отрезком от начала отсчета к точке, которая отображает управленческое решение с соответствующим уровнем риска и величиной результирующего показателя.

Важно отметить, что угол может иметь как отрицательное, так и положительное значение. Если угол положителен, значит, принятое управленческое решение результативно (повысились прибыли, дивиденды, расширился рынок сбыта и т. п.). Если угол отрицателен, значит, принятое решение нанесло ущерб предприятию. Следует подытожить все значения углов, то есть результаты принятых управленческих решений в период оценки. Если полученное значение будет положительным, то работнику начисляется премия; если отрицательным — к нему можно применить санкции (штрафы, взыскания, выговоры и т. п.), однако следует учитывать все обстоятельства принятия им управленческих решений.

Для определения размера доплаты или взыскания за принятие решений, связанных с экономическим риском, можно воспользоваться сформированными матрицами (рис. 3) или логистической кривой. Автор предлагает построить две матрицы: одну — для

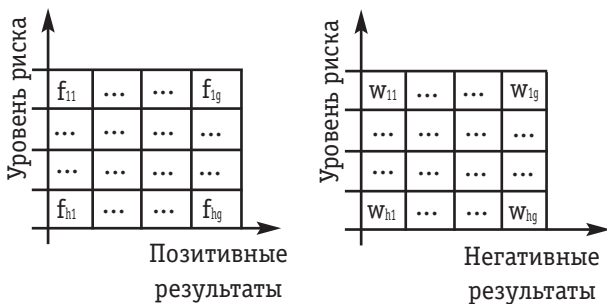


Рис. 3. Матрицы коэффициентов поощрения или взыскания за принятие управленческих решений с разным уровнем экономического риска

определения коэффициентов, которые будут использоваться для взыскания, если приняты рискованные решения, повлекшие убыток; вторую — определить коэффициенты для поощрения за принятие рискованных решений, принесших положительные результаты.

Наибольший коэффициент в первой матрице — f_{ig} , поскольку вследствие принятия решения с высокой степенью экономического риска, получены максимальные положительные результаты. Наиболее низкий, — соответственно, f_{hi} , поскольку при минимальном уровне экономического риска получены незначительные положительные результаты. Коэффициенты матрицы 2 могут снижать заработную плату или минимально увеличивать ее (с целью поощрения в будущем принимать рискованные решения), поскольку в результате принятия управленческого решения получены отрицательные результаты (понесены убытки). Недостатком матриц является определенная субъективность при определении размера доплаты работнику за принятие рискованных управленческих решений. Поэтому лучше воспользоваться кривыми роста. Целесообразно найти параметры двух кривых роста. Одна кривая будет отображать зависимость между отрицательными результатами и санкциями, вторая — зависимость между положительными результатами принятых рискованных решений и доплатой.

Для расчетов параметров кривых роста можно воспользоваться простыми методами. Например, метод трех точек [13, с. 151]. Имея параметры первой экспоненциальной модифицированной кривой, можно определить максимальный размер взыскания в случае отрицательных результатов (–40%, по решению экспертной комиссии); видно также, когда взыскание не налагается в случае реализации рискованных решений и получения нулевого результата (отсутствие убытков и прибылей). Для второй экспоненциальной модифицированной кривой известен максимальный размер доплаты (30%, по решению экспертной комиссии), а также отсутствие доплаты в случае реализации рискованных решений и получения нулевого результата (отсутствие убытков и прибылей).

Предположим, что функция имеет вид экспоненциальной модифицированной кривой: $y = a\beta^x + \gamma$. [13, с. 148].

Алгоритм метода трех точек состоит из определенных этапов. На первом этапе необходимо разделить данные на три подмножества — I, II, III — с одинаковым количеством элементов. Значение угла A (рис. 4) колеблется от 0° до 90° для первой кривой роста, и от 90° до 180° — для второй кривой, поэтому легко получить три подмножества. Первое подмножество — значения от 0° до 30° ; второе — элементы

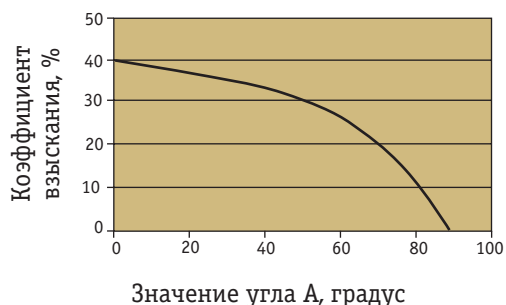
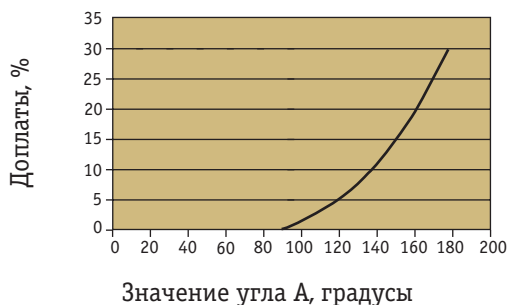


Рис. 4. Зависимость между значением угла А и коэффициентом доплаты и взыскания

со значениями от 31° до 60° ; третье подмножество — элементы со значениями от 61° до 90° . Так же рассчитывается и вторая кривая роста.

Кривая роста I: точка в первом подмножестве имеет значение: при $A=0^{\circ}$ уровень взыскания будет составлять $w=40\%$, для второго подмножества $A=45^{\circ}$, и, по мнению экспертов, адекватный уровень взыскания равен $w=30\%$. В третьем подмножестве $A=90^{\circ}$; ставка доплаты за принятие рискованных решений в этом случае $w=0\%$, поскольку в этой точке отсутствуют как прибыли, так и убытки. Кривая роста II: крайняя точка, которая входит в первое подмножество $A=90^{\circ}$; уровень доплаты будет составлять $f=0\%$, поскольку в этой точке отсутствуют как прибыли, так и убытки. Для второго подмножества $A=135^{\circ}$, и, по мнению экспертов, за риск такой степени и полученные результаты адекватный уровень доплаты равен $f=10\%$. В третьем подмножестве $A=190^{\circ}$; максимальный уровень доплаты за результаты принятия рискованных решений будет составлять $f=30\%$.

Подставив соответствующие значения, получим $\beta = 1,024714$. Имея β , определяем α, γ по формулам, приведенным в работе [13]. Так $\alpha = -5, \gamma = 45$. Ведь функция становится: $y = -5 * 1,024714X + 45$. Для второй кривой роста получим такие значения: $\beta = 1,015523, \alpha = 0,125, \gamma = 89,87$. А функция становится: $y = 0,125 * 1,015523x + 89,875$.

Применение предлагаемой теории мотивации позволяет интегрировать интересы менеджеров, работников и акционеров, поскольку оплата труда зависит от результатов деятельности всего предприятия.

Разработанная мотивационная теория дает возможность приблизить менеджеров, склонных к риску, к предпринимателям. То есть менеджер будет отличаться прагматизмом и рациональностью управленца и одновременно — предпринимательским задором и интуицией. R-теорию мотивации можно использовать самостоятельно, однако для комплексной оценки потребностей работника ее следует объединять с использованием уже извест-

Литература

1. Батон Т., Шенкир У., Уокер П. Комплексный подход к риск-менеджменту: стоит ли этим заниматься. — М.: Изд. дом «Вильямс», 2003.
2. Виссема Х. Менеджмент в подразделениях фирмы (предпринимательство и координация в децентрализованной компании). — М.: ИНФРА-М, 1996.
3. Паздерник Л. М. Соціально-психологічні аспекти управління // Стан і проблеми трансформації фінансів та економіки регіонів у перехідний період: Зб. наук. праць II Міжн. наук.-практ. конференції у ХІБ. — ТОВНВП «Єврика», 2004. — С. 368–370.
4. Иванова Н. Ю., Беднарчик В. Б., Карпенко О. О. Схильність до ризику як фактор ефективності діяльності фірми // Наукові записки. — Т. 21. Економічні науки. Нац. ун-т «Києво-Могилянська академія». Вид. дім: «КМА», 2003. — С. 38–41.
5. Гранатуров В. М., Шевчук О. Б. Ризики підприємницької діяльності. Проблеми аналізу. — К.: Зв'язок, 2000.
6. UK 2003. The Official Yearbook of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. — London: TSO.
7. Головіна О. Г. Методологія оцінки ефективності мотивації трудової діяльності індивіда // Наукові записки. — Т. 21. Економічні науки. Нац. ун-т «Києво-Могилянська академія». Вид. дім: «КМА», 2003. — С. 63–68.
8. Внукова Н. М., Смоляк В. А. Базова методика оцінки економічного ризику підприємств // Фінанси України. — 2002. — № 10. — С. 15–21.
9. Беликова Т. Ю. Моделирование процессов мотивации персонала предприятия в современных условиях // Модели управления в рыночной экономике. Выпуск 6. Донецк: ДонНУ, 2003. — С. 195–202.
10. Козелецкий Ю. Психологическая теория решений. — М.: Прогресс, 1979.
11. Найссер У. Познание и реальность — М.: Прогресс, 1981.
12. Грошев И. Мужчины и женщины как руководители: различия в принятии решений // Теория и практика управления. — 1998. — № 6. — С. 114–121.
13. Лук'яненко І. Г., Краснікова Л. І. Економетрика: Підручник. — К.: Т-во «Знання», КОО, 1998.
14. Кузьмін О. Є., Мельник О. Г. Теоретичні та прикладні засади менеджменту: Навч. посібник. — Львів: Нац. ун-т «Львівська політехніка», «Інтелект-Захід», 2002.



Конфликты в организациях

Вводные замечания. Традиционно конфликты в социальных структурах рассматривались как патология или нежелательные отклонения, влекущие за собой негативные последствия. Проблема — в теоретическом и практическом аспекте — сводилась к тому, как в обществе или организации избежать конфликтов.

Современный подход состоит в понимании противоречий и конфликтов как неизбежного и естественного фрагмента социальной жизни. При этом признается, что конфликты не обязательно имеют разрушительные последствия. Более того, конфликт потенциально содержит определенные позитивные возможности. Общая идея позитивного эффекта конфликтов сводится к следующему: конфликт ведет к изменению, изменение — к адаптации, адаптация — к выживанию. Тем самым конфликт выполняет функцию сигнала о проблеме и стимула к ее решению.

Вместе с тем, поскольку конфликт может привести к негативным последствиям, признается необходимость управлять конфликтами. Примерно с 1960-х гг. традиционная проблема *как избежать конфликтов* сменяется практическим вопросом *как работать с конфликтами*. Считается, что конфликт может быть как конструктивным, так и деструктивным процессом, поскольку существуют эффективные и неэффективные способы реагирования на конфликт

и его преодоления. Задача управления конфликтами — на уровне организации и межличностных контактов — сводится к переводу конфликта в конструктивные формы, позволяющие использовать его позитивный потенциал и минимизировать возможные деструктивные последствия. Современная конфликтология — это междисциплинарная область, ориентированная на поиск подходов и методов конструктивного управления конфликтами, прежде всего с помощью развития переговорной практики.

Порядок тестирования. Рекомендуется групповая форма тестирования. Ведущий зачитывает пункты опросника, а слушатели записывают ответы. По завершении слушатели самостоятельно обрабатывают результаты по инструкции ведущего, который затем излагает общее понимание характера стратегий поведения в конфликтах, давая возможность участникам проанализировать свои результаты. Перед началом дается следующая инструкция: «Сейчас вам будет предложен тест на выявление индивидуальных тенденций поведения в конфликтных ситуациях. Я буду зачитывать под соответствующим порядковым номером два суждения, из которых нужно выбрать одно. По какому принципу? Не по принципу “хорошо — плохо”, “правильно — неправильно”, а по принципу большой вероятности данного типа поведения для вас (“чаще я веду себя так”, “это больше похоже на меня” и т. д.). Суждения повторяются, но

каждый раз встречаются в разных сочетаниях, поэтому надо не повторять свой выбор, а, напротив, каждый раз выбирать заново. В своих протоколах вы записываете номер, который я называю, и букву “а”, если вы выбрали первое суждение, или “б”, — если второе». Опросник, хотя и рассчитан на лиц определенного культурного уровня, не отличается сложностью, а потому тестирование проводится в достаточно быстром темпе (среднее время выполнения — 15 мин.).

Обработка и интерпретация результатов. Для самостоятельной обработки результатов участники тестирования сначала под диктовку ведущего записывают в своих протоколах названия всех пяти стратегий поведения, выявляемых опросником Томаса: соперничество, уступчивость, стремление избежать конфликта, компромисс, сотрудничество. Далее ведущий дает следующую инструкцию: «Сейчас я буду зачитывать варианты ответов, например: *3а, 6б* и т. д. Если у вас против названной мной цифры стоит та же буква, что и у меня, вы ставите себе балл у слова “соперничество”, если наши буквы не совпали, — ничего не ставите. Далее последовательно зачитываются варианты ответов шкалы “соперничество” (приложение). Теперь переходим к следующей стратегии — уступчивость; обрабатывать результаты будем по тому же принципу». Зачитываются варианты ответов по шкале «уступчивость»; и т. д. по всем остальным стратегиям. «Подсчитайте сумму баллов, набранных по каждой стратегии. Это и будут ваши индивидуальные результаты. Можете проверить себя: если вы были внимательны, то общая сумма набранных баллов должна равняться 30, по числу пунктов опросника».

Соперничество (доминирование, конкуренция, напористость) — ориентация на достижение своих интересов и пренебрежение интересами другого; часто используемая; оценивается как наносящая урон отношениям.

Уступчивость (приспособление) — ориентация на пренебрежение своими интересами во имя сохранения отношений и ухода от осложнений; часто используемая, оценивается как неспособность к решению проблемы.

Стремление избежать конфликта — тенденция к уходу от решения проблемы; часто используемая, оценивается как неэффективная, потенциально ведущая к накоплению и обострению проблем.

Компромисс — стратегия уступок при условии уступок другой стороны; как способ решения проблем обладает некоторыми недостатками (вынужденность, неполная удовлетворенность сторон, нестабильность решения), как характеристика поведения оценивается позитивно.

Сотрудничество — ориентация на максимальное удовлетворение как собственных интересов, так и

интересов другой стороны; как способ решения проблем и психологическая склонность оценивается наиболее высоко.

После обработки результатов ведущий дает описание индивидуальных стратегий поведения в конфликтной ситуации, используя схему Томаса (рис. 1)



Рис. 1. Основные стратегии поведения в конфликтной ситуации (схема Томаса)

Применение любой из этих стратегий может быть вполне оправданно и определяется особенностями конкретной ситуации, относительно которой можно оценить ее эффективность. Опросник выявляет индивидуальную склонность человека к преимущественному использованию тех или иных стратегий. Сильная выраженность какой-либо стратегии в поведении индивидуума может рассматриваться как характерологическая особенность, потенциально ведущая к деструктивным (соперничество, уступчивость, стремление избежать конфликта) или конструктивным (компромисс, сотрудничество) последствиям в межличностных отношениях.

При оценке показателей можно исходить из следующего: разброс значений по каждому из них — от 0 до 12 баллов; значение от 0 до 5 является низким, говорит о слабой выраженности данной стратегии в поведении; значение от 8 до 12 считается высоким, свидетельствует о сильной выраженности данной стратегии в поведении.

Опросник Томаса

- а) Иногда предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
б) Вместо того чтобы обсуждать наши расхождения, стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.
- а) Стараюсь найти компромиссное решение.
б) Пытаюсь уладить ситуацию с учетом интересов другого человека и моих собственных.
- а) Обычно я стремлюсь добиться своего.
б) Иногда жертвую собственными интересами ради интересов другого человека.
- а) Стараюсь найти компромиссное решение.

- б) Пытаюсь не задеть чувств другого человека.
5. а) Улаживая спорную ситуацию, пытаюсь заручиться поддержкой оппонента.
- б) Делаю все, чтобы избежать излишней напряженности.
6. а) Стараюсь избежать неприятностей для себя.
- б) Стремлюсь добиться своего.
7. а) Стараюсь отложить решение спорного вопроса, чтобы со временем решить его окончательно.
- б) Считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться своего.
8. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
- б) Прежде всего я стараюсь определить, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
9. а) Думаю, не всегда стоит волноваться из-за возникших разногласий.
- б) Прилагаю усилия, чтобы добиться своего.
10. а) Настойчиво добиваюсь своего.
- б) Пытаюсь добиться компромиссного решения.
11. а) Прежде всего я стремлюсь понять, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
- б) Стараюсь успокоить другую сторону и сохранить наши отношения.
12. а) Обычно я избегаю занимать спорную позицию.
- б) Даю возможность оппоненту остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
13. а) Могу предложить половинчатое решение.
- б) Настаиваю, чтобы все было по-моему.
14. а) Сообщаю оппоненту свою точку зрения и интересуюсь его взглядами.
- б) Пытаюсь показать противной стороне логику и преимущество моих взглядов.
15. а) Стараюсь уладить дело так, чтобы сохранить наши отношения.
- б) Делаю все необходимое, чтобы снять напряжение.
16. а) Стараюсь не задеть чувств оппонента.
- б) Обычно пытаюсь убедить оппонента в преимуществах моей позиции.
17. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
- б) Стараюсь сделать все, чтобы избежать излишней напряженности.
18. а) Если это сделает оппонента счастливым, дам ему возможность настоять на своем.
- б) Пойду на уступки, если противоположная сторона также идет мне навстречу.
19. а) Прежде всего я пытаюсь определить сущность затронутых интересов и спорных вопросов.
- б) Могу отложить спорные вопросы, чтобы со временем решить их окончательно.
20. а) Пытаюсь немедленно решить разногласия.
- б) Стремлюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.
21. а) Ведя переговоры, я всегда внимателен к оппоненту.
- б) Я предпочитаю прямое обсуждение проблемы.
22. а) Пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и позицией противоположной стороны.
- б) Отстаиваю свою позицию.
23. а) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
- б) Иногда я предоставляю оппоненту возможность взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24. а) Если позиция оппонента кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу.
- б) Убеждаю противоположную сторону пойти на компромисс.
25. а) Пытаюсь убедить оппонента в своей правоте.
- б) Ведя переговоры, стараюсь быть внимательным к аргументам противоположной стороны.
26. а) Обычно предлагаю среднюю позицию.
- б) Почти всегда стараюсь удовлетворить интересы каждого из нас.
27. а) Как правило, стремлюсь избегать споров.
- б) Если это сделает оппонента счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
28. а) Обычно стараюсь добиться своего.
- б) Улаживая ситуацию, стремлюсь заручиться поддержкой оппонента.
29. а) Предлагаю половинчатое решение.
- б) Считаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.
30. а) Стараюсь не задеть чувств оппонента.
- б) Всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы можно было совместно добиться успеха.

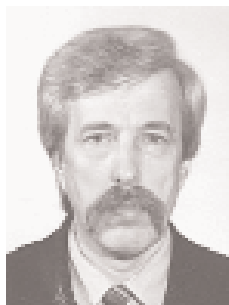
Ключ

Стратегия	Варианты ответов
Соперничество	3а, 6б, 8а, 9б, 10а, 13б, 14б, 16б, 17а, 22б, 25а, 28а
Уступчивость	1б, 3б, 4б, 11б, 15а, 16а, 18а, 21а, 24а, 25б, 27б, 30а
Стремление избежать конфликта	1а, 5б, 6а, 7а, 9а, 12а, 15б, 17б, 19б, 23б, 27а, 29б
Компромисс	2а, 4а, 7б, 10б, 12б, 13а, 18б, 20б, 22а, 24б, 26а, 29а
Сотрудничество	2б, 5а, 8б, 11а, 14а, 19а, 20а, 21б, 23а, 26б, 28б, 30б

По материалам:
Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента. — СПб, 2001. — С. 202–210.



Людия КОРНЕЕВА,
зав. лабораторией
Национального
аграрного
университета
(г. Киев)



Николай СИНИЦКИЙ,
директор научно-
организационного
департамент МАУП,
кандидат физ.-мат.
наук



Александр СИНИЦКИЙ,
зав. исследовательским
отделом ООО «ВИА-4С»

Идеология открытого образования все шире распространяется на Евро-Азиатском образовательном пространстве. Одной из основных его форм является дистанционное обучение (ДО). В условиях увеличения объема необходимых знаний (сокращения времени актуальности знаний), удорожания «классических» образовательных услуг, демографических проблем (относительного старения населения) ДО на основе современных информационных технологий позволяет удовлетворить возрастающие потребности общества в высококвалифицированных специалистах. Кроме того, электронное ДО даст возможность привлечь к получению образования в Украине иностранных граждан. Ожидается, что в XXI веке система ДО станет тем социальным институтом, благодаря которому человек может выстроить собственную образовательную программу, наиболее полно отвечающую его профессии и способностям, независимо от того, где бы территориально он не находился и какое количество времени потребовалось бы на обучение.

Существует ряд международных организаций, координирующих сотрудничество по развитию новых форм обучения. Основанный в 1926 году Совет по дистанционному обучению в области профессионального образования (www.detc.org) занимается сбором информации, разработкой стандартов, рекомендаций и сертификацией учреждений, использующих дистанционную форму образования. Международный совет по заочному и дистанционному обучению (www.icit.org) со штаб-квартирой в Осло (Норвегия) имеет представительства в более чем 130 странах мира. Институтом инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE) аккредитован комитет P1484 LTSC по стандартам в области обучающих технологий, который курирует работу Всемирного консорциума по системам управления обучением (IMS Global Learning Consortium) (www.imsglobal.org), Европейский альянс по разработке сетевых систем удаленного обучения, Комитет авиационной промышленности по компьютерному обучению и другие организации.

На сегодняшний день в русскоязычном Интернете насчитывается более 12000 *web*-сайтов образовательной направленности. Среди российских учебных организаций, активно использующих ДО: Академия народного хозяйства при правительстве Российской Федерации (РФ), Московский государственный университет (<http://top.msu.ru>) (поддерживает 18 сайтов), Институт дистанционного образования Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (www.ido.ru), Центр дистанционного обучения Московского государственного института электроники и математики (МИЭМ) (www.dek.miet.edu.ru), Институт и Высшие Столыпинские курсы государственного права и управления (www.aha.ru/~hsk), Международный центр дистанционного обучения «ЛИНК» (www.link.msk.ru); Ростовский государственный университет (www.rsu.ru); Саратовский университет им. Н. Г. Чернышевского (www.sgu.ru); Центр новых информационных технологий Республики Татарстан (sabelev@cnitrt.kai.ru), Центр «Компьютерные технологии образований» Тверского ГТУ (nfilatova99@mail.ru), Центр непрерывного образования Казанского ГТУ им. А. Н. Туполева (www.kai.ru); Межрегиональный виртуальный университет (<http://domino.distera.ru>); частные обучающие центры: «Эйдос» (www.eidos.tech-no.ru), «Истина» (www.istina.ru/r-educ.hta), «Физикон» (www.phisicon.ru), Вирту-

Прикладные программные средства поддержки учебного процесса в системе открытого образования

альная школа Кирилла и Мефодия (www.km.ru); «Медиа-образование» (<http://edu.km.ru/>), *StudyInRussia.Ru* и много других учебных организаций.

В России эту деятельность координируют Ассоциация международного образования (www.aie.msk.ru), объединяющая около 30 крупнейших вузов РФ. Ею поддерживается телеконференция на сайте Министерства образования РФ ИНФОРМИКА (<http://db.informika.ru>). 15 федеральных серверов и 6 региональных образуют систему образовательных порталов РФ. Связь между основными регионами России обеспечивает Федеральная университетская компьютерная сеть *RUNNet (Russian University Network)*. К инфраструктуре системы ДО относятся также сети *RBNet* и *FREE.Net*. Издаются и публикуются в Интернете периодические издания, посвященные актуальным вопросам ДО. Пользуются известностью: журнал «Электронное образование», который размещается на сервере ИДО МЭСИ; международный журнал «Образовательные Технологии и Общество», издаваемый Восточноевропейской подгруппой *IEEE* (<http://ifets.ieee.org>), его статьи аннотируются в крупнейших международных базах данных: *Inspec*, *Computing Reviews*, *ACM Guide to Computing Literature*, *Technical Education & Training Abstracts*. Качество контролирует Федеральный экспертный совет по учебно-электронным изданиям. Электронные публикации учитываются при присвоении ученых званий доцента и профессора. В РФ проведено 11 Международных научно-методических конференций, посвященных применению информационных технологий в образовании.

В Украине действует около 630 *web*-сайтов, посвященных дистанционному образованию. Большинство украинских вузов осваивают методы преподавания дистанционных курсов, и многие уже организовали высшее ДО. Существует большое количество учебных коммерческих центров, предоставляющих образовательные услуги, основанные на компьютерных и телекоммуникационных технологиях. Однако говорить о существовании в Украине сложившегося рынка таких услуг пока рано. Передовые позиции в ДО занимают: созданный по инициативе МОН Украинский центр дистанционного образования

(УЦДО) (<http://udec.ntu-kpi.kiev.ua>) при Национальном техническом университете (НТУ) «КПИ», Центр дистанционного образования НТУ «ХПИ» (<http://cde.kpi.kharkov.ua>); Институт дистанционного обучения Национального университета «Львовская политехника» (<http://idn.polynet.lviv.ua/>); Центр дистанционного обучения Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (www.uapa-dic.org.ua); Межрегиональная Академия управления персоналом (www.iapm.edu.ua/webpage.nsf), Киево-Могилянская академия (www.ukma.kiev.ua); Открытый международный университет развития человека «Украина» (www.ukraine.iatp.org.ua); Европейский университет (www.eu-fiml.edu.ua); Государственный институт последиplomного образования (www.gipo.dp.ua); Львовский национальный университет им. И. Франко (www.westukr.iatp.org.ua); Киевский университет имени Тараса Шевченко (<http://univ.kiev.ua>); Днепропетровский национальный университет (www.dsu.dp.ua); Институт дистанционного образования Одесской государственной академии холода (www.osar.odessa.ua); Институт заочного и дистанционного образования Национального университета кораблестроения им. адмирала Макарова (www.usmtu.edu.ua); Днепропетровский университет экономики и права (www.cdo.com.ua); Харьковский социально-экономический институт (www.khsei.com.ua); Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (www.cdo.univer.kharkov.ua); Центр дистанционного образования Киевского педагогического университета; Международный научно-учебный центр информационных технологий и систем ЮНЕСКО (IRTS) (www.dlab.kiev.ua) и другие учебные организации Украины. Важным шагом в обеспечении создания единой научно-образовательной информационной среды стало создание национальной телекоммуникационной сети научных и учебных организаций Украины УРАН, обеспечивающей выход в Интернет.

Основными способами реализации учебного процесса в отечественном электронном ДО в настоящее время есть:

- представление учебного материала на *web*-сайтах учебных заведений (виртуальных представитель-

твах*) с обратной связью** через Интернет при контролируемом доступе;

- предоставление учебного материала слушателям на компакт-дисках (CD) через свободную продажу или на договорных основах.

Преимущества и недостатки каждого из вариантов рассмотрены нами в работе [4]. Там же было показано, что одной из основных составляющих информационно-образовательной среды являются электронные учебники (ЭУ) — обучающие программы, распространяемые различными способами (на CD, видеокассетах или при помощи Интернета) и ориентированные на индивидуальную адресную поддержку учебной деятельности, в частности на самостоятельную подготовку учащихся.

Независимо от способа публикации подготовка ЭУ является комплексным процессом и требует от преподавателей-предметников изучения и применения новых дидактических возможностей, предоставляемых мультимедиа и технологиями интерактивного обучения. В данной работе авторы попытались ответить на два актуальных вопроса: с помощью каких программных средств создавать ЭУ и как защитить право интеллектуальной собственности автора ЭУ?

Рынок ПО разработки обучающих компьютерных систем достаточно широк: от средств создания простейших тестов до мультимедийных обучающих систем (до ста наименований). Среди коммерческих зарубежных средств разработки презентаций и учебных курсов следует выделить:

- *Macromedia Authorware 5.0 — 7.0* (www.macromedia.com) — пакет предназначен для создания компактных мультимедийных обучающих приложений, которые могут быть записаны на CD (дискету, если позволяет размер) или опубликованы в локальной сети, или в Интернете. При размещении учебного курса в глобальной сети обеспечивается возможность удаленной регистрации пользователей и последующая обработка информации об успешности изучения курса с помощью системы управления обучением — LMS, размещенной на сервере [3];

- *Macromedia Director MX 2004* — универсальный мультимедийный инструмент для создания публикаций на CD, DVD и в Интернете. Включает два скриптовых языка, интегрируется с *Flash MX 2004*;

- *InstallShield DemoShield 7.0* — мультимедийное программное обеспечение, предназначенное для быстрого и качественного создания интерактивных демонстрационных приложений. Позволяет демонстрировать рекламируемый продукт в действии, предлагая потенциальному пользователю самому выбрать те функции, которые он хотел бы посмотреть более детально. *DemoShield* был разработан с учетом того, что проекты, созданные с его помощью, будут распространяться на CD-ROM;

- *ArcSoft Media Browser 2000* — мощная программа соз-

дания презентаций с использованием изображения, звука, видео и обычных текстовых документов;

- *Astound Presentation for Windows 8.01.208* — конструктор демонстрационных очень динамичных мультимедийных презентаций как для web, так и для обычных конференций с использованием трехмерной графики;

- *ToolBook Assistant* — позволяет пользователям создавать эффективные, богатые по содержанию диалоговые обучающие мультимедиа-приложения без специальных знаний в программировании;

- *Click2Learn Toolbook Instructor v.8.5* — продукт для профессиональных разработчиков, предназначенный для создания интерактивных обучающих курсов и других мультимедийных приложений для Интернета, корпоративной интранет, локальных сетей или на CD;

- *ConceptDraw Presenter v1.0.1* — программа для создания слайд-шоу, интерактивных HTML-страниц и Flash-презентаций;

- *Doc II v1.25.0.58* — программа для создания визуальных презентаций с современными мультимедийными спецэффектами. Содержит мощные возможности для работы с изображениями (плавное увеличение, переходы и т. д.);

- *eZediaMX v3.0.4* — инструмент для работы с видео и анимацией;

- *L3 IDE v3.032* — программа для создания интерактивных мультимедийных презентаций. Может работать как с графикой (в том числе и векторной), так и с текстом. В программе предусмотрено создание сценария презентации, добавление анимации и неограниченное количество слоев. Полностью интегрируется с Интернетом;

- *LearningSpace Core Module 5.01* — обеспечивает возможность совместного обучения в реальном времени, обладает высокой производительностью, масштабируемостью и усовершенствованным интерфейсом;

- *Presentation Wizard v2.0a Patch 5* — позволяет с легкостью создавать интерактивные слайд-шоу, электронные книги и брошюры;

- *RoboHelp Enterprise 2002 R2* — приложение, предназначенное для использования разработчиками web- и windows-приложений, авторами систем подсказок и авторами технических книг. Обеспечивает естественноречевой поиск, быструю XML-навигацию; возможность слияния множества групповых проектов; позволяет авторам систем подсказок постоянно обновлять их; интегрируется с любым распространенным HTML-редактором;

- *WireFusion V 2.1 PRO* — визуальный инструмент программирования для создания интерактивных и динамичных двух- и трехмерных презентаций и презентаций для Internet в Java-апплетах. *WireFusion* является визуальным программным средством на основе технологии «drag-and-drop», которое дает возможность пользователям, не являющимся профессиональными программистами, быстро и легко создавать Java-апплеты и иллюстрации. При этом знание языка Java необязательно;

- *Formula Graphics* — компактная графическая среда, держащая набор заготовок для наиболее распространен-

* Программные комплексы, реализующих типовой набор сервисных услуг, обеспечивающих организацию учебного процесса через Интернет по учебным программам базового учебного заведения.

** Имеется ввиду взаимодействие с преподавателями (тьюторами) и/или микрогруппой (конференцией) обучающихся.

ных команд и функций, а также программные средства подключения модулей на *C++* и *Java*; перспективна для создания кейсовых учебных курсов;

- *Kseny 1.1.2* (www.kseny.com) — платформа ДО, содержащая все компоненты, необходимые для создания системы Интернет-образования. Имеет интуитивно понятный интерфейс пользователя, работает под управлением различных операционных систем, просто устанавливается и настраивается;

- *CD Menu Creator v3.01* — программа, создающая меню для презентаций на CD или жестком диске.

Из литературных источников (см., например, [2]) известны пакеты обучающих систем, выполненные на уровне научно-исследовательских разработок:

- *Hypermedia-Based Learning Environment (HBLE)* — обучающая среда на базе гипермедиа, основана на графовой модели;

- *Adaptive Training System (ATS)* — адаптивная обучающая система, реагирующая на динамику изменений знаний студента и стиль обучения;

- *EON* — система, моделирующая знания студента по каждому разделу изучаемой темы. Модель студента *EON* может быть использована как «библиотека ошибок» на основании идентификации того, что студент недостаточно освоил;

- *Formal Languages and aUTomata Environment (FLUTE)* — библиотека формальных языков и среда автоматов, включающая такие компоненты: уровень текущих знаний, текущий прогресс, время и количество попыток при выполнении задания, поведение студента, инициативу;

- *Student Modeling Approach for Responsive Tutoring (SMART)* — программа моделирования студента, используемая в т. н. «отзывчивом обучении». Учитывает уровень знаний, умений и навыков. Изменение значения модели зависит от выполнения задания;

- *Hyperbook System (HBS)* — гипертекстовая система, основанная на определении целей обучаемого для выбора проектов, а также отображения начальных знаний;

- *IDEAL* — система, использующая сети доверия Байеса, с помощью которых знания студента распределяются по уровням (низкий, средний и т. д.);

- *Online Assessment of Expertise (OLAE)* — экспертная система реального времени; с помощью технологии сетей Байеса оценивает качество знаний студента (в отличие от остальных систем, которые определяют объем знаний);

- *Bayes Expert System Shell (BESS)* — инструментальная среда для создания экспертных систем, математической основой которых является теорема Байеса. Позволяет решать задачи диагностики, тестирования и планирования.

Среди обучающих программ из СНГ пользуются спросом программные продукты ООО «Компания Гиперметод» (www.hypermethod.ru). Система ДО *eLearning Server 3000 v2.0* этой компании внедрена более чем в 70 вузах стран СНГ и дальнего зарубежья. Не менее популярен пакет той же компании *HyperMethod 3,5"* — конструктор

мультимедиа-приложений, предназначенный для быстрого и эффективного создания информационных систем, презентационных дисков, ЭУ, справочников, энциклопедий и других мультимедиа-приложений. Разработчикам ЭУ предлагается пакет *ePublisher 3000* — программный продукт для создания профессиональных версий электронных книг, каталогов, документации.

Компанией «SunRav» (www.sunrav.ru) недавно выпущен пакет программ *SunRavBook Office*, предназначенный для создания и просмотра различных электронных книг и учебников. Пакет состоит из двух программ: *SunRavBookEditor* — для создания и редактирования книг и учебников и *SunRavBookReader* — для просмотра (чтения) документов, созданных в программе *SunRavBookEditor*.

При разработке обучающих и тестирующих программ по школьным и вузовским дисциплинам наряду с названными программами используются специализированные инструментальные пакеты: *LinkWay*, *IconAutor*, *Stella* и др. Сетевые версии ЭУ создаются главным образом при помощи *HTML*- и *XHTML*-редакторов, таких, например, как *HomeSite*. Известны [6] инструментальные системы *Plato IV*, САДКО, АОС ВУЗ, ЭКСТЕРН, ЭВОС первого поколения, которые использовались в учебных процессах еще до появления персональных компьютеров. Персональные ЭВМ, появившиеся в начале 90-х годов, принципиально изменили подходы к созданию автоматизированных систем обучения, поскольку стимулировали разработку программ, ориентированных на самостоятельную работу преподавателя без привлечения профессиональных программистов. К числу таких систем относятся: *ELM-ART*, ВЕБ-ТЕСТЕР (МИЭТ), КАДИС (<http://cnit.ssau.ru>), ТРИЗ, АДОНИС, ФЕЯ, ДЕЛЬФИН, РАДУГА, УРОК, АКСОН ИНТЕЛТБЮТОР, КОНУС [5], *CourseMaster* [7]. Особо следует выделить экспертные системы, реализованные в виде программных оболочек, малочувствительных к предметному содержанию компьютерных учебных курсов [2], в частности:

- *Internet Distance Learning Environment (IDLE)* — среда удаленного обучения, использующая направленный граф и учитывающая уровень знаний студента при выборе «траектории» обучения;

- *Sydney* — система, учитывающая результаты психологического теста для определения последовательности обучения;

- *Сеть Хонфилда* — базовая платформа для построения нейросетевой модели студента; учитывает следующие параметры: тип мышления обучаемого, воспринимаемая форма представления знаний, уверенность при ответе, уровень усвоения знаний, оптимальная стратегия получения знаний;

- *Mentor* — обучающая программа, построенная по идеологии [1]; сочетает традиционные приемы представления учебного материала с формированием и подачей содержания в виде образов с помощью информационной технологии динамики систем. Практикумы «*Mentor*®» — это интерактивные динамические электронные книги.

К сожалению, большинство описанных систем оказывается некоммерческими, поэтому они не распространены широко. Авторы зачастую не заинтересованы в доведении своих уникальных программ до коммерческого варианта, поскольку не могут эффективно их защитить от несанкционированного копирования и размножения (НКР). Более того, по этой причине большая часть CD-изданий, предлагаемых на рынке СНГ, является пиратскими копиями, нарушающими права собственности их авторов или издателей.

Единственным решением данной проблемы станет эффективная защита электронных документов от НКР при помощи аппаратных и (или) программных средств. Второе — предпочтительнее, поскольку уменьшает затраты пользователя. Производители ЭУ по-разному решают эту проблему. Например, из неофициальных источников известно, что фирма «1С» (Россия) затратила около 1,5 млн долл. США на разработку программной защиты CD от НКР (завод «Руссобит», торговая марка защищенных дисков STAR—FORCE). Тем не менее зафиксированы многократные факты нелегального копирования дисков STAR—FORCE: игровые программы «Казак», «Venom», «Might & Magic IX» и др. свободно продаются на рынках Украины. Такая же судьба постигла графическую систему КОМПАС 3D фирмы «АСКОН», использовавшую электронный ключ (средство защиты, поставляемое вместе с диском). Можно сказать, что время «жизни» оригинального экземпляра ЭУ стараниями хакеров сегодня редко превышает 1–3 месяца. Другими словами, для того, чтобы ЭУ был рентабельным и на него реально распространялись права собственности, он должен быть надежно защищен от НКР. Только при этом условии тираж ЭУ может быть успешно реализован, права авторов защищены, а издатели получают доход.

Проблемой защиты компакт-дисков от НКР занимается не более десятка зарубежных фирм (в том числе *Macrovision Inc.*, *Soni*, *Hexalock*, *C-Dilla*), тем приятней, что она успешно решена украинскими программистами. Киевская фирма ООО «Научно-информационное предприятие ВИА-4С» (<http://via4c.com>) является создателем уникальной технологии защиты (авторские свидетельства Украины от 09.07.01 ПА № 4500 и России от 19.02.02 № 2002610215). Продукция «ВИА-4С» тестировалась специалистами ряда известных организаций и фирм, в том числе Института проблем регистрации информации НАН Украины, «Пошук» (Украина), «Национальной мультимедийной компании» (Украина), «1С — Мультимедиа» (Россия), «Microstrategy Corp.» (США), «Boston Animation» (США) и др. Фирма предлагает испытать свою защиту любому желающему и проводит мониторинг результатов. Пока не известно ни одного случая продажи нелегальных копий защищенных ею программных продуктов.

Согласно концепции развития национальных программных продуктов «ВИА-4С» реализует проект создания инструментальной среды разработки ЭУ, распространяемых на CD. Разрабатываемое программное обеспечение состоит из двух независимых компонент, предназначенных для:

- создания макета ЭУ в формате, используемом для изготовления мастер-стампера (матрицы диска); условное обозначение программы *E-Writer* (далее — *EW*);
- поддержки работы пользователя с ЭУ, записанным на CD- или CD-R(W)-носитель; условное обозначение программы *E-Reader* (далее — *ER*).

EW не является текстовым редактором в обычном понимании, поскольку предназначен для создания и редактирования исключительно электронных документов (ЭД), содержащих компоненты, для которых операция переноса на бумажный носитель (печать) в принципе лишена смысла (звук, видео и т. п.). Программирование ЭД осуществляется в операционной среде, позволяющей представлять разноплановую информацию в виде упорядоченной структуры данных, легко воспринимаемой пользователем.

Свойство «некопируемости» документа обеспечивается при помощи программно-аппаратных решений «ВИА-4С» на этапе изготовления оригинала-носителя. Причем это свойство обусловлено спецификой носителя и программного интерфейса, обеспечивающего доступ к данным, но никак не содержанием самих данных.

Структурные элементы *EW*: текст (строки, абзацы), специальные символы, таблицы, изображения, ссылки, примитивы векторной графики. Прочие компоненты, в частности столбцы, колонтитулы, нумерация страниц и т. п., не относятся к самостоятельным элементам структуры и реализуются при помощи базовых объектов.

EW изначально создается как «надстраиваемая» система. Это означает, что кроме структурных элементов, поставляемых в стандартном наборе, существует возможность подключения дополнительных модулей (*plug-in*), содержащих дескрипторы типов слоев.

В отличие от общепринятого подхода к созданию ЭД, в *EW* носителем данных оказывается не сам документ, а слой. Слой — это компонент, обеспечивающий отображение пользовательской информации, ввод—вывод данных и управление специальными функциями *ER*. В *EW* ничто не может быть сохранено вне определенного слоя, за исключением глобальных свойств документа (фоновой картинки, сценария просмотра и служебных данных). Основное преимущество такого подхода — возможность произвольного конфигурирования документа без привязки к координатной сетке (как, например, это сделано в *MS Word*). Слой не является объектом *Windows*, и, соответственно, не может быть перенесен в иной редактор. *EW* не поддерживает *OLE*-технологии *Microsoft* обмена данными между программами из соображений защиты содержимого документа. Но это не означает отсутствия возможности редактирования данных, предоставляемых *OLE*. В *EW* реализована похожая по интерфейсу с *OLE*-клиентом процедура динамического редактирования внедренных данных.

EW поддерживает форматы: *.txt*, *.rtf*, *.bmp*, *.jpg*, *.dib*, *.ico*, *.wmf*, *.gif*, *.wav*, *.mpg*, *.mid*, *.avi* и др. Инструментальные возможности надстройки дескрипторной базы *EW* позволяют расширить данный список по желанию пользователя.



Внедрение документов, созданных при помощи приложений семейства *MS Office* (за исключением баз данных), не планируется, поскольку, во-первых, эта процедура реализуется только через *OLE*, а, во-вторых, *Microsoft* не декларирует описание форматов данных типов документов, и любое нестандартное их использование трактуется как нарушение прав.

Автор ЭУ имеет возможность внедрять слои, подготовленные при помощи приложений *MS Office*, после преобразования в допустимые форматы данных.

ER является единственно доступным для пользователя средством просмотра ЭД *EW*. Это означает, что документ *EW* может быть просмотрен в полном объеме только при помощи *ER* (*ER*, в свою очередь, поставляется как часть пакета *EW*, предназначенная для полномасштабного просмотра создаваемого документа (*document preview*)). Концепция ЭУ подразумевает возможность конфигурирования программы для чтения книги (*ER*) при помощи программы-конструктора книги (*EW*) — сценария открытия книги (оконный или полноэкранный режим), установки ограничений на печать определенных страниц книги, настройка пользовательского интерфейса *ER* (отображение структуры книги, панели инструментов и т. п.). Кроме того, в то время как *EW* хранит информацию, составляющую содержание книги, в открытом виде (т. е. без применения алгоритмов шифрования и сжатия), обеспечивает чтение данных книги, преобразованных в защищенный формат и хранимых на защищенном от нелегального копирования носителе. Программа *ER* имеет интуитивно понятный интерфейс, не отягощенный элементами управления средствами редактирования данных, небольшой размер и оптимальные для рядового пользователя требования эксплуатации.

Рекомендуемые системные требования для *EW* и *ER*: операционная система *Windows 9x, ME, NT(SP5), 2000, XP*; *Pentium*-совместимый процессор с тактовой частотой 500 МГц и выше; *RAM 256 Mb*; ~ 100 Мбайт свободного дискового пространства для *EW* и ~ 3 Мбайт — для *ER*; *CD-ROM drive, Sound Card, Video Card*; для обеспечения обратной связи — Интернет-соединение на скорости не менее 33600 kb/s и *Internet Explorer 5.0-7.0*.

В заключение необходимо отметить, что в результате внедрения новейших информационных технологий качество образовательного процесса, как следует из опыта США и стран Западной Европы, существенно повышается:

- эффективность практических и лабораторных занятий возрастает в среднем на 30%;
- объективность контроля знаний улучшается на 20–25%;
- скорость накопления активного словарного запаса по иностранному языку возрастает в 2–3 раза, а пассивного — в 30–40 раз.

Литература

1. Амосов Н. М., Кузусль Э. М., Касаткин А. М., Касаткина Л. М. Стохастические нейрноподобные сети с ансамблевой организацией. — К., 1989. (Препринт/АН УССР Институт кибернетики им. В. М. Глушкова).
2. Буль Е. Е. Обзор моделей для компьютерных систем обучения // *Education Technology&Society*. — 2003. — № 6 (4). — P. 245–250.
3. Гульязев А. К. *Macromedia Autoware 6.0*. Разработка мультимедийных учебных курсов. — СПб.: Учитель и ученик: КОРОНА принт, 2002.
4. Корнеева Л. А., Сеницкий Н. Е., Сеницкий А. Н. Электронные учебники как составляющая современных образовательных технологий // *ПЕРСОНАЛ*. — 2004. — № 8. — С. 78–81.
5. Кривицкий Б. Х. Компьютерные системы обучения. Вопросы дидактического программирования / Под ред. Б. Х. Кривицкого. — 1993. — № 1(15).
6. Кривошеев А. О. Разработка и использование компьютерных обучающих программ // Информационные технологии. — 1996. — № 2. — С. 14–18.
7. Пугачев А. А. Авторская система *TeachLab CourseMaster* // *Education Technology&Society*. — 2003. — № 6(2). — P. 94–107.

НОВОСТИ АКАДЕМИИ

Начался новый учебный год

В этом году в Межрегиональную Академию управления персоналом поступило почти 10 тысяч первокурсников. 1 сентября территорию Академии заполнили море цветов, множество улыбающихся лиц молодых людей и наставнических взглядов преподавателей и гостей, которые пришли поздравить первокурсников Академии.

Начался праздник торжественным молебном и освящением скульптуры Доброму Пастырю — Иисусу Христу, которая установлена около часовни Георгия Победоносца.



Первокурсники получили символический студенческий билет от президента Академии Георгия Щёкина и вице-президента Парламентской Ассамблеи Совета Европы Бориса Олийныка

Молебен транслировался на Площадь знаний, где под штандартами своих институтов выстроились студенты-первокурсники.

«Сегодня вместе с вами — первокурсниками Президентского университета МАУП — в 60 городах Украины и в десяти других государствах в ряды Межрегиональной Академии управления персоналом — самого большого и, по авторитетным оценкам, самого лучшего учебного заведения нашей страны — поступает около 10 тысяч молодых людей, — сказал в приветственном слове президент МАУП, заслуженный работник образования Украины, доктор наук, профессор Георгий Щёкин. — Вместе с вами в Академии будут учиться представители 25 других стран мира, что безусловно будет содействовать взаимообогащению и взаимоуважению между молодыми людьми разных народов, культур и цивилизаций. Через четыре–пять лет вы станете бакалаврами, специалистами, магистрами в выбранной вами профессии, специалистами высшего

уровня, которые всегда были гордостью, опорой и надеждой каждого народа. Мы, представители старшего поколения, с большой верой в достойное будущее смотрим на вас — нашу смену, нашу будущую национальную элиту, которая честно и преданно будет служить Богу и Родине».

Студентов Академии с началом нового учебного года поздравило много почтенных личностей: дипломаты, общественные деятели, политики, ученые, писатели. Среди них — Чрезвычайный и Полномочный Посол Алжирской Народной Демократической Республики в Украине, ду-

айен дипломатического корпуса в Украине Шериф Шихи, Чрезвычайный и Полномочный Посол Социалистической Республики Вьетнам в Украине Ву Зыонг Хуан, Чрезвычайный и Полномочный Посол Палестины в Украине Валид Закут, Чрезвычайный и Полномочный Посол Южно-Африканской Республики в Украине Ашраф Сентсо, Чрезвычайный и Полномочный Посол Армении в Украине Армен Хачатурян, Чрезвычайный и Полномочный Посол Сербии и Черногории в Украине Властимир Джуричанин, советник-посланник Посольства Республики Беларусь в Украине Виктор Пейсик, советник-посланник Посольства Индонезии в Украине Тоуфан Адитьяварман, первый секретарь Посольства Афганистан в Украине господин Мохаммад Шахаб, первый секретарь Посольства Египта в Украине Махмуд Али Талаат, третий секретарь Посольства Исламской Республики Иран в Украине Амираббас Лотфи, вице-президент Парламентской Ассамблеи Совета Европы, председатель Фонда культуры Украины Борис Олийнык, председатель Народного Руха Украины Борис Тарасюк, народный депутат Украины Левко Лукьяненко, председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам науки и образования, профессор Станислав Николаенко, народный депутат Украины Иван Бокий, директор Книжной палаты Украины, доктор технических наук, профессор Николай Сенченко, олимпийский чемпион 2004 года по свободной борьбе, студент Института международной экономики и финансов им. Л. М. Кравчука Эльбрус Тэдэев, банкиры, предприниматели — люди, которые прикладывают немало усилий для всестороннего развития Академии, роста ее авторитета в Украине и мире.

Борис Олийнык, поздравляя студентов, отметил: «Я по-доброму завидую вам, что вы будете учиться в Межрегиональной Академии управления персоналом, в которой прежде всего учат любить друг друга, любить все народы и свою Родину. Где бы вы не были, помните: вы учились под небесами благословенной, суверенной, соборной Украины».

Шериф Шихи, обращаясь к присутствующим на торжественных мероприятиях, отметил, что в последний раз выступает в Академии, поскольку его дипломатическая миссия в Украине завершится. «Я очень рад, что сегодня, в День знаний, мы собрались в таком престижном учебном заведении, которое знают и уважают не только в Украине, а и за его пределами, — сказал Шериф Шихи. — В стенах Академии было организовано множество конференций, семинаров, круглых столов. Они имели положительные отклики не только в вашем государстве, а и в государствах, представленных в Украине дипломатическим корпусом, возглавляемым мной. Благодарю президента Академии Георгия Щёкина и его коллег за плодотворное сотрудничество и помощь, предоставленную нашим государствам».

Прогресс украинского образования в значительной мере зависит и от нормативно-правовой базы государства. Именно этими вопросами занимается Комитет Верховной Рады Украины по вопросам науки и образования. Поздравляя студентов с Днем знаний, господин Станислав Николаенко заметил, что новые знания, интеллект Украины — именно те факторы, с помощью которых украинцы все-таки выйдут на совершенный путь развития большого и мощного государства. «Надеюсь, в будущем основным товаром нашего общества станут знания и научные достижения. Счастливую Украину построят только счастливые люди, а счастливых студентов могут воспитать только счастливые преподаватели. Виват, Академия!»

Станислав Николаевич поздравил новое пополнение МАУП и от имени лидера Социалистической партии Украины Александра Мороза, который передал студентам пожелания успехов и творческих взлетов.

«Сейчас Украина переживает период возвращения к нашим национальным и духовным источникам, — отметил в своем выступлении Левко Лукьяненко. — МАУП и МКА сделали в этом процессе намного больше, чем любое другое учебное заведение Украины. Стране нужна национальная элита. Академия, которую вы избрали, поможет вам стать настоящими специалистами и национально сознательными гражданами своей страны».

От имени правительства Южно-Африканской Республики первокурсников Академии, среди которых были и студенты Украинско-Южноафриканского института политического лидерства и лингвистики им. Н. Манделы, поздравил Ашраф Сентсо: «Мы каждый год наблюдаем за



Вице-президенты Академии Валерий Бебик и Николай Дробноход, председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам науки и образования Станислав Николаенко, вице-президент ПАСЕ Борис Олийнык и председатель Народного Руха Украины Борис Тарасюк



Посол Армении в Украине Армен Хачатурян, народный депутат Украины Левко Лукьяненко, президент МАУП Георгий Щёкин, олимпийский чемпион Эльбрус Тэдэев и Посол ПАР в Украине Ашраф Сентсо

успехами МАУП и тем количеством высокообразованных специалистов, которые выходят из стен вашего учебного заведения. С такой популярностью и авторитетом не удивительно, что Академия каждый год принимает в свои ряды все больше студентов. Отношения Украины и Южной Африки начались еще со времен борьбы наших стран за независимость, и сейчас они плодотворно развиваются. Призываю вас нести свет образования в общество, принимать участие в политической жизни страны, ведь его будущее — в ваших руках».

Эльбрус Тэдэев, поздравил своих коллег-студентов с началом нового учебного года, поблагодарил президента Академии Георгию Щёкина за его титаническую работу на ниве образования.

В Межрегиональной Академии управления персоналом большое внимание уделяют национально-патриотическому воспитанию молодежи. Воспитать не только специалиста, вооруженного современными знаниями, а и духовно, гармонично развитого человека — такую задачу ставят перед собой преподаватели Академии. «Мы — Украинцы!» Так называлась лекция — посвящение в студенты, с которой начался новый учебный год в МАУП. Каждый первокурсник получил в подарок «Кобзарь» Тараса Шевченко, который выдан издательством МАУП.

Библиотека Ярослава Мудрого... возродилась в МАУП

События, с которых Межрегиональная Академия управления персоналом начала новый учебный год, запомнятся ее студентам и гостям надолго. Ведь только что открытый Международный библиотечно-информационный центр и памятник великому князю Киевской Руси Ярославу Мудрому не только украсили территорию самого большого негосударственного высшего учебного заведения Украины, а и пополнили казну историко-культурных памятников Киева.

В торжественной церемонии открытия библиотеки и памятника приняли участие президент МАУП и МКА Георгий Щёкин, вице-президент Парламентской Ассамблеи Совета Европы, председатель Фонда культуры Борис Олийнык, директор Книжной палаты Украины, доктор технических наук, профессор Николай Сенченко, народный депутат Украины, публицист Иван Бокий, председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам науки и образования, профессор Станислав Николаенко, члены Президиума МАУП, представители общественных организаций, научные работники.

«Мы с вами присутствуем на светлом и радостном событии — открытии Библиотеки МАУП им. великого киевского князя Ярослава Мудрого. Если учебное заведение называют храмом науки, то библиотека — это алтарь, на который положили свою упорную работу наши великие предшественники и современники, — отметил Георгий Щёкин. — Именно здесь — в сердце МАУП — вас ожидают незабываемые и волнующие встречи с выдающимися людьми мира всех времен и народов, с их бесценными мыслями, взглядами, советами».

«Сейчас, когда духовное развитие человечества отошло на второй план, а книгоиздательство в нашем государстве едва тлеет, открытие Международного библиотечно-информационного центра на территории МАУП — особенно знаменательное событие, — сказал Николай Сенченко. — Я горжусь, что присутствую на открытии такого центра знаний и благодарю президента Академии Георгия Щёкина за значительный вклад в развитие украинского образования, воспитания будущей украинской элиты».

Николай Иванович подарил новому Библиотечному центру каталог инканабул и палеотипов и вручил книгу о жизни Ивана Сьгины «Пятьдесят лет на издательской ниве», выданную еще в 1916 году.

«Хочется, чтобы это издание заняло видное место в старопечатных книгах библиотеки Академии», — заметил Н. Сенченко.

В Международном библиотечно-информационном центре будет фонд

в 200 тысяч изданий и читальный зал. Здесь студенты смогут работать и в Интернете. В фойе библиотеки установлена скульптура первого славянина, который стал во главе киевской митрополии, философа и оратора, автора «Слова о законе и благодати» — митрополита Иллариона.

А рядом с библиотекой установлен памятник великому князю Киевской Руси Ярославу Мудрому, который также 1 сентября стал украшением Фрометьевского спуска. Ведь не случайно именно в его честь названа новая сокровищница мировых знаний Академии.

«Князь Киевской Руси Ярослав Мудрый вошел в историю нашей страны как человек, который понимал значение развития культуры, образования и науки. И сейчас, без преувеличения, он достоин того, чтобы его мудрые действия наследовали руководители нашего государства. Это событие знаменательно и в контексте современной истории Украины, ведь, чтобы украинцы ощутили себя мощной нацией, нужно знать свою историю и уважать славных пращуров. Кстати, Межрегиональная Академия управления персоналом сделала и продолжает делать весомый вклад в это благородное дело», — отметил Станислав Николаенко.

По свидетельствам летописцев, Ярослав так любил книги, что не расставался с ними ни днем, ни ночью. Кроме того, собирал писателей и краснописцев, которые переводили и переписывали церковные книги. Его имя связывают с созданием первого летописного свода законов «Руська правда». Князь имел самое большое в Европе собрание книг, которое хранилось в Софийском соборе.

Иван Бокий отметил: кроме того, что Ярослав был великим князем, выдающимся мыслителем, он еще и сделал важный вклад в развитие дружбы многих народов. «Сейчас наша молодежь олицетворяет будущее Украины и мира, и хочется, чтобы это будущее было таким, каким его видел великий киевский князь. Желая всем студентам и сотрудникам Академии быть достойными потомками Ярослава Мудрого», — сказал Иван Сидорович.



Ключ от новой библиотеки — директору МБИЦ Любови Бродской



Скульпторы Олесь Сидорук и Борис Крылов с президентом Академии Георгием Щёкиным возле памятника Ярославу Мудрому

В композиции, которую создали двое молодых талантливых скульпторов: Олесь Сидорук и Борис Крылов, князь сидит на троне и держит в руках большую книгу — символ мудрости и знаний.

Под аплодисменты гостей с памятника спала красная завеса — это и стало официальным моментом его открытия. И теперь Ярослав будет охранять покой работников образования и студентов, которые будут постигать каждый раз новые тайны науки.

«Быть первыми — почетно и ответственно...»

В начале нового учебного года студенты Борисполя сели за парты нового Института муниципального менеджмента при Межрегиональной Академии управления персоналом. Это первое высшее учебное заведение в Борисполе, лицензированное Министерством образования и науки Украины.

В торжественной церемонии открытия института приняли участие вице-президент МАУП по учебно-методической работе Владимир Яровой, заместитель городского головы, начальник Управления образования и науки Борисполя Николай Боровко, вице-президент МАУП по общим вопросам Владимир Исаков, директор Института международной экономики и финансов им. Л. М. Кравчука Валерий Захой и директор Института муниципального менеджмента при МАУП Валерий Гуляницкий.

Идея создания высшего учебного заведения в Борисполе зародилась еще со дня провозглашения независимости Украины. Бориспольцы с нетерпением ждали открытия нового Института. Его создание открывает широкие возможности для жителей города, ведь молодое поколение уже в скором времени будет принимать участие в международных конференциях, олимпиадах, конкурсах,

будет иметь ту базу знаний, которая необходима для человека с высшим образованием, для специалиста, который в будущем будет работать для развития своего государства.

Объединив усилия, городская администрация Борисполя и руководство Межрегиональной Академии управления персоналом создали очередной центр высшего образования.

Николай Боровко, поблагодарив президента МАУП Георгия Щёкина за сотрудничество, отметил: «За тысячелетнюю историю существования Борисполь пережил много исторических событий».

Однако сегодня — особый день, который войдет в историю нашего города как день официального основания высшего учебного заведения». Н. Боровко поздравил всех бориспольцев с таким знаменательным событием и пожелал преподавателям и студентам плодотворного сотрудничества на образовательной ниве.

«Сегодня начинается отсчет первых студентов, а в будущем выпускников новообразованного института, — сказал в приветственной речи Владимир Яровой. — Быть первыми почетно и ответственно, поскольку следующие поколения будут равняться на ваши достижения и успехи. Бориспольский институт — уникален, поскольку принадлежит к системе высших учебных заведений, которые входят в Межрегиональную Академию управления персоналом, а это 60 структур: филиалы, институты, отделения, которые работают по всей Украине. Теперь в Академии учатся более 39 тысяч студентов; и те студенты, которые впервые сядут за парты, присоединятся к 10 тысячам первокурсников Академии этого года».

Кстати, в Бориспольский институт при МАУП уже в этом году поступило более 200 студентов на дневную и заочную формы обучения.

Новосозданное учебное заведение имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности уровня бакалавра по специальностям: «Финансы», «Учет и аудит» и «Менеджмент организации».



Первые студенты Бориспольского Института муниципального менеджмента при МАУП

В будущем планируют учить еще таким специальностям: «Экономика и управление персоналом», «Менеджер внешнеэкономической деятельности», «Правоведение».

По Кодексу чести

Студенты-первокурсники Украинско-азербайджанского института социальных наук им. Г. Алиева приняли Кодекс чести МАУП. К будущим социологам и психологам обратился директор института Виталий Гайченко. Он отметил, что в Академии стремятся воспитать не только современных высококвалифицированных специалистов, а и настоящих патриотов, привить молодым людям такие общечеловеческие ценности, как любовь к Родине, самоотверженность, честь, ведь основная мысль Кодекса чести — лозунг великого педагога Константина Ушинского — «Служение Богу и Родине». Придерживаться именно этих приоритетов призвал юношей и девушек начальник Управления воспитательной работы МАУП Владимир Шовкошитный. Он подчеркнул, что Кодекс чести создает единый коллектив, который исповедует общие духовные ценности, понимание того, что «мы — одна корпорация».

Встреча в МАУП

Посол Алжирской Народной Демократической Республики в Украине господин Шериф Шихи, дуайен дипломатического корпуса в Украине встретился с президентом МАУП Георгием Щёкиным и генеральным директором МКА Леонидом Одерием. В приветственном слове Георгий Щёкин подчеркнул, что дипломатическая деятельность господина Посла содействовала укреплению политических контактов между обеими странами, а также активизации двустороннего торгово-экономического сотрудничества.

За активную общественную деятельность, весомый личный вклад в развитие культуры и образования, а также укрепление дружеских отношений между народами Алжира и Украины Посол Шериф Шихи награжден Орденом почета Международной Кадровой Академии — высочайшим ее отличием. Поблагодарив за награду, господин Посол отметил, что «Межрегиональная Академия управления персоналом Украины сделала весомый вклад в подъем имиджа и авторитета Украины в целом мире». Уезжая, господин Посол сказал, что Академия остается в его сердце, что он ощущает себя ее частью, и в дальнейшем будет сотрудничать с ней.

«Современные угрозы для Украины и пути национального спасения»

На такую тему состоялось заседание круглого стола в Украинском культурно-образовательном центре Межрегиональной Академии управления персоналом.

В его работе приняли участие народные депутаты, общественные деятели, научные работники и журналисты. Среди них — Левко Лукьяненко, Валентина Семенюк, Юрий Кармазин, Степан Хмара, Эдуард Ходос, Василий Яременко и другие. И хотя мнения участников не всегда совпадали, в одном они были единодушны — необходимо, пока не поздно, спасти Украину от желающих ее «раздербанить».

С изданиями МАУП ознакомились москвичи

На днях в Москве во Всероссийском экспоцентре (бывшая ВДНХ) была организована XVII Международная выставка-ярмарка, на которую съехались издатели со всего мира. Это самый известный книжный форум на постсоветском пространстве. Украину представляли экспозиции «Украинская книга новой эпохи» (организатор — Госкомитет телевидения и радиовещания), Украинской ассоциации издателей и распространителей книг, впервые — известная широкой массе России альтернативная экспозиция «Наша Украина», которая репрезентовала современную отечественную художественную литературу.

Свою продукцию продемонстрировали и отдельные издательства. Традиционно сильно было представлено издательство Межрегиональной Академии управления персоналом. На стендах организаторы выставки разместили лучшие учебники и литературу, изданную за последний год. Этот своеобразный отчет работы издателей Академии вызвал живой интерес среди посетителей. Гости и участники выставки заинтересовались такими книгами: профессора Юрия Шилова «Истоки славянской цивилизации», подарочным изданием «Кобзаря» Тараса Шевченко, «Энциклопедическим психиатрическим словарем». В рамках форума издателей были организованы круглые столы, где обсуждались вопросы сотрудничества издательств и книготорговых организаций, встречи с авторами книг. Подписан также ряд соглашений относительно распространения книг издательства МАУП в России.



Специлист-аналитик по исследованиям товарного рынка Владимир Федорчук и заместитель начальника управления по книжной торговле Алексей Чуприна возле стенда МАУП в Москве

АНОТАЦІЇ ANNOTATIONS

Микола ДРОБНОХОД

**Про економіку, і не тільки,
в українському державотворенні**

За роки незалежності в Україні не вдалося створити обґрунтованої мобілізуючої програми суспільного розвитку, яка була б чесно задумана і сприйнята на всіх рівнях суспільства, а головне — послідовно б виконувалася. Над цими проблемами роздумує автор статті.

Ігор СЛІСАРЕНКО

Чи відбудеться глобальна «Прощена Неділя»? Поняття історичної провини в сучасних міжнародних відносинах та дипломатії

Оглядаючи історію та соціологію злочинів проти людства, масових різанин народів, геноцидів, автор намагається дати визначення геноциду ширше, аніж те, що міститься у Конвенції ООН про геноцид. Він аналізує недавню невдачу спроби уряду України добитися міжнародного визнання геноцидом трагедії українського народу — Голодомору 1932–1933 років.

Георгій ЩОКІН

Гог і Магоґ

Предметом аналізу статті є малодосліджені біблійні імена Гог і Магоґ. Для кращого розуміння біблійного генезису Магоґа розглянені імена всіх синів Іафета, а також історія «народів моря» та «вихід» євреїв з Єгипту. Автор наводить ісламські паралелі цих подій.

Вадим МИЦИК

Хто заснував трипільську культуру?

Це питання в українській науці стоїть ще від початку відкриття енеолітичної культури. Після проголошення Незалежності України 1991 року воно кілька разів обговорювалося. На думку автора, трипільська культура для українців є свяченою і гордістю. Звідси всі основні світоглядні та господарські начала.

Назар ПОДОЛЬЧАК

R-теорія мотивації і розвиток системи менеджменту організації

Автор пропонує теорію мотивації прийняття ризикованих рішень, у якій зроблено спробу дослідити вплив ризику як соціально-економічного фактора на діяльність працівника, та як ним ефективно управляти для здобуття запланованих результатів.

Mykola DROBNOKHOD

The Anent Economics and Something more in the Creation of the Ukrainian State

No justified and incentive program of societal development to being fairly designed and perceived at all levels of the society and, what is the most important, steadily performed has been created over the years elapsed since Ukraine had gained independence. The author is reflecting upon these problems.

Ihor SLISSARENKO

A «Historic Guilt» as a Tool in the Modern Foreign Relations and Diplomacy

In the survey of the history and sociology of crimes against humanity, mass slaughters of peoples, genocides, the author is seeking for a new definition of genocide, even one which would be considerably broader than that contained in the United Nations Convention on Genocide. He presents the case of failure of the recent attempt of Ukraine's government to achieve the international recognition of its tragedy of 1930s — the man-made mass famine known as Holodomor.

George SHCHOKIN

Goğ and Mağoğ

The analysis contained in the article is focused on the scantily explored biblical names Gog and Magog. In order to better understand the biblical genesis of Magog the names of all sons of Japheth are studied, as well as the history of the «Sea Peoples» and the «exodus» of Jews from Egypt. The author draws Islamic parallels of the above events.

Vadym MYTSYK

Who Founded the Trypillia Culture?

This question has not been solved by the Ukrainian science since the very discovery of the copper age culture. After independence of Ukraine has been proclaimed in 1991, the issue has been discussed several times. In the author's opinion, the Trypillia culture represents a sacred thing and pride for Ukrainians. All ideological and economic principles originate from there.

Nazar PODOLCHAK

R-Theory of Motivation and Development of the Organization Management System

The author suggests a theory of motivation of making risk decisions where he engages in an attempt to study the influence of a risk as a social and economic factor on the activities of an employee and how to efficiently manage it in order to obtain the planned results.

لمحة موجزة

ذبولاي نروبولوڤود

حول الاقتصاد و غيره من قضايا نظام الدولة الأوكرانية

لم يتسنى طيلة سنوات الاستقلال في أوكرانيا و حتى اليوم صياغة برنامج تنمية اقتصادية فكر حتى توجد ثقافة طائفت المجتمع و قبل الاستقلال و الثقافة لدى مختلف شرائحها.
يقتد مؤلف هذا الكتاب مثلاً حول هذه القضية و ساعياً للخروج بحلول لها.

جرجي شوڤكين

ياڤوج و ماڤوج

يتناول مؤلف هذا المقال بالتفصيل أسماء ودينت في الإيجيل و لم استوف تصويبها من القرصنة و التحليل و هي أسماء ياڤوج و ماڤوج. و محاولة استنباط سلالة ماڤوج بوجب الظاهر جيداً في أسماء عائلة يُيلام ياقث بن نوح و تدرج شعوب البحر و خروج اليهود من مصر. و يقوم المؤلف بتكريم لخطبه مستعيناً ببعض روايات القرآن الكريم.

المعلم مرسيد

من هم منسبو الثقافة الطرابلسية؟

طرحت هذه التسئلة أمام العلماء الأوكران منذ بدء اكتشاف الثقافة البيزنطية. و بعد استقلال أوكرانيا في عام 1991 أُعيد طرح هذه التسئلة حتى يسطر البحث مرفق جديدة.
يعتبر المؤلف أن الثقافة الطرابلسية هي محط فكر و اعتزاز لدى عائلة يُيلام للشعب الأوكراني. حيث أنها كانت الفرس الأولى للثقافة الروحية و المدنية في حياة كنهام سكان الأرض الأوكرانية.

لزاري بوبولتشك

نظرية RR لديهم القرار و تطوير أنظمة إدارة المؤسسات

يقدم مؤلف نظرية دعم الخلا لقرارات المتوقعة بالمخاطر حيث تحاول هذه النظرية دراسة المعجزة بالفكرات على اعتبارها عملاً من حوامل التأثير الاقتصادي و الاجتماعي على نشاط المؤسسات. كما تبين هذه النظرية كيفية إدارة الأعمال بصورة فعالة لإدرا إلى الخروج منها وفق الخطة المرسومة مسبقاً.

简介

德博特哈雷德·尼考拉伊
关于酋邦,不仅在建立在乌克兰
国家
乌克兰独立的一年中,没有能够
建立社会动员充分动员的有力组
织。这需要真正地社会所有阶
层中计划好。而主要是制定序
进的将其实践。在这些层面上,
作者提出了办法。

肯奇·弗奥尔格
果格及列恩格
例如文章中分析很少出现的研
究家被星的名字果格及列恩格。
对于低地地轴解来极重要。如果
起源于所有的伊萨法达的儿子
他的名字中。能来自自古希腊的
西方人的历史《出理》及《人
海》。作者同样写了一些伊斯
兰教的事情。

梅夏克 - 瓦吉姆
谁是特图波斯文化的创造者?
离开次新石器时代文化这个界限。
在乌克兰科学上一开始存在。
乌克兰 1991 年宣告独立之后,
几次讨论过此问题。根据作者本
人研究,特图波斯文化对乌克
兰人来说,使他们产生自豪感。
所有的世界真善美和正义是从这
里开始。

巴查耶卡克 - 帕扎耶
对他管理组织的普遍的发展
动机
作者文章建立要求解决危险的理
论动机。在做出这个决定时,全
面研究在工作人员精神上,影响
社会经济因素的危险性,也就象
他们对获得计划成果的有效管
理。