

Депутатский запрос ..... 3

## Интервью номера

Юрий КАРМАЗИН: «Справедливость – не только мое ремесло, а и жизненный принцип, которым я никогда не поступлюсь» ..... 4

## Всемирная конференция

Анатолий КУЗЬМЕНКО

Особенности конкуренции «групп влияния и давления» с государственной властью (окончание) .... 10

АХМЕД РОТЕРГЕМСКИЙ

Надо настойчиво укреплять ООН ..... 14

Дмитрий СОИН

Латентные структуры и глобализация: социологическая интерпретация ..... 16

## Экономика и политика

Игорь ХРАБАН

Современная система международных отношений одновекторная? ..... 18

Наталья ЛАТЫГИНА

«Идеальная» американская демократия: миф или реальность? ..... 22

Костас КАРАИСКОС

Мультикультурная среда Греции ..... 26

## Наши выпускники

Иван ПОПЕСКУ: «Всегда стремлюсь к максимальному результату...» ..... 28

## Познавательные беседы

Георгий ЩЁКИН

Апокалипсис продолжается ..... 30

## Книжная полка

Исаак ШАХАК

Еврейская история, еврейская религия: тяжесть трех тысяч лет (продолжение) ..... 36

Главный редактор Игорь Слисаренко

Ответственный редактор Игорь Карпов

Научное редактирование Ирина Коваль-Фуцило

Дизайн Николай Яковина

Верстка Алексей Галата, Ирина Блинова

Дизайн обложки Николай Яковина

Рисунки Ирина Блинова

Маркетинг и реклама

Иван Иванищенко

Литературное редактирование

Жанна Прусакова

Перевод Наталья Грищенко

Корректура Светлана Ковбаса

Журнал «ПЕРСОНАЛ» зарегистрирован президентом ВАК Украины (постановление № 1-02/5 от 10.05.2000) как научное издание по философским, социологическим и политическим наукам

Киев, Межрегиональная Академия управления персоналом, 2004

## Полемика

Николай СЕНЧЕНКО

«Культурная революция» в Украине, или Управление деградацией ..... 44

Василий КУЗЬМЕНКО

«Ориентировать» нас стараются выборочно... ..... 52

Армен СТЕПАНИЯН

Организованная преступность как угроза национальной безопасности государства ..... 55

Чарльз КАРЛСОН

Роль иудео-христиан – окончательное решение за Шароном ..... 63

## Менеджмент и менеджер

Сергей МОСОВ, Оксана РУБЛЮК

Формирование и реализация управленческих решений: обоснование базовых принципов и структуры процесса ..... 70

## Тест.

Опросник PEN ..... 75

## Бизнес-Академия

Лидия КОРНЕЕВА, Николай СИНИЦКИЙ,

Александр СИНИЦКИЙ

Электронные учебники как составляющая современных образовательных технологий ..... 78

Наталья РЕЗНИКОВА

Опыт стран Центральной и Восточной Европы в минимизации негативных влияний валютных кризисов ..... 82

## «ПЕРСОНАЛ»-дайджест

Вера ЕВТУШИНА

Богатые и знаменитые инвестируют в недвижимость ..... 86

## Новости Академии ..... 88

Аннотации ..... 93

Журнал «ПЕРСОНАЛ» приглашает к сотрудничеству авторов: ученых, преподавателей, специалистов в области менеджмента и бизнеса, философии управления, социологии и психологии.

Редакция примет к рассмотрению и опубликует наиболее интересные с научной и практической точек зрения статьи и материалы, соответствующие концепции журнала.

К статьям (материалам) на русском и украинском языках должны прилагаться распечатки и компьютерные файлы на 3,5»диске; цветное фото автора; данные о месте работы, должности, ученом звании, научной степени; полный почтовый адрес и номер телефона.

Максимальный объем статей и материалов не должен превышать 8 машинописных страниц.

Ответственность за достоверность рекламы несет рекламодатель. Редакция может не разделять точку зрения авторов. Редакция оставляет за собой право сокращать, редактировать и иллюстрировать материалы. Рукописи не рецензируются и не возвращаются авторам. Последний срок подачи материалов – не позднее чем за два месяца до сдачи журнала в печать. Авторские гонорары выплачиваются только за статьи и материалы, заказанные редакцией.

# Состав редакционной коллегии журнала

## «ПЕРСОНАЛ»

### Экономические науки:

Дмитренко Г. А. — доктор экономических наук, профессор

Дахно И. И. — доктор экономических наук, профессор  
Захожай В. Б. — доктор экономических наук, профессор  
Куроченко О. В. — доктор экономических наук, профессор

Федулова Л. И. — доктор экономических наук, профессор

Баева О. В. — доктор биологических наук, профессор

### Психологические науки:

Балл Г. А. — доктор психологических наук, профессор

Бурлачук Л. Ф. — доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент АПНУ

Коломинский Н. Л. — доктор психологических наук, профессор

Чуприков А. П. — доктор медицинских наук, профессор

Щерба С. П. — доктор философских наук, профессор

### Социологические науки:

Закут Салах Абдул Халиф — доктор философских наук, профессор

Лукашевич Н. П. — доктор философских наук, профессор

Судаков В. И. — доктор социологических наук, профессор

Сурмин Ю. П. — доктор социологических наук, профессор

Храмов В. О. — доктор политических наук, доцент

### Адрес редакции:

03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2.

Тел.: (044) 490-95-19.

E-mail: personal@iaptm.edu.ua

ISSN 0868-8893. № 8 (102), 2004, 1–96.

### Регистрационное свидетельство

КВ № 6563 от 01.10.2002.

### Учредитель и издатель:

Межрегиональная Академия  
управления персоналом (МАУП)  
(03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2).

### Печать:

ДП «Експрес-Поліграф»  
(04080, Киев-80, ул. Фрунзе, 47/2).

© Межрегиональная Академия  
управления персоналом, 2004

### Политические науки:

Антонюк А. В. — доктор политических наук, профессор

Бабкина О. В. — доктор политических наук, профессор  
Бебик В. М. — доктор политических наук, профессор  
Головатый Н. Ф. — доктор политических наук, профессор

Кудряченко А. И. — доктор исторических наук, профессор

### Философские науки:

Рудич Ф. М. — доктор философских наук, профессор

Гаевский Б. А. — доктор философских наук, профессор

Свидло Н. С. — доктор философских наук, профессор

Черний А. М. — доктор философских наук, профессор

Хижняк И. А. — доктор исторических наук, профессор

### Юридические науки:

Александров Ю. В. — кандидат юридических наук, профессор

Бабкин В. Д. — доктор юридических наук, профессор

Безуб Б. С. — кандидат юридических наук, профессор

Голосниченко И. П. — доктор юридических наук, профессор

Мироненко Н. М. — доктор юридических наук, профессор

Корниенко Н. И. — кандидат юридических наук, профессор

Штефан М. И. — доктор юридических наук, профессор

### ПЕРСОНАЛ

науковий журнал

Видається з 1991 р., виходить 12 разів на рік.

ISSN 0868-8893. № 8 (102), 2004, 1–96.

Реєстраційне свідоцтво

КВ № 6563 від 01.10.2002.

Підписано до друку 30.07.2004.

Формат 60x84/. Папір крейдований.

Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 10,82.

Ум. друк. арк. 9,8. Зам. \_\_\_\_\_

Заг. тираж укр. та рос. мовами 21400 пр. Ціна договірна.

Міжрегіональна Академія

управління персоналом (МАУП)

(03039, Київ-39, вул. Фрометівська, 2).

ДП «Експрес-Поліграф»

(04080, Київ-80, вул. Фрунзе, 47/2)

*2 июля Верховная Рада Украины (в зале присутствовали 437 депутатов) поддержала депутатский запрос, касающийся незаконных действий председателя Госкомнацмиграции Г. Москаля*

## ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

о незаконных действиях и политическом давлении на Межрегиональную Академию управления персоналом, осуществляемых председателем Госкомнацмиграции Геннадием Москалем, а также о злоупотреблении им своими служебными полномочиями

К народным депутатам Украины поступают обращения от членов педагогического коллектива Межрегиональной Академии управления персоналом, в которых сообщается о постоянном давлении на Академию по политическим мотивам руководства Государственного комитета Украины по делам национальностей и миграции, что препятствует нормальной работе самого большого негосударственного вуза в Украине.

Председатель Государственного комитета Украины по делам национальностей и миграции Г. Москаль, используя свои служебные полномочия, осуществил следующие незаконные действия в отношении Межрегиональной Академии управления персоналом:

1. Как председатель комитета обратился в Министерство образования и науки Украины с требованием лишить МАУП лицензии на образовательную деятельность якобы за действия, направленные на разжигание межнациональной и религиозной вражды, хотя МАУП не нарушила лицензионных условий, и факт разжигания вражды не был установлен и доказан. После проведенной проверки Министерство образования и науки Украины отказалось Г. Москалю в удовлетворении его необоснованных требований. Тем не менее проведение проверки, связанной с требованием лишить МАУП лицензии, не содействовало повышению авторитета коммерческого вуза, наоборот, — появление такой информации в СМИ может отрицательно сказаться на репутации Академии.

2. Обратился в Генеральную прокуратуру Украины с требованием привлечь должностных лиц Академии к ответственности за нарушение законодательства о межнациональных отношениях. Генеральная прокуратура Украины отклонила эти необоснованные требования.

3. Обратился с исковым заявлением в Голосеевский районный суд г. Киева с требованием прекратить выпуск журнала «ПЕРСОНАЛ» и газеты «ПЕРСОНАЛ Плюс», где снова получил отказ, поскольку Государственный комитет по делам национальностей и миграции не является надлежащим истцом в этой категории дел.

Таким образом, неправомерно используя свои служебные полномочия, Г. Москаль оказывает постоянное политическое давление на Межрегиональную Академию управления персоналом. Это отрицательно сказывается на работе Академии, а также дискредитирует МАУП в глазах граждан Украины, особенно студентов и абитуриентов, что недопустимо по причине приближающихся вступительных экзаменов в высшие учебные заведения.

В этой связи, реализуя право на депутатский запрос, в соответствии со статьей 86 Конституции Украины и статьей 15 Закона Украины «О статусе народного депутата Украины», просим:

1. Проверить информацию по превышению Г. Москалем своих служебных полномочий.
  2. Представить ответ о наличии в действиях Г. Москаля состава преступления, предусмотренного статьей 364 УК Украины.
  3. Установить причины постоянного давления на МАУП председателем Государственного комитета Украины по делам национальностей и миграции и принять необходимые меры для прекращения этих незаконных действий.

## Народные депутаты Украины:

Е. Кыръылъчук

K. Сүтнүүк

И. Бокый

О. Бидорис

Г. Омельченко

А. Шкулъ

C. X. Manna

M. Bolyneu

# Юрий Кармазин:

## «СПРАВЕДЛИВОСТЬ – НЕ ТОЛЬКО МОЕ РЕМЕСЛО,

а и жизненный принцип, которым я никогда не поступлюсь»



### Юрий Анатольевич Кармазин

Родился в 1957 году в Звенигородке, что на Черкасщине. окончил Одесский университет имени И. Мечникова, по специальности – юрист, доктор философии. Государственный советник юстиции 3-го класса. Заслуженный юрист Украины. Имеет музыкальное образование, работал фотографом, помощником прокурора района, судьей областного суда – в Одессе. Политическая карьера: народный депутат Украины второго, третьего и четвертого созывов. Председатель следственной комиссии в деле

АСК «Бласко», председатель комиссии Верховной Рады Украины в Крыму, которая в свое время урегулировала напряженную общественно-политическую ситуацию на полуострове. Председатель Комитета по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности, борьбы с организованной преступностью и коррупцией. Председатель Партии защитников Отчизны.

«Трижды народным депутатом» Юрия Кармазина называют не только из-за того, что он столько раз получал доверие избирателей, а и по количеству – скорее всего рекордному – выступлений в Верховной Раде. Их более 1500, и в каждом – взвешенная и аргументированная позиция, неуступчивость в выяснении истины.

Увлечения: литература – философская и историческая, в частности по проблемам истории Украины; охотно читает современных украинских авторов, издавна любит оперу, оперетту, а на спектаклях в драмтеатре его «коронное» место – в первом ряду.

## **Есть политики и... только политики.**

### **Кармазин – не из таких**

— Сознаюсь, Юрий Анатольевич: раньше знал Вас только как политика активного и довольно публичного. А недавно увидел еще и в роли адвоката на судебном процессе, где Вы достойно и убедительно защищали «Сільські вісті». Будто и не было перерыва в профессиональных занятиях, связанных с применением права, — перерыва, который, длился вот уже целое десятилетие...

— А его действительно не было. Хотя Вы правы: пошел одиннадцатый год, с тех пор как я стал законодателем и, значит, не имею права быть ни прокурором, ни судьей. Только — адвокатом, и вдобавок — на общественных началах. И не хочу отказываться от такой возможности: кого-то защищать.

— Для этого, наверное, надо всегда ощущать себя в приличной профессиональной форме?

— Не просто ощущать — быть, а без участия в юридических баталиях, согласитесь, это невозможно. Без них, и вообще — без опыта правоприменения в Украине едва ли появились бы многочисленные представления в Конституционный Суд, который согласился с моими выводами. Так же, как и тогда, когда принимался закон о судоустройстве. Это произошло два года назад, но связь работы над законами с реальной жизнью у меня постоянная. В частности — через письма соотечественников. Таких писем я получаю полсотни в день, немало из них трансформируется в депутатские запросы. Люди пишут — и я не могу им отказать, хотя они — не только мои избиратели и члены Партии защитников Отчизны, которую я возглавляю.

— Говорят, что и все проекты законодательных инициатив очень тщательно изучаете?

— Помню, когда-то в этом усомнился наш спикер Владимир Литвин, но вскоре убедился сам. Вот сегодня, например, когда происходит наш разговор, на парламентское заседание я пришел с пятью папками законопроектов, которые ставились на голосование, и каждый из них я подробно проанализировал, имею свои замечания и предложения. Это действительно тяжело, но мне помогает практически весь небольшой аппарат партии. Временами приходится работать и ночью, готовясь к завтрашнему заседанию. Так решили: осуществлять правовую экспертизу и высказываться относительно каждого законодательного акта, который принимает Верховная Рада. Так как, к сожалению, почти во всех проектах, которые рассматривает парламент, имеется лоббистская направленность, которая наносит ущерб государству.

**У нас мало средств информации, которые говорят людям правду. Однако «Сільські вісті» — одно из самых правдивых изданий**

— Всегда ли Вам, Юрий Анатольевич, удается оперативно и подробно высказать свою точку

зрения на тот или иной законопроект?

— Разве что в газете «Правозащитник», которую мы издаем. Но выходит она раз или два в месяц, в зависимости от наличия средств. Считаю, что у нас очень мало средств информации, способных сказать людям правду. Но «Сільські вісті» пишут только правду. Кстати, всегда с удовольствием их читаю и считаю народной газетой. Чтобы убедиться в этом, достаточно просмотреть письма читателей, которые публикуются на ее полосах. В них — не только реальный взгляд на жизнь, а и глубинное понимание драматического периода отечественной истории, который мы сейчас переживаем. И «Сільські вісті» не скрывают этого, влияя на сознание и волеизъявление людей. Нравится ли это власть имущим? Конечно, нет. А у меня, наоборот, — давние и хорошие отношения с коллективом газеты. Еще с тех пор, когда на нее «наезжали налоговики», стараясь закрыть на кануне выборов. Припоминаете, об этом свидетельствуют записи на пленках майора Николая Мельниченко.

— Значит, через несколько лет все повторилось...

— Да, и редакция снова обратилась ко мне за помощью. На этот раз ее закрывают из-за публикации статей известного отечественного ученого Василия Яременко. Конечно, я изучил все обстоятельства дела, чтобы со временем принять участие в его апелляционном рассмотрении.

— Что Вам сразу бросилось в глаза?

— Непрофессионализм судьи Сапрыкиной. Она вынесла профессионально беспомощное, позорное решение, которое, на мой взгляд, обижает Украину и украинство. Судья написала в решении, что сельское население не способно воспринять и оценить то, что написал профессор Яременко. Невольно хочется спросить: а она способна, если, скажем, в решении ссылается на какие-то документы еще гитлеровской Германии? Вообще: решение это, я думаю, писали те же люди, которые и подавали этот, белыми нитками шитый иск. Ведь юридических оснований для него — никаких. Думаю, что даже не в Украине то решение писалось.

— Рассмотрению дела в Апелляционном суде столицы предшествовал митинг, на который, возможно, и Вас приглашали?

— Да, приглашали, но я сознательно отказался от выступления на митинге, чтобы не заполитизировать этот процесс. И в суде сразу высказался в пользу того, чтобы рассматривать дело в юридической плоскости. Подчеркну: горжусь тем, что в моей стране нет антисемитизма, что здесь не проводят генетических экспертиз; что здесь не надо доказывать, кто ты по национальности. А как в Израиле? Насколько мне известно, из заграничных средств массовой информации, там «слегка» другой подход к чистоте крови и

предоставлению гражданства. Скажите, пожалуйста, у нас хоть одного гражданина Израиля, который сейчас возвращается в страну, заставляли отказываться от своей веры? Никого и никогда. Почему же наших людей заставляют? И никто по этому поводу не поднимает «геволту», если употребить это еврейское слово, которое я слышал в Одессе, где я много лет жил и имею немало приятелей-евреев. А включаю УТН и — что слышу? Что, мол, дальше всех пошел народный депутат Кармазин, который предложил проводить генетическую экспертизу в Украине, ибо ее отсутствие обижает его как украинца. Если подобное искажение возможно относительно народного депутата Украины, то можно только представить состояние «свободы слова» и соблюдение законности в государстве. Но это тема отдельного разговора, и в другой раз я мог бы повести его на примере «выборов» мэра города Мукачево, которые наблюдал лично. А в той ситуации, о которой идет речь, после услышанного я чуть не потерял дар речи. Конечно, это был удар, и удар рассчитанный. Но я выдержал и в заявлении к президенту Национальной телекомпании Александру Савенко с негодованием отметил, что после такого вульгарного извращения фактов создается впечатление, что это не первый национальный, а первый израильский канал; что я требую опровержения и время в телевизионном эфире, чтобы изложить свою настоящую позицию. Кстати, зафиксированную техническими средствами, не говоря уже о том, что совсем другое слышали от меня полторы сотни тех, кто в тот день присутствовал на суде. Что мне и моей партии причинен колоссальный материальный и моральный вред, обозображенены моя мысль, мой образ.

### **На слово нельзя отвечать выстрелом**

— Кажется, эта история имела продолжение...

— Конечно: нашли антисемита Кармазина!.. Кармазина, который в Одессе рядом с евреями учился, служил в армии, работал, оттуда избирался народным депутатом Украины: дважды — в мажоритарном округе, раз — по партийному списку. Одним словом, поискали бы на эту роль кого-то другого, предложили для СМИ более вероятный сценарий, если уж так хотелось. Но... Ту, с позволения сказать, информацию сразу подхватили московские СМИ. А Рабинович на пятом, будто демократическом канале, добавил, что я вообще руководил судом. Снова же — вопреки правде и элементарной логике, о порядочности здесь и во многих других случаях, связанных с этим господином, вообще не идет речь. Мы же знаем кто он: гражданин другого государства, который обманом сохраняет украинский паспорт, не придерживается украинских законов, считает, наверное, что может иметь подданство нескольких стран. В Украи-

не никогда не было, нет и не будет антисемитизма, искусственно искать его здесь не имеет смысла. Тем более — гражданам других государств. Им надо ехать отсюда в другую страну, если порядки в этой не нравятся. Убежден: пройдет время, и выяснится, что такие люди, как Рабинович, выполняли чье-то задание, а не действовали «просто так», от нечего делать. Искажение моего выступления в Апелляционном суде, считаю, кому-то выгодно и кем-то спректировано, а именно: решение судьи Сапрыкиной есть попытка разжечь вражду между нациями, которые столетиями живут рядом. Им хочется, чтобы хоть на бытовом уровне в Украине появится антисемитизм.

— **Решение закрыть «Сільські вісті» — это, в сущности, попытка лишить миллионы подписчиков возможности читать свою газету, а коллектив редакции — работы, не так ли?**

— Такое решение — нонсенс, и не только юридический, а и моральный. На слово нельзя отвечать выстрелом. Как один из авторов Уголовного кодекса, Уголовно-процессуального кодекса, Уголовно-исполнительного кодекса Украины, хочу подчеркнуть, что мы вообще декриминализировали статью 125-ю, где речь идет об ответственности за клевету. Ведь за слово нельзя наказывать тюрьмой. На слово надо отвечать словом. Поэтому если вы не согласны с какой-то статьей в той или другой газете или журнале, — пожалуйста, напишите опровержение, выскажите другую точку зрения, придите в редакцию, в конце концов, — устройте пикет под ее стенами. Но закрывать газету из-за того, что она вам не нравится...

— **Пожалуйста, Юрий Анатольевич, пустите сжато — о том, что для Вас профессионализм и все ли представители избранной Вами специальности придерживаются принципов порядочности и морали в своей деятельности. В частности, если вернуться к «делу «Сільських вістей».**

— Профессионализм — это, по-моему, и глубокие знания, и применение их на практике. Так как знания можно применять вопреки основоположным принципам своей специальности, наконец, — общепринятым принципам морали общества. А относительно названного Вами процесса, то я и на суде говорил, и сейчас могу повторить, что «дело» велось, прежде всего, непрофессионально, с нарушениями, которых не должен был допускать даже молодой, неопытный судья.

Это моя личная точка зрения, и госпожа Сапрыкина может подавать на меня в суд, но считаю, что ее едва ли можно считать профессиональным юристом. И если бы она сдавала мне экзамены в университете, то, наверно, по основным предметам — гражданскому праву, гражданскому процессу получила бы неудовлетворительные оценки. А по предмету человечности, если бы такой был, веры в Бога, думаю, оценки ей выставит жизнь. Герострата или Понтия Пилата кто-

нибудь вспомнил добрым словом? Сапрыкина тоже «влипла» в историю.

### **Жажда побед не становится меньшей. А получать их помогает вера**

— **Бессспорно, надо иметь характер, чтобы оставаться самим собой и до конца отстаивать свои принципы. Где брать силы, ведя жизнь, насыщенную столкновениями профессиональными, моральными. Возможно, спортивная закалка (еще с юности) помогает аккумулировать в себе по-настоящему бойцовский характер.**

— Где брать силы, спрашиваете? Скажу так: Господь дает! Он дает силы, которые помогают мне; Господь все дает... А спортом я и в самом деле занимался когда-то. Авиамоделизмом, например, который привык меня к усидчивости и терпеливости; занимался и более мужскими видами спорта: боксом, каратэ. Это было еще в молодости, со временем двигательные привычки и реакция, конечно, теряются. Но дух остается, и жажда побед не становится меньшей. Однако более всего помогает вера. Вера в то, что Господь и правда — сильнее. Я — верующий человек, и мне временами жаль становится людей, которые не понимают, насколько Господь силен и как он руководит многими процессами; как ведет людей и общество, указывая на ошибки, которых бы лучше не допускать. Так как потом значительно большей ценой их приходится исправлять.

— **Возможно, и Вам, Юрий Анатольевич, суждено было пережить в своей жизни трудные времена, пройти через испытания, как говорят, на грани человеческих возможностей?**

— Знаете, это сложный вопрос, очень личный; возможно, и не всем читателям хотелось бы услышать, что был у меня в жизни такой период, когда я уже даже не держался на ногах. Временами казалось, что недуг уже одолел меня. Но — Господь поднял. Друзья, родные молились, наверное. И я молился. Те, кто знает об этом, просто поражены, что сейчас я работаю почти двадцать часов в сутки. Считаю, произошло просто чудо. В те минуты много событий жизни вспоминалось, переосмысливалось. Будто в тумане вспоминали и исчезали знакомые лица, и думалось обо всем пережитом значительно острее, чем тогда, когда я был здоров. После шести месяцев, которые я, не вставая, «провел» на больничной кровати, мне предложили идти на инвалидность. Тогда и понял, что из двух десятков бывших друзей у меня осталось только двое верных. Тогда же выбросил записную книжку, так как ежемесячно вычеркивал из нее имена. Тогда я немало размышлял над тем, что и как надо изменить в государстве, чем я могу помочь ему как народный депутат. И именно тогда решил предложить своим коллегам, что буду выступать в парламенте по поводу всех проблем, когда буду видеть, что они решаются несправедливо.

Коллеги-депутаты поддержали меня. Господь дал мне силы за два года выступить больше тысячи раз. Интересно, что мое выступление против направления украинского военного контингента в Ирак было пятисотым. А тысячное — совпало с христианским «чистым четвергом», и в тот день парламент завалил президентский коммунистико-медведчуковский вариант реформ. Когда мне на следующий день сказали об этом, я был поражен. Какая-то таинственная магия цифр: пятьсот и тысяча! Что будет дальше — не знаю...

### **Диссертацию пришлось защищать за границей**

— **Пожалуйста, Юрий Анатольевич, сжато о том, что в Вашем понимании патриотизм, — понятие, которое сейчас, на мой взгляд, немилосердно размыкается обстоятельствами жизни. Почему так происходит и при каких условиях можно будет с гордостью говорить о любви к своей стране — Украине?**

— К сожалению, и в самом деле сейчас это понятие очень размыто. Мы не показываем преимущества своего государства, недостаточно говорим о любви к отчизне, мало говорим, что она — самая лучшая. Это действительно так, но этого не доказывают, прежде всего, наши вожди. Человек считает, что его страна самая лучшая, когда ему там хорошо живется. А когда семь миллионов соотечественников выехало, попробуй в этом убедить. Пока нам в своем государстве тяжело. Но надо выдержать этот непростой период, надо пережить его. Тех, кто сегодня жирует, — всего тридцать семей, а возле них прилипали.

— **Разве такое положение вещей не противоречит здравому смыслу, элементарной логике: такая большая нация — и почти на коленах перед кучкой «денежных мешков»?**

— Да, нас большинство, и я убежден, что мы сможем сформировать другое понятие о патриотизме. О государственном флаге, о государственной символике, и тогда, наверное, в сессионный зал парламента будут впускать не с коммунистическими значками, а со значками независимой Украины. У нас же — абсурд, чаще всего — наоборот. И все, подчеркиваю еще раз, начинается свыше: нелюбовь к государству, отсутствие патриотизма. Президент, председатель Верховной Рады ездят на мерседесах последней марки, купленных за бюджетные деньги. Не за общественные, не за партийные, а именно за государственные. И где — в стране, которая делает ракеты! Пусть бы сначала садились на «Запорожец», «Таврию» и тем самым стимулировали создание достойных машин национального производства, не хуже заграничных. Вот это патриотизм. Патриотизм должен быть во всем. Есть украинскую пищу, носить украинскую одежду, поддерживать украинского производителя, украинскую песню и отечественных исполнителей.

— Хотелось бы узнать о научных интересах профессора Юрия Кармазина, проблематику и судьбу его докторской диссертации?

— Тема диссертации — политические, экономические и правовые аспекты преодоления коррупции в Украине. Материалов для ее написания было более чем достаточно, и собирая я их абсолютно легально. Но когда свои статьи по этой проблематике предложил некоторым отечественным журналам, то там сперва будто и согласились. А со временем позвонили по телефону и сказали: извините, не можем. Говорю: как? Это же полемика, научные статьи, или может, вы считаете, что у нас коррупции нет?.. Нет, не можем. Одним словом, диссертацию пришлось защищать... за границей.

— В одном из интервью, припоминаю, Вы проговорились, что в Украине существует список «запрещенных» политиков, которым нельзя появляться на страницах провладных изданий, на телевидении или на радио. Так ли это, и есть ли Юрий Кармазин в том списке?

— Да, мне сказали об этом знакомые журналисты с УТ-1, УТ-2, СТБ, с «Нового канала»: что у них есть список людей, которые не должны там появляться, относительно которых введена, скажем так, цензура. И я принадлежу к тем политикам. Но время от времени, что-то, где-то, как-то и получается сказать. Однако еще раз подчеркну: к сожалению, у нас «схвачены» и четко распределены все средства массовой информации. И это — главная угроза национальной безопасности Украины, на что я обращал внимание еще во время президентских выборов 1999 года.

### **Друзей в политике не бывает. В ней могут быть только единомышленники и попутчики**

— Такое впечатление, будто Вы, Юрий Анатольевич, не прекращаете боя, всегда в состоянии войны со своими, мягко говоря, оппонентами?..

— Хотите верьте, хотите — нет, а у меня нет врагов, я бы сказал, навсегда. Возможно, из-за того, что считаю: мир непрочен, а любая война может закончиться переговорами. Никогда не говорю слова «никогда» и сотрудничаю даже с теми людьми, которые в свое время старались воспрепятствовать мне стать депутатом; если они, конечно, сейчас работают на благо Украины. Многие из них теперь даже обращаются ко мне за юридической помощью.

— А в украинском парламенте — тоже без врагов? Бываю ли на Ваш взгляд друзья в политике?

— В нашем парламенте у меня врагов нет, они есть в Украине... А друзья? Как мне кажется, то, к сожалению, друзей в политике не бывает. Могут быть

единомышленники и попутчики, и они для меня — все те, кто хочет моей Отчизне добра.

— Кажется, Вы, Юрий Анатольевич, стремитесь побывать везде, непременно успеть туда, откуда только что прозвучал сигнал «SOS», и Вы не где-то, на втором плане, а непременно — на первом. Чем это объяснить: высоким профессионализмом или, возможно, амбициями?

— Едва ли кто-то из людей, которые знают меня близко, скажут, что я — человек амбициозный. Считаю, что никаких заслуг ни перед кем не имею, а только стараюсь подняться до звания народного депутата. Так как весьма серьезно к нему отношусь. А что касается профессионализма, то, по большому счету, — это, возможно, и так. Справедливость — не только мое ремесло, а и жизненный принцип, которым я никогда не поступлюсь. И везде, где могу, — защищаю ее, надеюсь, на достаточно высоком профессиональном уровне. По крайней мере, когда берусь за какое-то дело, то, выполняя его, не хочу быть среди «некоторых».

— Назовите, пожалуйста, ту черту, которая в портрете нынешнего украинского парламентария кажется Вам неприемлемой, возможно, даже отталкивающей.

— В нынешнем составе парламента много представителей бизнеса: хозяев банков, корпораций, масс-медиа, целых империй и латифундий — я не считаю их депутатами. Они пришли в парламент только для того, чтобы иметь «крышу», расширить свои бизнес, возможности или приблизиться к власти. Если бы сегодня кое-кого из них лишили депутатского значка, то, на мой взгляд, минимум сотня этих «крутых» должна оказаться в следственном изоляторе и давать показания. Сейчас это, к сожалению, невозможно, ибо вся эта извне респектабельная братия находится в так называемом парламентском большинстве. Проанализировав жизнь нынешних олигархов, в том числе миллиардеров, прихожу к выводу, что они серьезно больны, и этот недуг лечится врачами-психиатрами. Ведь они на протяжении всей своей жизни не смогут прожить то, что неправедно приобрели. Поэтому дальнейшее накопление для них — уже болезнь. Верю, что такой дерзкий шабаш полукриминальных элементов не будет длиться долго, и Украине, как поется в одной из моих любимых песен, «улыбнется судьба». Для этого надо, чтобы у нас была сотня понятных и прозрачных кодексов; чтобы страной не руководили те, у кого пальцы веером, так называемые «фольксвагены»; чтобы в Украине появился средний класс и чтобы количественно он составлял хотя бы восемьдесят процентов всех наших соотечественников.

Беседовал  
Александр КАВУНЕНКО

# Міжнародна конференція «ВІСКІ-ТУР» Шотландія 25-30 СЕРПНЯ 2004 р.

**ДО УВАГИ ВИРОБНИКІВ, ДИСТРИБ'ЮТОРІВ, РІТЕЙЛОРІВ АЛКОГОЛЬНИХ НАПІЙВ,  
ПОСТАЧАЛЬНИКІВ ОБЛАДНАННЯ, а також представників приватного бізнесу!**

ДІЛОВА ІНФОРМАЦІЙНА МЕРЕЖА ПРЕДСТАВЛЯЄ!

ЕКСКЛЮЗИВНУ МІЖНАРОДНУ VIP-КОНФЕРЕНЦІЮ «ВИРОБНИЦТВО, ДИСТРИБУЦІЯ, БРЕНДІНГ, ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗДРІБНИХ ПРОДАЖІВ ШОТЛАНДСЬКОГО ВІСКІ» («ВІСКІ-ТУР»).

ІНВЕРНЕСС, ЕДИНБУРГ (ШОТЛАНДІЯ) 25-30 СЕРПНЯ 2004 РОКУ

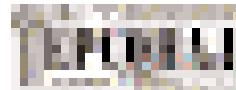
П'ятиденний «WICKI-TUR» Шотландію включає три ночі в Інвернессі та дві ночі в Единбурзі. Учасники конференції побачать дику природу Шотландії в її одвічній красі, здійснять водну прогулянку Лох-Нессом, відвідають найцікавіші заводи з виробництва віскі, скуштають найкращі сорти односолодового віскі, ознайомляться з пам'ятками Единбурга, серед яких Музей віскі.

**Вартість обслуговування одного учасника при розміщенні в двомісному номері становить 3959 ЄВРО**

### До вартості входить\*:

- Авіапереліт: Київ – Лондон – Единбург – Лондон – Київ
  - Повний пансіон (сніданок – обід – вечеरя)
  - 3 ночі в *Columba Hotel 4\** в Інвернессі
  - 2 ночі в *Holyrood Hotel 4\** в Единбурзі
  - Дегустація віскі
  - Екскурсійна програма
  - Водна прогулянка озером Лох-Несс
  - Усі трансфери на маршрути
  - Російськомовний гід та супровід
  - Віза
  - Медичне страхування
  - Стипендія учасника

### Медіа-партнери:



\* Вартість обслуговування може змінюватися за бажанням учасника залежно від "зірковості" готелю і розміру стипендії.

Міжнародна конференція є спеціалізованою, витрати за участь, пов'язані з підготовкою, організацією, веденням виробництва, належать до складу валових витрат (ст. 5 ЗУ «Про оподаткування прибутку підприємств»). Кожен учасник міжнародної конференції одержує бухгалтерський комплект – оригінали документів: договір, акт, оригінал рахунка, копії свідоцтв.

З питань програми та участі в конференції звертатися за телефоном **+38 044 455-93-14**, e-mail: dis@skidka.info



**Выступления на Всемирной конференции «Диалог цивилизаций:  
латентные структуры в управлении миром»**

# **Особенности конкуренции «групп влияния и давления» с государственной властью\***

Анатолий КУЗЬМЕНКО,  
кандидат юридических наук,  
доцент, заместитель декана  
факультета международных отношений  
Киевского международного университета

Большой частью лоббисты действуют в рамках закона, имеют достаточно скромный бюджет и делают все, чтобы добиться оптимального решения проблемы для своего клиента. Они предлагают консультации по техническим и профессиональным вопросам и принимают участие в разработке почти всех законов, принимаемых парламентом. Лоббисты влияют на работу почти всех правительственные структур. В арсенал лоббистской деятельности входят: выступления на слушаниях в парламентских комиссиях; оказание давления на законодателя с помощью его близких родственников, влиятельных избирателей или лиц, пользующихся его доверием; приглашение законодателя на вечеринки и развлечения; финансирование избирательных кампаний; организация лавины писем и телеграмм от избирателей; распространение в избирательном округе законодателя (выгодных или невыгодных) сведений о том, как он голосует в парламенте по тому или иному вопросу; организация пропагандистских кампаний; прямые или опосредствованные взятки.

Крупный бизнес на Западе активно пользуется лоббированием. Ведущие предпринимательские союзы и корпорации создали мощную систему давле-

ния на органы власти как своих, так и иностранных государств. По мере возможности к лоббированию прибегает средний и малый бизнес, добиваясь от государства в условиях господства монополий законодательной защиты. Многочисленные масонские группировки лоббируют интересы не только ведущих политиков либерального, реформистского и других политических направлений, но и представителей независимых организаций, которые выступают с программами реформирования буржуазных или посткоммунистических государственных, политических, военных или экономических институтов, в защиту потребителя, окружающей среды и т. п.

Имеющиеся материалы относительно деятельности частных спецслужб предпринимательских структур свидетельствуют о том, что особое место в их деятельности занимает обеспечение политической карьеры кандидатам в депутаты парламента и местных органов власти. Лоббистские функции может выполнять советник парламентария, правительственный чиновник и т. п.

Представители корпорации стремятся установить и поддерживать тесные деловые связи с государственными спецслужбами. Эти связи устанавливаются на основе личных отношений, когда в спец-

\* Окончание. Начало в № 7 за 2004 г.

службы корпорации принимаются на работу отставные офицеры и другие сотрудники государственных спецслужб. Государственные спецслужбы могут передавать корпорациям информацию, которая не представляет ценности с точки зрения военно-политических целей государства, но имеет важное значение для предприятия.

Особое место в разведывательной работе корпорации занимает создание разного рода благотворительных фондов, организаций и т. п. В центре внимания таких структур могут оказаться носители информации конкурента. Кроме того, подобные фонды и организации используются в целях лоббирования.

Важной составляющей организационной структуры разведывательной службы корпорации является ее зарубежная сеть, развертываемая также по нескольким направлениям. Так, филантропические фонды, как правило, учреждаются в государствах, которые переживают социально-политические и экономические кризисы. Чиновники этих государств в погоне за твердой валютой готовы за бесценок продавать сырье, информацию — все, что можно продать. Поэтому благотворительные фонды предоставляют прекрасную возможность для вербовки агентов по сбору необходимой информации и обеспечения лоббизма.

В диссертационной работе автором было доказано, что во многих развитых государствах Запада не только правящая элита, но также политические, религиозные и общественные движения, эмигрантские группировки, транснациональные «закрытые элитарные союзы, клубы, ордена» и оппозиционные организации проводят собственную политику, которая может не совпадать с официальной. Для достижения политических целей в сфере внешней политики они могут использовать связи в спецслужбах, МИД, министерстве внешнеэкономических связей, торговле и т. п. Это дает возможность спецслужбам не только контролировать подобную деятельность, но и использовать ситуацию в своих целях, если это не противоречит интересам государственной безопасности. Как правило, все мероприятия на уровне государственных программ в сфере международной деятельности, обороны и безопасности разрабатываются непосредственно при участии спецслужб, которые затем контролируют реализацию мероприятий и координируют действия участников отдельных акций.

Фонды, комитеты, ассоциации используются для обеспечения лоббизма за границей в интересах корпораций. Задача лобби состоит в создании благоприятной атмосферы во внешней среде корпорации и нейтрализации влияния неблагоприятных факторов этой среды: в политической, экономической, социальной сферах, в средствах массовой информации. Главной задачей этих структур является лобби-

рование на разных уровнях (от правительственные структур до муниципальных органов и отдельных корпораций).

Чаще всего сотрудники комитетов играют роль агентов-экспертов, готовят по отдельным экономическим проблемам для комитетов разного рода справки, обзоры, докладные записки, обобщения и т. п. Работая на фирму, лица, нанимаемые из граждан государства, где базируются филиалы, формально приобретают двойное гражданство, поскольку их благосостояние обеспечивается иностранной фирмой. Кроме того, представители агентств занимаются вербовкой так называемых «внутренних агентов». Подготовка «своего» агента — очень дорогое и сложное дело. Таких агентов начинают готовить еще в студенческие годы. Не исключаются случаи использования разведывательными службами корпорации услуг независимых разведывательных агентств. Например, «Джордж Уокнхт», «Континентл телефон енд сплай компани», «Спайз инкорпорейтед» и прочих, имеют тысячи агентов, а их услугами пользуются тысячи корпораций [1].

Реальная политическая жизнь, в частности, в государствах Запада показывает, что большинство лоббистов — это люди, которые на протяжении многих лет работали на разных должностях в правительственные и других официальных учреждениях. Лоббизм процветает всюду. Например, в США, Израиле, Великобритании, Франции «клубы элит» в значительной мере определяют курс внешней и внутренней политики государства. В частности, на виллах американских миллиардеров регулярно проводятся встречи с первыми лицами, главами правительства, руководителями банков и финансовых ведомств иностранных государств. Фундаментом для этого является то, что большинство руководителей транснациональных компаний (ТНК) — члены масонских лож и входят в какой-либо из закрытых элитарных (чаще всего тайных) клубов: «Боемьян», «Серкль», «Лайнлойз», «Ротари интернэшнл» и т. п. [1].

Решающую роль в определении внешней политики в Соединенных Штатах играет Совет по внешней политике (СВП), финансируемый мощными монополиями [1]. Под патронажем этого Совета действуют многочисленные государственные комитеты (в том числе и те, что представляют разведывательные службы США), и нацелены на неограниченное вмешательство в международные дела. Совет играл решающую роль в рождении и трансформации мощнейших специализированных международных клубов: политиков-богачей — Бильдербергского, Римского, финансовых кредиторов — Парижского и Лондонского, смешанного — Трехсторонней комиссии. Сильные мира сего, хотя и опасаются конкуренции со стороны духовенства, однако нуждаются в их существовании и сотрудничестве с ними. Власть, осно-

ванная только на силе, не может быть достаточно стабильной, если ее не дополнять материальной зависимостью и властью над духовной жизнью граждан. Так, в течение веков сложился симбиоз политической, экономической, военной и духовной власти. Секретные сообщества сыграли не последнюю роль, поражая воображение людей таинственными ритуалами, богатством антуража и театральностью действий-мистерий.

Среди более чем двух тысяч представителей указанного «бомонда» числятся бывшие президенты США и других ведущих государств мира, выдающиеся деятели правительственные администраций, миллиардеры, большое количество руководящих лиц Пентагона, ЦРУ и других спецслужб. Так, американское масонство, «шотландского ритуала», которое гордится родством с рыцарями-крестоносцами, рождалось как военно-политическое объединение. Сейчас реквизиты мифологического багажа масонства служат удобным флером для боссов военно-промышленного комплекса. В лондонском клубе «Антическое» заседают 14 директоров военно-промышленных компаний. Военная прослойка в масонстве всегда была традиционно большой и может сравняться только с процентом бизнесменов и финансистов. Много «братьев» среди верхушки НАТО, в ее комитетах. При каждой базе США или НАТО в государствах дислоцирования существуют специальные ложи [2, с. 4].

В этих «клубах» богатые мира сего регулируют во время общения конфликты, знакомятся с идеями и результатами работ экспертов, которые они оплачивают, закладывают основы усиления своего могущества, меняют лидеров, тактику поведения,рабатывают стратегии. Сеть групп по разработке политики служит также местом, где находят новых лидеров из рядов правящей элиты. Именно там хозяева ведущих компаний могут выбрать тех, кто, с их точки зрения, наиболее пригоден для того, чтобы занять правительственные должности. Через эту сеть у компетентных экспертов заказываются исследования по различным вопросам, оказывается влияние на общественное мнение отдельно взятого государства или региона, конкретного общества.

Само существование и функционирование соответствующей сети планирования политики указывает на то, что, во-первых, лидеры различных секторов экономики встречаются именно для того, чтобы обсуждать проблемы как в масштабах определенного государства, так и международного уровня. Во-вторых, представители правящей элиты, назначенные на правительственные должности, уже в курсе общих политических перспектив, с которыми они познакомились в определенных организациях и группах. В-третьих, эксперты, которые являются выходцами из среды буржуазии, фактически дают советы

тем, кто им платит. Таким образом, вся система разработки политики содержится на средства крупного капитала и непосредственно подчинена его интересам. Весь этот механизм влияния финансового капитала на политику и практику аппарата власти (не только своего государства, но и других) функционирует на «смазке» подкупов и взяток, услуг, подношений, незаконных льгот и всяческих привилегий. Другими словами, коррупция составляет ту атмосферу, где происходят упомянутые выше переговоры, встречи, совещания, заключаются договора и соглашения. Беседы и встречи представителей финансовых кругов с вершителями судеб своих государств также сопровождаются коррупционными действиями.

Правительства, как и лидеры масонских «слушаний», нуждаются в информации о реальной или вероятной угрозе как собственным экономическим и политическим интересам, так и государству в целом. Кроме того, они стремятся получить данные о чувствительных сторонах других государств, чтобы использовать их для достижения определенных целей. Во время кризисов правительствами наряду с военными и полувоенными акциями осуществляются мероприятия по дипломатическим каналам, экономические санкции, проводятся секретные операции. Это означает замаскированное вмешательство во внутренние дела иностранных государств, осуществляющееся с целью влияния на их внутренний и внешнеполитический курс. Секретные операции почти всегда осуществляются разведывательными службами; полувоенные действия проводятся, как правило, спецслужбами. При этом применяются методы, присущие агентурной разведке: шпионаж посредством вербовки агентов, создание «подставных организаций», оппозиционных движений или «групп сопротивления» и т. п.

Так, в создании в Польше антикоммунистического подполья, уничтожении влияния правящей Польской объединенной рабочей партии, свержении советского коммунистического режима и возвращении страны в лоно западного сообщества непосредственное участие принимали польские масоны и их «братья» из Франции, Соединенных Штатов, Германии, Великобритании. Папа Римский Павел II в одном из интервью назвал общую тайную операцию Ватикана и ЦРУ США против Польши «разведывательной операцией столетия» [3].

Есть информация, что с 1988 года под руководством «Большого Востока Франции» и «Большой национальной ложи Франции», а с 1994 г. — «Бней Брит» начался процесс возрождения нелегальных структур франкмасонов, а также других течений масонских организаций на территории Украины, России, Беларуси и других государств СНГ. В частности, в 2003 году произошел «небольшой политичес-

кий скандал» в Украине, связанный с разглашением в парламенте информации о причастности государственных чиновников и ведущих политиков Украины к «закрытым элитарным сообществам» — ордена Святого Станислава, Ротари клуб интернейшнл и других [2], что создает реальную угрозу для государственной безопасности.

Первые официальные данные о формировании с участием спецслужб нелегальных прозападных структур на территории Советского Союза сделал достоянием гласности 17 июня 1991 года на сессии Верховного Совета председатель КГБ СССР В. А. Крючков: «ЦРУ разработало программы индивидуальной подготовки агентов влияния, предусматривающие приобретение ими навыков шпионской деятельности, а также их политическую и идеологическую обработку...» В апреле 1989 года КГБ СССР информировал региональные органы безопасности о том, что «характер тайных операций ЦРУ на территории СССР в 1989–1994 гг. будет определяться в зависимости от экономической ситуации, межнациональных противоречий и наличия политической оппозиции». Директор ЦРУ Дж. Вебстер в докладе президенту США сообщил «о завершении первого этапа программы приобретения особо важной агентуры, а также о состоянии разработки новой концепции разведдеятельности против СССР и стран Варшавского Договора» [4].

Имеющиеся данные и сведения, полученные автором в ходе исследования проблемы, свидетельствуют о том, что под руководством спецслужб дипломатические представительства, научные центры, неправительственные структуры и очень влиятельные частные лица из США, Франции, Великобритании, Германии, Израиля развернули на территории бывшего СССР активную работу по изучению советских граждан, которые могли влиять на деятельность органов управления как союзного Центра, так и республик, краев и областей. При этом особое внимание уделялось поиску молодых перспективных политиков, хозяйственных служащих, представителей технической и творческой интеллигенции. Материалы свидетельствуют о попытках установления с ними неофициальных контактов.

Большая точность оценки тенденций развития ситуации и упреждающие мероприятия ведущих государств Запада по защите своих национальных интересов могут свидетельствовать о том, что их разведке удалось приобрести на территории коммунистических государств ряд ценных агентов, способных оказывать влияние и добывать ценную информацию. Отдельные из них имели возможность осуществлять влияние даже на межрегиональном уровне. Основная ставка в программе ЦРУ (1990 г.) в то время делалась на оппозиционные, так называемые демократические силы в СССР. Работа с ними плани-

ровалась и проводилась как внутри Советского Союза, так и за границей. Цель — устанавливать контакты с наиболее заметными фигурами в науке, литературе, искусстве, в государственном управлении, в аппарате, с народными депутатами всех уровней. Как правило, эта работа проводилась и проводится различными негосударственными организациями, благотворительными фондами, политологическими, экономическими, социологическими и другими научно-исследовательскими центрами.

Для стимулирования и закрепления постоянных отношений с выделенными лицами организуются зарубежные поездки упомянутых лиц за счет принимающей стороны, где гостям оказывается повышенное внимание, создаются комфортные условия пребывания, организуются встречи с представителями элиты Запада. В ходе работы с данной категорией граждан бывшего СССР представители иностранных государств получают информацию о процес сах, которые происходят в государстве. На основе анализа этой информации планируется предоставление моральной и финансовой поддержки, разрабатываются рекомендации, касающиеся выгодного Западу влияния на политическую, военную и экономическую обстановку в посткоммунистических государствах.

Из вышесказанного, по мнению автора, следует, что отличие «агента влияния» от обычного «лоббиста» состоит в том, что «агент» поддерживает прямой или опосредованный контакт с иностранной спецслужбой и по ее заданию лично осуществляет соответствующее влияние на ход событий, процесс принятия решений на разных уровнях органов государственной власти или создает для этого группы влияния (лобби), члены которых могут и не иметь отношения к разведывательным органам, и целенаправленно управляет их деятельностью в соответствии с интересами иностранного государства.

В данном случае теряются признаки классического шпионажа: секретная информация не собирается и не перемещается от агента к разведцентру, отсутствуют традиционные средства шпионажа (средства тайнописи, документальные материалы с разведзаписями, шифры, коды и т. п.). Организация оперативной работы указанными спецслужбами с такими агентами осуществляется за пределами правового поля национального законодательства, которое регламентирует деятельность национальных разведывательных и контрразведывательных служб. Как правило, оперативные сведения о таких агентах доступны ограниченному кругу лиц, или указанная работа проводится вне официального делопроизводства.

Следует отметить, что в законодательствах подавляющего большинства государств мира, и Украина не

является исключением, отсутствует правовое определение не только понятия «агента влияния» и правовой оценки его деятельности, но даже понятия «лоббизма» и законодательной регламентации деятельности лоббистов. Разведывательная деятельность неоправданно суживается законодателем к понятию шпионажа, то есть незаконному сбору, хранению и передаче секретной информации. Непосредственное вмешательство во внутренние дела государства или содействие этой деятельности, другие подобные разведывательные действия со стороны иностранцев формально не подпадают под понятие «шпионаж» и, следовательно, не могут преследоваться в соответствии с Уголовным кодексом Украины. В связи с этим власть лишается юридического рычага влияния на деятельность так называемых «групп влияния и давления», управляемых из-за рубежа.

#### Литература

1. Кузьменко А. М., Багрій В. О., Єрко А. В. Економічна розвідка іноземних держав і підприємницьких структур у сучасних умовах. — К.: Вид-во НА СБУ, 2000.
2. Кузьменко А. М. Новітні та нетрадиційні культури, транснаціональні об'єднання і безпека України. — Ч. 2. — К.: Вид-во НА СБУ, 2001.
3. Schmidt-Eenboom, Erich. Vatikanstaat // Nachrichtendienste in Nordamerika, Europa und Japan. Landerporträts und Analysen Weilheim. STOPPEL-Verlag 1995. — S. 590–598.
4. Степанков В., Лисов Е. «Кремлевский заговор» (версия следствия по ГКЧП). — М.: Изд-во «Огонек», ОГИЗ, 1992. — С. 59–60, 80–83.

# НАДО НАСТОЙЧИВО УКРЕПЛЯТЬ ООН

Лорд АХМЕД РОТЕРГЕМСКИЙ,

член палаты лордов Великобритании

Организация Объединенных Наций — единственное мировое объединение (в его состав входит 191 государство), которое действует по международным принципам. Основные задачи ООН, которые закреплены в ее уставе, действующем с 1945 года, — предотвращение конфликтов, соблюдение прав человека и международных обязательств, способствование социальному прогрессу и улучшению уровня жизни. Кроме того, ООН сейчас выполняет миротворческие миссии и проводит гуманитарную работу во время конфликтов и стихийных бедствий.

Задачи ООН огромны, а ресурсы ограничены. С 1945 года количество ее членов увеличилось с 51 до 191, а население земного шара — с 2,5 млрд до 7 миллиардов. Усугубились и проблемы: бедность, голод и болезни, в частности ВИЧ/СПИД. Мы пережили много конфликтов, унесших миллионы человеческих жизней в Африке, на Ближнем Востоке, Балканах, в Кашмире, Чечне и на Дальнем Востоке.

Я считаю, что Совет Безопасности ООН стоит сейчас перед самой большой проблемой с самого начала ее создания — это дефицит законности. На протяжении холодной

войны в Совете Безопасности происходили дебаты, и не раз накладывалось вето, которым пользовались обе супердержавы. Впрочем, после распада Советского Союза роль ООН постепенно уменьшалась, а последние события на Ближнем Востоке подтвердили, что единственная сверхдержава может игнорировать и игнорирует ООН. Большая часть работы, которая осуществляется Организацией Объединенных Наций, не становится достоянием гласности. Это касается социального развития, равноправия женщин, охраны окружающей среды, соблюдения прав человека, экономического развития и сотрудничества, международной организованной преступности, а также работы таких структур, как Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Фонд ООН помощи детям (ЮНИСЕФ), Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международный валютный фонд (МВФ), Всемирная организация здравоохранения и др. Результаты работы, проведенной Международным агентством по атомной энергии в Иране, вызывают одобрение.

Вера в возможности ООН предотвращать войны и геноцид разрушена после кровавой резни в Боснии в 1995 году и геноцида в Руанде в 1994 году. Мы были свидетелями геноцида в Демократической Республике Конго и Либерии, где реакция Объединенных Наций была неуверенной и медлительной. Причиной этого является то, что в распоряжении ООН нет сил быстрого реагирования для миротворческих миссий и предотвращения войн и геноцида.

Возможности ООН по воплощению в жизнь своих решений тоже, похоже, невелики. Резолюции 1948 и 1949 годов, которые были приняты относительно самоопределения в Кашмире, не выполняются. Страдания местного населения делятся до сих пор. Количество погибших составляет более 80 тысяч, в то время как Индия и Пакистан продолжают тратить деньги на ядерное оружие, вместо того, чтобы направить свои ресурсы на ликвидацию бедности — эта проблема требует экстренного решения в обеих странах. В Индии более 300 млн человек живут за чертой бедности, а затраты на жизнь половины пакистанского населения не превышают двух долларов в день.

Наибольшей ошибкой ООН стала ее позиция относительно Ближнего Востока, когда Соединенные Штаты наложили вето на резолюцию Совета Безопасности, чтобы поддержать Израиль, а военные действия в Ираке окончательно подорвали авторитет Совета Безопасности ООН.

Существует угроза того, что ООН становится все более нерелевантной в вопросах безопасности, как это было с ее предшественницей — Лигой наций. Если это будет продолжаться, то прекращение войн, предотвращение геноцида, сдерживание тирании станут почти невозможными. Учитывая это, мы будем содействовать укреплению ООН, чтобы вернуть ей утраченную легитимность. Иначе во многих государствах будут приниматься односторонние решения и приниматься в одностороннем порядке меры против видимых угроз, что подрывает мировую безопасность.

Я приветствую программу реформ Генерального секретаря ООН, проводимую с сентября 2002 года, под названием «Укрепление Организации Объединенных Наций: план дальнейших изменений». Мне также приятно, что Генеральный секретарь назначил благородного лорда Геннея (Hannay) членом высокой комиссии, которая рассматривает и оценивает пути и методы, применяемые ООН для ликвидации угрозы мировой войны.

Реформирование ООН необходимо и неизбежно. Она должна стать более демократической, менее бюрократической и отвечать современным требованиям. Неприсоединившиеся страны должны чувствовать себя равными в развитом мире; так, Организация исламской конференции (ОИС) и Лига арабских государств должны ощущать, что они так же важны, как и Европейский Союз.

Вопрос состоит в следующем: как укрепить Организацию Объединенных Наций? Это злободневная и очень важная проблема, которая требует выработки определенной стратегии, но мы должны решить ее, чтобы избежать проблем в будущем. ООН не должна лишиться своего

влияния, своей значимости, уважения к себе как к международному собранию. Поэтому мы должны сконцентрироваться на значении и важности того, что может стать частью ООН. Как граждане Великобритании и как соседи мы верим, что помогаем тем, кто страдает и требует помощи.

Тысячи людей и организаций во всем мире настойчиво работают в сфере контроля и решения вопросов мировой безопасности. И уже продемонстрировали очень эффективную работу в вопросах защиты прав человека и обличения грубых нарушений и злоупотреблений, где бы они ни происходили.

Мы также должны быть уверены, что такие страны, как Израиль, не смогут постоянно игнорировать решения ООН. Если Мохаммед ель Барадей отправляется с миссией МАГАТЭ в Иран и Ливию, он должен посетить и Израиль, чтобы выяснить его ядерный потенциал и исследовать оружие массового уничтожения.

Я поддерживаю предложение по расширению Совета Безопасности и увеличению количества членов с 15 до 24. Есть смысл привлечь Германию и Японию, а также страны африканского, латиноамериканского и азиатского континентов. Однако мы не должны допускать те страны, которые не выполняют резолюций ООН, игнорируют их.

Мы должны также подумать над тем, как сделать Совет Безопасности более соответствующим современным реалиям. Семьдесят процентов войн и споров связаны с мусульманскими странами — в Нагорном Карабахе, Судане, Чечне, Кашмире, Палестине, Афганистане, Ираке, на Балканах. Таким образом, рационально ввести в Совет Безопасности по крайней мере одного постоянного члена из Организации исламской конференции или из Лиги арабских государств ради представительства этого сектора в мировом обществе.

Наболевшей проблемой для всех нас является международный терроризм. Мы должны вместе бороться против угрозы нашим национальным интересам или безопасности. Мы должны также осудить и государственный терроризм. Много стран сейчас злоупотребляют Резолюцией 1373 Совета Безопасности ООН 2001 года, которая вменяет в обязанность всем странам — членам ООН бороться с терроризмом всеми возможными средствами. Резолюции 1377 и 1373 2001 года ущемляют международные права человека и гуманитарное право, особенно в тех случаях, когда ограничение прав человека стараются оправдать борьбой с терроризмом. Процитирую Верховного комиссара ООН по вопросам прав человека:

«В основе эффективной международной стратегии противостояния терроризму должны быть права человека. Предположение, что нарушения прав человека могут допускаться при определенных обстоятельствах, крайне опасно. Суть прав человека состоит в том, что человеческая жизнь и достоинство ни в коем случае не должны стать объектом компромисса, что определенные действия со стороны государственных или негосударственных исполнителей нельзя оправдать, несмотря на последствия. Международные права

человека, а также гуманитарное право определяют границы дозволенного в действиях политиков и военных. Пренебрежительное отношение к человеческой жизни и свободе обесценивает усилия, направленные против терроризма».

Мы должны быть уверены, что борьба с терроризмом не рассматривается как война с исламом или с мусульманами, и уделять особое внимание праву человека на сво-

боду и безопасность. В частности, человек должен быть защищен от случайного ареста, в отношении его должен соблюдаться принцип презумпции невиновности и проводиться непредубежденное судебное разбирательство, должны соблюдаться его права на свободу мысли, свободу самовыражения, свободу собраний и право на самоопределение.

# ЛАТЕНТНЫЕ СТРУКТУРЫ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Дмитрий СОИН,

кандидат социологических наук, доцент

Приднестровского государственного

университета им. Т. Г. Шевченко

Как справедливо отмечают многие исследователи истоков идеологии мондиализма, ее корни уходят в утопические и хилистические движения древности и средневековья (А. Дутин). Носители различных (сначала религиозных, а затем и социально-политических доктрин) видели их развитие не только в ограниченном пространстве конкретного региона или государства, но и далеко за их пределами, вплоть до планетарного уровня.

Однако системными выразителями идеологии мондиализма в ее философско-доктринальном и политическом смыслах явились адепты тайных обществ и в первую очередь масонских лож. По проблематике масонства написано множество как объективных, так и антинаучных трудов. В числе ярых противников масонства были клерикальные круги Ватикана и Москвы, национал-социалисты Германии и члены коммунистической партии Советского Союза. Однако многие великие мыслители, ученые и политики как прошлого, так и настоящего, наоборот, состояли в масонских ложах. В непрекращающейся полеми-

ке противников и сторонников масонства можно обнаружить некоторое количество рациональных идей. Действительно, именно в рамках масонства впервые была систематизирована идея о едином мире, о единой федративной республике свободных народов. Именно масоны предложили преодолеть религиозные конфликты и мракобесие через создание единой религии человечества, положив на общий алтарь реликвии всех конфессий мира. Практически везде масоны боролись за свержение монархий и установление республиканских режимов. Очевидна ключевая роль масонства в Великой французской революции и в Февральской антимонархической революции в России. Вследствие этого и появился термин «масонский заговор». Несомненно, многие элитарные клубы нашего времени имеют масонские корни, например, Ротари-клуб, «Лайнс-клуб» и т. д. Более того, и Лига наций, и Организация Объединенных Наций — два крупнейших за всю историю человечества глобалистских проекта — порождение масонского гения. Вполне понятно, что и Трехсторон-

няя комиссия, и Бильдербергский клуб, и Давосский форум являются идеологическим продолжением достаточно древней мондиалистской тенденции, которая впервые была четко сформулирована как философско-политическая доктрина в недрах масонских лож.

Таким образом в мире действительно существуют тайные (латентные) структуры, способные управлять политическими, экономическими, информационными, демографическими и всеми прочими процессами. Единственное, что пока остается за пределами их влияния, — это движение земли по определенной космосом орбите, озовые дыры и глобальное потепление климата. Но и это становится предметом все более активного обсуждения на различных форумах, проходящих под эгидой все тех же латентных международных структур. Ныне латентные структуры концентрируют лучшие интеллектуальные ресурсы и самые современные технологии, но при этом многие из них идеологически привязаны к мифам и легендам древности и средневековья.

В стратегическом отношении латентные структуры держат курс на глобализацию информационно-политического, экономического, культурного и религиозного пространств земли. Самым активным образом развивается идеология мондиализма, корректируются ее составляющие (в зависимости от текущих мировых процессов). Доказательством того, что выдвинутый тезис соответствует действительности, может служить факт проведения международной конференции по латентным структурам. Даже если большинство ее участников и подвергнут критике идеологию мондиализма и деятельность тайных организаций, это позволит внести корректизы в упомянутую выше стратегическую доктрину.

В политическом отношении не все (вспомним ложи фашистской ориентации, например Туле гезельшафт, Пропаганда-2), но большинство латентных структур выступают с позиций либерализма и поддержки демократических режимов. В контексте этого крупнейшей победой мондиализма можно считать падение советского военно-политического блока. В настоящее время латентные структуры, поддерживают, естественно, не коммунистические партии и их лидеры в Восточной Европе и СНГ. Большое значение придаетсянейтрализации имперских тенденций на постсоветском пространстве, предпринимаются усилия для сдерживания и ослабления российского влияния в странах СНГ.

В военном отношении латентные структуры стремятся сформировать некое подобие мировых вооруженных сил. При этом вполне естественно, что за основу берутся войска стран НАТО. Действительно, сегодня США и их союзники являются единственной реальной военной силой в мире. Ряд стран, стремившихся проводить подобие самостоятельной политики и имевших достаточно сильные армии, подверглись военному нападению. Судьба Югославии и Ирака наглядно демонстрирует тенденции на мировом театре военных действий. И пусть пока официально это не провозглашено, но на планете есть доминирующая военная сила — США и блок НАТО.

В экономическом отношении латентные структуры, актив которых состоит из богатейших людей планеты, поддерживают развитие рынка через такие институты, как ВТО, ВБ, МВФ и ряд других. Основные усилия направлены на поддержание жизненного уровня так называемого «золотого миллиарда» — населения США, Канады, Австралии и стран Западной Европы. Борьба за иракскую нефть — лишь один из многих проектов по укреплению энергетической безопасности США и их союзников.

В культурной сфере тайные общества придерживаются стратегии двойных стандартов. Среди своих адептов и членов их семей культивируется то, что принято называть «высокой культурой». Большая же часть человечества находится в пространстве массовой культуры. Ее образцы особенно наглядно и ярко демонстрируются телевидением. Причем программы во всех странах практически однотипны: например, «Окна», «За стеклом», «Поле чудес» и т. д. можно увидеть в США, Турции, России, Украине и десятках других стран.

В религиозном отношении тайные структуры выступают за единение религий и прекращение религиозных войн. Именно из недр масонских лож и производных от них элитарных клубов вышли экуменизм, «Нью-Эйдж» и многие другие проекты с одним общим знаменателем — бог един для всех, просто видим мы его по-разному. Конечно, сторонников глобализации не может не беспокоить усиление десекуляризации (С. Хантингтон). Попытки подавить исламский экстремизм и некоторые христианские ортодоксии пока не дали ощутимых результатов. Более того, от рук религиозных фанатиков продолжают гибнуть тысячи людей, что ставит под сомнение перспективы глобализма. В данном случае тайные структуры мондиализма сталкиваются с такими же тайными структурами противников глобализации. Яркий пример — «Аль-Каида», «Хамас» и т. д.

Изменились обстоятельства, в которых функционируют современные латентные структуры. Это уже не тайные масонские ложи, какими они были в период клерикальной реакции и господства тоталитарных режимов. Офисы масонских лож и клубов действуют официально и достаточно доступны для широкой общественности. Деятельность Трехсторонней комиссии, Бильдербергского клуба, Давосского форума освещается в прессе, и пишущих об этом журналистов никто не преследует, а зачастую даже поощряют. В век политического постмодерна и тайные общества нуждаются в пиаре. Интересно другое. Традиционным латентным структурам, выступающим, как правило, с позиций глобализации, противостоят такие же латентные структуры антиглобалистов. Видимо, в этом сегодня реализуется закон единства и борьбы противоположностей.

Что же касается перспектив, то в открытом обществе должно становиться все меньше лоббистских структур, групп давления и тайных обществ. Иначе желаемая транспарентность принятия социально-политических решений так и останется фантазией времен Карла Поппера и Андрея Сахарова. Хотя злые языки утверждают, что они были масонами.

## СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ОДНОВЕКТОРНАЯ?

## «ИДЕАЛЬНАЯ» АМЕРИКАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

## МУЛЬТИКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА ГРЕЦИИ



Игорь ХРАБАН,  
полковник, кандидат  
политических наук,  
доцент Национальной  
академии обороны  
Украины, начальник  
кафедры

Международные отношения в эпоху информационного объединения человеческой цивилизации все больше определяют суть дальнейшего существования государств. На первом плане в этом интеграционном процессе для каждой страны стоит задача обеспечить национальную безопасность в широком спектре вопросов, начиная с защиты своей национально-исторической мировоззренческой парадигмы и заканчивая сугубо оборонными проблемами. В этом контексте упорядочение взаимоотношений между народами крайне необходимо. Какая же система международных отношений после завершения раздела мира на сферы влияния двух сверхдержав: Советского Союза и Соединенных Штатов? Их противостояние, ракетно-ядерное равновесие и жесткий политико-финансовый контроль над своими сателлитами обеспечивали определенную безопасность народам мира, и такая система международных отношений называлась «биполярным мировым порядком».

С развалом СССР США получили исторический шанс навязывать другим странам свое видение будущего мироустройства. И похоже, американское руководство прониклось идеей особой мессианской роли Америки на нынешнем этапе развития человеческой цивилизации. Как отмечают некоторые западные политологи, американский внешнеполитический курс «направлен на глобальный гегемонизм» и «еще не одно поколение американцев будет готово идти по этому пути: тяжело отказываться от всемогущества» [1, р. 152].

По нашему мнению, рассматривая вопрос об однополюсном мировом порядке во главе с Соединенными Штатами, необходимо привести высказывания по этому поводу представителей основных школ американской политологии. Например, «реалистические либералы» подходят к роли США в новых geopolитических условиях с позиций так называемого «разумного лидерства». Они считают, что Соединенные Штаты не могут взять на себя миссию безусловного гегемона, не должны сводить свою внешнюю политику к простому диктату с позиции силы и препятствовать укреплению других geopolитических центров. По их мнению, американская модель демократии и экономики не имеет универсального характера. Представители реалистического либерализма призывают отказаться от иллюзии, что остальной мир видит своим лидером США.

В 1993 году вышла в свет книга известного эксперта по советским вопросам, идеолога холодной войны Дж. Кеннана «Вокруг крутой вершины. Личная и политическая философия». По мнению автора, США требуются реформы, поэтому следует стремиться к минимальной вовлеченности в мировые дела. Политика Соединенных Штатов должна стать менее претенциозной и более экономной. «Я полностью отвергаю всяческие мессианские концепции роли США в мире, не соглашаюсь, когда о нас говорят как об учителях и спасителях человечества, отклоняю иллюзорные представления о нашей уникальности и непревзойденных добродетелях, домыслы об определенной судьбе и "американском столетии", то есть именно те идеи, которые настойчиво прививались

# Современная система международных отношений

одновекторная?



американцам всех предыдущих поколений», — подчеркивает исследователь [2, р. 182–183].

В разделе «Возвращение к проблемам нового мирового порядка» своей широко известной книги «Дипломатия» Г. Киссинджер, госсекретарь в администрации президента США Р. Никсона, выступает против утверждения, что после окончания холодной войны мир становится однополюсным. Он утверждает, что «положение Соединенных Штатов не столь блестяще, чтобы в одностороннем порядке диктовать глобальную международную политику. Америка добилась большего преимущества, чем десять лет назад, но по иронии судьбы сила ее стала более рассредоточенной. Таким образом, способность Америки воспользоваться ею, чтобы изменить мир, на самом деле уменьшилась» [3, р. 737–738].

«Неореалисты» (именно в рамках этого направления американской политологии количество полюсов считается определяющей характеристикой системы международных отношений) утверждают, что мир от кратковременной однополюсности возвращается к многополюсности. По прогнозу Х. Макрея, приблизительно около 2020 года США перестанут быть единственной сверхдержавой [4, р. 220]. Известный американский ученый С. Хантингтон, выступая в 1999 году с критикой концепции глобального лидер-

ства, подчеркнул, что в современных международных отношениях решающее значение имеет баланс между несколькими полюсами силы (ведущими мировыми государствами), среди которых США занимают уникальное положение единственной сверхдержавы. Соединенные Штаты не могут без поддержки других великих государств решать ключевые международные проблемы. Однополярность была характерна только для краткого периода упадка Советского Союза и времени сразу после его распада, достигнув кульминации во время операции «Буря в пустыне». Хантингтон отмечает, что однополюсная система предполагает наличие одной сверхдержавы, отсутствие великих государств и множество мелких стран. В современном мире существует несколько великих государств, которые сотрудничают и конкурируют друг с другом. В то же время одна сверхдержава может блокировать курс других государств [5, р. 35–49].

В нынешних условиях в американской внешней политике преобладает «жесткий» гегемонизм, который реализуется в рамках новой доктрины превентивных войн («доктрина Буша»). Фактически, и это не отрицают сами политики-республиканцы [6], она стала стратегией войны, в которой изложены принципы применения силы со стороны США в новой системе международных отношений. Террористические акты



11 сентября 2001 года стали не только большой трагедией Соединенных Штатов, но и катализатором проведения ими активной силовой гегемонистической политики на международной арене под лозунгом американского мессианства. Президент США Дж. Буш заявил: «Наша ответственность перед историей нам ясна: ответить на эти атаки и очистить мир от зла», очерчивая свою миссию и миссию Америки как план Господа [6, р. 67, 73]. Признавая необходимость создания коалиции стран для борьбы с терроризмом, Буш неоднократно заявлял, что не хочет, чтобы другие страны диктовали условия США. «В какой-то момент мы можем остаться одни. Меня это не беспокоит. Мы — Америка», — с гордостью подчеркнул он [6, р. 81].

Положения самой «доктрины Буша», изложенные в разделе V «Стратегии национальной безопасности Соединенных Штатов Америки», которая была обнародована 20 сентября 2002 года, и непосредственное воплощение ее в жизнь во время подготовки и проведения иракской войны в 2003 году подтверждают гегемонистские устремления американского руководства.

США взяли на себя ответственность определять «вражеские» страны (так называемые «государства-изгои») и для борьбы с ними создавать международные коалиции. «Америка будет реализовать свою стратегию путем организации коалиций — настолько широких, насколько это целесообразно, — из стран, способных и желающих поддерживать баланс сил во имя воли», — отмечается в Стратегии [7, р. 25].

«Вражеские» государства, по мнению США, это — Северная Корея, Иран, Ирак (при Саддаме Хуссейне), Сирия, Ливия, которые:

а) «жестоки по отношению к своим собственным гражданам и тратят национальные ресурсы на личные нужды правителей»; по нашему мнению, таких стран наберется не один десяток во всем мире;

б) «не уважают международное право, угрожают своим соседям и грубо нарушают международные соглашения, которые были заключены при их участии»; США при этом забывают, что сами неоднократно нарушали международные соглашения, игнорировали международное право, даже война с Ираком 2003 года была нелегитимной;

в) «стремятся приобрести оружие массового уничтожения и новейшие военные технологии с целью агрессии»; использование США этого критерия является несколько выборочным, вспомним хотя бы Пакистан;

г) «поддерживают мировой терроризм»; в случае, например, Ирака это не доказано;

д) «не признают основные человеческие ценности и ненавидят Соединенные Штаты и все, что они отстаивают»; другие страны могут иметь иные, чем в США ценности, мировоззренческие парадигмы, не-

навидеть их за нескрываемый снобизм, но не быть угрозой для мирового сообщества [7, р. 14].

США заявляют, что «чем страшней угроза, тем выше риск бездеятельности — и тем больше необходимость предупреждающих (*anticipatory*) действий, даже если имеются сомнения относительно времени и места нападения врага. Чтобы предупреждать или предотвращать такие действия наших неприятелей, США будут действовать на опережение (*preemptively*)» [7, р. 15–16]. Однако действовать на опережение можно лишь в том случае, когда удар против тебя не минуем. Когда же он только возможен, но может и не осуществиться, говорят о превентивных действиях (иногда, даже, о профилактических). В «доктрине Буша» однозначно применяется термин действий на опережение (*preemptive actions*), а не превентивные действия (*preventive actions*), то есть речь идет о применении силы в крайнем случае, когда агрессия неминуема. В случае с Ираком это не наблюдалось. Речь шла о том, что он будто имеет оружие массового уничтожения, которое может когда-то быть применено. Итак, США присвоили себе право первого удара, что совсем не способствует развитию равноправных международных отношений. На практике это наглядно проявилось в игнорировании мнения значительной части мирового сообщества и норм международного права, как произошло в случае развязывания войны против Ирака в марте 2003 года без санкции на это Совета Безопасности ООН.

Таким образом, появление непримиримого врага мирового значения — международного терроризма предоставило возможность США проводить глобальную силовую политику, игнорируя уставные положения международных организаций по обеспечению безопасности и забывая военные неудачи в Корее, Вьетнаме и Сомали. США планирует борьбу с государствами-изгоями как краткосрочные, малокровные и успешные превентивные войны со свержением неудобных режимов и их лидеров, установлением контроля над этими территориями. Смогут ли реализовать эту политику Соединенные Штаты, покажет время.

Здесь уместно вспомнить известную книгу американских авторов «Парадокс американского могущества», где отмечается, что «опасность, которая проистекает от откровенных проповедников гегемонизма, состоит в том, что у их внешней политики есть педаль газа, но нет тормозов. Их зацикленность на однополярности и гегемонии превышает уровень, позволяющий Соединенным Штатам добиваться нужных результатов в меняющемся мире» [8, р. 140].

Поэтому, несмотря на большое экономическое и военное могущество Соединенных Штатов, которое значительно превышает потенциал любого государства мира, система международных отношений (мировой порядок) стремится к определенному равнове-

сию, а международная безопасность — к балансу сил. Об этом свидетельствует отрицательное отношение мирового сообщества к силовой внешней политике США. Идея господства одного государства над миром, к тому же с помощью военной силы, не может быть актуальной в нынешних условиях. И это не связано с амбициями бывших сверхдержав — России, Германии, Франции, которые не поддержали Америку в несанкционированной войне против Ирака.

Об этом свидетельствуют очевидные факты:

- происходит военно-политическое объединение Европы, возможно, пока медленное, однако все более необходимое для его участников;
- США уверенно пошли по историческому пути всех предыдущих империй, силовыми средствами устанавливая свое видение международного порядка;
- Россия со своим выгодным геополитическим положением, большими запасами естественных ресурсов и ядерным оружием, понимает, что ее развитие зависит от Азии и Европы;

Государства Азиатского-Тихоокеанского региона уверенно наращивают экономическое могущество. По оценкам экспертов и аналитиков, КНР может через 20-25 лет достичь потенциала США.

Таким образом, теперешний порядок международных отношений можно назвать не чисто однополярным, а условно многополярным с сильной асимметрией в пользу США.

Украино-американские отношения являются важным направлением внешней политики Украины, поскольку, независимо от того, как мы относимся к силовым методам, применяемым США на мировой арене, необходимо учитывать, что это супергосударство занимает ведущие позиции в большинстве международных организаций, членом которых стремится быть наша страна.

### Литература

1. Wilkinson D. Unipolarity Without Hegemony // International Studies Review. — 1999. — Summer.
2. Kennan G. Around the Cragged Hill: A Personal and Political Philosophy. — New York, London, 1993.
3. Киссинджер Г. Дипломатия: Пер. с англ. — М.: Адомир, 1997.
4. McRae H. The World in 2020. Power, Culture and Prosperity. — Boston: Harvard Business School Press, 1994.
5. Huntington S. The Lonely Superpower // Foreign Affairs. — 1999. — March–April.
6. Woodward B. Bush at War. — New York: Simon & Schuster, 2002.
7. The National Security Strategy of the United States of America. — Washington: The White House, 2002.
8. Joseph S., Nye Jr. The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone. — New York: Oxford University Press, 2002.

# «Идеальная» американская демократия: миф или реальность?



Наталія ЛАТЫГІНА,  
докторант Інститута  
політических і етнона-  
ціональних исследова-  
ній НАН України

Во всем мире всегда осуществлялся и продолжает осуществляться поиск демократических форм правления, которые отвечали бы национальным и историческим особенностям развития каждой страны, каждого народа. И вполне закономерным оказывается то, что исторический потенциал демократии ныне становится достоянием всего человечества.

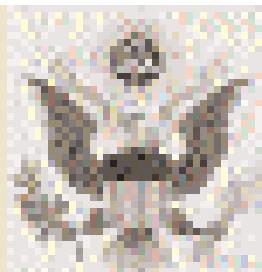
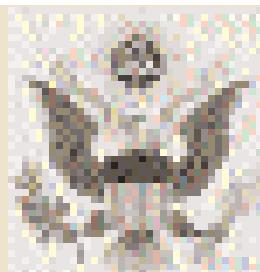
Преобразование демократии из регионального феномена («только» Западная Европа, «только» Северная Америка) во всемирно-исторический процесс демократизации со значительным многообразием типов и форм вызывает научный интерес у представителей современной политической науки и ставит перед политологией ряд сложных проблем и задач.

С расширением демократического ареала связан и вопрос о том, что сегодня представляет собой американская демократия, которая на протяжении довольно продолжительного времени считалась классической и почти идеальной.

Историческая миссия американской демократии есть общепризнанной, но она еще не завершена, и было бы опасной иллюзией считать, что американская модель демократии — единственная и универсальная. Кстати, эта модель далека от совершенства и ослаблена внутренними противоречиями. Тогда почему же примером демократического общества считается именно американское?

Изучаемая проблема становится еще более актуальной вследствие того, что американский тип демократии, хотя и является продуктом известных исторических и социально-политических условий, вмещает и целый ряд всеобщих элементов демократического политического устройства.

Выяснить, существует ли «идеальная» американская демократия пытались многие отечественные исследователи. Так, например, в статье Н. Сенченко «Дарунки заходу: глобалізм, мондіалізм, лібертарізм» анализируются истоки американской демократии через призму идей мондіалізма [2]. Можно согласиться с Н. Сенченко в том, что мы ныне имеем дело с новым мифом, сопутствующим политической



истории XXI столетия, — мифом о переходе от стихийной рыночной политики конкурирующих наций к плановой всемирной политике, или Новому мировому (демократическому) порядку, когда глобальный мир рассматривается с точки зрения авантюрной и увлекательной миссии — управлять им на основе однополярной модели, в рамках которой только Америке принадлежит монополия на стратегические решения.

В работе А. Мартынова «Выборы 43-го президента США: уроки демократии» акцент делается на особенностях последних американских выборов и на уроках демократии, которые из них можно извлечь, и не только в Америке [4]. Исследователь отмечает, что продолжительная политически-судебная борьба после выборов нанесла определенный ущерб международному имиджу США в качестве мирового эталона демократии. И это, конечно, лишает США морального права насаждать демократию по всему миру с помощью силовых методов.

Но, несмотря на многочисленные исследования американской демократии, проблема все-таки остается нерешенной. Какие же исторические истоки американской демократии; какие негативные факторы традиционно влияют на нее; какие этапы развития американской политической и избирательной системы США?

Идеи демократии проникли в Европу именно с Американского континента. Большинство демократических преобразований в американском обществе произошло в то время, когда США еще состояли из городков и ферм, разбросанных по всей стране. На их основе в 1776 году было создано независимое государство, где происходило бурное развитие демократии как формы и средства организации всех сфер общественной и политической жизни [1, с. 44].

Базовым принципом существования американской демократии, стало признание и конституционное закрепление естественных и неотъемлемых прав человека. США являются первыми в создании демократической конституции.

Претензии американцев на исключительность имеют довольно давнюю историю. Начало ей положили взгляды первых поселенцев — пуритан, которые прибыли на американский материк еще в XVII столетии и пытались реализовать библейский завет «города на холме», где все поселенцы — равны и свободны. Отсюда вытекает и концепция экспансии принципов свободы и демократии как выявление логики Божественного Прорицания. От этой мысли к идеи предназначения Америки: реформировать весь мир и вести его за собой в направлении демок-

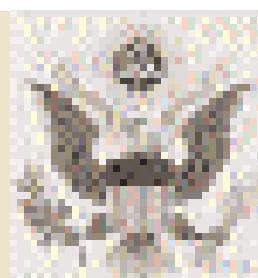
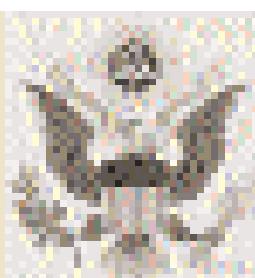


ратизации — один шаг. Уже в середине XIX столетия некоторые американские идеологи утверждали, что в ближайшем будущем США станут центром, вокруг которого все нации объединятся в единый народ; что США, подобно солнцу, осуществляют «положительное влияние на страны Европы, а дальше на азиатские империи» [2, с. 92]. Поэтому не удивительно, что сформулированные в доктрине Монро в 1823 году идеи руководящей роли США сначала в Латинской Америке, а потом и в Западной Европе в середине XX столетия начали широко распространяться. Наиболее четко данные установки были провозглашены в лозунге «американского столетия», сформулированном политологом Генри Люсом в 1941 году.

Но можно ли считать американскую политическую систему образцом, идеалом демократии, примером для остального мира? Не является ли она на самом деле типичным примером элитарной демократии?

В американской политологической литературе существует четыре основных точки зрения на американскую политическую систему в прошлом и в настоящем.

Первая, которая совпадает с национальной идеологической доктриной, состоит в том, что США представляют собой образцовую демократию, где



политическая власть принадлежит народу. Сторонники второй, противоположной точки зрения, которую разделяют леволиберальные и леворадикальные авторы, считают, что американское политическое управление является элитарно-олигархическим и что полнота политической власти в стране принадлежит узкому правящему классу. Между этими двумя крайностями расположились еще две концепции. Одна из них квалифицирует американское управление как систему политического плюрализма: согласно такой концепции, в Америке конкурирует множество социальных групп и интересов, взаимоотношения которых и порождают реальную политическую власть. Другая концепция исходит из наличия в США системы демократического элитизма: хотя и существует демократический механизм формирования политической власти, тем не менее, властные функции выполняются элитой; притом часть приверженцев данной концепции усматривает в верховенстве элит благо для демократии.

В этом контексте необходимо вспомнить периодизацию американской политической истории. В. Б. Согрин выделяет пять этапов:

- 1) XVII–XVIII ст;
- 2) 1770–1810-е годы;
- 3) 1820–1860-е годы;
- 4) 1870–1920-е годы;
- 5) 1930–1990-е годы [3, с. 162].

Их сравнительный анализ и позволит найти правильные ответы на поставленные вопросы.

Американская политическая система первого и второго этапов — это симбиоз английских политических традиций и американских нововведений. От Англии была унаследована модель смешанного правления, которая объединяла три компонента: монархический, аристократический и демократический. Почти до окончания колониального периода демократические ростки находились в зависимом положении, более того — это был единственный период в американской истории, когда в политической практике укоренилась модель олигархического правления.

Этап 1820–1860-х годов определяется как эпоха второй либерально-демократической модернизации в США, в рамках которой значение демократического компонента политической системы сильно возрастает. Вместе с тем, как считает Согрин, демократическая модель Авраама Линкольна: «правление народа, для народа, с помощью самого народа», которая совпала с классической моделью демократии, уже тогда оставалась не более чем идеальным образцом. На практике же был создан режим демократи-

ческого элитизма, который объединял демократические механизмы формирования власти с сосредоточением рычагов политического управления в руках элиты [3, с. 163].

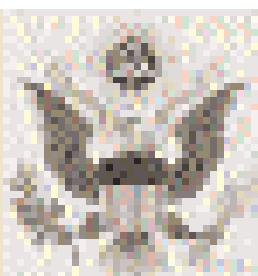
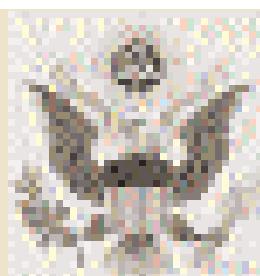
На четвертом этапе (1870–1920-е годы) проявилась проблема соотношения и влияния в системе политической власти двух важнейших ее составляющих: институтов, норм и процессов, с одной стороны, и главных участников политического процесса, или политических актеров, — с другой. В названный период количество демократических политических норм и институтов увеличилось, но элита, которую теперь составляли преимущественно представители финансово-промышленных кругов, контролировала политический процесс и «приватизировала» политическую власть.

С 1930-х годов в США восстанавливается и торжествует модель демократического элитизма, которая сохраняется и поныне. Реальные рычаги и возможности политического управления сосредоточены в руках элиты, но эффективность контроля над ней со стороны общества на пятом этапе возросла, непосредственно влияя на характер как политической системы, так и режима.

Избирательная система США также не является оптимальной. Принятая здесь мажоритарная система есть менее демократической, по сравнению с пропорциональной: при мажоритарных выборах не учитываются голоса меньшинства, хотя оно может отличаться от большинства всего на десятые доли процента. Недостатки этой избирательной системы наглядно проявились в последней избирательной кампании: президентом был избран претендент, который получил меньшее количество голосов, чем его соперник. Вообще выборы 43-го президента США были наиболее непредсказуемыми и скандальными за всю новейшую историю Соединенных Штатов. Традиционно считалось, что, при условии высоких темпов развития экономики, правящая партия довольно легко побеждает в борьбе за Белый дом. Но судьба распорядилась по-иному. И настало время для исторических уроков демократии.

Именно в условиях демократии политика является формой рискованной деятельности, когда ее субъекты конкурируют между собой за возможность определять характер и поведение власти. Выборы имеют смысл, если их результат априори не определен. При таких обстоятельствах, если нация ошиблась в выборе, она может исправить свое решение на следующих демократических выборах [4, с. 80].

На выборах 43-го президента активность избирателей была высокой, несмотря на то, что, как говорят, американцы переплыли океан, чтобы поддер-



жать демократию, но не перейдут улицу для того, чтобы проголосовать. Поэтому перспективно выглядит не столько представительская демократия, при которой раз в четыре года граждане делегируют политическому классу право представлять свои интересы, сколько демократия широких общественных инициатив в повседневной политической жизни.

Таким образом современную модель политической власти в США нельзя считать образцовой демократией, поскольку последняя предусматривает равенство доступа всех граждан и социальных групп к политической власти.

С фактами и цифрами легко доказать, что политическая активность социальных объединений, политическая практика партий и ветвей власти, возможности влияния на политическую власть остаются неравными как для верхнего, среднего и низшего общественного слоя, так и для этнических, религиозных и других социальных групп.

Теперь в США при формальной приверженности принципам демократии все более очевидным становится вызревание механизма управления, основанного на отличных от публичной политики принципах: приоритет безличной или анонимной «власти интеллектуальной элиты и мировых банкиров» и на национальном, и на глобальном уровнях.

Институты демократии вытесняются властью иерархии; происходит «постепенное формирование общества, которое все более контролируется и направляется, в котором будет властвовать элита... Освобожденная от сдерживающего влияния традиционных либеральных ценностей эта элита не будет колебаться при достижении своих политических целей, применяя новейшие технологии для влияния на поведение общества и содержание его под строгим надзором и контролем» [5, р. 252].

Американская демократия действительно организовывала, контролировала и ограничивала власть национального государства, однако ее возможности сейчас заметно уменьшаются в условиях транснационализации мира, роста экономических и информационных конstellаций, которые слабо регулируются и искажают идею публичной политики. Это в значительной степени определяется самой природой американского гражданского общества: свобода существования и конкуренции разнообразных социальных интересов, которую гарантирует гражданское общество и которая считается благом и неотъемлемым атрибутом демократии, создает вместе с тем предпосылки для подъема и политического влияния экономически богатых и социально сильных групп.

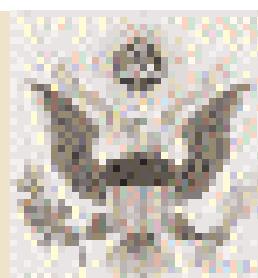
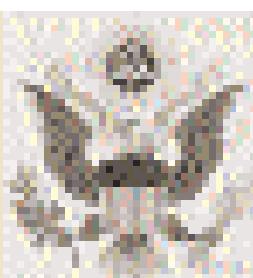
В XXI столетии США должны сдать важный экзамен на способность адаптации к императивам слож-

ной и противоречивой политической жизни постиндустриального общества. Хотелось бы верить в то, что говорил в свое время Уинстон Черчилль: «Всегда можно быть уверенным в том, что Америка пойдет правильным курсом. После того как исчерпает все альтернативы» [6, с. 16]. И тогда большой миф об «идеальной» американской демократии будет окончательно развенчен.



#### Литература

1. Кармазіна М. Невідворотність демократії. Кращі місця вже заброньовані? // Віче. — 2003. — № 7.
2. Сенченко М. Дарунки Заходу: глобалізм, мондіалізм, лібертарізм // Переход. — IV. — 2001. — № 3.
3. Ашин Г. К. США: политическая история в ключе исторической политологии // Политические исследования. — 2002.
4. Мартинов А. Вибори 43-го президента США: уроки демократії // Людина і політика. — 2001. — № 1.
5. Brzezinski Z. Between Two Ages. America's Role in the Technotronic Era. — New York, 1976.
6. Бажанов Е. Неизбежность многополюсного мира // Мировая экономика и международные отношения. — 2004. — № 2.





**Костас КАРАИСКОС,**  
главный редактор журнала  
«Антифоникис»  
(Греция)

Мультикультурная среда является идеологической тенденцией, импортированной в Грецию с Запада. В моей духовно колонизированной и политически оккупированной стране такая (отрицательная) традиция существует на протяжении приблизительно двух веков. Сторонники интеллектуального импорта начали пропагандировать предполагаемое обогащение нашей демократии благодаря мультикультурной среде еще в 90-х годах прошлого века. Противоречие, которое проявилось в случае Греции, представляет всемирный интерес. Достигнутые в Греции результаты будут касаться не только моей страны; они будут иметь также отношение к тому, что современный человек понимает под смыслом жизни. Какова сейчас в Греции действительность?

Более 95% постоянного населения Греции имеют греческое происхождение или являются грекоязычными и принадлежат к православному вероисповеданию. Это результат массовых перемещений населения между балканскими соседями в результате войн, насилиственных действий или других обстоятельств. В ходе исторического процесса греческие **культурные традиции и образ жизни** в таких городах, как Одесса, Александрия, Константинополь или Вена, перестали существовать. Компенсацией

за это стала этническая чистота государства-метрополии.

Ситуация начала изменяться после 1989 года. Сотни тысяч иммигрантов ринулись в страну, являвшуюся местом пересечения бедного Востока и зажиточного Запада. Албанцы, поляки, россияне, пакистанцы, болгары, китайцы, нигерийцы, курды и прочие нуждающиеся люди своим присутствием создали политическое окружение для применения на практике идей, связанных с понятием мультикультурной среды. Пропагандистская машина начала свою работу. «Сейчас мы являемся страной с различными культурами, языками, религиями, традициями... Как можем мы говорить о греческом государстве, о господствующей религии, о греко-православных ценностях в государственном образовании? Не должны ли мы позаботиться о праве других на отличие и непохожесть, обеспечить им возможность культурного развития?»

Легко доказать фальшивость такого трогательного, гуманистического подхода к иммигрантам со стороны интеллектуалов — поборников создания мультикультурной среды с целью борьбы с расовыми стереотипами и потенциальными проявлениями ксенофобии, но в результате чего увеличиваются безработица и преступность. Здесь присутствуют экономические интересы: снижение себестоимости, замора-

живание заработной платы, использование незаконной рабочей силы, роспуск синдикатов — все это является привлекательным для некоторых слоев общества Греции. При этом используются примеры, на которые они ссылаются — это или сформированные иммигрантами страны, или бывшие колониальные империи. Что общего между новым греческим государством и Канадой, Австралией, Голландией или Британией? Какими потенциальными возможностями должно обладать это государство, чтобы стать плавильным тиглем или местом сосуществования для разных этнических или культурных общин?

Не менее важно также отметить отношение народа Греции к политическим беженцам. Они не приумножают богатства страны, на них нельзя расчитывать, они не намерены оставаться здесь навсегда. Они создают проблемы в двухсторонних отношениях, не хотят ассимилироваться. При этом они остаются курдами, турками или палестинцами к разочарованию космополитов.

Кроме того, в Греции присутствует еще одна проблема, которая касается языка. Этимологическая прозрачность греческого языка, на котором мы имеем честь говорить, обеспечивает дополнительную защиту от назойливых идей, пропаганды и мифов. Она проявляет оксюмороны в современной демократии. Это должна быть или мультикультурная среда, или общество. В западном мире слово «общество», которое происходит от латинского *«societas»*, ассоциируется с финансовыми интересами и потребностями. Однако в греческом языке это слово ассоциируется с общиной, агорой\*, эклэзияй\*\*, политической жизнью. Здесь наш язык несет другое восприятие жизни, другую цивилизацию. Эта цивилизация была спасена в Средневековье в социоцентристической — сэр Стивен Рансимен сказал «социалистической» — Византии даже в оттоманские времена, благодаря греческим общинам. Профессор Яннарас исследовал это в своих уникальных работах. Таким образом, когда люди разного культурного происхождения встречаются в одном месте, они могут создать общество, однако они не могут сформировать единства.

Заслуживает внимания то, что более сильный культурный элемент — религия формировалась человеческие общины не только в Византии и в Османской империи, но и в свободных греческих государствах. Вера в Христа была

особенностью греков в революционные времена, и те же самые религиозные критерии определяли взаимное перемещение населения между Грецией и Турцией столетием позже. Все названное не является попыткой сказать что-то новое по поводу существования человеческих обществ.

Я только хочу обратить внимание на другой способ изучения и толкования действительности, другой культуры, к сожалению, омраченной и забытой самими потомками ее творцов.

В условиях общего упадка апологеты мультикультурной среды без колебаний попирают древнегреческие ценности и авторитет личностей.

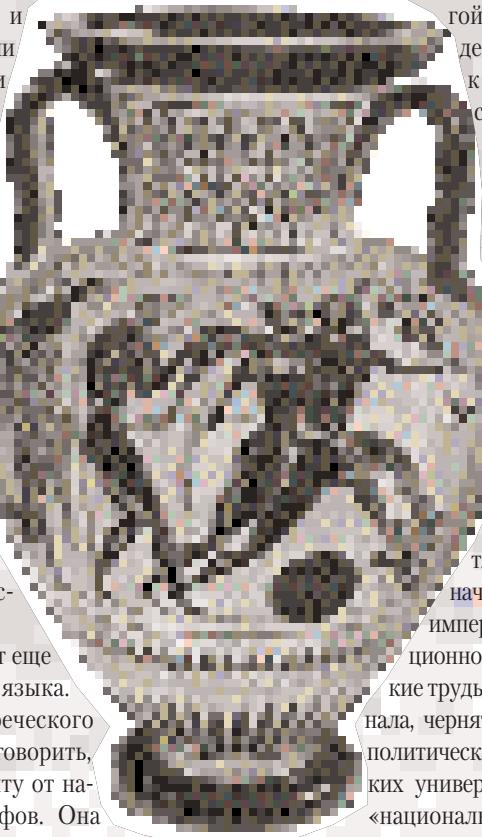
Они хотят, чтобы мы не только мирились с существованием рядом с нами «других», но и чтобы мы утратили любовь к своему прошлому: герои греческой революции, исторические факты, интеллигенция современной Греции (например, Сеферис, Элитис, Кавафис) обесславлены. У нас из-под ног хотят выбить почву. Древние Афины означают рабство, Александр Великий — империализм, Константинополь — реакционность, ретроградство и мракобесие. Такие труды, как «Черная Афина» Мартина Бернала, чернят истоки древнего мира с помощью политически некорректных заявлений. В греческих университетах можно услышать только о «национальной идентичности», «этнических стереотипах» и т. п. Как

каждый демократ во времена холодной войны подозревался в коммунистических настроениях, так сегодня каждый патриот считается крайним правым или неонацистом.

Представление греков о жизни, отраженное на минойских или тирских\* фресках, в Парфеноне или в Святой Софии, сосредоточенное в духовном наследии, касается не только 10 млн наших граждан. Это основа мудрости и благородства человечества. В конце концов, во всем мире жизнь украшают демократия, музыка, театр, архитектура, занятия спортом, философия, поэзия.

Давайте... поблагодарим эллинскую пайдею\*\*, благодаря которой мы стали цивилизованными. Молодые народы только тогда переставали быть дикими и нецивилизованными, когда усваивали эллинскую цивилизацию. Именно это определяющее событие объединяет всех нас.

(Доктор Федерико Сагредо, профессор античных языков и классической литературы, председатель баскско-греческого общества Испании)



\* Агора — в Древней Греции народное собрание, а также место, где они проходили. — Прим. перевода.

\* Эклэзия (экклесия) — 1) народное собрание в Древних Афинах, законодательный орган афинского государства в период рабовладельческой демократии; 2) народное собрание в демократических государствах Древней Греции. — Прим. перевода.

\* Тирский — от названия о-ва Тира (или Фера) в Эгейском море. — Прим. перевода.

\*\* Пайдея — на греческом языке воспитание, образование.

# ГЛАВНЫЙ ВЫПУСКНИК НАШИ

## Иван Попеску: «Всегда стремлюсь к максимальному результату...»

Иван (Ион) Васильевич Попеску

Родился 16 апреля 1964 года в селе Нижние Петровцы Сторожинецкого района Черновицкой области; румын. Закончил Черновицкий государственный университет, по специальности – филолог, после окончания вуза преподавал русский язык и литературу, учился в аспирантуре. Кандидат филологических наук. Защищил кандидатскую диссертацию по теме: «Румыно-российский билингвизм и языковая ситуация в южном ареале Черновицкой области». Доктор философии филологических наук. Почетный магистр права. Автор более 70 научных работ, в частности в области языковой политики, предотвращения межэтнических конфликтов на языковой почве. Народный депутат Украины



второго и третьего созывов, возглавлял подкомитет Комитета по правам человека, национальных меньшинств и межнациональных отношений. Принимал участие в разработке и постановлении текста Конституции Украины. Был постоянным представителем нашего государства в Парламентской Ассамблее Совета Европы и Парламентской ассамблее Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС). Один из лидеров сообщества румын Украины. Почетный президент Союза румынских сообществ «За европейскую интеграцию». Награжден орденом «За заслуги» III ст. и четырьмя орденами УПЦ. Публицист. Кроме украинского и русского, владеет румынским и французским языками. Увлечения: футбол, народные песни.

**– Иван Васильевич, недавно Вы получили еще одно высшее образование в Межрегиональной Академии управления персоналом и охотно согласились стать членом клуба выпускников МАУП. В связи с этим хотелось бы узнать Ваше отношение к клубной жизни, что Вам импонирует в деятельности таких клубов. Знаю, что и Вы приобщились к созданию в Черновцах культурно-спортивного клуба «Драгош-Воде». Итак, можно ли говорить о рождении определенной культурной традиции?**

– Действительно: клубные собрания интересны не только для выпускников вузов. Действуют клубы бывших депутатов, клубы, которые объединяют тех, кому пришлось выполнять «интернациональный долг» в Афганистане, клубы по интеллектуальным, региональным, возрастным интересам. Время от времени, особенно в дни футбольных матчей, напоминают о себе фан-клубы болельщиков, ощущимо меняя антураж и настроение городских улиц, в частности центра столицы.

А что, спрашиваете, импонирует в деятельности клубов? Прежде всего – то, что здесь на второй план отступают политические вкусы, имущественный, социальный статус одноклубников. Здесь забываются ранги и титулы, нет начальников и подчиненных, атмосфера неформальная и искренняя. В клубах люди собираются на другой, «непроизводственной» основе, у них другой интерес, отличающийся от повседневных хлопот: сюда приходят, чтобы просто отдохнуть от той жизни, которая существует вне границ клуба. Когда я поступил в МАУП, то встретил здесь немало своих знакомых и бывших коллег-парламентариев. Однако после окончания Академии

мы на некоторое время потеряли друг друга из вида. Теперь же, в клубе выпускников, – снова собрались вместе. Конечно, клубная жизнь в Украине только начинается, она не имеет таких давних традиций как в Англии или в других европейских странах. Но это, бесспорно, интересное начинание, которое стоит развивать в условиях, когда неизмеримо возросла динамика жизни. Клубы необходимы для обмена опытом, информацией, решения тех или других прагматических проблем, когда, скажем, кто-то ищет работников для своей фирмы, а кто-то в это время сам хотел бы сменить работу. Однако намного важнее то, что люди не теряют связей, которые они завели во время обучения. И хорошо, на мой взгляд, что ПЕРСОНАЛ из номера в номер рассказывает читателям, как живется сейчас тем, кто в разное время заканчивал Академию.

**– Буковина взрастила Вас, вывели в люди – родители, учителя, наконец – обстоятельства, совокупность которых мы называем судьбой. Интересно, как она складывалась; какие периоды своей жизни могли бы выделить?**

– Да, Буковина!.. Это моя малая Родина, мои живописные Нижние Петровцы неподалеку от украинско-румынской границы, откуда отправился в жизненный путь, еще не деля его на этапы, периоды, вехи. Поступил в Черновицкий университет, после окончания которого по направлению поехал в Коломию, где преподавал язык в одном из профессионально-технических училищ города; потом – работа в университете, учеба в аспирантуре. Тогда, вспоминаю, я особенно плодотворно и самозабвенно занимался наукой; защитил кандидатскую диссертацию, исследуя проблему российско-румынских

языковых отношений. Изучал языковую ситуацию в Черновицкой области. Занимался вопросами социолингвистики, языковой традиции, имея под рукой богатейший научный архив университетской библиотеки. «Пропадал» там с утра до вечера, в советское время — только представить! — пользовался книгами с грифом «Для служебного пользования», имел возможность собрать уникальные материалы, особенно по истории, культуре. Следующий период в жизни — парламентская работа, приобретение практического политического опыта. На это пошло два года. В 1996 мне посчастливилось стать одним из членов комиссии по доработке проекта Конституции Украины. Счастлив, что со многими моими предложениями, важными для развития молодого государства, согласились коллеги.

**— Напомните, пожалуйста, нашим читателям с какими именно? Тогда, на заре государственности, некоторые из Ваших предложений, на мой взгляд, оказались во многом судьбоносными.**

— Не мне судить. Мы просто шли, как сказал бы классик, с ощущением того, что у нас нет и зерна неправды. И надо учитывать время, когда принималась Конституция независимой Украины. Помню, тогда левые, да и не только они, не хотели признавать самого термина «украинский народ», настаивая на другом: «народ Украины»; конечно, им противостояли национал-демократы. Однако мое предложение «Украинский народ — граждане всех национальностей» (именно с большой буквы) все-таки прошло. И затем — второе: право на самоопределение относительно Украины как государства имеет не только украинская нация, но и весь украинский народ. Опять-таки в условиях невероятного противостояния удалось достичь консенсуса, избежав тех проблем, которые имеют сегодня, например, Эстония, Латвия и другие страны, где есть «граждане» и «неграждане». То есть признали: все, кто проживал тогда в Украине, являются частью Украинского народа, частью украинской политической нации, а значит — компонентом создания государства. Что это наше государство, независимо от того, как и когда те или иные этносы и территории попали в состав сегодняшней Украины; что мы совместно должны строить ее. При этом, конечно, не забывая о своих национальных корнях.

Горжусь тем, что прошли мои предложения относительно «осознания ответственности перед Богом»; пунктом 3 статьи 22, который предполагает, что «при принятии новых законов или внесения изменений в действующие законы не допускается сужения содержания и объема существующих прав и свобод». Как специалиста по социолингвистике меня назначили председателем рабочей группы по решению проблем, возникших вокруг статьи 10 Конституции. В ней, напомню, говорится о функционировании языков, и именно в моей компромиссной редакции ее было принято.

**— Могла ли, на Ваш взгляд, нынешняя Конституция Украины быть лучшей — более взвешенной в своих положениях и более демократичной?**

— Убежден: могла. Ей повезло бы значительно больше, если бы, подчеркиваю, демократически настроенным депутатам посчастливилось в то памятное не только для меня время преодолеть противостояние разных ветвей власти, даже разных частей

общества. И создавать отечественную Конституцию, скажем, в таких условиях, как в Чехии, Словакии или Румынии.

**— Есть ли у Вас ностальгия по прошлой парламентской жизни?**

— Скучаю по конкретной работе в комитетах, где ты видишь, что твой вклад может дать какие-то позитивы для государства и твоих избирателей. Всегда, при любых условиях я стремился достичь максимально возможного результата.

**— Не секрет, что многие из Ваших коллег-депутатов, Иван Васильевич, после избрания в парламент не спешат к своим избирателям, чтобы выслушать и помочь им решать те или иные проблемы, забывая о предвыборных обещаниях. Интересно, а как у Вас складывались отношения с избирателями?**

— Я всегда ставил их на первое место. Знаю, что они важны и для многих моих коллег, которые избрали целью своего парламентского бытия служение избирателям, а не собственным или корпоративным корыстным интересам. Хотя, честно говоря, работа с ними — вещь непростая и изнурительная, часто что-то не удается решить по объективным причинам, решение других вопросов требует времени. А люди ведь надеются, верят тебе, и далеко не каждому человеку имеешь моральное право сказать: подожди. Особенно людям в возрасте. Жизнь ведь не вечна... Поэтому каждую поездку в свой мажоритарный округ планировал особенно тщательно, чтобы ничего не оставлять на потом. И в парламентском комитете доверие избирателей отрабатывал сполна; приходил даже на заседание других комитетов, когда там рассматривался вопрос, который затрагивал интересы моих избирателей.

**— Прошло уже более двух лет, как Вы, Иван Васильевич, вне парламента. Освободилось время, которое, наверное, хотелось использовать наиболееrationально, не так ли?**

— Если кратко, то после 2002 года решил расширить, точнее — систематизировать полученные в парламенте практические знания, подвести под них теоретическую базу. А для этого в Межрегиональной Академии управления персоналом овладел специальностью политолога международных отношений.

**— Возможно, и румынское сообщество в Украине также выиграло от того, что Вы пришли учиться в Академию?**

— Более чем убежден в этом. Благодаря знаниям, полученным в МАУП, я помог своим землякам создать, например, Буковинский независимый центр актуальных исследований, один из проектов которого — избирательные технологии; он называется «Честные выборы». Еще один проект: изучение истории каждого села, начиная с первых упоминаний о нем, с использованием данных археологических находок, летописных свидетельств того или иного периода в истории моих краин. Надеюсь, что новая специальность поможет мне заглянуть в будущее, осознать новые цели и начать новый жизненный этап.

**— Пусть Вам и Бог помогает в этом, и удача сопутствует.**

— Благодарю, желаю успехов вашему журналу, который становится все популярнее.

Вел разговор Александр КАВУНЕНКО

# рубрике ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ БЕСЕДЫ»:

## АПОКАЛИПСИС ПРОДОЛЖАЕТСЯ



Георгий Щёкин,  
г. Киев

### «Багрянный зверь» и его царства

Что касается «багрянного зверя», то Ангел разъясняет Иоанну Богослову его тайну следующим образом: «Зверь, которого ты видел, был и нет его, и выйдет из бездны, и пойдет в погибель; и удивятся те из живущих на земле, имена которых не вписаны в Книгу жизни от начала мира, видя, что зверь был, и нет его, и явится .../ Семь голов суть семь гор, на которых сидит жена, и семь царей, из которых пять пали, один есть, а другой еще не пришел, и когда придет, не долго ему быть. И зверь, который был и которого нет, есть восьмой, и из числа семи, и пойдет в погибель. И десять рогов, которые ты видел, суть десять царей, которые еще не получили царства, но примут власть со зверем, как цари на один час. Они имеют одни мысли и передадут силу и власть свою зверю. Они будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их, ибо Он есть Господь господствующих и Царь царей; и те, которые с Ним, суть званные и избранные и верные .../ Воды, которые ты видел, где сидит блудница, суть люди и народы, и племена и языки. И десять рогов, которые ты видел на звере, сии возненавидят блудницу, и разорят ее, и обнажат, и плоть ее съедят, и сожгут ее в огне» (Откр. 17, 8–16).

Согласно православным толкователям, «зверь есть мировая сила в ее историческом развитии, в ее смене одних царств другими. Эти царства падают одно за другим, сменяя предыдущие последующими. В этом смысле и может быть сказано, что ко времени Иоанна пало уже пять царств (царей), шестое существовало, седьмое последует за ним, а после него возникнет последнее, которым и закончится история развития мировой богооборческой силы диа-

После описания семи «чаш-язв» Страшного суда в Апокалипсисе приводится отдельная сцена суда над «...», «сидящей на «звере багрянном, преисполненном именами богохульными, с семью головами и десятью рогами» (Откр. 17, 1–3), т. е. на самом ... . Эта блудница отождествляется с «Вавилоном великим» (под которым современные толкователи понимают Нью-Йорк или Иерусалим — столицу будущего антихристова царства), она «есть великий город, царствующий над земными царями» и этот город «сделался жилищем бесов и пристанищем всяко му нечистому духу». «Зато в один день придут на нее казни, смерть и плач, и голод, и будет сожжена огнем, потому что силен Господь Бог, судящий ее» (Откр. 18, 8).

# АПОКАЛИПСИС продолжается\*

вала на земле. О первых пяти мировых царствах, уже павших, можно говорить только предположительно. Такими царствами могут быть: Ассирийское, Вавилонское, Персидское, Македонское и Сирийское — последние царства прямо указаны у прор. Даниила. О шестом царстве сказано: «один есть»; т. к. в дни Иоанна мировым царством было Римское, то, очевидно, оно имеется в виду как шестое в ряду других. О седьмом царстве Иоанн выражается неопределенно. Оно еще не наступило, но когда придет, то недолго ему быть /.../; оно должно продолжиться до времени возникновения восьмого царства. Это восьмое царство называется зверем, и о нем было сказано как о таком, который был и которого нет и из числа семи и пойдет в погибель. Именование зверем заставляет понимать под восьмым царем антихриста и его царство. Выражение “и нет” говорит о той смертельной ране, которая была видима на одной из голов зверя и которая исцелена. Т. к. голова зверя есть то же, что и царства, то и исцеление одной головы, возвращение ее к жизни может говорить о возобновлении какого-либо из семи царств, которое в своем новом виде будет царством антихриста /.../. Это именно царство антихриста, самое богоизрежданное, но оно и последнее» [7, III, с. 587–588].

## **Видение Даниила**

В Книге пророка Даниила действительно описываются мировые державы времен язычества, которых насчитывалось *четыре* и которые представлены в образе различных частей приснившегося вавилонскому царю Навуходоносору истукана (Дан. 2, 32–40), а также в образе приснившихся самому Даниилу зверей (Дан. 7, 3–7, 32–40) [7, II, с. 23–25, 50–51]:

1) «золотая голова истукана» и «лев с орлиными крыльями» — это *Вавилонское царство*;

2) «серебряные грудь и руки истукана», а также «медведь с тремя клыками во рту» — это *Мидо-Персидская монархия*. Три клыка во рту медведя, по мнению православных толкователей, — объединенные под властью царя Кира и его преемников Вавилония, Мидия и Персия;

3) «медные чрево и бедра истукана», а также «барс с четырьмя птичьими крыльями и четырьмя головами» — это *Греко-Македонская империя*, распавшаяся после смерти Александра Македонского на четыре части (отсюда четыре крыла и четыре головы барса): государства Фракийское, Македонское, Сирийское (северное) и Египетское (южное);

4) «железные голени», а также «страшный и сильный зверь с большими железными зубами и десятью рогами» — это *Римская империя* (десять рогов на голове зверя — десять римских императоров).

Примечательно, что образы четырех мировых держав (льва с орлиными крыльями, медведя, барса и зверя с десятью рогами) напоминают «зверя из моря», «зверя с десятью рогами» из Апокалипсиса, где антихрист «подобен барсу, ноги у него как у медведя, а пасть у него как пасть у льва» (Откр. 13, 2), что, по всей видимости, указывает на собирательность образа извечного противника Иисуса Христа.

Кроме названных выше четырех частей приснившегося Навуходоносору истукана пророк Даниил выделяет еще «ноги и пальцы на ногах», которые «частью из глины горшечной, а частью из железа» (Дан. 2, 41). И далее поясняет: «А что ты видел железо, смешанное с глиною горшечною, это значит, что они смешаются чрез семя челове-

\*Продолжение. Начало в № 7 за 2004 г.

ческое, но не сольются одно с другим, как железо не смешивается с глиною» (Дан. 2, 43). Подобное описание напоминает состояние распадающейся Римской империи, вобравшей в себя множество различных народов, а также враждовавших друг с другом царств — «северного» (Сирийского) и «южного» (Египетского), имевших между собой династические связи, что «смешивало» их «через семя человеческое».

Пророк Даниил, согласно преданию, жил при дворе вавилонского царя *Навуходоносора II* (606–562 гг. до н. э.) и персидского царя *Дария I* (522–486 гг. до н. э.), когда, как предполагают, и была составлена его книга. Однако большинство современных исследователей считают, что Книга пророка Даниила состоит из двух значительно отличающихся частей: глав с *приключениями* Даниила при царских дворах и глав с *пророчествами*. Последние относят к 167–163 гг. до н. э. [5, I, с. 351–353]. Даже если это действительно так, т. е. если Книга пророка Даниила составлена во II в. до н. э., все равно ее пророчества, например, о пришествии Иисуса Христа остаются удивительными: «Видел я, наконец, что поставлены были престолы, и воссел Ветхий дни ми (*Бог-Отец*. — Г. Щ.); одеяние на Нем было бело, как снег, и волосы главы Его — как чистая волна; престол Его — как пламя огня, колеса Его —

пылающий огонь /.../ Видел я в ночных видениях, вот, с облаками небесными шел как бы Сын Человеческий, дошел до Ветхого днями и подведен был к Нему. И Ему дана власть, слава и царство, чтобы все народы, племена и языки служили Ему; владычество Его — владычество вечное, которое не прейдет, и царство Его не разрушится» (Дан. 7, 9–14).

Далее Даниил прямо указывает, что **«Сын Человеческий»** — это Христос, который дважды явится во спасение человечества: «Итак, знай и разумей: с того времени, как выйдет повеление о восстановлении Иерусалима, до Христа Владыки семь седьмин и шестьдесят две седьмины /.../ И по истечении шестидесяти двух седьмин предан будет смерти Христос, и не будет, а город и святилище разрушены будут /.../ И утвердит завет для многих одна седьмина, а в половине седьмины прекратится жертва и приношение, и на крыле святилища будет мерзость запустения, и окончательная предопределенная гибель постигнет опустошителя» (Дан. 9, 25–27).

### **«Последняя седьмина»**

Согласно толкователям Библии, приказ персидского царя о восстановлении Иерусалима вышел в 458 или 457 г. до н. э., а вступление Иисуса Христа на проповедническое служение произошло около 25–27 гг. н. э., что и составляет 69 седьмин или 483 года [7, III, с. 62–63]. После предания иудеями Иисуса Христа на смерть Иерусалим был завоеван римским полководцем Титом и в 70 г. н. э. был разрушен вместе с храмом Иеговы, что положило конец политico-религиозному строю еврейского народа, который в Мессии видел только земного царя, призванного восстановить и воз величить еврейское царство и подчинить ему остальные народы. На последнюю седьмину припадает **«утверждение завета для многих»**. Отмеченное же выше отвержение еврейского народа за убийство Христа — Мессии должно было, по мнению богословов, указать пророку Даниилу, что заключается, вместо прежнего, ветхого новый, *вечный завет*, и завет этот будет утвержден для многих, для всех уверовавших в Иисуса Христа. При этом не все евреи вступят в новое общение с Богом, т. к. из них вышли убийцы Христа — Мессии и массе народа откровение возвещает за это отвержение и гибель. Установление **Нового Завета** делает ненужным, излишним, как отмечают православные толкователи, существование прежнего **«Ветхого»**. **Он отменяется;** отменяются вместе с ним и те внешние формы, в которых он обнаруживался и проявлялся (например, кровавая жертва и приношение, т. е. бескровная жертва) [7, III, с. 65].



Поэтому выражение «в половине седьмины прекратится жертва и приношение», является указанием на крестную смерть Иисуса Христа, которая наступила через 3,5 года после Его вступления на общественное служение. По мнению большинства толкователей, смерть Иисуса Христа совершилась в 30 г. н. э. — в пятницу 15-го нисана, в день, когда евреи праздновали свою Пасху. Между 30 г. и 27 г. — годом вступления Спасителя на служение и прошло примерно 3,5 года [7, III, с. 66]. В Откровении Иоанна Богослова также упоминается эта последняя седьмина (т. е. Второе пришествие *Иисуса Христа во многом повторит ситуацию Его первого прихода*)\*, которая разделена на две равные части: первые три с половиной года на улицах Иерусалима — столице антихриста — будут проповедовать два пророка, а следующие три с половиной года там же будет властствовать «зверь, выходящий из бездны», т. е. антихрист. Иными словами, последняя седьмина начнется в «конце времен» — тогда, когда евреи возобновят жертвоприношения во вновь отстроенном, третьем, храме. Судя по имеющимся сообщениям, в Израиле уже существует *Институт храма*, где собираются необходимые вещи для функционирования иерусалимского храма Иеговы, заготавливаются стройматериалы для его строительства, а глава всеукраинского еврейского конгресса **Вадим Рабинович** уже вывез из Украины около 700 кг золота (возможно, ровно 666), из которого изготовлено одно из главных украшений этого *третьего иерусалимского храма* — Менора (семисвечник).

### Современные «предтечи» антихриста

Учитывая, что третий иерусалимский храм будет, согласно библейским преданиям, именно тем самым местом, где воссядет на своем престоле *антихрист* — главный враг всего человечества, следует внимательнее присмотреться к личности Вадима Рабиновича («Вадим» в др.-рус. буквально означает «возмутитель», «бунтовщик»\*\*) — одного из основных собирателей будущего «сатанинского логова», а значит, одного из современных *предтеч антихриста*. Этого сионистского лидера, имеющего, в нарушение действующего украин-

ского законодательства, двойное гражданство (Израиля и Украины) сами евреи (как и многие международные организации, включая Интерпол) обвиняют в заказных убийствах, противозаконной торговле оружием и наркотиками, многолетних связях с международной организованной преступностью [3; 6]. Под стать этой «деятельности» и прошлое Рабиновича — девятилетняя тюремная «отсидка» (был осужден на 14 лет) за хищение государственной собственности в особо крупных размерах, а также два диагноза клинической шизофрении [2; 4]. Таков облик одного из сегодняшних «предтеч» антихриста — «зверя, выходящего из бездны».

### СЕМЬ БОГОБОРЧЕСКИХ ЦАРЕЙ

Вернемся к богооборческим образам «семи царей» Апокалипсиса, которые предшествовали появлению *восьмого*, антихристова царства. Прежде мы перечислили *мировые империи*, которые, по мнению богословов, олицетворяли поэтапное развитие мирового зла: Ассирийское, Вавилонское, Персидское, Македонское, Сирийское и Римское. *Седьмое царство* во времена Иоанна еще не наступило, однако известно, что оно должно продолжиться до времени возникновения *восьмого*, т. е. уже, собственно, последнего антихристова царства, столицей которого будет **Иерусалим**, находящийся сегодня на территории сионистского Израиля. Поэтому на роль седьмого, «предантихристова» царства больше всего подходят сегодняшние **США**, которые все чаще называют «*колонией Израиля*» (поскольку ведущие государственные структуры контролируются *сионистами*) и где давно уже официально действует **«церковь сатаны»**. Катализмы, которые, согласно многим пророчествам, ожидают США в ближайшем будущем, значительно ослабят сегодняшнюю супердержаву и, по-видимому, заставят сионистов перенести свой центр в Европу, где «десять царей, которые еще не получили царства, но примут власть со зверем», «возненавидят блудницу» (т. е. США) и «разорят ее и обнажат, и плоть ее съедят, и сожгут ее в огне» (Откр. 17, 16). Возможно, что это место в Апокалипсисе указывает на *европейских союзников* США по исконно агрессивному блоку НАТО.

Таким образом, исходя из библейских преданий, становится понятным, что *восьмым*, последним богооборческим царством антихриста явится в «конце времен» **Израиль**, **седьмым**, «переходным» его царством выступают, по всей видимости, **США**. А пять царств антихриста до Иоанна уже прошли (он был современником шестого царства). *Что же это за царства?*

\* Примечательно, что, когда евреи возвращались из «аввилонского плена», главой поколения, состоящего из 666 человек, был Адоникам (букв. означает «господин бунта» (1 Езд. 2, 13). Примечательна также фамилия «коллеги» Рабиновича — руководителя российского еврейского конгресса — *Сатановский*.

\*\* Решение Генеральной Ассамблеи ООН о создании на части Палестины еврейского государства *Израиль* было принято 29 ноября 1947 года. А поскольку известно, что «с того времени как выйдет повеление о восстановлении Иерусалима, до Христа Владыки семь седьмин и шестьдесят две седьмины» (т. е. 483 года), то получается, что «последняя седьмина» перед Вторым пришествием Иисуса Христа наступит в 2430 г. (1947 + 483) и завершится в 2437 г. полной и окончательной победой Его над антихристом и его богооборческим царством.

## Израиль – первое богоуборческое царство мира

Из иудаистских легенд известно, что строителю первого иерусалимского храма Соломону помогал Асмодей (одна из «ипостасей» сатаны) и даже периодически замещал его на **израильско-иудейском престоле** [5, I, с. 114–115], т. е. был *первым известным в истории руководителем богоуборческого государства*. После смерти Соломона единое прежде израильско-иудейское царство в X в. до н. э. распадается на два и прекращает свое существование. Отсюда, вероятно, и апокалиптический образ «восьмого зверя» — главы нового израильского царства, — «который был и которого нет» (т. е. израильское царство Соломона погибло, а затем, почти через три тысячи лет, вновь появилось). Иными словами, первое израильское царство и его последний царь Соломон, судя по библейским преданиям, явились наиболее ранним проявлением *сатаны*, земным воплощением которого есть *антихрист*. При этом «царь Соломон превосходил всех царей земли богатством и мудростью /.../ И было у него семьсот жен и триста наложниц», а «весь народ, оставшийся от амореев, хеттеев, фerezеев (хананеев), евеев, иевусеев и гергесеев (*древние народы, обитавшие в Палестине*. — Г. Щ.), детей их, оставшихся после них на земле, которых сыны Израилевы не могли истребить, Соломон сделал оброчными работниками (*т. е. рабами*. — Г. Щ.). Сынов же Израилевых Соломон не делал работниками». При освещении *первого храма Иеговы* «принес Соломон в мирную жертву Господу (Иегове) двадцать две тысячи крупного скота и сто двадцать тысяч мелкого скота. Так освятил храм Господа (Иеговы) царь и все сыны Израилевы» (3 Цар. 10, 23; 11, 3; 9, 20–22; 8, 63).

## Вавилонское царство и его гибель

Схожий «царственно-сатанинский» образ дается и в других библейских текстах. Например, в *Книге пророка Исаии* так описывается гибель *вавилонского царя*: «Как упал ты с неба, денница, сын зари: разбился о землю попиравший народы. А говорил в сердце своем: взойду на небо, выше звезд Божьих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему. Но ты низвержен в ад, в глубины преисподней. Видящие тебя всматриваются в тебя, размышают о тебе: тот ли это человек, который колебал землю, потрясал царства, вселенную сделал пустынею и разрушал города ее, пленников своих не отпускал домой? Все цари народов, все лежат с честью, каждый в своей усыпальнице; а ты повержен вне гробницы своей /.../ — ты, как попираемый труп, не соеди-

нишься с ними в могиле; ибо ты разорил землю твою, убил народ твой: во веки не помянется племя злодеев» (Ис. 14, 12–20).

## Финикийский царь и его падение

Подобное описание встречаем и в *Книге пророка Иезекииля* в отношении тирского (финикийского) царя: «За то, что вознеслось сердце твое и ты говоришь “я бог, восседаю на седалище божием, в сердце морей”, и, будучи человеком, а не Богом, ставишь ум твой наравне с умом Божиим, — вот, ты премудрее Даниила, нет тайны, сокрытой от тебя; твою мудростью и твоим разумом ты приобрел себе богатство и в сокровищницах твоих собрал золота и серебра; большою мудростью твою, посредством торговли твоей, ты умножил богатство твое, и ум твой возгордился богатством твоим, — за то так говорит Господь Бог: так — как ты ум твой ставишь наравне с умом Божиим, вот, Я приведу на тебя иноземцев, лютейших из народов, и они обнажат мечи свои против красы твоей мудрости и помрачат блеск твой; низведут тебя в могилу, и умрешь в сердце морей смертью убитых. Скажешь ли тогда пред твоим убийцею: “я бог”, тогда как в руке поражающего тебя ты будешь человек, а не бог?» (Иез. 28, 1–9).

Далее в *Книге пророка Иезекииля* дается описание *существа*, воплотившегося в тирском царе: «Ты печать совершенства, полнота мудрости и венец красоты. Ты находился в Эдеме, в Саду Божием (Бог здесь Элохим, а не Иегова [5, II, с. 393]); твои одежды были украшены всякими драгоценными камнями /.../ Ты был помазанным, херувимом, чтобы осенять, и Я поставил тебя на то; ты был на святой горе Божьей, ходил среди огнистых камней (или, по другой версии, среди сынов Божиих [5, II, с. 395]. Ты совершен был в путях твоих со дня сотворения твоего, доколе не нашлось в тебе беззакония («тайной беззакония» в Новом Завете назван *антихрист* (2 Фес. 2, 7). От обширности торговли твоей внутреннее твое исполнилось неправды, и ты согрешил; и Я низвергнул тебя, как нечистого, с горы Божьей, изгнал тебя, херувим осеняющий, из среды огнистых камней. От красоты твоей возгордилось сердце твое, от тщеславия твоего ты погубил мудрость твою; за то Я повергну тебя на землю, пред царями отдашь тебя на позор /.../ Я извлеку из среды тебя огонь, который и пожрет тебя; и Я превращу тебя в пепел на земле пред глазами всех, видящих тебя. Все, знавшие тебя среди народов, изумятся о тебе; ты сделаешься ужасом, и не будет тебя во веки» (Иез. 28, 12–19).

Таким образом, в приведенной ветхозаветной книге дана одна из немногих характеристик самого **сатаны**, воплощающегося на земле в различных «царях» — антихристовых личностях: он яв-

ляется сотворенным существом, помазанным хе- рувимом, обладающим полнотой мудрости и со- вершенством красоты, он жил в Эдеме, т. е. раю, где носил украшенные всевозможными драгоцен- ностями одежды. Причиной его падения и изгна- ния из «Сада Божьего» стала гордость, желание занять место самого Бога-Творца. При этом Бог здесь назван Элохимом, а не Иеговой, как в боль- шинстве мест Библии. Вместе с тем тирский царь говорит: «Я — бог, восседаю на седалище божием, в сердце морей» (Иез. 28, 2), что напоминает об- раз западноsemитского морского бога Йаммы, слившегося впоследствии с монотеистическим культом древних евреев Иеговы (Иегова также представляется восседающим на водах (Пс. 32, 14) [5, II, с. 392–393]).

### Царь ассирийский и его преемники

В книге Иезекииля схожие характеристики да- ются царю ассирийскому: «Вот, Ассур был кедр на Ливане с красивыми ветвями и тенистою листо- вою и высокий ростом /.../ Он красовался высо- тою роста своего, длиною ветвей своих, ибо корень его был у великих вод. Кедры в Саду Божьем не затемняли его; кипарисы не равнялись сучьям его; и каштаны не были величиною с ветви его, ни одно дерево в Саду Божьем не равнялось с ним красотою своею. Я украсил его множеством вет- вей его, так что все дерева Эдемские в Саду Божьем завидовали ему. Посему так сказал Господь Бог: за то, что ты высок стал /.../ и сердце его воз- гордилось величием его /.../ срубили его чужеземцы, лютейшие из народов /.../ Я сделал сетова- ние о нем, затворил ради него бездну /.../ Шумом падения его Я привел в трепет народы, когда низ- вел его в преисподнюю /.../ Там Ассур и все полу- чище его /.../ гробы его поставлены в самой глу- бине преисподней /.../» (Иез. 31, 3–16; 32, 22–23).

Таким образом, судя по ветхозаветным текстам, антихрист, как воплощение сатаны, изначально появился в облике царя израильского царства, за- тем, после его распада, он занимал престолы Тира (Финикии — «соседки» Израиля), Ассирии и Вавилонии, а перед самым приходом Иисуса Христа «обосновался», по всей видимости, в Иудее, где царем тогда был Ирод Великий — строитель второго храма Иеговы в Иерусалиме, — имя которого стало нарицательным для обозначения извергов и закоренелых злодеев. Иными словами, антихрист «перемещался» по престолам древних государств семитского круга, а во времена Иоанна — автора новозаветного Апокалипсиса — «обратился», по-видимому, в Малой Азии, в Пергаме «где престол сатаны», «где живет сатана» (Откр. 2, 12–13). Пергам, кроме храма Эскулапа — Асклепия и религиозно-медицинской школы, известен и так на-

зывающим *Пергамским алтарем* (сооружен в 180 г. до н. э. и находится сейчас в берлинском Пергамон-музее), который, вероятно, и назван «престо- лом сатаны».

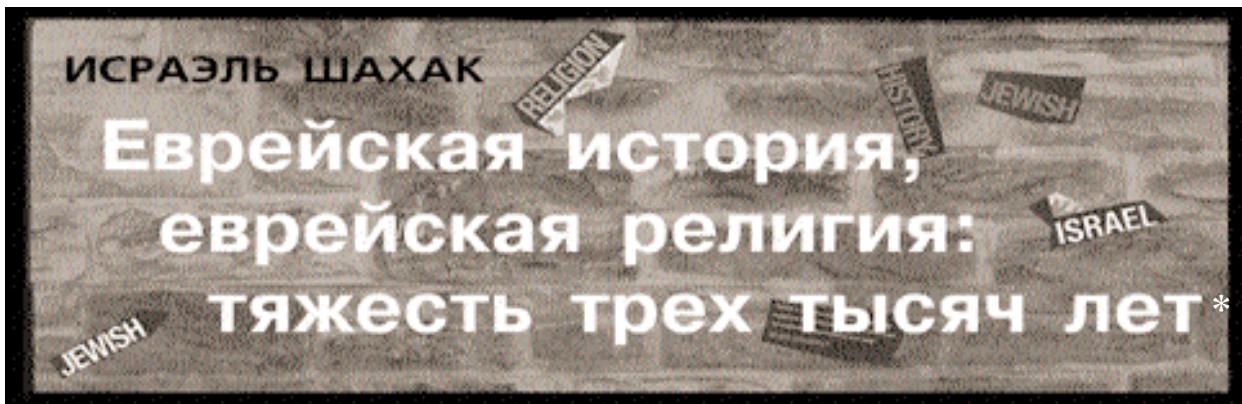
\* \* \*

**С приходом в мир Иисуса Христа сатана был по- срамлен и осужден на многие века, готовясь к своему последнему кратковременному реваншу в «конце времен» перед Вторым пришествием Бога-Сына. Именно поэтому сатанинское присутствие особенно ощущается в последнее, пред- апокалиптическое, время, как время укрепления восьмого царства антихриста, где, судя по библейским преданиям, в Иерусалиме будет править антихрист в облике царя израильского Соло- мона и его помощника-лжепророка (под ним, скорее всего, понимается царь иудейский Ирод). Отсюда, по-видимому, и версия о двух иудейских мессиях: сначала, как уже отмечалось, ожидается явление «мессии», который восстановит израильское царство и иерусалимский (третий) храм, но будет убит, а затем придет другой «мессия», который воскресит своего предшественника («зверь, которого ты видел, был и нет его, и выйдет из бездны, и пойдет в погибель» (Откр. 17, 8). Однако, «воскрешение» антихриста не будет, по-видимому, полным, поскольку в одном из ветхозаветных пророчеств сказано: «Горе негодному пастуху, оставляющему стадо! Меч на руку его и на правый глаз его! Рука его совершенно иссохнет, и правый глаз его совершенно потускнеет» (Зах. 11, 17). По таким признакам, очевидно, нетрудно будет опознать будущего «царя израильского».**

(Продолжение следует)

### Литература

1. История человечества / Б. Байер, У. Бирнштайн, Б. Гельхофф, Э. Шют: Пер. с нем. — М.: АСТ; Астрель, 2002.
2. Кацманенко В. Вадим Рабинович: мелкий лжец в большой политике или этапы большого блефа. — К., б. г. и.
3. Кузь Т. Інтерпол знає про оборудки Рабиновича // ПЕРСОНАЛ-Плюс. — 2004. — 24–30 травня.
4. Лапікура В., Лапікура Н. Дві шістки з блакитної колоди. — К., 2003.
5. Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2-х т. / Гл. ред. С. А. Токарев. — М., 1991.
6. Рабинович викликає огиду на Заході // ПЕРСОНАЛ Плюс. — 2003. — 4 серпня.
7. Толковая Библия, или Комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета: В 3-х т. — 2-е изд. — Стокгольм: Институт перевода Библии, 1987.
8. Щёкин Г. Сотворение мира: когда это было? — К.: МАУП, 2004.



## Глава 2. Предубеждение и увертки

При обсуждении этого вопроса возникает трудность: в последние полтора века термин «еврей» использовался в двух различных значениях. Чтобы понять это, перенесемся в 1780 год. Тогда общепризнанное значение слова «еврей» в основном совпадало с тем, как сами евреи идентифицировали себя. Религиозные предписания управляли общественной и личной жизнью евреев, а также их отношениями с неевреями. Тогда еврей не мог даже выпить стакан воды в доме нееврея. Однаковые правила поведения с неевреями действовали от Йемена до Нью-Йорка. Как ни определяй евреев того времени — я не собираюсь вдаваться в философские тонкости различия между терминами «народ» и «национа» [1], — ясно, что все еврейские общины были обособлены от нееврейских, среди которых они жили.

Однако все изменилось в результате начавшихся в Голландии и Англии и продолжившихся в революционной Франции и некоторых монархических государствах процессов: евреи получили широкие права, и юридическая власть еврейской общины над ее членами была разрушена. Следует заметить, что оба эти явления произошли одновременно и что второе даже более важно, хотя менее известно.

Со времен Римской империи еврейские общины имели юридическую власть над своими членами. Не только власть, которая происходила из добровольного подчинения (например, отказ общаться с евреем, отвергнутым общиной, и даже отказ хоронить его), но и власть, основанная на принуждении: бичевание, заключение в тюрьму применялись к еврею по решению раввинского суда за любой проступок. Во многих странах, например Испании и Польше, могла быть применена даже смертная казнь, в том числе в особо жестоких формах, вроде бичевания до смерти. Все это не только позволялось, но и поощрялось и в христианских, и в мусульманских странах го-

сударственными властями, которые, кроме заинтересованности в соблюдении «закона и порядка», иногда имели и материальную заинтересованность. Например, в испанских архивах XIII и XIV веков сохранились приказы благочестивых католических королей Кастилии и Арагона, требующих от не менее благочестивых чиновников сотрудничать с раввинами, заставляющими евреев соблюдать субботу. Почему? Потому что при наложении на еврея раввинским судом штрафа за нарушение субботы 9/10 штрафа доставалось королю. Можно также процитировать письмо, посланное около 1832 года знаменитым раввином Моше Софером из Прессбурга (ныне Братислава) в столицу Австрийской империи — Вену, где евреям уже были предоставлены некоторые права [2]. Он с сожалением отмечает, что с тех пор, как еврейская община Вены потеряла право наказывать нарушителей, евреи утратили религиозное рвение, и добавляет: «Здесь, в Прессбурге, когда я слышу, что еврейский лавочник осмелился открыть лавку в даже меньший праздник (Ханука или Пурим. — Пер.), я немедленно посыпаю полицейского арестовать его».

Это был самый важный факт существования евреев до появления современного государства: соблюдение религиозных законов и приобщение к традиции через образование были навязаны им физическим принуждением, и не принять религию большинства они не могли, поскольку это означало полный разрыв социальных связей [3]. Тем не менее с установлением современного государства еврейская община потеряла власть наказывать или запугивать своих членов. Узы одного из самых «закрытых обществ», одного из самых тоталитарных обществ за всю историю человечества были разорваны. Это освобождение пришло извне, и хотя некоторые евреи способствовали этому изнутри, их было поначалу очень мало. Такая форма освобождения имела очень печальные последствия для будущего. Как и в случае с Германией (согласно замечательному исследованию А. Дж. П. Тэйлора), легко было

\* Продолжение. Начало в № 7 за 2004 г.

связать реакцию и патриотизм, поскольку личные права и равенство перед законом принесла в Германию французская армия во главе с Наполеоном. Можно было клеймить свободу как «немецкую», точно так же, как в Израиле оказалось очень легко повести войну против идей гуманизма и власти закона (не говоря о демократии) как чего-то «нееврейского» или «антиеврейского». Таковыми они и были — принципы, которые можно использовать «в интересах евреев», но которые не имеют значения, когда противоречат «интересам евреев» (например, когда арабы ссылаются на эти принципы). Это также привело — снова точь-в-точь как в Германии и других странах Центральной Европы — к лживой, сентиментальной и ультрамонтанской еврейской историографии, из которой выбросили все неудобные факты.

Так что невозможно найти в обширных трудах Ханны Арендт о тоталитаризме или евреях [4] малейшего намека на то, чем была на самом деле еврейская община в Германии в XVIII веке: сожжение книг, осуждение писателей, вера в магическую силу амулетов, запреты на элементарное нееврейское образование — например, изучение немецкого языка [5]. Невозможно также найти в многочисленных англоязычных «историях евреев» фактов еврейского мистицизма (столь модного сейчас в некоторых кругах). Например, неевреи считались частями тела Сатаны, а немногие из них несатанинские личности (то есть те, кто принял иудаизм) на самом деле — «еврейские души», потерянные, когда Сатана изнасиловал Святую Даму (Шехину или Матронит, согласно каббали, сестру и жену молодого бога мужского пола) в ее небесном чертоге. Крупные авторитеты, такие как Гершом Шолем, употребили свое влияние на создание в этих «деликатных» вопросах системы обманов, наиболее распространенные из которых — самые бесчестные.

Но социальные последствия процесса либерализации были таковы, что примерно с 200 г. н. э. [6] еврей мог свободно делать то, что хотел, в границах гражданского права своей страны, без необходимости платить за эту свободу обращением в другую религию. Возможность учиться и читать на иврите книги, не одобренные раввином (ранее одобряться должна была каждая книга на иврите или идиш), возможность есть некошерную пищу, игнорировать многочисленные бесмысленные табу в сексуальной жизни, даже возможность мыслить (потому, что «запретные мысли» — один из наиболее тяжких грехов) — все это было даровано европейским евреям (а впоследствии и евреям других стран) абсолютной властью, хотя последняя в то же время

были антисемитской. Николай I был известный антисемит и издал много антиеврейских законов. Но он также усилил органы «правопорядка» в России — не только тайную и уголовную полицию, но и жандармерию — в результате чего стало невозможно убить еврея по приказу раввина, в то время как в Польше до раздела 1795 года это было довольно просто. Однако «официальная» еврейская история проклинает его. Например, в конце 30-х годов цадик маленького мещечка на Украине приказал убить еретика, бросив его в кипящий котел городской бани, и современные еврейские источники с изумлением и ужасом отмечают, что взятки «больше не действовали», и не только исполнители, но и цадик были суворо наказаны. Правительство Меттерниха в Австрии до революции 1848 года было позорно известно своей реакционностью и враждебностью к евреям, но оно не позволяло отравлять людей, даже либеральных раввинов. В 1848 году, когда власть временно ослабла, первое, что сделали главы еврейской общины в галицком городе Лемберге (ныне Львов) в условиях обретенной свободы, — отравили либерального раввина, которого маленькая группа неортодоксальных евреев пригласила из Германии. Одной из его величайших ересей, кстати, была защита и отправление обряда Бар Мицва (*в иудаизме празднование совершеннолетия мальчика, достигшего 13-летнего возраста. — Пер.*), недавно изобретенного.

### Освобождение извне

В последние 150 лет термин «еврей» получил двойственное значение, к величайшему смущению некоторых благонамеренных людей, которые считают, что их знакомый еврей «представляет» евреев «вообще». В странах Восточной Европы, как и в арабском мире, евреи были освобождены от тиарии их собственной религии и общины внешними силами. Это произошло слишком поздно и при не слишком благоприятных обстоятельствах для подлинно глубокого восприятия общественных изменений. В Израиле старые основы общества, идеология — особенно по отношению к неевреям — и крайне фальшивая историческая концепция были сохранены. Это относится даже к некоторым из евреев — участников «прогрессивных» или левых движений. Присмотревшись к радикальным, социалистическим и коммунистическим партиям, можно обнаружить немало замаскированных европейских шовинистов и расистов, которые вступили в эти партии только ради «еврейских интересов» и в Израиле выступают за «антигойскую» дискриминацию. Множество еврейских «социа-

листов» ухитрились писать о кибуцах, не потрудившись упомянуть, что это — расистские организации, участие в которых израильских граждан — неевреев полностью исключено. И это типичное явление [7].

Избегая ярлыков, можно сказать, что слово «еврейство» описывает две различные и даже противоположные общественные группы, и в результате израильской политики связь между ними быстро исчезает. С одной стороны, это традиционная тоталитарная община, описанная выше, с другой, — это урожденные евреи, воспринявшие идею «открытого общества» Карла Поппера. (Многим в США эта идея чужда, но, чтобы «сохранить лицо», они делают вид, будто принимают ее).

Важно отметить, что все «еврейские черты», приписываемые вульгарными интеллектуалами Запада евреям, не прослеживаются на протяжении большей части европейской истории, а появляются только тогда, когда тоталитарная еврейская община теряет свою власть. Возьмем, к примеру, знаменитое еврейское чувство юмора. До XIX века юмор не только крайне редок в литературе на иврите (лишь иногда он появляется в странах, где богатые и влиятельные евреи были относительно свободны от диктата раввинов, например в Италии XIV–XVII вв. или мусульманской Испании), т. к. юмор и шутки строжайше запрещены еврейской религией — кроме, что примечательно, высмеивания других религий. Сатира, даже в малейшей степени, по отношению к раввинам и лидерам общин никогда не признавалась иудаизмом, в отличие от латиноязычного христианства. Не существовало еврейских комедий, как не было их по сходным причинам в Спарте [8]. Или любовь к образованию. Кроме чисто религиозного образования, т. е. изучения Талмуда и книг еврейских мистиков, евреями в Европе (в несколько меньшей степени в арабских странах) презиралось любое образование. Небогослужебная поэзия на иврите, сочинения еврейских философов не читались, и даже предавались анафеме. Изучение любых языков было строго запрещено, как и изучение математики и естественных наук. География [9], история — даже еврейская — были совершенно не известны. Критический дух, традиционно приписываемый евреям, полностью отсутствовал, любое нововведение или самая невинная критика были строго наказуемы.

Это был мир, погруженный в самые жалкие суперсия, фанатизм и невежество. Так, в предисловии к первой географической книге на иврите (опубликованной в 1803 г. в России) с грустью отмечалось, что многие раввины отрицали су-

ществование американского континента. Между этим миром и тем, что часто считается на Западе «еврейским», нет ничего общего, кроме названия.

Тем не менее многие нынешние евреи сожалеют об этом мире, как о потерянном рае, удобном закрытом обществе. Отдельные лидеры сионистского движения всегда мечтали восстановить его — и они-то как раз и оказались у власти. Многие аспекты израильской политики, сбивающие с толку «друзей Израиля» на Западе, становятся понятны, если рассматривать их как политическую реакцию, т. е. насильственное и часто иллюзорное возвращение к закрытому обществу еврейского прошлого.

### Препятствия для понимания

Пользуясь историческими фактами, можно показать, что закрытое общество не заинтересовано в самоописании, потому что любое описание — это в какой-то мере критический анализ, который может спровоцировать «запретные мысли». Только открытое общество заинтересовано в размышлениях, пусть даже критических и разрушительных, о себе, своем прошлом и настоящем. Но что происходит, когда часть интеллектуалов решается вернуть открытое общество к закрытому, тоталитарному состоянию? Тогда же философия, история и особенно социология становятся эффективным орудием против «предательства». Извращаемые для того, чтобы служить обману, они разлагаются.

Классический иудаизм [10] был мало заинтересован в описании или объяснении себя членам общины — как образованным (в талмудическом смысле), так и необразованным [11]. Написание европейской истории полностью прекратилось во времена Иосифа Флавия (конец I века) вплоть до эпохи Возрождения, когда оно было возобновлено на короткое время в Италии [12]. Типично, что раввины боялись еврейской истории даже больше, чем всемирной, и первая историческая книга нового времени на иврите (XVI в.) называлась «История французских и оттоманских королей». За ней последовало изложение истории преследования евреев. Первая книга, посвященная европейской истории как таковой [13] была тут же запрещена и преследовалась высшими раввинами. Она появилась снова лишь в XIX веке. После чего раввины Восточной Европы заявили, что все неталмудические исследования должны быть запрещены, поскольку они отнимают время, которое нужно тратить или на изучение Талмуда, или на сколачивание капитала — для поддержки тех, кто изучает Талмуд. Только одна лазейка была оставлена — время, которое

даже самый благочестивый еврей проводит в туалете. В этом нечистом месте священные науки было запрещено изучать, но разрешено читать там историю, если она была написана на иврите и полностью лишена упоминаний о религии, то есть историю неевреев. (После этого некоторые евреи, которых интересовала история, постоянно жаловались соседям на ужасный запор...) В результате, двести лет назад большинство евреев ничего не знали не только о существовании Америки, но и о еврейской истории и современном состоянии еврейства и были этим вполне довольны.

### Тоталитарная история

Однако по поводу одного вопроса нельзя было быть спокойным — вопроса о критике христианами тех частей Талмуда и талмудической литературы, которые направлены против христиан или в целом против гоев. Следует отметить, что критическая литература в истории христианско-еврейских отношений возникла сравнительно поздно — только в XIII веке. (До этого христиане нападали на иудаизм, используя или библейские, или общие аргументы, но, похоже, не имели никакого представления о содержании Талмуда). На острие борьбы христиан против Талмуда, очевидно, находились обращенные в христианство евреи, хорошо знакомые с Талмудом [14].

Следует признать, что Талмуд и талмудическая литература (не говоря о мощной антийской составляющей, которая будет подробно описана в главе 5) содержит весьма оскорбительные для христиан утверждения. Например, кроме ряда грязных обвинений сексуального характера против Иисуса, Талмуд утверждает, что его наказание в аду — погружение в кипящие испражнения. Все это, конечно, не слишком способствует восприятию Талмуда христианами. Или предписание, требующее от евреев сжигать, если возможно — публично, книги Нового Завета, попавшие им в руки. (Это правило не только остается в силе, но и применяется сегодня: 23 марта 1980 года сотни экземпляров Нового Завета были публично и с соответствующими церемониями сожжены в Иерусалиме под руководством Яд Леахим, еврейской религиозной организации, финансируемой министерством по делам религии Израиля.)

Так или иначе, резкая, в большинстве случаев обоснованная, критика против талмудического иудаизма началась в Европе с XIII века. Мы имеем в виду не невежественную клевету, вроде использования крови христианских младенцев, распространяющую неграмотными монахами в маленьких провинциальных городках, а серьез-

ные дискуссии в лучших европейских университетах того времени [15].

Каков же был еврейский (или, скорее, раввинский) ответ? Самый простой — использование подкупа и влияния. В большинстве европейских стран в те времена все могло быть уложено за взятку. И папский Рим эпохи Возрождения не был исключением. Полный свод талмудического права, Мишне Тора Маймонида, изобилующий не только оскорблением гоев, но и прямыми атаками на христианство и Иисуса (после имени которого автор неизменно добавляет: «Да сгинет имя грешника»), был напечатан без всяких сокращений в Риме в 1480 году с молчаливого согласия папы Сикста IV, весьма активного политически и постоянно нуждавшегося в деньгах. (Несколько годами ранее «Золотой осел» Апулея, из которой не были вычеркнуты яростные нападки на христианство, также был опубликован в Риме. Александр VI Борджа был весьма либерален в этом отношении).

Но всегда находились страны, где преследовались талмудисты. Наиболее последовательный характер эти преследования приобрели во времена Реформации и Контрреформации. При этом от христианских исследователей требовались честность и хорошее знание иврита. С XVI века вся талмудическая литература, включая сам Талмуд, подвергалась христианской цензуре в разных странах. В России так продолжалось до 1917 года. Некоторые цензоры, например голландские, были более снисходительны, другие более ревностно выполняли свои обязанности, вычеркивая или изменяя оскорбительные выражения.

Но рано или поздно приходит время, когда делаются попытки понять национального или религиозного соперника. Лишь тогда историография превращается, как хорошо сказал Риттер Гейл, в «спор без конца», и только тогда гуманская историография, стремящаяся к точности и честности, возможна и становится мощным орудием гуманизма и самообразования.

Именно поэтому тоталитарные режимы нового времени переписывают историю или преследуют историков [16]. Когда все общество стремится вернуться к тоталитаризму, пишется тоталитарная история, не под давлением сверху, а по собственному убеждению, которое гораздо действеннее. Именно это произошло с еврейской историей, и это главное препятствие, которое приходится преодолевать.

### Защитные механизмы

Какие же еще способы (кроме взяток) использовались еврейской общиной, чтобы отразить

нападки на Талмуд и другую религиозную литературу? Остановимся на нескольких. Все они имеют важные политические последствия, отраженные в нынешней израильской политике. Хотя было бы скучно проводить в каждом случае параллель с Бегином или лейбористами-сионистами, я уверен, что читатели, немного знакомые с ближневосточной политикой, сами смогут заметить сходство.

Первый способ — скрытый вызов при внешнем подчинении. Как сказано выше, талмудические нападки на христианство и гоев [17] пришлось убрать или изменить — давление было слишком сильным. Что делалось: некоторые самые оскорбительные фразы удалялись из европейских изданий с середины XVI века. Во всех остальных изданиях слова «язычник» (гой), «неевреи» (эйно ехуди), «чужестранец» (нохри), встречавшиеся во всех древних рукописях, были заменены на слова «идолопоклонник», «паган» или даже «ханнаней», или «самаритянин», которые могли быть оправданы перед цензурой, но которые читатель-еврей мог понять как эвфемизмы старых выражений.

С усилением давления защита также становилась более изощренной, часто с трагическими последствиями. В царской России цензура, понимая, к кому относятся вышеупомянутые выражения, запрещала их. Поэтому раввинские власти заменили их словами «араб» или «мусульманин» (на иврите — ишмаэли, что означает и то, и другое), или иногда «египтянин», справедливо рассудив, что царские власти не будут возражать против таких именований. В то же время ходили списки «пропусков в Талмуде», где объяснялись новые слова и приводились опущенные фрагменты. Время от времени на титульном листе талмудической книги печаталось заявление, иногда сопровождаемое клятвами, что все враждебные выражения направлены только против древних идолопоклонников или исчезнувших ханнанитов, а отнюдь не против «людей, на чьей земле мы живем». После завоевания Британией Индии некоторые раввины стали заявлять, что в наиболее вызывающих выражениях имеются в виду индусы. Иногда мальчиками для битья служилиaborигены Австралии.

Не стоит говорить, что все это была намеренная ложь от начала до конца, и после основания Израиля, когда раввины почувствовали себя в безопасности, все оскорбительные фразы и выражения без колебаний были восстановлены в новых изданиях. (Из-за огромных расходов на подготовку нового издания значительная часть талмудической литературы, включая сам Талмуд, до сих пор перепечатывается со старых из-

даний. Поэтому вышеупомянутые «пропуски в Талмуде» сейчас печатаются в Израиле в дешевых изданиях, так называемых Херсонот Шас.) Так что теперь можно свободно прочесть [18] (этому учат и еврейских детей), чтобы, например, проходя мимо еврейского кладбища, еврей благословил его, но проклял матерей покойных [19], если кладбище нееврейское. В старых изданиях проклятие было пропущено или слово «гои» заменено эвфемизмом. Но в новом израильском издании раввина Адина Штейнзальца (с комментариями и примечаниями на иврите к частям текста на арамейском языке, чтобы у школьников не осталось никаких неясностей) слова «гои» и «чужестранцы» были восстановлены.

Под принуждением раввины исключили или изменили отдельные отрывки, но не отменили правил. Благочестивый еврей, впервые прибывший в Австралию, проходя мимо кладбищаaborигенов, должен — для почитания «бога» — проклясть матерей погребенных там). Отказываясь смотреть в лицо реальности, мы все становимся соучастниками обмана и отравления нынешних и будущих поколений, со всеми вытекающими последствиями.

### Обман продолжается

Современные исследователи иудаизма не только продолжают этот обман, но и усовершенствовали старые раввинские способы. Я приведу только три частных примера и один общий более современного «научного» обмана.

В 1962 году часть вышеупомянутого маймонидского Кодекса, так называемая Книга Познания, содержащая основные правила иудаизма, была опубликована в Иерусалиме в двуязычном издании — с английским переводом текста на иврите [20]. Оригинальный текст был восстановлен в первоначальной чистоте, и приказ истребить евреев-еретиков появился полностью: «Ваш долг истребить их собственными руками». В английском переводе это было слегка смягчено: «Ваша обязанность принять меры к искоренению ереси». Но далее в тексте на иврите указывается, кто, подлежит истреблению: «Такие как Иисус из Назарета и его последователи, и Цадок и Байтос [21] и их последователи, да сгинет имя нечестивцев». Ничего подобного нет на странице 78а англоязычного издания. И, что важно, несмотря на широкое распространение этой книги среди исследователей англоязычных стран, ни один из них, насколько мне известно, не протестовал против этого наглого обмана.

Второй пример — из США, снова из английского перевода книги Маймонида. Он был не

только кодификатором Талмуда, но и философом; его «Проводник сбившегося с пути» справедливо рассматривается как крупнейшее достижение европейской религиозной философии, читается и часто цитируется в наши дни. К сожалению, помимо своего отношения к неевреям вообще и христианам в частности, Маймонид был также расистом. В конце «Проводника» (книга 3, глава 51) он обсуждает, каким путем различные группы людей могут приблизиться к Богу. Среди тех, для кого этот путь закрыт, «некоторые из тюрков (т. е. монголоидная раса), кочевники Севера и Юга и те, кто похож на них в нашем климате. Они подобны бессловесным тварям и, по моему мнению, не находятся на уровне человеческих существ; их место во Вселенной — между человеком и обезьяной».

Итак, как быть с такими высказываниями в самом важном и необходимом источнике по иудаизму? Сказать об этом правду и принять ее последствия? Боже упаси! Признать (как поступали в сходных обстоятельствах многие христианские исследователи), что этот важнейший еврейский авторитет был оголтелым расистом, попытавшись подняться к реальному гуманизму? Забудьте об этом. Воображаю еврейских исследователей в США, совещающихся: «Что делать?» Ведь книгу необходимо перевести, поскольку многие американские евреи не знают иврита. В результате был найден превосходный выход: в популярном американском переводе «Проводника», впервые опубликованного в 1925 году и с тех пор многократно перепечатанного, «куши», что значит «черный», появилось в виде транслитерации — «кушит», слово бессмысленное для тех, кто не знает иврит [22]. Все эти годы ни слова не было сказано о первоначальном обмане и социальной реальности, стоящей за ним. Об этом расизме — части еврейского наследия знали многие раввины, не говоря уж о других видных еврейских деятелях [23].

Из этого можно сделать заключение, что немало из поддерживавших Мартина Лютера Кинга раввины были или расисты, которые помогали ему из тактических соображений, или законченные лицемеры.

Третий пример — из труда, который гораздо менее значим с научной точки зрения, но очень популярен: «Радости идиш» Лео Ростена. Эта жизнерадостная книга, впервые опубликованная в США в 1968 году и много раз перепечатанная, — своего рода словарик слов, часто употребляемых евреями и даже неевреями в англоязычных странах. Каждое слово, кроме подробного объяснения и более-менее смешных историй, связанных с его использованием, сопровождается

этимологической справкой (довольно точная) о языке, из которого слово попало в идиш, и значения в нем этого слова. Слово «шайгец», т. е. «нееврейский мальчик или юноша» — исключение: этимолог ссылается на «ивритское происхождение», не давая формы или значения оригинального слова. Однако для слова «шикса» — женской формы от шайгец — автор приводит оригинал — шегец и определяет его значение на иврите как «изъян». Это отъяненная ложь, как известно каждому, кто знает иврит. Ивритско-английский современный словарь Меггида, опубликованный в Израиле, определяет шегец как «нечистое животное, отвратительное создание, негодяй, непослушный мальчишка, нееврейский юнош».

Последний пример — наиболее отталкивающий. Он касается отношения хасидов к неевреям. Хасидизм — продолжение (и деградация) еврейского мистицизма — движение, объединяющее сотни тысяч ревностных последователей, фанатически преданных своим «святым раввинам», некоторые из которых занимают видное положение в Израиле, входят в руководство крупных партий и даже имеют большое влияние в высших армейских кругах.

Каковы же взгляды этого движения на неевреев? Для примера возьмем легендарную «Хатания» — основную книгу одной из ветвей хасидизма, Хабад. Согласно этой книге, все неевреи — сатанинские создания, «в которых нет никаких добродетелей». Даже нееврейский зародыш полностью отличается от еврейского. Существование неевреев оправдано лишь потому, что они созданы исключительно ради евреев.

Эта книга выдержала множество изданий, и ее идеи развиваются в многочисленных «беседах» нынешнего наследственного фюрера (на идиш это слово означает то же, что и немецкое «фюрер» — вождь. — Пер.) Хабада, так называемого любавичского ребе М. М. Шнеерзона. В Израиле эти идеи широко распространяются среди населения, в школах и в армии (согласно показаниям Шуламит Алони, члена Кнессета, пропаганда Хабада особенно усилилась накануне израильского вторжения в Ливан в марте 1978 года, чтобы убедить военных врачей и медсестер не оказывать медицинскую помощь «раненым язычникам». Арабы или палестинцы при этом не упоминались — говорилось просто о «язычниках», гоим.) Бывший президент Израиля Шазар был ярым сторонником Хабада, многие ведущие израильские политики во главе с премьер-министром Бегином публично поддерживали его, несмотря на недовольство любавичским ребе (в Израиле ребе, по туманным мессианским причинам

нам обосновавшегося в Нью-Йорке, критикуют за нежелание жить на Святой Земле, в то время как в Нью-Йорке он позорно известен своим расизмом).

То, что Хабад несмотря ни на что поддерживают видные политики, объясняется в том числе и вводящими в заблуждение исследованиями, написанными о хасидизме. В частности, во всех публикациях на английском тщательно скрывается как содержание старых хасидских текстов, так и кровожадные антиарабские заявления любавичского ребе и других хасидских лидеров.

Ярким примером могут служить многочисленные труды Мартина Бубера, прославляющие хасидизм и в том числе Хабад. Первые хвалебные статьи были напечатаны в Германии в период становления немецкого национализма и прихода нацистов к власти. Внешне противостоя нацизму, Бубер прославлял движение, доктрины которого относительно неевреев мало отличаются от нацистских по отношению к евреям. Негативные последствия этой лжи огромны. Труды Бубера, переведенные на иврит, стали важной частью образования в Израиле, увеличили влияние экстремистских и обусловили рост израильского шовинизма и ненависти к неевреям.

В преклонении перед хасидизмом Бубер превзошел других еврейских исследователей, особенно пишущих для еврейских читателей. В Израиле хасиды ранее подвергались обоснованной критике за принятую у них дискриминацию, пристрастие к алкоголю (*алкоголизм — редкость среди израильских евреев, хотя вино широко употребляется в религиозных обрядах.* — Пер.), куль «святых ребе», многочисленные суеверия. Но сентиментальная и лживая романтизация Бубера победила, потому что в ней испытывали потребность те, кто восхищался всем «истинно еврейским».

Следует отметить, что Бубер не был одинок. В таком же ключе писали видный социолог и исследователь Библии Езекель Кауфман — защитник геноцида в духе книги Иисуса Навина (*в ней рассказывается о завоевании Палестины вышедшими из Египта евреями.* — Пер.), философ-идеалист Хьюго Шмуэль Бергман, поддержавший изгнание палестинцев в Ирак в 1914–1915 годах, и многие другие. Все они использовали антиарабскую лексику, все имели склонность к религиозному мистицизму. Но, призывая к расизму и геноциду, в обычной жизни они выглядели людьми, не способными обидеть даже муху; именно поэтому их ложь имела такие ужасающие последствия.

С такими апостолами, лжепророками и бесчестными священниками, проповедующими бесчес-

ловечность, мы обязаны бороться. Именно о таких религиозных лидерах писал философ Тит Лукреций Кар: *Tantum: religio potuit suadere malorum* — «до каких крайностей зла доходят люди под влиянием религии». Они вводят в заблуждение и развращают целые народы, толкая их на совершение убийств. (Ибо нет никакого сомнения, что самые ужасные притеснения на Западном берегу реки Иордан совершаются под влиянием еврейского религиозного фанатизма). Большинство людей, как видно, считают, что крайний тоталитаризм использует физическое принуждение. Однако это мнение совершенно ошибочно, и прав Айзек Азимов, считавший, что угнетение всегда проникает вглубь человека, пробуждая худшие стороны человеческой натуры. В отличие от ручных ученых Сталина, раввинам не грозит смерть или лагерь. Они лгут из патриотизма, поскольку верят, что это их долг — лгать во имя того, что они считают еврейскими интересами.

Однако здесь есть еще один повод для размышления. Очень многие неевреи (христианские священники и миряне, как и некоторые марксисты) придерживаются странного мнения, что исправить положение с преследованием евреев можно, не выступая против зла, совершающего евреями, а участвуя во «лжи во спасение». Каждого, кто протестует против дискриминации палестинцев или указывает на неприменимые факты еврейской религии или еврейского прошлого, обвиняют в «антисемитизме». Неевреи — «друзья евреев» делают это даже с большим пылом, чем сами евреи. Именно при поддержке подобных «защитников евреев» раввины и исследователи иудаизма распространяют свою ложь.

Явление слепой поддержки любого зла, если только оно «еврейское», особенно усилилось после 1945 года, когда стала известна правда об истреблении евреев в Европе. Но возникло оно гораздо раньше. Один из друзей молодого Маркса, Мозес Гесс, широко известный и уважаемый германский социалист, впоследствии проявил себя крайним еврейским расистом. Его взгляды на «чистоту еврейской расы», опубликованные в 1858 году, недалеки от тезисов о «чистоте арийской расы». Но немецкие социалисты, боровшиеся против немецкого расизма, хранили молчание по поводу расизма еврейского.

В 1944 году, в разгар войны против Гитлера, лейбористская партия Великобритании поддержала план изгнания населения Палестины. Этот план был одобрен под влиянием евреев — членов партии, но поддержка лейбористами правительства Бегина практически не обсуждалась.

В США прослеживаются подобные явления, но здесь в роли английских лейбористов выступают американские либералы.

Подводя итог, следует сказать, что еврейскому расизму и фанатизму в большой степени способствуют неевреи, которые в других отношениях считаются (на мой взгляд, напрасно) «прогрессивными».

### Примечания

1. Сами евреи определяли себя как религиозную общину, или, точнее, религиозный народ. «Наш народ является народом только благодаря Торе (религиозному закону)», — сказал один из высших авторитетов Рабби Саадия Хагаон, живший в X веке, и эти слова стали пословицей.

2. Императором Иосифом Вторым в 1782 году.

3. Все это обычно пропускается в вульгарной еврейской историографии с целью распространения мифа, что евреи сохранили свою религию чудом или благодаря особой мистической силе.

4. Например, в ее книге «Происхождение тоталитаризма», значительная часть которой посвящена евреям.

5. До конца XVIII века немецким евреям раввины разрешали писать по-немецки только ивритскими буквами, под страхом отлучения, бичевания и т. д.

6. Когда в результате сделки между Римской империей и предводителями евреев (династия Несиим) все евреи империи попали под власть этих предводителей и раввинских судов, которые за это обязались поддерживать порядок среди евреев.

7. Я пишу об этом, не будучи социалистом. Но я был уважал людей, чьи принципы я не признаю, будь они последовательны.

8. Фактически, многие черты ортодоксального иудаизма были, по-видимому, заимствованы из Спарты, под губительным влиянием Платона. На эту тему, см.: пре-восходную книгу Moses Hadas, *Hellenistic Culture, Fusion and Diffusion*, Columbia University Press. — New York, 1959. ( — , ; ° ְ ° ° . Пер.)

9. Включая географию Палестины и даже ее местонахождение. Это видно по расположению всех синагог в таких странах, как Польша и Россия: евреи должны молиться, обратившись к Иерусалиму. Поэтому европейские евреи, слабо представлявшие, где он находится, всегда предполагали, что — на восток, хотя в их случае следовало бы — на юг.

10. В этой главе я использую выражение «классический иудаизм» в отношении раввинского иудаизма, каким он явился около 800 г. н.э. и продолжался до конца XVIII века. Я избегаю выражения «нормативный иудаизм», который используют многие авторы, поскольку, с моей точки зрения, оно вызывает неправомерные ассоциации.

11. Труды эллинизированных евреев, например Филона Александрийского, составляют исключение. Они были написаны до возникновения классического иудаизма. После этого они были запрещены среди евреев и сохранились только потому, что христианские монахи сочли их подходящими для своих целей.

12. За весь период с 100 до 1500 годов н. э. было написано две книги о путешествиях и одна история талмудических исследований — короткая, неточная и нудная книга, к тому же написанная презираемым фило-

софом (Абрахамом Бен-Давидом из Испании около 1170 года).

13. *Me'or 'Eynayi'n 'Azarya de Rossi* из Феррары. — Италия, 1574.

14. Самые известные случаи — испанские, к примеру (приводятся имена, принятые при крещении) магистр Альфонсо из Вальядолида, крещенный в 1320 году, или Пабло из Санта-Марии, обращенный в 1390 и назначенный епископом Бургоса в 1415 году. Но можно привести множество других.

15. Несомненно, настроения, и, соответственно, последствия были гораздо благоприятнее, чем в диспутах, когда обвиняли в ереси христиан — например, осуждение Абеляра или ревностных францисканцев.

16. Советские и китайские примеры хорошо известны. Однако стоит заметить, что преследование честных историков в Германии началось очень давно. В 1874 году Х. Эвальд, профессор Геттингенского университета, был заключен в тюрьму за «неправильное» понимание завоевательных войн Фридриха Второго. Ситуация в Израиле очень похожа: наиболее резкие нападки на меня вызвали не мысли, высказанные по поводу сионизма и угнетения палестинцев, а моя статья о роли евреев в работогровле. Эта статья была опубликована до войны 1967 года, сейчас ее публикация была бы немыслима. (Это остается актуальным. — <http://www.israel.marxist.com/izr/tantur.htm> — Пер.)

17. Пришлось также убрать несколько мест, которые казались нелепыми (например, где Бог молится сам себе или делает то же, что предписано делать еврею) слишком открыто прославляли сексуальные похождения древних раввинов.

18. Трактат *Berakhot*, р. 58b

19. «Твоя мать должна быть мучительно поражена, та что носила тебя, должна быть опозорена ...». — Иеремия, 50:12.

20. Опубликована *Boys Town, Jerusalem* и отредактирована Moses Hyamson, одним из самых уважаемых исследователей иудаизма в Англии.

21. Предполагаемые основатели секты саддукеев.

22. Рад сообщить, что в новом переводе (Chicago University Press) слово «негры» появилось, но очень объемистый и крайне дорогой том почти не имеет шансов попасть в «не те» руки. Подобным образом в Англии начала XIX века радикальные книги, например, Годвины ( — , — , — . — Пер.) появлялись в печати, но стоили чрезвычайно дорого.

23. Стит упомянуть, что для еврейского исследователя ислама, например для Бернарда Льюиса (ранее преподававшего в Англии, а сейчас — в США), вполне возможно опубликовать статью в *Encyclopedia of Islam*. — Пер.) появлялись в печати, но стоили чрезвычайно дорого.

(Печатается за изданием: [www.left.ru](http://www.left.ru))

(Продолжение в следующем номере)

рубрике  
ПОЛЕМИКА»:

«КУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ»  
В УКРАИНЕ, ИЛИ  
УПРАВЛЕНИЕ ДЕГРАДАЦИЕЙ

«ОРИЕНТИРОВАТЬ»  
НАС СТАРАЮТСЯ  
ВЫБОРОЧНО...

ОРГАНИЗОВАННАЯ  
ПРЕСТУПНОСТЬ  
КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

РОЛЬ ИУДЕО-ХРИСТИАН –  
ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ  
ЗА ШАРОНОМ

Николай СЕНЧЕНКО,  
доктор технических наук,  
профессор, директор  
Книжной палаты Украины

### Так кто же разрушает архетип\* украинской нации?

Установление моральных или национальных границ между «своими» и «чужими», чтобы не дать возможности «своим» чувствовать себя в безопасности среди других этносов, — обычные методы манипулирования сознанием масс с целью получения средств для существования «элиты». Так ведут себя «авторитеты» бандитских группировок. В среде, где отсутствуют межэтнические конфликты, антисемитизм для евреев был и остается естественной заменой гетто, с помощью которого евреи ограждали себя от мира.

Тем не менее жупел антисемитизма дает возможность разрушать и архетип коренной нации государства с помощью средств массовой информации и структур, которые внедряют идеологию иудоиберализма, несмотря на ст. 15 Конституции Украины, где четко указано, что «общественная жизнь в Украине базируется на основах политического, экономического и идеологического разнообразия. Ни одна идеология не может признаваться государством как обязательная. Цензура запрещена». Однако цензура запрещена для коренной нации, а для других — нет. Например, захотел еврейский антифашистский комитет закрыть газету «Сільські вісті», и суд, наш «справедливейший и гуманнейший», принимает решение запретить издание газеты.

Разрушение архетипа нации и снижение защитных механизмов психики осуществляется через основные инстинкты, ограничение которых является фундаментом национальной культуры любого народа. Возможности манипулирования сознанием человека выше, когда защитные механизмы слабы и построены на информационных элементах исторической культуры общества или нации.

У деидеологизированного социального организма с разрушенной системой национального сознания и управления нет достаточного потенциала для сопротивления. Его «сознание» определяется подсознанием масс, основанным на естественных биологических инстинктах. Такой социальный организм, поддерживая состояние гедонизма, способен довести себя до разрушения. Это напоминает поведение наркомана или алкоголика, который сам способствует своему разрушению. Чтобы создать такую ситуацию, необходимо владеть информационными средствами: телевидением, радио, периодическими изданиями и книгопечатанием.

Вот почему иудеи поспешили захватить информационное пространство. Басни о высоких прибылях за счет рекламы — для людей с примитивным умом. Все затраты телевидения оплачиваются иудейскими банкирами, проще говоря финансовым интернационалом.

\*Архетип по Юнгу — это врожденные психические структуры, образы, мотивы, являющиеся содержанием так называемого коллективного подсознательного, которое и определяет судьбу нации.

# «КУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» В УКРАИНЕ,

## или УПРАВЛЕНИЕ ДЕГРАДАЦИЕЙ\*

Имей смелость знать.  
Гораций

Для примера приведу фрагмент рассказа Рабиновича из книги «Олигарх», которую издал в Германии Юрген Рот [1], поскольку в книге, изданной Рабиновичем в издательстве «Фолио», этот раздел отсутствует. Вот что мы там находим: «В 1995 и 1996 годах в Украине началось лицензирование телевизионных каналов, а также эфирного времени на государственных программах телевидения, — рассказывает Рабинович. — Я считал, что Александр Роднянский мог взять на себя технические вопросы. Я контролировал все финансовые вопросы, а Борис Фуксманн, который работал со мной в фирме “Нордекс”, должен был побеспокоиться о прибылях. Кроме того, мы создали рекламную фирму. Тогда американский предприниматель Рональд Лаудер в Нью-Йорке предложил нам вступить в компанию “1+1” с 50 процентами акций».

Рональд Лаудер в свое время был послом США в Австрии, был успешным предпринимателем, кандидатом на пост мэра Нью-Йорка и председателем совета Нью-Йоркского музея современного искусства. Его компания *Central European* была создана в 1992 году для того, чтобы утвердиться в бывших советских республиках. Он имел фирмы в Чехии, Словакии, Румынии и Венгрии. Украина также была важным рынком средств массовой информации.

«Мы долго дискутировали. Потом заключили договор, согласно которому Рональд Лаудер получает 50 процентов долевого участия в нашем предприятии...», — продолжает Рабинович.

Итак, за Рабиновичем и Роднянским стоит Лаудер и т. д. «Самыми популярными носителями “телевизионной культуры” в украинские массы являются те-

леканалы “Интер” и “Студия “1+1”, которые связаны с именами еврея Григория Суркиса и еврея Александра Роднянского, — пишет Эдуард Ходос. — Кстати, время от времени права последнего старается опротестовать еврей Вадим Рабинович, которому, в свою очередь, принадлежит телекомпания “ЭРА”, транслирующаяся ночью на “Первом национальном”. За “Интером” и “Студией “1+1” по уровню популярности следуют телеканалы “Новый канал”, *ICTV* и СТБ, рейтинг которых достаточно высок. Это свидетельствует о вхождении в пятерку лидеров украинского телевещания. Кто же владеет ими? Еврей Виктор Пинчук — зять Президента Украины, самый крупный олигарх, за спиной которого стоит секта Хабад, выходец из Днепропетровска... И пусть вас не вводит в заблуждение его украинская фамилия. Виктор Пинчук — чистокровный еврей: по маме, по папе, по вере и по сути» [2, с. 39].

Поэтому не случайно мы наблюдаем на экранах телевизоров террор против украинской нации. То, что сегодня заполняет телеэфир, имеет давние иудейские традиции. Музыка, театр, живопись испытывают на себе еврейские инновации, все же с той целью — разрушить архетипы наций.

### Когда же это началось?

«...Неевреи всегда отождествляли еврейские черты с модернизмом в его крайних проявлениях, — пишет Пол Джонсон. — ...Между 1860 и 1914 годами росло сопротивление общественности инновациям, в особенности там, где к музыке относились серьезно. Как выразился один музыкальный историк, ускоренный темп стилистических изменений и рост музыкальной общественности соединились так, что “нормальные нелегкие отношения между художником и пуб-

\*Окончание. Начало в № 7 за 2004 г.

ликой стали просто патологическими". Музыканты умышленно провоцировали публику, которая иногда отвечала вспышками гнева. Еврейский иконоборческий элемент доводил и провокацию, и отклик на нее до крайностей. В Вене началась настоящая буря, когда Малера назначили руководителем дворовой оперы в 1897 году — важнейший пост в немецкой музыке» [3, с. 463].

Следующей инновацией, спровоцированной иудеями, было внедрение в русском балете и театре «элементов» эротики и гомосексуализма. «Это та же составляющая, внесенная в русский балет Леоном Бакстом (1866–1924), которая также была первоначально еврейским творением» [3, с. 464]. Именно он создал в 1910 году «Шехерезаду», где целый гарем красавиц упивался оргией с мускулистыми неграми, а заканчивалось все кровавой местью. Это был самый большой культурный шок в тот период.

Как еврейскими были страсти по Баксту, такими же были и его ощущения цвета, его теория красок, которая базировалась на религиозных определениях цветов («Голубая краска для Магдалены, синяя — для Мессалины») и должна была вызвать у зрителей нужные ему эмоции» [3, с. 465].

Некоторое время Бакст учился в Санкт-Петербургской академии искусств и, принимая участие в конкурсной теме «Мадонна оплакивает Христа», нарисовал толпу евреев из литовского гетто. Этот «холст» возмущенные члены жюри перечеркнули двумя злыми росчерками красного мела и выгнали Бакста из академии. Бакст спровоцировал свое изгнание из академии искусств. В дальнейшем его судьба складывалась непросто.

«Некоторое время он работал в школе под Санкт-Петербургом, — пишет Пол Джонсон, — где передал свое искусство любимому ученику Марку Шагалу (1887–1985), внуку еврейского ритуального скотобойца. Появление художника-еврея было феноменом» [3, с. 465].

В начале XX ст. добродетельным евреям было запрещено изображать живое. Когда молодой Хаим Сутин, сын портного-хасида нарисовал по памяти раввина из Смиловичей, отец отхлестал его кнутом.

Модернистами иудеи были и в других сферах. Так, еврей Лейб Блюм, «будучи главой французского правительства», совсем «неожиданно» восстал против непорочности девушки, требуя в книжке «Брак», чтобы девушки начинали половую жизнь с 15-ти лет. Такой опыт, по его мнению, поможет выработать правильные взгляды на семейную жизнь. Лучшими учителями такой науки, утверждает Блюм, могут быть пожилые мужчины. Он обосновывает свои взгляды тем, что мужья якобы будут меньше ревновать, зная, что до брака их жены имели любовников на законных основаниях и новых добрых моральных

правилах, которыми он хочет заменить нашу историческую мораль.

Блюм выступает за кровосмешение. Советует в случае отсутствия хорошего партнера для прохождения практики любви обратить внимание на... родного брата или на... отца! Книга Блюма запрещена во всех странах мира, кроме Франции. Она, безусловно, содействовала развращению французского общества и разложению французской нации.

Тем не менее иудеи не применяли своих бредовых сексуальных идей ни к собственной нации, ни к собственной семье. «Зигмунд Фрейд (1856–1939), едва ли не самый известный из еврейских инноваторов, не любил “модернизма” почти во всех его проявлениях, — пишет Пол Джонсон. — Фрейд управлял своей семьей на патриархальный манер. Ни Маркс, ни Фрейд не применяли своих теорий к своей жизни и семье. /.../ Когда сыновей Фрейда начинали интересовать “жизненные факты”, он посыпал их к семейному врачу» [3, с. 467].

Примеров можно приводить множество, но еще в 1929 году сионистский деятель М. Гроссман на страницах берлинского журнала «Рассвет» декларировал: «Никакие усилия антисемитов не остановят расущей силы германского еврейства. /.../ Почти невозможно найти хоть одну область немецкой жизни, в которой бы евреи не лидировали» (1929. — № 33).

И действительно, не только финансы и промышленность были почти полностью подчинены иудеям, но и литература, театр, кино, пресса.

Все это было... и было совсем недавно... И все это не кошмарный сон, а настоящее Украины.

Вспомните слова Мориса Гольдштейна о Германии: «Евреи, по сути, стали распоряжаться культурой народа, которая отрицала их право на это». Германский народ отрицал «их право на это», а украинская власть и политическая торгашеско-ростовщическая элита — нет. А кто руководит гуманитарной сферой в нашем государстве?

Германский антисемитизм — естественная защитная реакция национального организма на болезнь. Культура — это сверх-Я нации, ее психика, и никакая посторонняя сила не имеет права распоряжаться ею, тем более без согласия хозяина. Сопротивление — естественный ответ на агрессию, на болезнь психики нации. Если не сопротивляться агрессору, то последует геноцид государствообразующей нации.

Человек сопротивляется любым изменениям психики и устроен так, что только угроза уничтожения или состояние клинической смерти может изменить его внутренний мир. И эти изменения отражены в культуре народа.

Психика нации сформирована на национальных потрясениях, катастрофах и конфликтах, она уникальна и исторична. Без доступа человека к информации, способной изменить его психику и психику

нации в критических условиях, теряется не только возможность социальной адаптации, но и социальные ориентиры, возможность контроля власти.

Евреи могли руководить немецкой культурой, только подавив немецкую национальную элиту, как подавляют сегодня и украинскую. А когда культура и интеллект на периферии — руководить берется ефрейтор, который хватается за пистолет, услышав слово «культура». Для него культура — призрак врага. Немцы в сложившейся ситуации не могли относиться к культуре по-иному, поскольку она была еврейской по сути и отображала интересы евреев.

Как же так, скажут иудофилы. Ведь существовало много талантливых евреев, которые обогатили культуру Германии, Украины и мира в целом. Да, были. Тем не менее не их, ассилированных в культуре коренной нации, поддерживали еврейский капитал и национальная религия, а их антиподов, действия которых были направлены на разрушение культур и государств, на разрушение самосознания народов.

Позднее и евреев-ассимилянтов уничтожали вместе с национальной элитой. Именно их уничтожал Гитлер в Германии. Каждая попытка выделения из иудаизма здоровой части заканчивалась уничтожением, но руками неевреев.

Не французы, немцы, россияне или украинцы являются идеологами «свободной любви». Не украинские националисты требуют легализации проституции в современной Украине, не они организовали и печатают низкопробное чтиво типа «Бульвар» и совсем не украинские националисты целеустремленно поставляют на телеканалы украинского телевидения западное паскудство, которое продуцирует Голливуд. А что он продуцирует? Насилие, секс, насилие, секс... эту тему смакуют писатели, сценаристы и кинодраматурги стран Запада.

Но вспомним тех, кто продуцирует. На обложке издания «Момент» за август 1996 года стоит название: «Евреи управляют Голливудом, ну и что?». Статью написал известный кинокритик Майкл Медвид. Она содержит такие замечания: «Абсолютно бесмысленно отрицать настоящую власть евреев в общественной культуре. В любом списке влиятельных исполнительных продюсеров больших киностудий большинство имен — еврейские». Медвид сообщает, что студия Уолта Диснея нанимает режиссерами только евреев, таких как Джейфри Каценберг, Майкл Овitz и Джо Росс.

При этом не только культура испытывает инверсии, — изменяется и отношение к Родине, формируется тип «нового» человека — «нового украинца».

## Формирование потребительского сознания

Сегодня иудолиберальная пропаганда старается формировать отвращение и недоверие к аскетичес-

кому, альтруистскому и готовому к пожертвованию сознанию. Именно в этом типе сознания усматривают социокультурную и социально-психологическую основу государственности. Выбейте эту основу, — и государство упадет без поддержки граждан. Что касается потребительско-гедонистического сознания, то либеральная пропаганда усматривает в нем латентным образом заложенную программу «рационализации». То есть «рационально» все то, что не требует жертв, моральных усилий.

Долгое время в США, в границах эмпирической социологии, проводились исследования потребительского сознания. Было установлено, что таким сознанием очень легко манипулировать. Вспомните примитивную рекламу, которой обволанывают нас обученные за океаном «мастера» рекламы. Особенностью потребительского сознания является то, что оно ревнивое и завистливое. Человек с таким сознанием, «экономический человек», не может спать спокойно, когда у соседа или коллеги автомобиль более престижной марки, чем у него. Еще одной чертой потребительского сознания является неудержимое стремление нарушать общепринятые нормы поведения. Специалисты прослеживают странное совпадение жизненных ценностей преступников с жизненными ценностями людей с типичными потребительскими наклонностями. Человек новой индивидуалистской формации имеет агрессивно-милитаристские черты, у него полностью отсутствует духовность. Это не индивидуализм человека, пребывающего наедине с Богом, а индивидуализм наедине с потребительскими вещами. Потребительски привлекательные вещи не бывают ничейными, поэтому, если такой человек намеревается получить ту или иную вещь, он должен свести счеты с другим человеком, который завладел этими вещами раньше.

Если потребительские вещи специально произведены на продажу, то с ними все понятно, здесь особых проблем нет. Однако есть вещи, которые имеют особую потребительскую ценность, например плодородная украинская земля, сырье или энергоносители. Как быть тогда?

Эти вещи имеют традиционных хозяев. Это коренные народы и страны, которые получили их в наследство волей исторической судьбы. Понятно, что потребительское сознание Запада требует привлечения этих вещей в обращение и не может терпеть статуса, когда они не могут быть отчуждены от своих хозяев. Либеральные рыночные реформы, которым «нет альтернативы», и проводятся только для того, чтобы не было ничего, что не покупалось бы.

Особенностью современного потребительского социума и проводимых реформ является стремление уничтожить дуальную структуру мира, в которой существуют две сферы: сфера обмена или продажи и сфера самоценного — того, что не измеряется деньгами.

ми. Особенно это касается человеческих отношений. Вот что пишет по этому поводу А. С. Панарин: «В мире людей это прежде всего семья: отношения супругов, родителей и детей и т. п. Эта сфера мгновенно утратит свою экзистенциальную истинность и социальную эффективность, если начнет подчиняться логике товарно-денежных, расчетных отношений. Любовь, забота, поддержка и прочие гарантии существования, которые в принципе не формируются и не измеряются законами рынка, сразу исчезнут, а вместе с ними — и человек как личность. Даже самые отчаянные рыночники не сомневаются в внерыночном статусе семейного микромира» [4, с. 27].

Припоминаю поразивший меня разговор с покойным американцем украинского происхождения Богданом Ясинским, которого я очень уважал за добрые чувства к родной земле и украинцам. Речь шла о его детях. И он сказал, что одолжил сыну деньги на приобретение автомобиля. Я долго не мог понять такой, на его взгляд, естественной вещи: как можно давать взаймы своему собственному ребенку? Видите, насколько ментальность западного мира отличается от нашей.

Но уже и в Украине мы можем наблюдать ситуацию, когда, вступая в брак, молодые люди заключают договор, который определяет имущественные отношения в случае распада семьи и т. п. Нас сегодня учат, что любовь — это удовлетворение физиологических потребностей. Не случайно газеты типа «Бульвар» или «Столичка» под любовью понимают именно это.

Новая иудо-иберальная философия старается изменить наше сознание, вытесняя из него такие сакральные понятия, как «родная земля», «родная при-

рода», «Родина». Только сформировав новый тип личности — «кочевника», у которого родина там, где больше платят, а отношение к святыням родной земли нейтральное, можно овеществить эти святыни и выставить на продажу.

Наблюдательные граждане Украины все чаще замечают старания «невидимой руки» узаконить захват территории нашей страны. Мы много слышали и наблюдали за потугами доказать тот факт, что украинцы не являются коренной нацией. Речь шла о том, что сначала нашу землю населяли семитские народы, потом Киев строили хазары, и здесь было хазарское царство и т. п. Однако украинские ученые и частные коллекционеры доказали, что мы не случайные люди на этой земле. Наверное, поэтому и замалчиваются работы Ю. А. Шилова, В. М. Даниленка, Б. А. Рыбакова, А. Г. Кишина, а также частная коллекция «Платар» С. Платонова и С. Таруты, исчерпывающие доказывающие, что на нашей земле сформировались древняя цивилизация, государственность и письменность. Наши праплуры — украинцы создали здесь государство Аратту, трипольскую культуру,protoшумерскую письменность. Поэтому именно мы, украинцы, являемся коренной нацией на этой земле.

Приведу фрагмент из работы Ю. А. Шилова «Государство Аратта или «трипольская археологическая культура?», где он пишет: «В своей монографии «Очерки старинной истории Украины» (К., 1994. — С. 242–258) Зализняк заложил основу «семитизации Триполья» и забвение хорошо аргументированных выводов В. М. Даниленка и Б. А. Рыбакова о ее индоевропейской принадлежности, о параллелях в украинской культуре. А вот подход Л. Л. Зализняка:



“Ближний Восток не мог быть праодиной индоевропейцев, так как был родиной семитской семьи народов”. Л. Л. Зализняк извратил историографию, отрицая малоазийскую праодину индоевропейцев на Ближнем Востоке (по В. В. Иванову, Т. В. Гамкрелидзе, В. А. Сафонову и др.); он ссылается на устаревшие работы В. Г. Иллича-Свитича, игнорируя их критику множеством ученых. Древнейшие из известных историкам упоминания о семитах появляются (в Месопотамии) около 2300 г. до н. э., а трипольская культура началась (в Подунавье) около 5400 г. до н. э.; еще раньше сложилась сурско-днепровская культура... Неужели профессор Л. Л. Зализняк не знает элементарной логики, арифметики и географии? Поверить в такое невозможно. Напрашивается вывод: сознательно обманывает своих читателей».

Вот вам и толерантность...

### Кое-что о толерантности

Итак, сегодня мы наблюдаем попытки извращения социально-исторической перспективы. Сейчас уже не бедные, как это было в начале XX столетия, а богатые, хотят получить на земле власть, которая бы узаконила их незаконное существование, пересмотрела все вековые социально-правовые, политические и моральные установки, которые не дают им возможности легитимировать незаконно полученное богатство. Не случайно они сделали ключевым словом новой иудолиберальной идеологии «толерантность». Будьте толерантны к тому, что всегда и везде казалось социальной патологией: к обогащению ростовщичеством, к финансово-валютным спекуляциям с выводом капиталов из-под национального контроля и налогообложения, к «инвестициям» в криминальный бизнес, к торговле живыми людьми.

Для того чтобы общество смирилось с подобным асоциальным бизнесом, который угрожает ему быстрым и полным вырождением, нужна в самом деле безграницная толерантность. Именно в этом корень той особой культурной инверсии, антикультурного нигилизма, насаждаемого новыми модернизаторами-реформаторами, так называемой «новой элитой». Безграницная толерантность требует разрушения традиционной морали, которую объявили консервативной, построенной на запретах. Только разрушив существующие моральные и культурные традиции, можно надеяться на новую безграницную толерантность ко всему неприемлемому, так называемому «модерновому». Так что за признанием прав сексуальных меньшинств, демонстрацией отклонений на театральной сцене, публичным смакованием различных патологий, присуждением литературных премий популяризаторам «запретных тем» скрыт социальный заказ новых хозяев жизни, которые хотят не только морально обезоружить общество, но и связать его круговой порукой отступников.

В статье, напечатанной в журнале «S.C.P.» летом 1991 года, Тел Брук приводит цитату директора Всемирной организации здравоохранения при ООН Брука Чизольма, который пришел к выводу: «Для того чтобы править миром, необходимо убить в человеке индивидуальность, перечеркнуть семейные традиции, национальный патриотизм и религию» [5].

Возникает вопрос: что будет, когда эту программу культурной инверсии и перевоспитания в беспрепрепрдельно толерантную, а на самом деле потакающую всякому злу и отклонениям личность не удастся реализовать? Такая ситуация возникла и во времена Французской революции и во времена создания «нового человека» большевиками. Тогда к мягким технологиям перевоспитания добавлялись гильотина и расстрел...

Не сработает ли в недалеком будущем этот же закон? Не готовят ли адепты «безграницной толерантности» альтернативы для «фундаменталистов», приверженцев консервативной, традиционной морали? Не ищут ли они своего земного царя-мессию, который насилием ускорит приход Нового мирового порядка? И этого царя-мессию тоже не удовлетворит правовое государство и решение вопросов в границах существующих законов, он захочет решать все проблемы в пользу избранных и будет ненавидеть неизбранных и консервативных?

В книге «Тайная опасность радуги» Констанция Камби пытается ответить на некоторые вопросы. Она пишет: «План» будущего предусматривает приход нового всемирного «Мессии» и «нового мирового правительства», обращение к новой мировой религии под руководством Майтреи; будет внедрена универсальная система кредитных карточек; специальные люди будут контролировать мировые запасы пищевых продуктов; будет введен общий налог; общий набор в армию; планируется полностью уничтожить христианство и людей, которые верят в Библию» [6]. Вот такие планы перевоспитания.

Но если вы не хотите перевоспитываться, если вас устраиваетонее состояние вещей?

И здесь становится понятной специфическая черта современной украинофобии, проявляющаяся в новейшем социал-дарвинистском расизме, который причисляет не только украинский народ, но и большинство человечества к разряду изгоев, лишних в постиндустриальном будущем. Украинский и российский народы в этом смысле стали основной мишенью, на которой сосредоточили внимание активисты нового передела мира.

Ныне самой скрываемой от украинского народа и мировой общественности темой, кроме мирового заговора, является тема геноцида. Есть только один народ, которому разрешено поднимать и ту, и другую темы, — евреи. Им разрешено говорить о геноциде евреев, о холокосте как о чем-то таком, что свиде-

тельствует о вине большинства людей по отношению к еврейскому меньшинству. Однако сегодня в контексте геноцида следует говорить о вине «нового» меньшинства перед «старым» большинством. Сейчас Украина разделена или почти разделена на два класса: бедных и богатых, даже супербогатых. Происходит невиданный геноцид коренного населения страны, свыше 80 процентов которого живет за чертой бедности и вымирает быстрыми темпами. Но обсуждение этого факта запрещено либеральными конструкторами Нового мирового порядка.

Другое дело — еврейский холокост. В чем его феномен? Вот что отвечает на этот вопрос наш земляк, известный российский политолог А. С. Панарин: «Определение ее (темы холокоста. — Н. С.) сегодня состоит в том, чтобы заклеймить традиционно ориентированное большинство, создать презумпцию его вины. Еврейский холокост в новом либеральном сознании — это уже не обвинения против фашистского режима и соответствующих группировок, которые находятся при власти, а обвинения против “темного национального большинства”. Если его не разоружить, не лишить национальной государственности, крепкой национальной экономики и боеспособной армии, то будущие холоксты станут возможными и даже неминуемыми, так как болезнь агрессивного традиционализма не может быть вылечена мягкими средствами образования. Она лечится только жесткими средствами изоляции потенциальных преступников, то есть народов, которые находятся под подозрением, и их насилийским тотальным разоружением» [4, с. 367].

Мы должны прислушаться к этим предостережениям, а также воспринять всерьез новую реальность — гражданскую войну, которую ведет новый иудо-беральный истеблишмент с большей частью нашего народа. И здесь важно понимать, почему столько внимания уделяется холокосту именно в нашей стране.

Обратимся снова к А. С. Панарину. Он пишет: «Тема холокоста — лакмусовая бумажка нового либерального сознания, с помощью которой распознаются свои в ведущейся гражданской войне. Те, для кого холокост — реальность новейшей истории, способны вести гражданскую войну с “традиционистским большинством”, являются “своими” для новой власти глобалистов; те же, кто проявляет “преступное равнодушие” к этой теме, должен быть зачислен в список подлежащих интернированию. Холокост, таким образом, становится новой идеологией классовой непримиримости — относительно традиционистского большинства. Если бы не было холокоста, традиционализм так и остался бы в сфере не идеологии, а социологии, не теории беспощадной борьбы и беспощадного выкорчевывания, а теории модернизации. Еврейскому меньшинству удалось вторично на

протяжении XX столетия превратить теорию модернизации в идеологию беспощадного классового геноцида» [4, с. 367].

В начале XX столетия евреи придали трухлявому социал-демократическому эволюционизму классовые черты. На границе XX и XXI столетий им снова удалось придать социальному эволюционизму и модернизации демонические черты беспощадной классовой чистки, которая состоит в очищении нового мира от балласта людей-традиционалистов.

«Процесс идет, — пишет Ю. А. Шилов. Славяне уже давно смирились со своим местом в хвосте европейских народов; протесты — отдельные, бессистемные, нерезультативные. На протяжении XX столетия славяне превратились в голодающих “собак на сене” на своей богатейшей земле. Теперь их осталось только согнать или часть их превратить в сторожевых собак для остальной вымирающей массы. Украинцам, кроме того, уготована судьба “второй обетованной земли”, над которой начинает разворачиваться «пalestinianский путь развития»...

Раввин Исаэль Айхер в одном из своих интервью сказал: «Пусть сионисты не учат меня любви к Ерец-Израэлю. Я — шестое поколение в Иерусалиме, здесь каждый камень наш, мы настоящие дети Сиона, сионисты — пришельцы». Поэтому всем «кочевникам», которые хотят иметь два паспорта, поносят нашу культуру, наших героев, рекламируют на страницах своих газет секс, разврат, «голубизну», я хочу сказать: «Пусть сионисты не учат меня любви к Украине. Я — испокон веков на этой святой Земле, здесь каждый камень наш, мы настоящие дети Украины, а сионисты — пришельцы, кочевники».

## Вывод

Национальный вопрос всегда был и остается острым, несмотря на отсутствие формальных признаков в паспорте граждан Украины. Эта проблема может перерости в большую беду. Евреи — не народ изгоев. У них есть государство, сильное и богатое. В соответствии с новым докладом ООН о прогрессе человечества, государство Израиль занимает 22 место в мире, между Испанией и Гонконгом. А какое место занимает Украина?..

Богатства, недавно принадлежавшие всему народу, сегодня не в руках украинцев. Телевидение — тоже. Если верить статистическим данным, то евреи составляют 0,19 процента от общего количества населения Украины. Говорят, что после получения Украиной независимости число евреев резко сократилось. Если это действительно так, то мы наблюдаем парадоксальную ситуацию: уменьшение количества евреев сопровождается увеличением числа еврейских общественных организаций и объединений, количества синагог и количества раввинов-иностранцев. Каждая из этих организаций наделяет себя пра-

вом выносить вердикт относительно того, какие из-дания являются ксенофобскими.

Вместе с тем приятно сознавать, что среди этого кагала есть человек с четкой общественной позицией, который может писать все, что думает, рассказывать об организациях типа ХАБАД, называть их членов иудеонацистами, говорить о еврейском фаизме, о депутатах Александре Борисовиче Фельдмане и Анатолии Моисеевиче Гиршфельде как о «ярчайших представителях олигархических кругов харьковского иудеонацистского клана», против которого власть почему-то не выдвигает никаких исков. Речь идет о председателе Харьковской иудейской религиозной общины либерального направления, бароне Эдуарде Ходосе, который написал 13 книг, посвященных, по его словам, борьбе с иудеонацизмом. Среди них: «Леонид Кучма — президент всех евреев», «Еврейский синдром-3» с приложением «Протоколов Сионских мудрецов. Юбилейное издание» к 100-летию первого их издания. Кстати, это первое официальное издание «Протоколов...» в Украине и издал его... Эдуард Ходос. Этому может быть только одно объяснение: все, о чем пишет Эдуард Давидович Ходос,... правда!

А вот небольшое сообщение в газете «Факты» (1999. — 9 сент. — № 188), которое должно способствовать всенародной любви к В. Рабиновичу: «По инициативе и на средства известного бизнесмена, главы Всеукраинского еврейского конгресса и Объединенной еврейской общины Украины Вадима Рабиновича, при содействии Израильского института по специальным технологиям, описанным в древних книгах, отлита 700-килограммовая золотая Менора — символ величия еврейского народа».

Еженедельник «ВЕК» (2003. — № 42. — С. 5) в статье «Антисемитизм во Франции. Каковы его причины?» пишет: «Недавно Ширак сделал заявление о том, что намеревается обеспечить безопасность для евреев во Франции. Реакция премьер-министра Израиля на заявление Жака Ширака оказалась неожиданной — Ариэль Шарон предложил Шираку не беспокоиться по этому поводу. Премьер-министр Израиля считает, что лучшее решение проблемы антисемитизма во Франции — иммиграция французских евреев в Израиль. “Израиль — единственное место на Земле, где евреи могут жить спокойно”, — заявил израильский лидер».

Далее газета объясняет: «Однако большая угроза, что еврейская нация будет представлять меньшинство в Израиле и прилегающих к нему территориях. Поэтому Ариэль Шарон и пропагандирует эмиграцию евреев в Израиль, во избежание демографических проблем».

Наверное, поэтому и возникла потребность двойного гражданства, поскольку жить в стране, где идет война, украинские евреи не желают, а увели-

чить фиктивно количество жителей Израиля — возможно.

Учитывая последнее заявление А. Шарона, можно с уверенностью предположить, что вся эта активность «еврейских евнухов» вызвана не заботой о сохранении в Украине межнационального и межконфессионального мира, а прозаичными мотивами: доказать «спонсорам» свою необходимость.

И последнее. Для тех, кто внимательно следит за событиями в мире, довольно четко прослеживается мировая мессианская роль единственной в мире сверхдержавы — США. Наиболее активными приверженцами этой мессианской роли являются те, кто в свое время сделал интерпретацию европейского социализма в духе ветхозаветной теократической нетерпимости. «Тогда это были красные комиссары, вышедшие из-за черты оседлости, — пишет А. Панарин. — Сегодня это эмиссары глобализма, которые вновь преодолели полосу “национальной оседлости” и ощутили себя гражданами мира. Еврейский мессианский темперамент отличается радикализмом исторического нетерпения; он снова ищет земного царя, который бы взялся устроить полную и окончательную победу избранного народа на Земле» [4, с. 401].

Мы уже обращали внимание на растущий националистический эгоизм Америки, на примитивизм американской массовой культуры, лишенной корней, на агрессивную политику, способную привести мир к тотальной катастрофе.

«Но в тени до сих пор остается еще одна причина — проведение под влиянием мирового еврейского лобби перестройки американской картины мира из образовательной в теократически-талмудистскую. Образовательная картина мира — открытая, эзотерическая, дает надежду на этнически нейтральные универсалии Прогресса. Талмудическая картина мира — закрытая, эзотерическая, рассказывает о закрытой для профанного большинства человечества победе “избранного народа” в истории» [4, с. 402].

#### Литература

1. Jurgen Roth. Der Oligarch. Vadim Rabinovich bricht das Schweigen. Europa Verlag/ Hamburg/Wien. — 2001. S. 199, 200.
2. Ходос Э. Еврейский удар. — Харьков, 2003.
3. Пол Джонсон. История евреев. — К.: Издательский дом «Альтернативы», 2000.
4. Панарин А. Стратегическая нестабильность в XXI веке. — Г.: Алгоритм, 2003.
5. Brooke Tal. The Emerging Reality of a New World Order. SCP Journal, Summer 1991.
6. HIDDEN DANGERS OF THE RAINBOW, THE, by Constance Cumbey Published by Huntington House, Inc., Shreveport, Louisiana in 1983, p. 17.

Продолжается судебное разбирательство над огромной, во весь столбец крупноформатной газеты «Зеркало недели» статьей Ю. Шаповала «Особенности «национального ориентирования» от 12 августа 2000 года, где автор поносит лучших представителей украинского народа (лауреатов премий имени Тараса Шевченко и имени Василия Стуса), используя бранные эпитеты, оскорбительные не только для самых награжденных, но и для украинцев вообще.

Кроме того, в этой статье не менее важным является вопрос об использовании архивных материалов (вместо тенденциозного искажения фактов), касающихся наиболее драматических периодов нашей истории. Проеврейская редакция «ЗН» (в том, что редакция проеврейская, нет ничего плохого, главное — чтобы объективно представляла материалы) в данной статье вместе с Шаповалом дискредитировала старание историков иметь одинаковый для всех уче-

«ЗН», возглавляемой Мостовыми. Читатели «ЗН» не могли не заметить нарастание антиукраинской агрессивности этой газеты. Дальше мы поговорим об этом.

**Причины появления пасквиля Шаповала в «ЗН».** После антиукраинского пасквиля А. Рутковского, опубликованного в «ЗН» в июне 2002 года, для Мостовых нужно было «перевести стрелки» с проигрышного для украинофобов вопроса об «украинском антисемитизме» на что-то другое; как видим, они занялись очернением представителей украинской интеллигенции.

Адресатами грязных по сути и закамуфлированных под научообразные по форме выпадов против украинских патриотов на этот раз стали: С. Билокинь — ученый-историк, будущий (2002 г.) лауреат национальной премии имени Тараса Шевченко; Н. Роженко — профессор философии, историк, лауреат премии имени Василия

**Василий КУЗЬМЕНКО,**

*профессор, доктор технических наук*

# «Ориентировать» нас стараются выборочно...

ных доступ к архивам, например, тридцатых годов прошлого столетия, которые («благодаря» роли евреев) были наиболее трагическими для украинцев; поэтому газета «ЗН» занимается пособничеством в «ориентировании в национальном вопросе» архивных данных без широкого доступа ученых.

Вместе с сомнительными фактами этой публикации, то обстоятельство, что для нее (как грязного антиукраинского пасквиля, насыщенного такими бранными словами, которых не пропустил бы в печать даже начинающий редактор) руководство «ЗН» выделило огромную газетную площадь (а на просьбу одного из оскорбленных лауреатов напечатать коротенький ответ даже не ответило), свидетельствует об особой заинтересованности редакции в этом «произведении». Ответственность за его появление и редактирование целиком лежит на редакции

Стуса; Ю. Семенко — бывший диссидент, который осмелился напечатать что-то, что не совпадало со взглядами профессора Шаповала. (Шаповал включил Семенко «для компании», чтобы не так бросалась в глаза его предубежденность по отношению к Билоконю и Роженко, которые посмели обнародовать метод написания монографий об украинском прошлом Шаповалом в соавторстве с одним из руководителей СБУ). В этой и ряде других публикаций газеты «Зеркало недели», будто в настоящем зеркале, отразились моральное лицо и антиукраинская сущность редакции, руководимой Мостовыми.

Как «солидное» издание «ЗН» должно было объективно отметить (в предисловии к статье от 12.08.00 г. или как-то еще) действительную причину появления насыщенной бранью «работы» Шаповала, ведь это важно для украинской элиты вообще и для ученых-историков в частности,

а более всего — для объективного описания весьма важной архивной информации, то есть культурного наследия украинского народа. Причина в том, что научные работники выступили против выборочного допуска к архивным источникам; за это их и обругала газета «ЗН», которая в вопросах справедливости (иногда — в сущности, а больше — на словах) считается «лидером» в журналистских кругах Киева (ее главный редактор В. Мостовой даже возглавил журналистскую комиссию по этике; какими «этическими» нормами и лексикой пользуются Мостовые, показано дальше).

Свои намерения в этом вопросе редакция «ЗН» (ради того, чтобы очередной раз очернить украинцев, внести раздор в среду нашей интеллигенции и на этом «погреть руки») реализовала так, как и делают подстрекатели: предоставила газетное пространство одной стороне «конфликта», грубо отказав напечатать даже маленькую заметку — противоположной. (Это, конечно, вопиющее нарушение редакцией «ЗН» всех законов об информации; по поводу таких действий редакции вынесено даже специальное судебное постановление — предписание за «разбойничество» в печати, однако речь сейчас не о таком досадном для Мостовых предписании).

Суть обсуждаемого вопроса в том, что качество и популярность монографий о нашем недавнем прошлом (о репрессиях украинцев, борцов за демократию и т. п.) зависят от осведомленности их авторов и от насыщенности их текстов достоверной информацией, которая находилась (а может, все еще и находится) в архивах под неусыпным контролем СБУ. Кто первый добирался к наиболее интересным архивным документам, тот и на коне. Такое право первенства было предоставлено только Ю. Шаповалу и не предоставлено многим другим, в том числе Билоконю и Роженко. Последние заявили об этом в печати...

Шаповалу пришлось признать их правоту в обсуждаемой публикации в «ЗН»: «Чем это мы с генералом провинились перед вами, написав две книги... и сделав доступными широкой общественности... уникальные архивные источники?.. В чем наш «кriminal»? (упомянутый здесь «генерал» — руководитель соответствующего подразделения СБУ). «Кriminal», может, и в самом деле нет (ибо побеждает право силы и шустрости, как и везде в нынешнем мире), но есть этика и мораль; защитниками таких понятий всегда выставляет себя редакция «ЗН», а здесь очевидный «прокол» с этим. Слuchaен ли он?

Чтобы понять суть и причину «прокола» (а он в том, что «солидный, респектабельный» еженедельник «ЗН» предоставляет целую полосу для дискредитации двух людей, которые осмелились заявить о безобразиях, творящихся с доступностью документов украинской истории), следует упомянуть о том, с участием кого истреблены миллионы украинцев за время, которое привычно называют «сталинским». Вот, например, И. Драч попробовал, как написано в предыдущей публикации «ЗН» «Физиогномика антисемитизма» (от 17 июня 2000 г.), назвать руководителей репрессий («Троцкий, Каганович, Хатаевич, Балицкий, Зиновьев, Каменев, Урицкий, Берия и многие другие»), и его сразу поставили на место. Поэтому и публикацией «Особенностей «национального ориентирования» редакция «ЗН» обнаружила свою обеспокоенность относительно того, как и кто будет «верно» ориентировать в национальном вопросе общество, чтобы отбить охоту у правдолюбцев добираться к «уникальным архивным источникам», которые еще убедительнее подтверждают причастность инородцев к истреблению украинского народа. «Ориентировать» общество в этой проблеме должны (как убеждена, наверное, редакция «ЗН») свои, проверенные шаповалы.

Поэтому и было решено очернить, дискредитировать с помощью грязных приемов (см. дальше) украинских граждан — Билоконя и Роженко.

А вывод относительно этой публикации в свете судебного иска (иск этот — в защиту нашего культурного наследия, менталитета, достоинства и межнационального согласия) напрашивается сам собой: поскольку архивные источники — достояние всего украинского народа, вызывает тревогу отношение к ним общества, в частности то обстоятельство, что (вопреки ст. 54, 66 Конституции Украины) этим культурным наследием спекулируют, а высокий суд не защитил гражданственно-патриотичную позицию украинцев от клеветников.

**Как оскорбляли патриотов.** Чтобы дискредитировать научных работников, которые выступили с протестом против спекулятивного доступа и использования архивных источников, автором обсуждаемой публикации и редакцией газеты «ЗН» были использованы примитивные приемы словесного уничтожения неугодных. В адрес С. Билоконя был выпит коктейль обидных (для человека и в особенности для научного работника) «характеристик»: «типичный и самый примитивный в последнее время представитель ... мазохистского гетто» (это так о лауреате вы-

ской национальной премии, которая ему недавно присуждена); написал «черную книгу» (которая и была отмечена премией имени Тараса Шевченко) «с историко-политической банальностью»; «пропагандист и изобличитель», «невнимательный читатель нашей работы» (браво, Шаповал!); «художественный исследователь» с «хаотичностью мышления» и с «тривиальным плачем над запрещенной украинистикой», поэтому он «менторски оценивает», с энтузиазмом «клеймит» и поучает других — этот человек с «болезненно-перверсивной фантазией»; прочитавшему «интеллектуальное аутсайдерство» и т. д., и т. п. Кажется, автор данных эпитетов получал от конструирования их наслаждение; может, он как раз из того или из другого медицинского гетто? Н. Роженко досталось не меньше (его даже преступником-плагиатором окрестили, без суда и следствия) да и изобретательность Шаповала и редакции «ЗН» в бранном слове поражает: здесь тебе и «сикофант», и «неофит», и «сейтель (как и Билокинь) провокаций, распрай, ненависти, подозрительности» и «интеллектуальный аутсайдер». А относительно «мазохистского» ярлыка, то «мазохистское гетто», как полицейская дубинка многоразового использования, прилепляется к «виновникам».

**Выводы относительно «ЗН» и некоторых его авторов.** Поражает (и красноречиво свидетельствует о родственности произведений Рутковского — «ЗН» от 17.06.00 г. — и Шаповала, и редакции «ЗН») однотипность «аргументации»: здесь, у Шаповала, гетто словесное, и там, у Рутковского, «вербальное гетто»; здесь психофизиологические ярлыки для украинских патриотов и там то же самое; здесь в конце — «прозорливое пожелание» плохого и у Рутковского предвидение «тихого ужаса».

Проанализированная публикация в «ЗН» от 12.08.00 г., как и предыдущая от 17.06.00 г. (как и ряд предыдущих и более поздних украинофобских «произведений» в «ЗН», в том числе «Антигазетизм против антисемитизма» от 31.01.04 г.), не могут считаться «частными оценочными суждениями». Это грязные, обидные пасквили, которые сознательно и систематически инициируются и тиражируются этим «солидным международным» еженедельником (см.: «Сільські вісті» от 26 марта с. г.). И если будет взят «на вооружение» метод осуждения грязных «произведений» только как «оценочных суждений», то ненужной будет классификация их аналогов как образцов унижения человеческого достоинства, защиты которого предусмотрена Конституцией Украины и Европейской Конвенцией по правам человека.

То обстоятельство, что редакция «ЗН», как отмечено выше, проеврейская или еврейская, — не могло бы считаться отрицательным ее признаком (ведь еврейское меньшинство является составной нашего общества, хотя, по утверждению еврейских СМИ, в Украине сейчас евреев около 100 тысяч, что меньше 1%). Важно, чтобы «ЗН» правдиво сообщала (как декларируется в этой газете) о серьезных коллизиях в Украине. А самой трагичной на сегодня коллизией у нас является то, что сравнительно мизерная часть граждан и нерезидентов Украины владеют более чем половиной объектов хозяйства и СМИ Украины. И эти хозяева — в основном евреи. Хорошо это или плохо — свидетельствует наша действительность. И, наверное, не евреи, о которых Брежнев сказал: «Сам живи и другому дай жить», виновны в этом.

Здесь полная аналогия с немецко-фашистским нацизмом: не немцы же, как нация, виноваты в тех бедах, которые испытали от них люди (в том числе и украинцы). Движущей темной силой был гитлеровский фашизм, которому было тесно в границах Германии. Не сионизм ли (которому тесно в границах Израиля, который истребляет палестинцев, а сейчас гегемонизирует Украину) является причиной беды, и не только нашей?

И что же выходит: как только МАУП и профессор В. Яременко выясвили угрозу сионизма для Украины, то против правды (в частности, представленной газетой «Сільські вісті») наряду с откровенно просионистскими СМИ выступили большие «демократы» из «ЗН», оперативно (31.01.04 г.) приветствуя одиозное решение судьи И. Сапрыкиной в отношении «СВ» и обзывая «поганками» правдивые констатации «СВ» относительно нашей действительности!!!

А еще нас «ориентируют» (с помощью, например, С. Шлаена («ЗН» от 9.08.03 г.) или О. Дмитричевой («ЗН» от 31.01.04 г.), что антисемитизм в Украине растет и только наша любовь к евреям (а не что-то другое) является мерилом демократии...

Таким образом, участвуя в шумихе, поднятой командой Рабиновича по поводу мифического «украинского антисемитизма», редакция «Зеркала недели» откровенно раскрылась как сионистская пособница разжигания межнациональной вражды. Чуда здесь нет: редакция Мостовых этим занималась почти с момента своего появления в информационном пространстве Украины, умело маскируясь под респектабельное издание с правом получать, «ориентировать», а на деле — позорить все украинское при каждой возможности.

Украина, как и страны бывшего СССР, строит правовое государство. На этом пути перед молодыми державами возникает много проблем. Одна из них — организованная преступность. Автор журнала «Национальная безопасность и geopolитика России» А. Степанян рассматривает в статье угрозу национальной безопасности со стороны мафиозной системы, исследует исторические предпосылки возникновения этой системы, проводит ее классификацию, раскрывает методы и принципы ее деятельности. Редакция публикует данную статью считая, что читателям будет интересно провести параллели возникновения и деятельности организованной преступности в России и в нашей стране.

# ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

Армен СТЕПАНЯН

## КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА\*

В России уже девять лет строят правовое государство, но почему-то оно становится похожим на мафиозную страну. Организованная преступность распространилась, как раковая опухоль, по всей стране и превратила миллионы людей в своих рабов. Многие граждане и значительная часть мелкого и особенно среднего бизнеса предпочитают решать свои проблемы с помощью криминальных структур, не доверяя правоохранительным органам. Видные олигархи путем явных и скрытых афер и махинаций захватили финансовые, энергетические и сырьевые ресурсы страны и теперь диктуют свою политику в интересах мафиозно-клановых ростовщических систем, дер-

жа в своих руках крупнейшие СМИ и влияя через них на все структуры власти и общественное сознание.

Для того, чтобы правильно понять сущность преступного мира, следует отказаться от нашего стандартного понимания преступности. Дело в том, что преступность и преступный мир не всегда одно и то же. Человек, нарушающий закон, не обязательно является представителем преступного мира, и наоборот, принадлежать к этому миру может тот, кто ни разу не сидел в тюрьме и как будто соблюдает все законы.

В этой работе мы разделяем преступный мир на три категории, или системы: мафиозную, воровскую и бандитскую. Последняя, как показывает опыт, через некоторое время трансформируется в первую либо во вторую.

\* Печатается за изданием: Национальная безопасность и geopolитика России. – 2002. – № 5–6. – С. 96–101.

Издавна из людей, не признающих законы государства и общества, складывались два основных типа систем — назовем их «воровская» и «мафиозная».

Для объяснения мафиозной системы рассмотрим этимологию понятия «мафия». «Мафия» — это тайная организация, возникшая в конце XVIII века на Сицилии, терроризирующая население различными средствами. Так же стали называться в XX в. некоторые гангстерские организации США (после Второй мировой войны наиболее известной стала «Коза ностра», в переводе с итальянского «Наше дело»). Сегодня под «мафией» понимается: 1. Тайная разветвленная террористическая организация крупных уголовных преступников. 2. (перен.) Организованная группа людей, тайно и преступно действующих в своих интересах. Мафия является одним из винтиков мафиозной системы — огромной преступной империи.

Мы считаем, что правовой и религиозной базой для возникновения мафиозной системы могла быть Библия. Так, во Второзаконии находим следующий приказ бога Яхве иудеям: «Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост, иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой благословил тебя всем, что делается руками твоими на земле, в которую ты идешь, чтоб овладеть ею» (Втор. 23, 19–20), «ибо Господь Бог твой благословит тебя, как Он говорил тебе, и ты будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь брать взаймы; и господствовать будешь над многими народами, а они над тобой не будут господствовать» (Втор. 15, 6). «И будут всегда отверсты врата твои, не будут за- творяться ни днем, ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов и приводимы были цари их» (Ис. 60, 11).

Эти цитаты из Библии просто подталкивают иудейские преступные элементы к занятию ростовщичеством. Со временем такие преступные элементы превратились в преступную систему, для которой собственная выгода оказывается выше законов и морали в окружающем мире. В основе мафиозного клана лежит ростовщичество и обогащение любой ценой как за счет предоставления взаймы инородцам, так и разбоями, насилием, войнами и т. д.

Предлагается определение мафиозной системы преступного мира как многослойно и децентрализованно управляемой структуры, члены которой находятся во властных структурах или вне их, и которые объединились как сознательно, так и бессознательно с целью господствовать над миром путем ростовщичества и попрания действую-

щих законов и нравственных уложений данного государства и народа.

По нашему мнению, принципы мафиозной системы зародились в Синайской пустыне. Если верить библейским сказаниям, то основателем и «крестным отцом» этой системы можно считать Моисея, который, выводя иудеев из египетского рабства, организовал массовые убийства с помощью Бога иудеев Иеговы и, не удовлетворившись этим ужасным зреющим, приказал иудеям грабить египтян, прежде чем они сбегут в пустыню: «И встал фараон ночью сам и все рабы его, и весь Египет; ибо не было дома, где не было бы мертвца» (Исх. 12, 30), «И сделали сыны Израилевы по слову Моисея, и просили у египтян вещей серебренных и вещей золотых, и одежд. Господь же дал милость народу своему в глазах египтян; и они давали ему, и обобрал он египтян» (Исх. 12, 35–36).

В Книге Левит (Библия) Моисея мы видим, что в Синайской пустыне он начал «партийное строительство», т. е. распределение должностей, например, в главе 8 подробно описывается посвящение Аарона и его сыновей на священство. В главах 8, 17, 18 Книги Числа мы видим процесс структуризации и распределения обязанностей: «И сказал Господь Моисею: Скажи сынаам Израилевым, и возьми у них жезлу от колена, от всех начальников их по коленам, двенадцать жезлов, и каждого имя напиши на жезле его. Имя Аарон напиши на жезле левиинов: ибо один жезл от начальника колена их должны они дать» (Чи с. 17, 1–3). «Пусть левиты исправляют службы в скинии собрания и несут на себе грех их. Это устав вечный в роды ваши; среди же сынов Израилевых они не получат удела» (Чис. 18, 23). И подобных указаний левитам в Числах очень много.

В результате воспитания иудеев в духе Второзакония и четко сложенной системы получилась хорошо организованная группа людей, которая по сути своей была прототипом мафиозной системы.

Второй важный принцип современной мафиозной системы — это использование наемников. Зачем проливать свою кровь, если можно для этого нанять других, кстати, не только для войны, но и для разбоя и убийств. Эта технология со временем усовершенствовалась от наемного убийцы, «киллера», до наемной армии государств, которые будут выполнять безумные приказы нанимателей.

После того как римляне разгромили Карфаген, иудеи начали искать подходящие народы и государства, где можно было бы внедриться и жить согласно библейской доктрине. Таким прибежищем для многих из них стала Хазария. Жители Хазарии — тюрки, принявшие иудаизм, — опустошали и разоряли соседние народы своими набега-

ми и облагали их налогами. Лишь разгром Хазарского каганата киевским князем Святославом в 965 г. освободил Киевскую Русь от ростовщиков.

В начале X в. осуществляются первые попытки создания тайных общин, которые берут на вооружение библейскую доктрину Второзаконие, Исаия: например, «Орден Сиона», «Рыцари Храма», «Тамплиеры» и др. Все они, по сути, стремились к мировому господству путем накопления огромных богатств (богатство позволяет подкупить любого, начиная от простого разбойника до королей и кардиналов). Тамплиеры, например, были богаты невероятно и предоставляли кредиты не только королям, но и государствам всей Европы. Они принимали участие во всей христианской деятельности, включая строительство церквей и храмов (отсюда их связи с франкмасонами средневековья, так называемыми «вольными каменщиками»). Точку в процессе по делу тамплиеров поставил Филипп Красивый в 1314 г., ибо опасность была так велика, что орден стал угрозой для государственной безопасности Франции.

### На смену тамплиерам приходят розенкрайцеры

Они, как и тамплиеры, имели большое влияние на элиту Германии и Англии. Многие дворяне вступили в тайные общества розенкрайцеров. Первый идеолог розенкрайцеров – немецкий теолог Иоганн Валентин Андреа, великий магистр Сиона, близкий к Фридриху V, в самом сердце крайнего беспорядка в Европе (30-летняя война, кровопролитные конфликты в Германии) создает сеть более или менее «параллельных» обществ под названием «Христианские союзы». Каждое из этих обществ анонимно руководится принцем, в него входят еще двенадцать членов такого же ранга, разделенные на четыре специализированные группы и действующие в строго определенных сферах. Позже на базе этих «союзов» в Англии создается франкмасонство.

Розенкрайцеры с помощью ростовщичества стремились держать всю Европу в зависимом состоянии от «тайных» обществ. Так, в результате сделки короля Англии Вильгельма III с Сионскими мудрецами (займ в 1,25 млн британских фунтов) появился первый частный Центральный банк – «Английский банк».

Условия займа были следующие: 1. Имя кредитора остается в секрете; ему позволяет основать «Английский банк» (Центральный банк). 2. Директором вышеупомянутого банка предоставляется право устанавливать золотое содержание бумажных денег. 3. Им предоставляется право дачи кредитов в размере 10 фунтов бумажными деньгами на каждый хранимый фунт в золоте. 4. Им

предоставляется право аккумулировать национальный долг и собирать необходимую сумму прямым налогообложением народа.

Национальный долг Англии поднялся от 1 млн 250 тыс. фунтов в 1694 г. до 16 млн фунтов в 1698 году. При этом кредиторы не были заинтересованы в том, чтобы долг был выплачен, поскольку в условиях задолженности они могли оказывать влияние и на политические процессы в стране.

Официальной датой возникновения масонства считается 1717 г., когда в пивной «Гусь и скребок» состоялось общее собрание всех масонов Лондона, избравшее первого «великого мастера» английских лож Энтони Сойера. Ложи высоких степеней интересны нам тем, что занимают высокое положение в мафиозной системе и, как правило, активно вмешиваются в государственные дела и политику, а потому стремятся заполучить в свои ряды представителей господствующих классов и партий, видных представителей общественных движений и оппозиций. Имена людей, входящих в клерманские капитулы, остаются неизвестными рядовым масонам, а клятва обязывает их повиноваться незримым начальникам, и здесь начинается тайная власть масонства.

Если масонами могли являться представители элиты разных народов, то мировая банковская система основана на семейно-клановых союзах, и туда вход инородцам строго запрещается. А. Нечволоводов одним из первых заметил, что «владельцами золота являются международные торговцы деньгами, короли бирж: Ротшильды, Карнеги, Мендельсоны, Мантефиоре, Леви, Блейхрордеры, Стерн, Кон, Фильд, Поляков, Гальб, Энштейн, Опенгеймер, Штерн, Фульд и другие...»

Имея сыновей, рассеянных по всей Европе, каждый из которых стоял во главе банкирского дома, семья Ротшильдов с легкостью могла убедить любое правительство, что ему следует продолжать выплачивать долги, иначе против страны-должника будет применена сила «политики силового равновесия» – стравливание правительства друг с другом, с использованием угрозы войны. Любое правительство вынуждено будет выплачивать долги. Братья могли финансировать обоих участников конфликта, тем самым обеспечивая себе не только выплаты долгов должниками, но и создание огромных состояний (за счет финансирования войн).

Это могущество представлялось Маэру Ротшильду, когда он подвел итог стратегии следующими словами: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто создает ее законы».

Этот лозунг стал законом для «мафиози» высшей марки, которые фанатично идут к мировому господству. А если к Ротшильдам добавить дру-

гие банковские дома, которые крепко связаны друг с другом семьюными узами, то получается всемирная паутина. Вот эти фамилии: Жакси, Дойчи, Глебы, Куны, Тейнеры, Вейнеры, Мееры, Страусы, Абрахамы, Барухи, Лиманы, Лазары, Пейнелы, Скиффы, Кальманы, Луштейны, Варберги, Фишеры, Гольдманы, Мардохеи, Лазарусы, Гутейхемы, Моргентау, Кауфманы и Шивсы, Розенфельды, Вайнберги, Блиментаймы, Грейфусы, Флигманы, Гендельбахи, Гигенвизеры, Гариманы, Мортимеры, Сульцбергеры и т. д. (Из документального фильма «Тайное и явное»).

Они и есть истинная вершина пирамиды «мафийной» системы преступного мира. Именно они и являются финансистами мировых войн, революций, гражданских войн, искусственно создают в странах финансово-экономические кризисы и т. д.

В чем же секрет финансового порабощения того или иного государства? Он довольно прост. В результате революции создается Центральный банк, естественно, частными лицами. Этому банку передается монопольное право печатания денег для обеспечения жизнедеятельности страны. Этот банк ссужает деньги: полпроцента королям, правительству для покрытия его расходов, покупает и распределяет государственные процентные бумаги. Банковский процент — это безэквивалентное перераспределение платежеспособности в пользу банкиров.

Войны же вызывают рост правительственные расходов, рост национального долга, который можно кредитовать до бесконечности бумажными деньгами. Человеческие жертвы, конечно, для банкиров не являются большой потерей, главное для них — это прибыль от войны.

### Воровская система преступного мира

Воровская система преступного мира — это строго централизованная, со своей иерархией, преступная структура, имеющая свои неписанные «законы» и «мораль» («понятия»), которые обязаны соблюдать все лица, входящие в структуру, и жить по ним как в тюрьмах, так и на воле.

Воровская преступная система базируется на понятии справедливости, основной смысл которого сводится к свободе от физического, духовного и финансового рабства. Еще в Римской империи люди, попадая в плен или становясь жертвами финансовых афер ростовщиков, попадали в рабство или становились нищими. Поиски решения этих проблем толкали их на нарушения законов, то есть они могли убить ростовщика или убежать из неволи, что считалось незаконным, но зато справедливым. Таким образом, основными причинами возникновения воровской системы явились ростовщичество и рабство. Бежавшие из

рабства объединялись в группы для коллективного выживания, во имя справедливого перераспределения богатств, и занимались разбоем, пиратством и т. д.

В начале I века появились первые христианские общины. Все униженные, оскорбленные, больные, рабы и даже свободные граждане разных народов начали объединяться вокруг христианских проповедников. Преследования со стороны властей заставили первых христиан создавать тайные общины, а христианство в I веке стало считаться религией рабов. В общинах все чувствовали себя равными, ибо все они были равны перед Богом, и это считалось справедливым. Однако в общины проникли ростовщики, в основном, иудеи, и начали навязывать библейскую доктрину. Это привело к расколу общин. Одна часть была против иудаизации христианства, а другая приняла библейскую доктрину. Остановить процесс иудаизации христианства у ее противников не было сил и средств, но в ответ на это свободолюбивые люди стали создавать новые общины, теперь открытого типа. Так возникли маркианство (II век), манихейство (III век), арианство (III — IV века), павликаны (VI век). Эти течения были разгромлены, однако их идеи перекочевали в Европу, где стали возникать новые общины: богомилство, катары. Эти общины также были обвинены, теперь уже правящей христианской церковью, в ереси и разгромлены.

Идеи справедливости приобрели свое специфическое развитие в России. Крепостные крестьяне находились в рабской зависимости от помещиков и дворян, но если в Римской империи разбойники ненавидели эту державу, то в России крепостные крестьяне ненавидели помещиков, но любили свою родину и готовы были в любой момент бороться с врагами, вторгшимися на родную землю.

Причины недовольства русских мужиков все те же — несправедливость, неправда. Мужики справедливость восстанавливали своими специфическими методами (например, убийство помещиков за унижение и оскорбление), бежали в лес и становились разбойниками, или бежали на юг и создавали казачьи поселения. Именно казачество, обладая оружием, имея военный опыт, крепкую организацию, составляло ядро армии восставших. У казаков, как и у крепостных крестьян, было обостренное чувство социальной справедливости. Именно это чувство поднимало их против крепостного права, против несправедливости.

Самыми известными авторитетами мятежного крестьянства и казачества стали Степан Разин, который хорошо знал положение и нужды народа, и Емельян Пугачев, который начал свое движение с 80 казаками, через две недели армия его уже на-

считывала 2 тыс. человек и располагала 20 пушками. Всех восставших: казаков, татар, марицев, удмуртов, башкир, мордву, раскольников, язычников и православных объединяло одно — ненависть к феодально-крепостническим порядкам.

Восстания под предводительством Разина и Пугачёва сделали понятия социальной справедливости в России ценностью номер один. Несмотря на то, что для официальных властей они являлись преступниками, бунты Разина, Пугачёва, Булавина оправданы, они воплощали в жизнь право народа на восстание, о котором говорил Т. Гоббс. Если идею социальной справедливости не принимать во внимание, то все бунты превращаются в банальные грабежи, чем ныне и занимается современная воровская система.

Крестьянские бунты стали одним из факторов, подготовивших формирование революционной идеологии. В 90-е годы XIX века и начале XX века в России распространяется революционный бандитизм: «За один год, начиная с октября 1905 г., в России было убито и ранено 3611 государственных чиновников, а к концу 1907 г. их число достигло почти 4500. С начала января 1908 г. по середину мая 1910 г. было зафиксировано 19957 террористических актов и революционных грабежей, в результате которых погибло 732 государственных чиновника и 3051 частное лицо».

Еще до 1917 г. политическое и уголовное подполье России постоянно пересекалось и даже помогало друг другу. До революции революционеров и уголовников сажали вместе, и именно в это время, т. е. в конце XIX и в начале XX века, начала формироваться современная «воровская» система. Многие идеи могли перейти от революционеров к уголовникам и стать «понятиями», а конспиративная и организационная структура революционных организаций — послужить основой иерархической структуры «воровской» системы.

В среде политических заключенных и уголовников весомую часть составляли евреи. От них уголовный мир получил свой жаргон. Например, такие слова, как «шухер», «шмон», «пацан» и др. происходят с идиш, что наталкивает нас на анализ преступления с этнических позиций. Если процентное соотношение евреев в партиях уже широко известно, то в уголовной среде — в меньшей степени. Рассмотрим общественную роль еврейства в цифрах и фактах, по данным полицейской статистики на рубеже XIX — XX веков. В глаза бросается различие в видах преступлений, совершенных евреями:

- подделка кредитных билетов — 94,6%,
- общественный соблазн — 93,7%,
- ложное банкротство — 92,1%,
- ложная присяга или свидетельство — 86,5%,

- скупка краденого — 79,7%,
- мошенничество — 78,9%,
- против военной обязанности — 72%,
- при войне — 84%,
- против благоустройства — 68,6%,
- против порядка — 68,5%,
- против спокойствия — 62,1%,
- нарушение уставов печати — 59,4%,
- пользование чужим имуществом — 58,7%
- недонесение о преступлении — 57,9%.

В начале века евреи составляли 1/25 часть населения России, и при этом именно они совершали 1/3 политических преступлений.

После смерти Сталина первое, что сделало руководство страны, — объявило амнистию. Тысячи уголовников получили свободу. Сначала бывшие уголовники чувствовали себя неуютно, действовали осторожно, но после «разоблачения» Хрущёвым культа личности Сталина почувствовали себя более уверенно. В брежневское время для «воровской» системы наступила самая благоприятная пора. Она уже завела свои структуры не только в тюрьмах, но и на свободе, контролируя весь преступный мир Советского Союза. Именно тогда «воровская» система достигла конечной стадии своего развития — она имела четкую структуру, неписанные «законы», «мораль» и другие понятия.

Прощает преступность — значит загнивает государственная система. Именно в брежневское время расцвела коррупция (от лат. *corruption* — подкуп, порча) — подкупность, продажность должностных лиц и общественных деятелей.

Жизнь в тюрьмах создает жесткие условия для естественного отбора. Чтобы выжить, люди объединяются в касты, и критерием вхождения в них становится похожее мировоззрение — «понятие», жизненная философия. Принцип коллективного выживания вызвал потребность сгруппироваться и определить свои внутренние законы. Структура призвана контролировать поведение каждого заключенного, чтобы не допустить осложнения положения всех. Авторитеты касты, «воры в законе», должны были «держать правду» и «справедливость», а она всегда доказывалась на сходке, т. е. на собрании всех заинтересованных лиц. Не каждый способен брать эти функции на себя, а лишь тот, кто неукоснительно соблюдал принципы воровской морали, мог контролировать всю зону.

Какие принципы можно выделить у воровской системы? Их очень много, но отметим лишь несколько: не «стучать», т. е. не выдавать друзей; не бросать друга во время драки; не давать деньги под проценты; не быть «беспредельщиком»; быть честолюбивым; иметь честь и достоинство; отставать правду; не терять бодрость духа, уважать

преступный мир и его авторитетов. Если в «зонах» действует воровская система, то ситуация там спокойная, все контролируется и «авторитетами», и органами МВД. Если же верх берут беспредельщики — бандиты, то условия на зонах для заключенных становятся невыносимыми, а у надзирателей возникает масса проблем.

Как уже отмечалось выше, структура «воровской» системы начала формироваться в России задолго до пролетарской революции. Большое влияние на становление структуры имело и подпольное революционное движение в Российской империи.

Структура «воровской» системы строго централизованная. Во главе иерархии стоит «вор в законе». «Воры в законе» — это определенная категория лиц, профессиональных уголовных преступников, которые культивируют и лелеют традиции и законы уголовного мира, перенося устои тюрем и зоны на уклад своей жизни на свободе. Они — авторитеты, которые должны безоговорочно признаваться всем уголовным миром. «Вор в законе» должен не работать, никогда не служить в армии, не иметь прописки и семьи, не окружать себя роскошью, не иметь оружия, не прибегать к насилию и убийствам, кроме как в случае крайней необходимости. А также он должен быть гарантом «правды» и «справедливости». Чтобы не путать «воров в законе» с простыми ворюгами и ворующими, к понятию «вор» добавилось слово «закон», означающее, что «вор» живет именно по воровским законам и правилам и коронован «законно». Так появилось словосочетание «вор в законе». После «вора в законе» в иерархии второе место занимает концавик — кандидат в воры в законе. Он еще не «вор в законе», но с ним почти наравне. Он участвует во всех воровских «сходняках», принимает решения и пр. Есть и еще авторитеты, которые не являются «ворами в законе», не кандидаты, но в силу своего уклада жизни стали авторитетами в воровском мире, несмотря на то, что они и не претендуют на «звание вора». Далее в иерархии идут рядовые члены воровской системы: работяги-мужики — уважаемые люди. Самый низкий и совсем не уважаемый слой — «это гомосеки пассивные».

Структура имеет свой «общак» — воровскую кассу, средства из которой тратятся на то, чтобы «греть» зоны, помогать родным зэков, на встречу и обустройство откинувшихся, т. е. освободившихся, на адвокатов и информаторов. «Общаки» — это святыни воровской системы.

Такая структура легко управляема. Решение «вора в законе» четко исполняется (без сомнений и колебаний). Структура имеет свое «понятие» —

идеологию, или мораль, которую входящие в эту структуру должны свято соблюдать.

### Бандитская система

Бандитская система преступного мира — это преступная группа, члены которой объединились для получения выгоды любой ценой.

В воровской системе бандитов называют беспредельщиками за отсутствие у последних «понятий», т. е. «воровских законов».

Как мы отметили, бандиты — преступная группа людей, которая за какой-то срок переориентируется в мафиозную или воровскую систему. Понятие «бандита» в России применялось до революции и после нее, но ныне это понятие имеет уже четкую характеристику и даже научное определение.

«Бандиты» — лица, контролирующие рыночные места и получающие прибыль, превышающую официально установленную цену торгового места за счет сдачи этого места в аренду.

Явление «бандит» свойственно не только России или СССР, но и другим странам: США, Италии и мн. др. Бандит — продукт рыночной экономики, где первичное накопление капитала идет путем нарушения законов — утаивания доходов, неуплаты налогов государству, отбиания «доли» у бизнесменов.

Итальянские исследователи американских бандитов и мафии Бальзамо и Корпоци в своей книге «Мафия первые 100 лет» показывают, что итальянские бандиты первоначально были людьми, преданными идеи национальной свободы Сицилии, а в бандитов трансформировались позже. Вот что они пишут по этому поводу:

«Мафия, как известно, начинала свою деятельность не как преступная организация. Ее дурная слава утверждалась в прошлом столетии. До этого она была подпольным патриотическим обществом, возникшим более чем шесть столетий назад на средиземноморском острове Сицилия. Она получила известность в XIX столетии как группа сопротивления против иностранного угнетения. На протяжении веков Сицилия завоевывалась арабами, норманнами, германцами, французами и испанцами. Подпольная организация была создана для ведения военных действий против их вторжения. В течение столетий общество держалось только на неукротимом духе патриотизма и борьбе за изгнание с острова всех захватчиков. Далее мы наблюдаем трансформацию этой организации, которая была связана духом национализма, в современный преступный колосс, которому нет равных среди преступных организаций».

Итальянская мафия в США в середине 30-х годов уже стала частью международной мафиозной

системы, благодаря Чарльзу Лачиано. «В течение суток после того, как Маранзано (главарь мафии. — А. С.) отправился в «мир иной», около пятидесяти «усатых» в разных частях страны последовали за ним. Таково было решение Лучиано — убрать разом всех руководителей, поддерживающих старые порядки». Дело в том, что итальянцы предпочитали в свою мафию не брать представителей других национальностей и придерживаться того «понятия», которое сложилось в Сицилии с древних времен. Но у Лучиано были другие планы. «К 1939 г. Лучиано, автор плана реорганизации, одолел новую вершину власти — он стремился к сотрудничеству со многими тысячами ассоциированных членов разного происхождения, представителями различных рас, народов и вероисповеданий и добился своего».

Вито Дженовезе — новый главарь мафии — пытался вернуть мафию к старым понятиям, будучи по натуре консерватором и даже националистом, и когда-то «финансируя» партию фашистов Бенито Муссолини». Для того, чтобы трансформировать мафиозную систему в воровскую, дон Вито должен был стать «боссом всех боссов». Для этого 14 ноября 1957 г. он пригласил всех главарей мафии в поместье Джозефа Барбары, штат Нью-Йорк, для обсуждения важных вопросов:

- Объяснить «Синдикату», почему он был прав, выступив против Костелло и Анастасии (*его конкуренты. — А. С.*), которых заменили как руководителей семей.
- Провести чистку рядов мафии, освободившись от ненадежных и непригодных.
- Запретить прием в члены мафии недостойных итальянцев и представителей других этнических групп, которые могут стать ненадежными (стало известно, что Анастасия присвоил пятьдесят тысяч долларов для подготовки итальянских хулиганов к приему в мафию на испытательный срок, который давал им право на участие и получение своей доли прибыли от всех операций «Синдиката»).
- Принять политический курс отказа от продолжения сделок с наркотиками в связи с усиливающимся противодействием местных властей и, в особенности, федерального правительства. (Настойчивая рекомендация Дженовезе заключалась в отказе от доминирующей роли в организации контрабандных перевозок наркотиков).
- Последним пунктом повестки дня должны были стать выборы *di tutt capi* (босса всех боссов), должность, которую Дженовезе приготовил для себя.

Планам Дженовезе помешали осуществиться войска штата под командованием сержанта Эдгара Кроксвела и сотрудники министерства финансов США, которые нагрянули в поместье Дж. Барбары и арестовали многих главарей мафии.

Таким образом в США была предпринята попытка изменить вектор развития американского преступного мира от мафиозной системы к воровской, однако этого не произошло.

### Структура мафиозной системы

Мафиозная система является самой опасной среди всех преступных систем. Она имеет сложную структуру управления. Ее ряды всегда заполняют представители деградированной элиты государства. У такой системы нет централизованной структуры, как у воровской системы, однако есть все рычаги управления этой огромной преступной империей (со многими отдельными, якобы независимыми, подструктурами).

Мафиозная система представляет собой несколько ступеней.

1-я ступень, самая низкая, — представители малого бизнеса, обычно алчные и коварные, которые стремятся быстро разбогатеть. Они выполняют черную работу и всегда первыми попадают в руки правосудия.

2-я ступень — это представители крупного бизнеса, сюда входят руководители АО, ООО, ЗАО, выполняющие междугородные операции.

3-я ступень — компрадоры — посредники между национальным достоянием и зарубежным капиталом.

4-я ступень — общественные деятели и государственные чиновники, которые лоббируют интересы низших ступеней и узаконивают их незаконные финансово-экономические операции.

5-я ступень — международные организации, такие, как ОБСЕ, ООН, военно-политический блок НАТО и т. д., которые являются инструментом в руках людей вышестоящих ступеней для защиты интересов «мафиозной» системы.

6-я ступень — масоны, тайные ордена, надгосударственные организации, выполняющие волю вышестоящего в мафиозной ступени.

7-я ступень — семейно-племенной клан крупных финансовых олигархов мира, цель которых — мировое господство, ибо их бог им обещал: «Бог твой благословил тебя во всем, что делается руками твоими на земле, в которую ты идешь, чтоб обладать ею» (Втор. 23, 20).

Несмотря на бесструктурное управление, мафиозная система имеет свой инструмент давления на отступников и противников: если они — отдельные личности, то с ними «разбираются» с помощью бандитов, а государства подчиняют путем разжигания в них гражданских войн или «свершения» революций.

Благодаря преступной деятельности коммерческих банков, расхитивших бюджетные средства нефтяных и газовых магнатов «финансовых пи-

рамид», посреднических паразитических группировок — всех этих антиобщественных структур, слившихся в последние годы в единую мафиозную систему, — из России за последние 10 лет (демократию) было вывезено около 500 млрд долларов. Эта преступная деятельность привела к полному обнищанию 80% населения страны и сократила ее численность на 8 млн человек.

### **Воры — бандиты — мафиози**

Главный принцип «воровской» системы — «справедливость», «правда»; для бандитов — выгода любой ценой, для мафиозной системы — что хочу продать, продам, что хочу купить, куплю, кто помешает — убью. Есть ли мораль у них?

В воровской системе «понятие» — своеобразные мораль и закон. Например, по их понятиям, не может пользоваться уважением тот, кто изнасиловал девушку или совершил преступление против собственной матери. У бандитов мораль отсутствует полностью. В мафиозной системе существует своя мораль, которая отражена в Библии (Втор. 15, 6; Ис. 60, 10–12).

### **Есть ли национальное самосознание у преступных систем?**

Для воровской системы свойственно национальное самосознание, переходящее порой в патриотические порывы. Известно, что в 1942 г. на Всесоюзном «сходняке» половина воров в законе приняла решение бороться против гитлеровской Германии, и многие получили медали «За отвагу».

Для «бандитов», взявших ориентир на «воровскую» систему, тоже существует национальное самосознание.

Мафиозная система — космополитична и безродна. У мафиози нет отечества, а есть мир, который надо покорять.

Воровские и мафиозные системы имеют общие кассы — «общаки». Они одинаковы по форме, но по функциям абсолютно противоположны. О воровском общаке мы уже говорили, а вот об общаке мафиозной системы поговорим подробнее.

МВФ, Всемирный банк, Банк международного сотрудничества — все они являются общаком всемирной мафиозной системы. Общак основывается для того, чтобы взять в свои руки экономику в масштабах целой планеты. Деньги вышеуказанных учреждений предлагаются государствам как своего рода приманка. После того, как рассматривается ситуация в какой-либо стране и производится оценка ее трудностей, вырабатываются рекомендации, что должно быть безусловно исполнено, например, увеличить налоги, уменьшить расходы на содержание правительства, провести

девальвацию национальной валюты и т. п. Американский аналитик Дэннис Гартман пишет, что «такие условия МВФ поставил перед Кореей, когда она обратилась за помощью в МВФ; по его мнению, эти требования приведут к ухудшению. В свое время помочь на аналогичных условиях предлагалась Новой Зеландии, но она отказалась и сделала все наоборот. В итоге ее экономическое положение стабилизировалось».

Известно, что еще ни одна страна мира, руководствуясь рекомендациями МВФ, не вышла из экономического кризиса, и не выйдет, ибо истинная цель этих организаций — давать займы государствам (Втор. 15, 6), чтобы закабалить всю экономику этих стран.

Ныне между преступными системами идет жестокая борьба и перегруппировка сил, многие бандиты переориентировались в воровскую систему. Кто будет контролировать весь преступный мир?

Если на подобный вопрос трудно ответить, то на вопрос: «Как государство должно бороться с преступными системами?» попытаемся дать ответ.

Преступность так укоренилась в нашем обществе, что «мягкими» методами ее победить просто невозможно. Мафиозная система, как раковая опухоль, дала метастазы таким образом, что поразила всю высшую общественную, политическую и культурную элиту страны. Элита прогнила, она стала «чужой» в своей стране и при отсутствии контроля чувствует свою безнаказанность. Именно это и заставляет многих «мафиози» твердить, что «Мафия бессмертна!». Однако!

Если мы обратимся к истории, то увидим: в аналогичной ситуации Россия находилась в 20-е годы после гражданской войны и в 40-е годы после Великой Отечественной войны. НКВД успешно справился с этой задачей. Бандиты и воры были схвачены и обезврежены, многие расстреляны или отправлены в лагеря. А в 30-е годы Сталин справился с мафиозной системой.

В Италии, где зародилась мафия, после прихода Бенито Муссолини к власти, она была искоренена полностью. Все «мафиози» были расстреляны, посажены в тюрьмы или изгнаны из страны.

Анализируя сегодняшнюю криминогенную обстановку в России, рассматривая аналогичные ситуации в истории и пути их решения, мы приходим к выводу, что решать эту проблему можно, увы, только жесткими методами.

Можно использовать и другой путь, а именно: использовать существующее противоборство между преступными системами, натравить одну на другую, чтобы они друг друга истребили. Однако этот метод не эффективен.

# РОЛЬ ИУДЕО-ХРИСТИАН — ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ЗА ШАРОНОМ\*

Чарльз КАРЛСОН

Клевета на мусульман стала пунктиком в западном мире, однако те, кто показывает пальцем на мусульманских фундаменталистов, не замечают тех, кто на самом деле отклонился от благородного пути Христа. Такие еще хуже, поскольку владеют намного большей огневой мощью и не колеблюсь прибегают к ее помощи.

Могущественное новое лобби говорит миру, что его цель — побудить Конгресс действовать в интересах государства Израиль. Коалиционный союз в поддержку Израиля (КСИ) (*Unity Coalition for Israel (UCI)*), полностью контролируемый последним, агрессивно и бескомпромиссно требует решения арабской проблемы. Уникальной среди остальных радикальных произраильских политических групп КСИ делает то, что она ищет поддержки среди выдающихся американских христиан. Некоторые американцы, и это не может не смущать, идут дальше, чем израильтяне, в требовании арабской крови. В этой статье прослеживается, кто является этими иудео-христианами, каковы их побуждения и их влияние в мире.

Израильские политические лобби в Конгрессе США существуют давно. Почти 100% произраильских комитетов политических действий (КПД) находятся в Вашингтоне, стараясь наладить контакты и повлиять на каждого нового кандидата в Конгрессе, пока тот еще не набрался опыта. Большинство масштабных избирательных кампаний в прошлом были организованы Американо-израильским комитетом по общественным делам (*AIPAC* — АИКОД). Как подробно описано в книге Эндрю Херли (*Andrew Hurley*) «Холокост II — спасение Израиля от самоубийства», бывшие конгрессмены на протяжении трех десятилетий в частных беседах, а иногда и публично называли АИКОД мощнейшим и влиятельнейшим лобби в Вашингтоне.

В отличие от АИКОД лоббисты КСИ — большей частью хорошо известные христиане. Как бы то ни было, организацию контролируют израильтяне и американцы-нехристиане. Их можно было бы уподобить стаду индеек, которые добиваются отказа от верхней одежды из лисьего меха.

\*<http://www.whtt.org/whtt.shtml?articles/nuci4.html>

КСИ старается подчинить себе Конгресс. Он открыто стремится к пересмотру христианства, чтобы приспособить его к требованиям иудаизма, добиваясь поддержки христианами линии Израиля в отношении палестинцев, вместе с тем открыто декларируя, что его цель — контроль над всем Ближним Востоком. Лисицы платят христианским индейкам за поддержку.

Отношение КСИ к палестинцам и арабам вообще наводит на мысль, что решение проблемы по ее рецепту возможно только в виде геноцида. Кое-кому показалось бы странным, что выдающиеся активные христиане могли бы поддерживать эту военную программу, но физическое насилие присуще определенной ветви воинствующих христиан, а они и являются частью КСИ. Они распространяют оправдания ликвидации палестинского народа через евангелические церкви, а в последнее время и благодаря мероприятиям в университетских городках.

Давайте пристальней присмотримся к тому, что КСИ рассказывает о себе. В соответствии с его собственными утверждениями, он представляет собой израильское лобби в Конгрессе США, но в большей степени он служит для привлечения христиан, которые желают поддержать силовое решение проблем в Палестине, в том числе и ликвидацию палестинцев. Важно отметить, что КСИ является в полном смысле слова контролируемой сионистами и евреями организацией. Руководят ею, за немногими исключениями, раввины и самозванные израильские активисты. По словам представителей КСИ, его цель — покончить с сопротивлением в Палестине и достичь этого с помощью военной силы.

Мы цитируем с *web*-сайта КСИ: *Что такое Коалиционный союз в поддержку Израиля?*

«Начиная с июля 1991 года, Национальный коалиционный союз в поддержку Израиля (сейчас — Коалиционный союз в поддержку Израиля) действовал американской поддержке сильного и безопасного Израиля».

«Израиль — это не просто и не только еврейский вопрос. Миллионы христиан решительно одобря-



ют принцип мира с безопасностью для государства Израиль».

Одна из провозглашенных целей:

«Прекращение палестинского терроризма и подстрекательства к нему».

Заметьте, что КСИ не говорит о том, что стремится положить конец причине «терроризма», как и не работает над прекращением израильской оккупации и террористических рейдов. КСИ хочет только покончить с палестинским, а не с израильским терроризмом. О компромиссе или уступках речь даже не идет.

Действительно, КСИ не признает компромиссный вариант улаживания конфликта, разработанный Ариэлем Шароном (вывод поселений из сектора Газа) — шаг, который мог бы стать небольшим движением в сторону мира. Большинство израильян, которых встречал автор, признают необходимость покончить с поселениями; с таким требованием 16 мая на улицы Тель-Авива вышли 150 тыс. израильян.

Другая цель:

«Не вознаграждать терроризм (джихад) образованием Палестины».

Под этим КСИ, очевидно, понимает то, что Израиль должен занять более жесткую, непримири-

мую позицию в отношении Палестины. КСИ заявляет также, что не желает «никакой общей территории». Это может означать, что КСИ желает только одного государства, и что в нем не должно быть ни одного палестинца. Намерения КСИ сводятся к тому, что палестинского государства не будет, как не будет и палестинцев в израильском государстве. Израильяне не осмеливаются говорить о плане тотального геноцида 3,5 млн людей, однако иудео-христиане не вздрагивают от этой мысли.

КСИ хочет также «неделимого Иерусалима». Это, конечно же, означает, что КСИ стремится захватить весь арабский Иерусалим включительно с Каменным куполом, который расположен в арабском Иерусалиме! Красивые слова КСИ имеют жесткое значение: полное завоевание, тотальное уничтожение.

Однако КСИ не останавливается на том, чтобы просто «вымести» палестинцев из Израиля, он также стремится к «установлению демократических режимов по всему Ближнему Востоку».

Именно это США, как они говорят, делают сейчас в Ираке: «Разве мы не демократизируем их?». КСИ хочет таких войн, как в Ираке, по всему Ближнему Востоку.

КСИ декларирует свою задачу: «Обеспечить право Израиля на стратегическую защиту суши и моря».

Нельзя сказать, что в этой небольшой стране все воды и земли являются «стратегическими». Агротехника Израиля исчерпала мизерные водоносные горизонты в такой степени, что сейчас наблюдается острый недостаток воды. Для орошения земли почти осушена река Иордан. Использование Израилем водных ресурсов может убить даже Мертвое море, которое уменьшается до размеров большой лужи. Поскольку пригодные к использованию земли и вода крайне дефицитны, КСИ дает понять, что хочет, чтобы «стратегическими» были все воды и земля, которые Израиль оккупировал, начиная с 1967 года, не только Голанские высоты, Западный берег и сектор Газа.

Цель: «Установление демократических режимов по всему Ближнему Востоку».

КСИ демонстрирует хитрый сионистский способ заявить права и контролировать всю землю от Евфрата до Нила, навязав другим свой стиль управления.

## УПРАВЛЯЕМОЕ ИЗРАИЛЬЯМИ АМЕРИКАНСКОЕ ПОБЕГИ

Руководство КСИ на 85% состоит из американских евреев и израильских милитаристов, а также из нескольких раввинов. Один христианин, Гери Бауэр (Gary Bauer), входит в состав правления,

как и Лесли Шталь (Leslie Stahl), комментатор в программе *CBS «60 минут»*. Так или иначе, но израильтяне полностью контролируют КСИ, а известные «христиане» распространяют его программу. Кто же платит за оккупацию, смерть и войну? — Налогоплательщики.

Нет лучшего способа обобщить потуги КСИ, чем процитировать материал, приведенный в газете *The Jerusalem Post* от 8 апреля 2004 года. Ссылаясь на Коалиционный союз в поддержку Израиля, *The Jerusalem Post* констатирует с некоторым удивлением:

«Одна из самых больших произраильских групп в Соединенных Штатах развернула общенациональную кампанию против поддержки плана премьер-министра Ариэля Шарона освободить сектор Газа».

Почему лидеров американских «христиан» беспокоит, что 7 тыс. израильтян оставят свои поселения в секторе Газа? КСИ неуступчив и любой ценой старается повлиять на Шарона, чтобы он отказался от эвакуации из сектора Газа. *The Jerusalem Post*, кажется, сбита с толку сионистскими рвением и задором «христиан», которые переплюнули самых израильтян. Она пишет: «Христиане-евангелисты, которых в США насчитываются десятки миллионов, считаются основными сторонниками Буша; их поддержка будет много значить на будущих ноябрьских президентских выборах. Многие из них выступают против освобождения израильтянами оккупированных территорий, ссылаясь на библейскую, обещанную еврейскому народу землю».

В материале информационного агентства *Associated Press* Джозеф Фидерман (*Josef Federman*) писал: «Выдающиеся израильские раввины впервые высказываются против выгодного союза Израиля с христианами-евангелистами в Соединенных Штатах, передавшими десятки миллионов долларов еврейскому государству. Раввины опасаются, что настоящим намерением христиан является обращение евреев. Других тревожит помочь евангелистов крайне правому крылу в Израиле, которое отвергает любой компромисс с палестинцами».

Послушаем же, что говорят христианские спонсоры, агитирующие в колледжах за КСИ. Джозеф Фарах (*Joseph Farah*) — основатель, редактор и главный администратор «Дневника мировой паутины». Успех Джозефа Фараха в средствах Интернета, возможно, вызван тем, что он — араб, который поддерживает «войны» обоих Бушей и все действия Израиля. Недавно Фарах выступал в студенческом городке университета штата Колорадо при финансовом содействии нескольких еврейских студенческих объединений. Присутство-



вавший на выступлении друг автора с ужасом подтвердил его скандальные и отвратительные заявления по поводу Ирака и Палестины.

Фарах отказал палестинцам в любом праве на возвращение в места, которые они были вынуждены оставить 50 лет назад. Мы цитируем слова Фараха из его собственной статьи, опубликованной перед вторжением в город Фалуджа в Ираке, унесшим 900 арабских жизней, в том числе женщин и детей. Вот что говорит Фарах об их правах: «В Фалудже живет 250 тыс. людей. Я думаю, что вскоре количество населения уменьшится». «США должны так бомбить Фалуджу, как ее никогда не обстреливали до этого», «Мы не должны извиняться за это и не должны сдерживать свои военно-воздушные силы и артиллерийские батареи от опустошительного разрушения». Ни для кого не тайна, почему финансируется его дорогое Интернет-издание «Всемирная паутина». Сейчас Фарах номер один среди арабов-сионистов в мире.

Кей Артур (Kay Arthur) — основатель и председатель; функции — составление предписаний. Кей Артур является духовным наставником, которая составляет предписания и установки на основе библейских принципов. Она так же влиятельна, как и Фарах, но более опасна. Она возглавляет группу по изучению Библии через почтовые отправления и пересказы — «Присепт министриз». Учит, что государство Израиль является исполнением библейского пророчества, его жители — «богоизбранный народ», и поэтому только они имеют право на земли палестинцев. Автор отмучился на одном из этих курсов лекций, чтобы получить со-

ответствующий образовательный опыт. Кей Артур также является воинствующей христианкой, которая демонстрирует невменяемость и злость против тех, кто мешает Израилю.

Вот что госпожа Артур говорит о своей организации: «Библейские исследования «Заповедь за заповедью» публикуются в *Precept Ministries*. Курсы лекций о библейских заповедях существуют во всех 50 штатах и используются в более чем 118 странах, на 63 языках, в том числе на испанском, румынском, португальском, китайском, корейском, чешском, немецком и русском».

Кей Артур и Гери Багер (*Gary Bauer*) — среди тех, кто дал клятву преданности и лояльности государству Израиль на праздновании его 50-летия в 1998 году. «Присептс министриз» учит ереси сотни тысяч ревностно верующих людей. Оно объединяет людей, которые посещают католические и даже православные церкви. «Присептс» учит тех, кто доискивается истины, выдуманной Скоуфилдом о предоставлении земли избранному народу. Координатор курса лекций «Присептс» учит: «Земля принадлежит Израилю, и палестинцы должны уйти (вздох). Временами это грустно (еще один вздох), но на то воля Божья; чтобы Бог спас их, эти народы должны раскаяться в исламе!»

Кей Артур рекламирует замаскированное под «последние времена» насилие во имя «Божьей воли». Принцип «Присептс» состоит в том, что «последние времена уже настали». Она беспардонно утверждает, что знает «Божью волю», и внушает людям расистские идеи в виде «избранного народа» под прикрытием «божьего промысла». Автор отдает предпочтение широко признанному и трагическому названию иудео-христианство для обозначения христианской ереси. Ариэль Шарон наивно называет этих людей христиано-сионистами.

Случайному наблюдателю может показаться странным, что те, кто исповедует христианство, защищают карательные действия Израиля, в том числе и пытки палестинцев. Приблизительно 3 тыс. политических заключенных подвергались пыткам. Факты истязаний даже не опровергаются Израилем.

Старая отговорка Израиля: наша наглость преступительна — мы пережили холокост. Если мы не-навистны другим и иногда жестоки, то это потому, что мир был подлым по отношению к нам. Мы всего лишь сводим счеты.

Этот аргумент сопровождается проклятиями в адрес каждого, кто не приемлет идею «избранного народа», которая опирается на эксцентричную теорию израильской генетики. Всех, кто не считает холокост оправданием или выступает против действий израильян по гуманистическим соображениям, клеймят как «антисемитов».

Однако палестинцы и иракцы не имели ничего общего с холокостом, а сами стали жертвами другого холокоста. Большинство тех, кто пережил холокост, умерли от старости. Преступники также умерли, и людям все больше надоедает слушать об антисемитизме. Вызывает сомнения и численность пострадавших от холокоста. Однако у израильтян есть в запасе и другое оправдание. «Избранность» обосновывается так: «Мы делаем то, что считаем нужным, так как мы свободны от правил; Бог дал нам право защищать себя и свою землю, и эта земля от Евфрате до Нила наша; поэтому тот, кто на ней живет, должен уйти, или мы поможем ему в этом». Это часто перефразируется: «Мы — избранный народ».

Кто осудит Израиль за то, что он воспользовался христианской ересью? Кто бы не хотел называться «богоизбранным»? Однако зачем десяткам известных и влиятельных «христиан» жертвовать своей репутацией и временем, поддерживая претензии Израиля на чужую землю? И как могут они не обращать внимания на декларируемую КСИ цель изменить традиционное христианство, превратив его в форму иудаизма?

Что смущает еще больше: почему они извращают то, чему учит Библия? Иисус призывает любить всех людей, даже врагов. В Новом Завете нет ни одного предложения, которое бы оправдывало действия Израиля и претензии евреев на «избранность». Иудео-христианство нельзя считать христианским учением. Это отрывки не связанных между собой повествований, которые должны создать иллюзию об апокалипсисе «последних времен» и «избранном народе», имеющем право убивать других людей, которые не являются «избранными».

Попутно вспомним, что поддержка Израиля со стороны евангелистов основывается на «трудах» негодяя-шарлатана Сайруса Скоуфилда, который разбогател, написав библию для иудео-христиан.

КСИ действует в интересах Израиля. Но сложнее с верующими «христианами», которые прикрывают КСИ и заявляют, что все его действия «отвечают Библии».

Мы не согласны с теми, кто стремится подорвать нашу веру и сделать нас причастными к убийствам. Мы протестуем против крови и страданий, которые эти лжепророки навлекут на свой и другие народы.

Члены КСИ настолько высокомерны и напыщены, что позволяют себе говорить об ошибочности христианства. Они обвиняют последователей Христа в так называемой «подмене богословия». По мнению Вагнера, те, кто верит, что Иисус принес своим последователям Новый Завет, поражены «богословием подмены» и являются антисе-

митами, так как не уважают Израиль. Вагнер и автор этой статьи однажды официально обсуждали эту тему на радио *KCRO* в программе «Вердикт: государство Израиль (не) является осуществлением библейского пророчества». (Пленку с записью полемики можно найти в электронном книжном магазине *WHTT*).

После дискуссии с Вагнером автору стал понятен смысл его речей. Вагнер толкует Книгу Бытия (12) как предоставление земли на Ближнем Востоке во владение Израилю пожизненно. Другое мнение он рассматривает как проявление антисемитизма. Его ничуть не волнует то, что между временем жизни Авраама и возникновением государства Израиль разрыв приблизительно в 3 тыс. лет.

В Книге Бытия написано:

«И сказал Господь Аврааму: пойди из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего, в землю, которую Я укажу тебе; и Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое, и будешь ты в благословение; Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляну; и благословятся в тебе все племена земные» (Быт. 12, 1–3).

Вагнер отрицает, что суть Нового Завета в Христовой крови. Бог не обещал Аврааму недвижимости; имелось в виду, что от него начнется род, из которого выйдет мессия и станет светочем для всех людей, даже для тех, которые не будут его последователями. Авраам должен был дать начало роду Христа; именно это было обещано... это и есть христианство!

Вагнер оскорбляет Господа, делая причастным Его к мелкой земельной афере. Бог не распределяет кусочки пустыни среди искренних друзей! Преподобный Вагнер извращает христианские представления об обещании Аврааму; все сводится к мошенничеству с недвижимостью в пользу «липовых» претендентов через три тысячи лет после события. Как это противно. То, что КСИ поносит как «богословие подмены», на самом деле является традиционным христианством.

Позиция Вагнера является разрушительной и губительной для человечества, которое Бог создал по своему образу и подобию. Раввины, перед которыми Вагнер пресмыкается, не считают Христа ни Господом, ни благословенным Богом пророком. Для КСИ Книга Бытия (12) является документом, который устанавливает право землевладения и разрешает убрать палестинцев.

Итак, посмотрим, каковы требования КСИ, непосредственно на его *web*-сайте:

«Право Израиля на землю»;

«конец радикальному исламу и домогательство мирового господства»;

«гарантирование безопасности Израиля».

Собирается ли КСИ выполнять свою программу в части лишения мусульман и, в частности, палестинцев гражданских прав, установления контроля над всем Ближним Востоком? КСИ разработал «Комплексное руководство для колледжей, университетов, церквей, синагог, религиозных школ, молитвенных/учебных групп, отдельных лиц».

Из Нового Завета христиане должны знать, что Бог не в деньгах или в аферах имуществом. Вагнер, который уверяет, что он — христианин, также пренебрегает или отрицает то, что апостол Павел и сам Иисус имели в виду, говоря, что все, кто верят в Него, наследуют данное Аврааму обещание.

## ПОДДЕРЖКА ВОЙНЫ ШИРОКИМИ МАССАМИ

Израиль не мог бы преследовать палестинцев без общественной поддержки в США. Остальной же мир возмущен действиями Израиля. Только 40-70 млн обманутых американских иудео-христиан поддерживают его, веря в то, что Господь дал Израилю право ликвидировать своих врагов.

Такие «христиане», как уже упоминавшиеся Вагнер, Кей Артур, Гери Багер, Джозеф Фарах оправдывают химерические претензии Израиля на арабские земли «от Евфрата к Нилу», опровергая учение Священного Писания.

Понятно, что эти евангелисты призывают к силовому, а не мирному решению, как учит Иисус. Иудео-христиане кажутся взволнованными, когда их спрашивают, есть ли они последователями Христа. Именно через это мы думаем, что название «невменяемые христиане» может считаться синонимическим к «иудео-христиане». Они поддерживают программу КСИ по ликвидации или депортации 3,5 млн человек. Как могут они надеяться, что Господь простит это?

Вот что КСИ повествует на своем *web*-сайте, который украшают как американский, так и израильский флаги.

«Национальный коалиционный союз в поддержку Израиля уже не является только национальным. Мы расширяем сферу своего охвата и сейчас мы — «Коалиционный союз в поддержку Израиля». Посетив наш сайт, вы найдете там много интересных вещей!». На протяжении девяти лет своего существования организация носила название «Национальный коалиционный союз в поддержку Израиля» (НКСИ). Это обман и передергивание фактов, поскольку в этой организации нет ничего «национального» (или американского). Не является она и международной, как утверждают ее руководители; НКСИ-КСИ — прежде всего израильская организация.

Лжецы всегда бесстыдны.

Ткач Д. І.

## *Сучасна Угорщина в контексті сучасних трансформацій*

Монографія / Ін-т політ. і етнонац. дослідж. НАН України. — К.: МАУП, 2004. — 480 с.: — Бібліогр. в кінці розд.

У монографії на основі великого фактологічного, наукового матеріалу досліджуються політичні трансформації в Угорщині наприкінці ХХ — на початку ХХІ століть. Проаналізовано генезу політичної системи Угорської Республіки, зміну форми державного устрою, управління та доктрину розмежування функцій влади, взаємозв'язок політичної, економічної і соціальної трансформації в Угорщині, стратегічні пріоритети країни у зовнішній політиці. Зроблено спробу спрогнозувати місце та роль Угорської Республіки у новій Європі.

Розглянуто практику відносин Угорщини із сусідніми державами і насамперед з незалежною Україною.

Для політиків, політологів, істориків, викладачів і студентів вищих навчальних закладів, а також для всіх, хто цікавиться політичними трансформаціями у постсоціалістичних країнах.

Туленкова І. М.

## *Іспанська ділова мова*

Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. — К.: МАУП, 2004. — 112 с. — Бібліогр.: с. 107.

Посібник складається з одинадцяти розділів та двох додатків. Кожен розділ присвячений окремій темі ділового спілкування. Лексичний та граматичний матеріали закріплюються системою відповідних вправ.

У додатках подано тренувальні тексти, зразки ділових документів, а також вирази та кліше, найхарактерніші для іспанської ділової кореспонденції.

Для студентів усіх напрямів і спеціальностей, а також для широкого кола осіб, які прагнуть опанувати іспанську ділову мову.

Александров Ю. В., Клименко В. А.

## *Кримінальне право України*

Заг. частина: Підруч. для студ. вищ. навч. закл. / Ю. В. Александров, В. А. Клименко. — К.: МАУП, 2004. — 328 с.

У підручнику висвітлюються основні питання Загальної частини кримінального права України.

Для студентів, аспірантів (ад'юнктів) та викладачів вищих навчальних закладів, а також для науковців і практичних працівників.

Ходос Эдуард

## *Когда евреи маршируют...*

Три письма Эдуарда Ходоса к ситуации вокруг газеты «Сільські вісті». — К.: МАУП, 2004. — 84 с. — (Б-ка журн. «ПЕРСОНАЛ»).

# ПП «Паркбуд»

## Виконує роботи:

- Будівництво і ремонт
- Проект
- Ландшафтне оформлення присадибних ділянок
- Ексклюзивні столлярні вироби



Київ  
вул. Севастопольська, 5  
факс 566-69-85  
тел. 566-69-44

[www.epu.kiev.ua](http://www.epu.kiev.ua)

Энергетическая политика Украины

Геополітика  
Економіка і розвиток  
Нафта і газ  
Ринок вугілля  
Ринок електроенергії  
Атомна енергетика  
Теплова енергетика  
Екологія та енергозбереження

Передплатити журнал можна в будь-який день через редакцію (044) 431-72-41, 201-03-49 або передплатні агентства (наш індекс: 23237)

# ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ: ОБОСНОВАНИЕ БАЗОВЫХ ПРИНЦИПОВ И СТРУКТУРЫ ПРОЦЕССА

ТЕСТ.  
ОПРОСНИК РЕП



Сергей МОСОВ,  
доктор военных наук,  
профессор Национальной  
академии обороны  
Украины



Оксана РУБЛЮК,  
кандидат политических  
наук, доцент,  
докторант Института  
политических и  
этнонациональных  
исследований НАН  
Украины

Важной составной управленческой деятельности является определение совокупности принципов, на которых должен базироваться процесс формирования и реализации управленческих решений [1–8]. Особенность управленческого решения заключается в том, что здесь цена ошибки очень высока. Примеров этому достаточно и в новейшей истории Украины: продолжительный экономический кризис на начальном этапе государственного строительства, топливный кризис (1999 г.), зерновой кризис весной 2003 года и др.

Учитывая исключительную важность управленческого решения в системе государственного и негосударственного управления, особенно в условиях становления рыночных отношений, обоснуйте совокупность принципов, на которых должен базироваться процесс его формирования и реализации.

Эту проблему исследовали известные специалисты и ученые: Г. Форд, А. Файоль, Г. Саймон, Р. Бернар, Г. Кунц и С. О'Доннел, А. В. Карпов, Г. В. Атаманчук, А. Г. Ивахненко, Л. Планкетт и Г. Хейл, Д. М. Гвишиани, В. И. Кнорринг, В. П. Тронь, Н. Р. Нижник и др.

В связи с этим основой для формирования и реализации управленческого решения на современном этапе являются условия рыночной экономики. При формировании рыночных отношений, в жестких экономических и финансовых условиях, происходит становление Украины как государства. Для формирования управленческих решений необходимо иметь такую основу, которая учитывала бы объективные законы управления [1; 3–6; 8–12]: зависимость организационных форм и методов управления от структуры государственного устройства, материально-технической базы и условий управления; единство организационно-методологических основ на всех уровнях государственного и негосударственного управления; сохранение пропорциональности всех элементов системы управления; единство и соподчиненность критерии эффективности, используемых в процессах управления.

Законы управления и мирового опыта государственного управления и менеджмента определили совокупность принципов, являющихся базовыми для формирования и реализации управленческих решений.

**Принцип реальности** [3; 4; 6; 12]. Согласно этому принципу, при формировании решения необходимо исходить из целей, которые могут быть достигнуты, реально существующих ресурсов и времени, имеющегося для формирования и реализации этого решения.

# Формирование и реализация управленческих решений:

## обоснование базовых принципов и структуры процесса

**Принцип сохранения свободы выбора решения** или принцип неокончательных решений. Этот принцип есть одним из фундаментальных для самоорганизации систем [13–15]. В соответствии с этим принципом свобода выбора решения обеспечивается тем, что в каждый последующий момент выработки и принятия решения количество доступных решений из лучших решений, принятых в предыдущий момент и близких к оптимальному, должно быть больше одного. Это позволяет избежать потребности в «аварийных» решениях при возникновении ситуации, которую нельзя было предвидеть в предыдущий момент, когда выбиралось только одно оптимальное (квазиоптимальное) решение.

Еще одним из важных принципов, требующим обязательного учета при формировании и реализации управленческих решений, оказывается устойчивость по эффективности к возможным ошибкам в определении исходных данных (робастность) [6; 8; 12; 16]. Необходимость учета этого принципа обусловлена тем, что использование недостоверных или неточных данных может привести к принятию ошибочного решения и к негативным последствиям после его реализации.

Особое значение это имеет для организаций всех форм собственности в условиях ограниченного финансирования и при формировании стратегии существования и развития структурных составляющих в условиях рыночных отношений.

**Принцип своевременности решения** [1; 3–5]. Несвоевременно принятое решение может привести к потерям финансовых и материальных ресурсов, политическому банкротству и др.

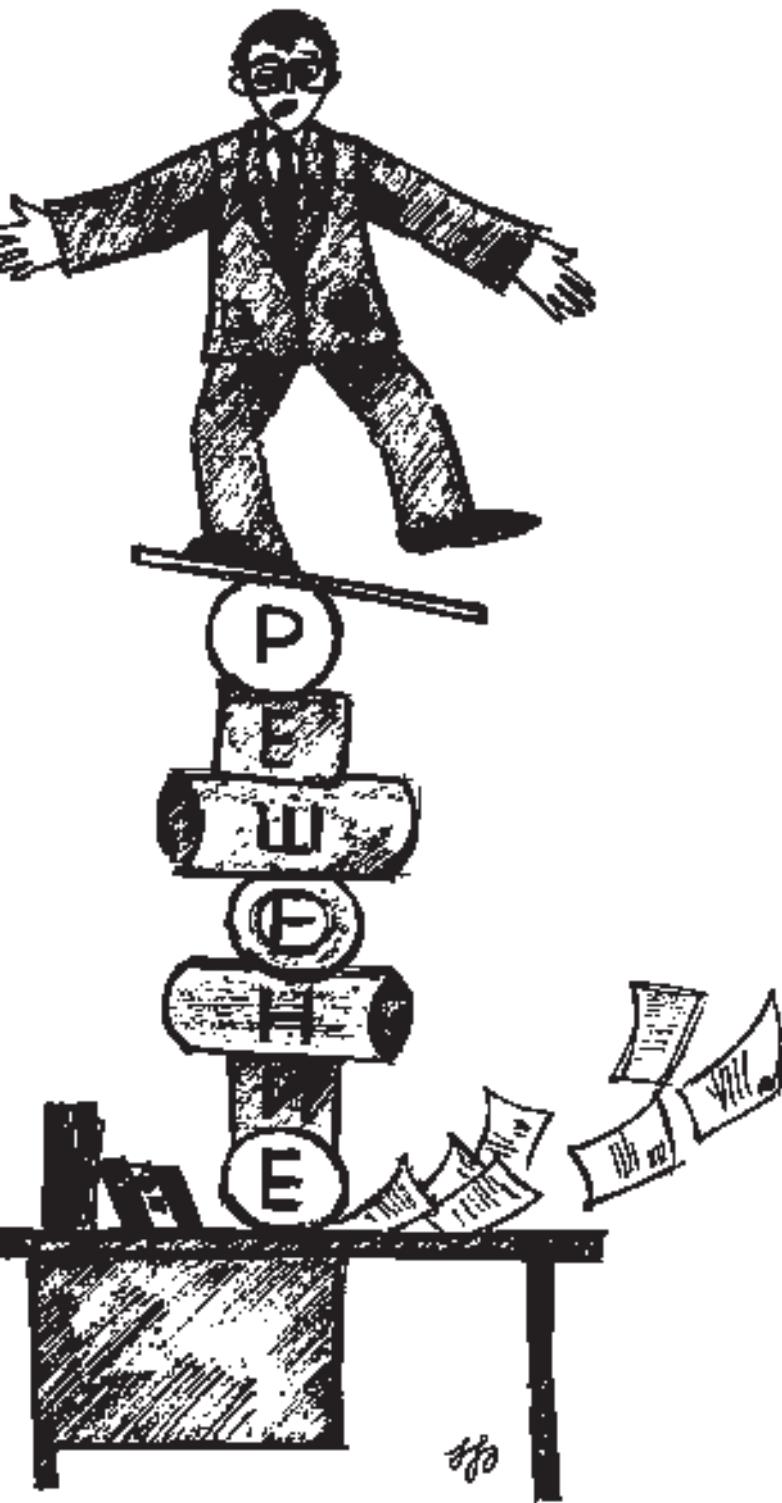
Еще одним важным принципом для формирования управленческих решений является **принцип реализуемости** [8; 12; 16], то есть решение не должно иметь положений, которые могут привести к срыву его выполнения.

Наиважнейшее значение в условиях рыночных отношений для формирования решений приобретает **принцип системности** [3–6; 8; 12; 16]. Если во времена СССР существовала государственная собственность, то в условиях рыночных отношений есть несколько форм собственности. В этих условиях эффективное управление возможно только с учетом интересов собственников разных форм на системной основе.

Важным также является **принцип регуляризации решений**, введенный С. Биром [17] и сформулированный академиком А. М. Тихоновым. Важность данного принципа обусловлена тем, что он требует наличия нормы, относительно которой определяется необходимый уровень достижения цели в соответствии с принятым решением.

Формирование управленческих решений позволяет сделать вывод об обязательном применении предложенной совокупности принципов (рис. 1).

Известным специалистом в сфере государственного управления Г. Райтом предложено несколько стадий формирования управленческого решения. *Стадия 1*: распознать и определить проблему и необходимость решения; *стадия 2*: установить критерии решения; *стадия 3*: определить приоритеты, значения и ограничения критериев; *стадия 4*: собрать необходимую информацию и факты; *стадия 5*: разработать и оценить альтернативные варианты; *стадия 6*: выбрать наилучшую альтернативу [18].



Недостатками такого подхода, по нашему мнению, является оторванность стадий от достижения цели.

Известный ученый Г. В. Атаманчук при рассмотрении стадий управленческой деятельности указал четыре общих этапа, на протяжении которых формируется управленческое решение: анализ и оценка управленческой ситуации; прогнозирование и моделирование необходимых (и возможных) действий по сохранению и преобразованию состояния управленческой ситуации (в субъекте и объектах государственного управления); разработка предусмотренных правовых актов или организационных мероприятий; обсуждение и принятие правовых актов и осуществление организационных мероприятий [11].

Украинский ученый, доктор наук по государственному управлению, профессор В. П. Тронь подошел к формированию индивидуального решения с учетом модели поведения человека и предложил последовательность из десяти этапов, позволяющих разработать и принять соответствующее решение, проверить его на эластичность, а потом реализовать на практике [19].

Последовательность формирования индивидуального решения, предложенная профессором Тронем, может использоваться и в условиях принятия решений органами государственного управления с учетом цели и анализа возможностей по ее достижению.

Известные американские специалисты по менеджменту М. Х. Мескон, М. Альберт и Ф. Хедоури считают, что процесс формирования управленческого решения должен состоять из пяти этапов: исследование проблемы; формулирование ограничений и критериев для принятия решения; поиск альтернатив; оценка альтернатив; конечный выбор [5].

Приведенную структуру можно принять за основу, но очень обобщенную, а затем доработать ее, установив связи и детализировав этап «исследование проблемы».

Исследованием структуры процесса формирования управленческого решения занимались многие ученые. Различные варианты этого процесса можно найти в работах Ф. И. Шамхалова, В. И. Кнорринга, Г. Кунца и С. О'Доннела, Г. А. Саймона, С. Янга, Л. Г. Евланова, В. М. Добкина и др.

Наиболее приемлемой структурой процесса формирования управленческого решения можно считать вариант, приведенный в работе «Державне управління в Україні: наукові, правові, кадрові та організаційні засади»: получение, сбор, обработка и анализ информации о состоянии внешней и внутренней среды; определение на этой основе цели; принятие общего решения, направленного на достижение

цели; последовательная конкретизация решения в виде планирования (программирования, проектирования); выработка частных решений на основе задач в подчиненных организациях, участвующих в достижении цели [20].

### **Структура процесса формирования управленческих решений**

Анализ деятельности органов управления показывает, что в процессе формирования и реализации решений (ПФРР) входная информация генерируется внутренними (отчеты о состоянии, заявки на материальные средства, финансирование) и внешними (законы, указы, постановления) источниками (рис. 2).



Рис. 1. Базовые принципы формирования управленческих решений

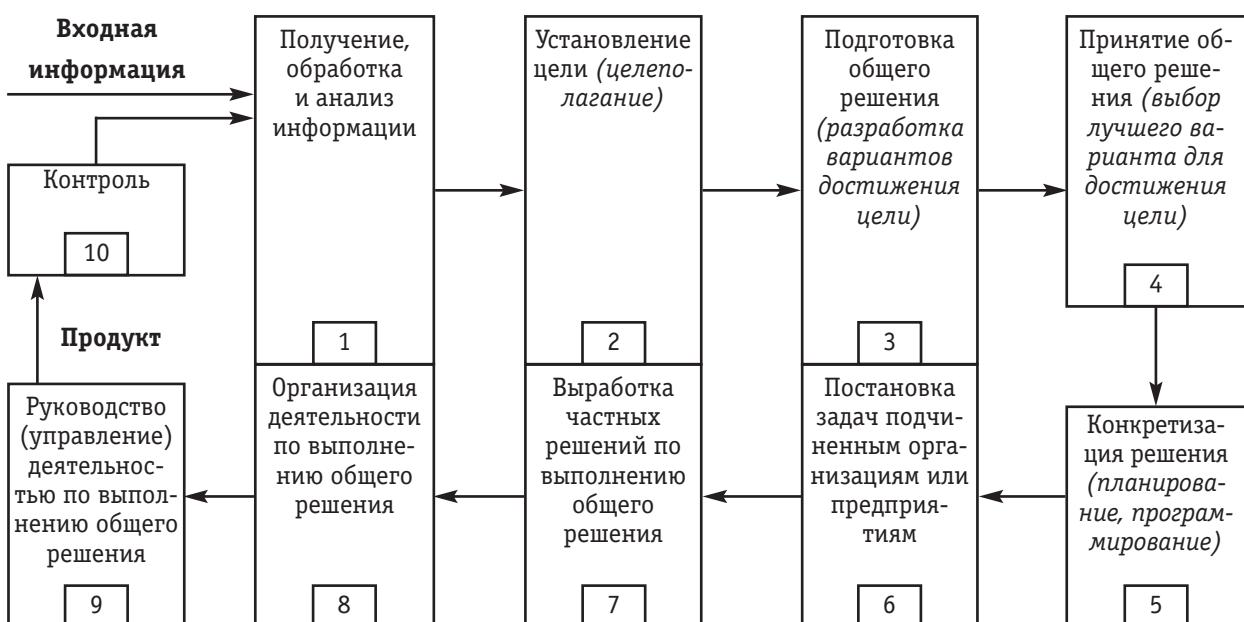
Для получения необходимой информации совокупность источников должна формироваться на основе опыта или системных исследований релевантных факторов, т. е. факторов, которые влияют или могут повлиять на функционирование организации.

На этом этапе формирования решения также должна осуществляться оценка сложившейся ситуации на основе принципа реальности. При оценке ситуации необходимо изучить и проанализировать все факторы и условия, связанные с текущим состоянием организации (или ее структурных составляющих). Оценка проводится органами управления и включает оценку элементов внутренних и

внешних условий и времени, имеющегося для своевременного воздействия на состояние организации (или ее структурных составляющих).

На основе результатов количественного и качественного анализа сложившейся ситуации формируется реальная цель (второй этап), достижимая в существующих условиях.

Для достижения поставленной цели необходимо определить способ ее достижения. Это осуществляется на третьем этапе ПФРР на основе принципа сохранения свободы выбора решения. С учетом этого принципа необходимо разработать несколько способов достижения цели в зависимости от возможных вариантов развития ситуации, сложившейся



1...10 — номера этапов

Рис. 2. Схема структуры процесса формирования и реализации управленческих решений

на момент формирования решения. Для обеспечения качественной разработки различных способов достижения цели необходима предварительная подготовка данных о состоянии организации и ее структурных составляющих.

Принятие общего решения, осуществляемое на четвертом этапе (см. рис. 2), – один из самых сложных этапов ПФРР и управленческой деятельности. Из разработанных вариантов достижения цели необходимо выбрать один – самый лучший для ситуации, сложившейся на момент формирования цели.

Анализ, оценку и определение лучшего решения необходимо осуществлять на основании принципов своевременности, реализуемости и регуляризации с использованием известных количественных методов на основе выбранного классического или производного критериев. Лучшим считается вариант, позволяющий обеспечить максимальный уровень достижения цели при минимальных расходах ресурсов (экономических, финансовых, человеческих и т. д.).

Реализация принципа регуляризации кроме учета, например, социальных норм позволяет устанавливать нормативные показатели, по которым будет определяться уровень достижения цели при выполнении решения структурными составляющими организаций.

На пятом этапе принятное управленческое решение конкретизируется, как правило, путем планирования. Планирование выполнения принятого общего решения заключается в разработке последовательности и способов выполнения структурными составляющими организаций поставленных задач, порядка их взаимодействия между собой и органами управления в процессе выполнения этих задач.

Шестым этапом ПФРР, по нашему мнению, должен стать этап постановки органами управления задач подчиненным подразделениям, являющимся структурными составляющими организаций. Задачи определяются из плана действий, разработанного на пятом этапе ПФРР органами управления на основе принятого решения.

Следующим этапом ПФРР предлагается этап выработки частных решений, направленных на выполнение поставленных задач, в структурных подразделениях организаций. Этапы выработки решений должны быть такими же, как и в случае выработки общего решения. Введение этого этапа ПФРР обусловлено необходимостью учесть такой закон управления, как единство и соподчиненность критериев эффективности, используемых в процессе управления организацией.

Восьмым и девятым этапами ПФРР являются, соответственно, организация деятельности и руководство деятельностью структурных составляющих организаций по выполнению ими общего решения.

Последним этапом ПФРР есть этап контроля, позволяющий на основе принципа регуляризации решений обеспечить своевременную реакцию органов управления на возникшее «рассогласование» и привести ход выполнения управленческого решения к плановому.

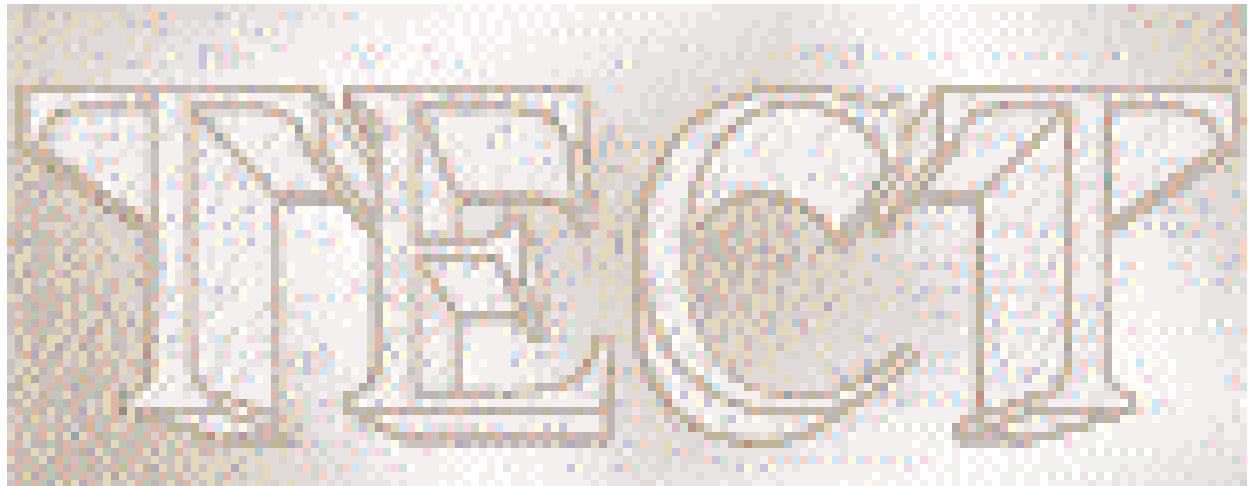
Таким образом, предложенная структура процесса формирования и реализации управленческих решений с учес-

том объективных законов управления и базовых принципов состоит из десяти этапов, что позволяет обеспечить разработку, принятие и реализацию объективного и качественного управленческого решения.

Процесс формирования и реализации решений должен учитывать социальные нормы нашего общества, а не только нормы индивидуумов и фирм, которые в качестве нормы, как правило, определяют прибыль, которую они могут получить, используя общественные ресурсы и ресурсы государства.

### Литература

1. Кнорринг В. И. Теория, практика и искусство управления. — М.: Норма, 2001.
2. Кунц Г., О'Доннел С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций. — Т.1.: Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1981.
3. Курс для высшего управленческого персонала: Пер. с англ. — М.: Экономика, 1970.
4. Саймон Г. А. Адміністративна поведінка: Пер. з англ. — К.: Артек, 2001.
5. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. — М.: Дело, 1992.
6. Гвишиани Д. М. Организация и управление. 3-е изд., перераб. — М.: МГТУ им. Н. Э. Баумана, 1998.
7. Управление организацией: Учебник / Под ред. А. Г. Поршнева, З. П. Румянцевой, Н. А. Соломатина. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 1999.
8. Шаптала О. С. Автономна Республіка Крим: проблемні питання державного управління сферою рекреаційного обслуговування: Монографія. — Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2003.
9. Карпов А. В. Психология менеджмента. — М.: Гардарики, 1999. — 584 с.
10. Бернар Г. Державне управління: Пер. з франц. — К.: Оріяни, 1993.
11. Атаманчук Г. В. Теория государственного управления: Курс лекций. — М.: Юрид. лит., 1997.
12. Глущенко В. В., Глущенко И. И. Разработка управленческого решения. Прогнозирование — планирование. Теория проектирования экспериментов. — Железнодорожный: ООО НПЦ «Крылья», 2000.
13. Габор Д. «Свобода вибору рішень» в наступні моменти часу як важливий критерій оптимальності керування складними випадковими процесами // Автоматика. — 1972. — № 2. — С. 83–89.
14. Ивахненко А. Г., Мюллер Й. А. Самоорганизация прогнозирующих моделей. — К.: Техника, 1984.
15. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в живом и машине: Пер. с англ. — М.: Наука, 1983.
16. Планкетт Л., Хейл Г. Выработка и принятие управленческих решений. Опережающее управление: Сокр. пер. с англ. — М.: Экономика, 1984.
17. Бир Ст. На пути к кибернетическому предприятию // Принципы самоорганизации: Пер. с англ. — М.: Мир, 1966. — С. 48–99.
18. Райт Г. Державне управління: Пер. з англ. — К.: Оріяни, 1994. — 432 с.
19. Тронь В. П. Стратегія прориву: Монографія. — К.: УДАУ при Президентові України, 1995.
20. Державне управління в Україні: наукові, правові, кадрові та організаційні засади: Навч. посібник / За заг. ред. Н. Р. Нижник, В. М. Олуйка. — Львів: Вид-во «Львівська політехніка», 2002.



# Опросник **PEN**

Опросник *EPI*, предложен Гансом и Сибиллой Айзенк в 1963 году. Добавление к шкалам *EPI* шкалы психотизма привело к появлению в 1968 г. опросника *PEN*, адаптированный варианта которого здесь приводится.

Опросник содержит 100 вопросов, на которые испытуемые должны ответить «да» либо «нет» (в бланке для ответов проставляются соответственно знаки «+» или «-»). Опросник измеряет такие психические свойства, как нейропсихическая лабильность, экстраверсия и психотизм.

Вторично можно вывести наличие таких черт личности, как эмоционально-волевая стабильность, отнести темперамент испытуемых к классическим типам: холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик. Опросник показывает связь между этими четырьмя типами темперамента и результатами факторно-аналитического описания личности. Время на ответы не ограничивается, хотя не рекомендуется затягивать процедуру обследования.

Перед обследованием испытуемому выдается бланк для ответов и зачитывается инструкция. Опрос можно проводить как индивидуально, так и в группе.

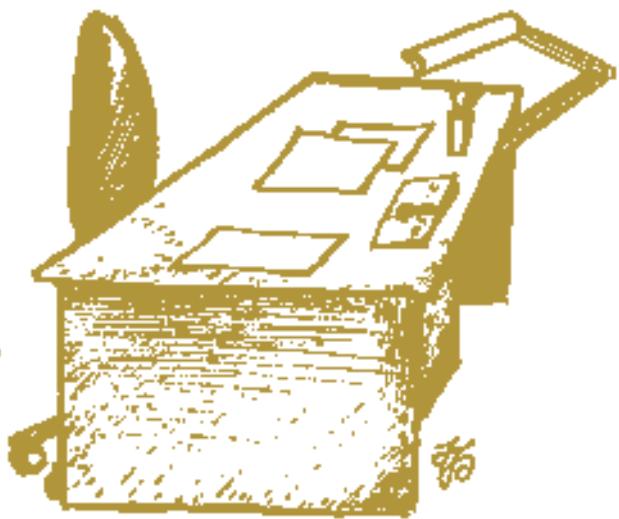
**Инструкция.** «Вам будут предложены утверждения, касающиеся вашего характера и здоровья. Если вы согласны с утверждением, рядом с его номером поставьте «+» («да»), если нет — знак «-» («нет»). Долго не задумывайтесь, здесь правильных и неправильных ответов нет».

## Текст опросника

1. У вас много различных хобби?
2. Вы обдумываете предварительно то, что собираетесь делать.
3. У вас часто бывают спады и подъемы настроения.
4. Вы претендовали когда-нибудь на похвалу за то, что в действительности сделал другой человек?

5. Вы разговорчивый человек?
6. Вас беспокоило бы то, что вы залезли в долги?
7. Вам приходилось чувствовать себя несчастным человеком без особых на то причин.
8. Вам случалось пожадничать, чтобы получить больше того, что вам полагалось?
9. Вы тщательно запираете дверь на ночь?
10. Вы считаете себя жизнерадостным человеком?
11. Увидев, как страдает ребенок, животное, вы сильно расстроились?
12. Вы часто переживаете из-за того, что сделали или сказали что-то, чего не следовало бы делать и говорить.
13. Вы всегда выполняете свои обещания, даже если вам это очень неудобно?
14. Вы получили бы удовольствие, прыгая с парашютом.
15. Способны ли вы дать волю чувствам и вовсю повеселиться в шумной компании?
16. Вы раздражительны?
17. Вы когда-нибудь обвиняли кого-то в том, в чем на самом деле были виноваты вы сами?
18. Вам нравится знакомиться с новыми людьми.
19. Вы верите в пользу страхования.
20. Легко ли вас обидеть?
21. Все ли ваши привычки хороши и желательны?
22. Находясь в обществе, вы стараетесь быть в тени.
23. Стали бы вы принимать средства, которые могут привести Вас в необычное или опасное состояние (алкоголь, наркотики)?
24. Вы часто испытываете чувство, что все надоело.
25. Вам случалось брать вещь, принадлежащую другому лицу, будь это даже такая мелочь, как булавка или пуговица.
26. Вам нравится часто ходить к кому-нибудь в гости и бывать в обществе.

27. Вам доставляет удовольствие обижать тех, кого вы любите.
28. Вас часто беспокоит чувство вины.
29. Вам приходилось говорить о том, в чем вы плохо разбираетесь?
30. Вы обычно предпочитаете книги встречам с людьми?
31. У вас есть явные враги.
32. Вы называли бы себя нервным человеком.
33. Вы всегда извиняетесь, нагрубив кому-нибудь.
34. У вас много друзей.
35. Вам нравится устраивать розыгрыши и шутки, которые иногда могут причинить людям боль.
36. Вы беспокойный человек.
37. В детстве вы всегда безропотно и немедленно выполняли то, что вам приказывали.
38. Вы считаете себя беззаботным человеком?
39. Много ли для вас значат хорошие манеры и чисто-плотность?
40. Волнуетесь ли Вы по поводу ужасных событий, которые могли бы произойти, но не произошли?
41. Вам случалось сломать или потерять чужую вещь?
42. Вы обычно первыми проявляете инициативу при знакомстве.
43. Легко ли вам понять состояние человека, когда он делится своими проблемами?
44. У вас часто нервы натянуты до предела.
45. Бросите ли вы ненужную бумажку на пол, если под рукой нет корзины?
46. Вы больше молчите, находясь в обществе других людей.
47. Считаете ли вы, что брак старомоден и его следует отменить?
48. Вы иногда чувствуете жалость к себе.
49. Вы иногда много хвастаетесь.
50. Вы легко можете внести оживление в довольно скучную компанию.
51. Раздражают ли вас осторожные водители?
52. Вы беспокоитесь о своем здоровье.
53. Вы говорили когда-нибудь плохо о другом человеке?
54. Вы любите пересказывать шутки и анекдоты своим друзьям.
55. Для вас большинство пищевых продуктов одинаково на вкус.
56. Бывает ли у вас иногда дурное настроение?
57. Вы дерзили своим родителям в детстве.
58. Вам нравится общаться с людьми.
59. Вы переживаете, узнав, что допустили ошибку в работе.
60. Вы страдаете от бессонницы.
61. Вы всегда моете руки перед едой.
62. Вы из тех людей, которые не лезут за словом в карман.
63. Вы предпочитаете приходить на встречу немного раньше назначенного срока.
64. Вы чувствуете усталость, апатию без видимой причины.
65. Вам нравится работа, требующая быстрых действий.
66. Ваша мать — хороший человек (была хорошим человеком).
67. Часто ли вам кажется, что жизнь ужасно скучна?
68. Вы когда-нибудь воспользовались оплошностью человека в своих целях?
69. Вы часто берете на себя больше, чем позволяет время.
70. Есть ли люди, которые стараются избегать вас?
71. Вас очень заботит ваша внешность.
72. Вы всегда вежливы, даже с неприятными людьми.
73. Считаете ли вы, что люди тратят слишком много времени, чтобы обеспечить свое будущее, откладывая сбережения, страхуя себя и свою жизнь.
74. Возникало ли у вас желание умереть?
75. Вы попытались бы избежать уплаты налога с дополнительного заработка, если бы были уверены, что вас никогда не смогут уличить в этом?
76. Вы можете внести оживление в компанию.
77. Вы стараетесь не грубить людям.
78. Вы долго переживаете после случившегося конфуза.
79. Вы когда-нибудь настаивали на том, чтобы было по-вашему?
80. Вы часто приезжаете на вокзал в последнюю минуту перед отходом поезда?
81. Вы когда-нибудь намеренно говорили что-нибудь неприятное или обидное для человека?
82. Вас беспокоят ваши нервы.
83. Вам неприятно находиться среди людей, которые подшучивают над товарищем.
84. Вы легко теряете друзей по своей вине.
85. Вы часто испытываете чувство одиночества.
86. Всегда ли ваши слова совпадают с делом?
87. Нравится ли вам иногда дразнить животных?
88. Вы легко обижаетесь на замечания, касающиеся лично вас и вашей работы.
89. Жизнь без привкуса опасности показалась бы вам слишком скучной.
90. Вы когда-нибудь опаздывали на свидание или на работу?
91. Вам нравится суэта и оживление вокруг вас.
92. Вы хотите, чтобы люди боялись вас.
93. Иногда вы полны энергии и все горит в руках, а иногда совсем вялы.
94. Вы иногда откладываете на завтра то, что должны сделать сегодня.
95. Считают ли вас живым и веселым человеком?
96. Часто ли вам говорят неправду?
97. Вы очень чувствительны к некоторым явлениям, событиям, вещам.
98. Вы всегда готовы признать свои ошибки.
99. Вам было бы жаль животное, попавшее в капкан?
100. Испытывали ли вы затруднения, заполняя анкету?



При обработке опросника подсчитывается количество совпавших с «ключом» ответов испытуемого.

### Ключ

#### 1. Шкала психотизма:

ответы «нет» («-») – 2, 6, 9, 11, 19, 39, 43, 59, 63, 67, 78, 100;

ответы «да» («+») – 14, 23, 27, 31, 35, 47, 51, 55, 71, 85, 88, 93, 97.

#### 2. Шкала экстраверсии–интраверсии:

ответы «нет» («-») – 22, 30, 46, 84;

ответы «да» («+») – 1, 5, 10, 15, 18, 26, 34, 36, 38, 42, 50, 54, 58, 62, 66, 70, 74, 77, 81, 90, 92, 96.

#### 3. Шкала нейротизма:

ответы «да» («+») – 3, 7, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48, 52, 56, 60, 64, 68, 72, 75, 79, 83, 86, 89, 94, 98.

#### 4. Шкала искренности:

ответы «нет» («-») – 4, 8, 17, 25, 29, 41, 45, 49, 53, 57, 65, 69, 76, 80, 82, 91, 95;

ответы «да» («+») – 13, 21, 33, 37, 61, 73, 87, 99.

Методика содержит четыре шкалы: психотизма, экстраверсии–интраверсии, нейротизма и специфическую шкалу, предназначенную для оценки искренности испытуемого, его отношения к обследованию.

Перечисленные шкалы измеряют следующие особенности:

- шкала психотизма свидетельствует о склонности к асоциальному поведению, вычурности, неадекватности эмоциональных реакций, высокой конфликтности лиц, имеющих высокие оценки по данной шкале. Высокие оценки по шкале психотизма показывают на высокую конфликтность. Средние значения – 5–12;

- экстраверсия проявляется в общительности, активности, оптимизме, самоуверенности, импульсивности; для интравертов характерны необщительность, пассивность, спокойствие, вдумчивость, рассудительность. Высокие оценки по шкале экстраверсия–интраверсия соответствуют экстравертному типу, низкие – интравертному. Средние показатели – 7–15 баллов;

- человеку с высоким нейротизмом свойственны сверхчувствительные реакции, напряженность, тревожность, недовольство собой и окружающим миром, ригидность. Индивид с низким уровнем нейротизма спокоен, беззаботен, непринужден в общении, надежен. Высокие показатели по шкале нейротизма говорят о высокой психической неустойчивости. Средние показатели – 8–16;

- если по шкале искренности количество баллов превышает 10, то результаты обследования считаются недостоверными и испытуемому следует отвечать на вопросы более откровенно.

Результаты использования данной методики в обследовании с целью профессионального отбора на различные специальности в сферу обслуживания и торговли показали, что обследуемым, имеющим оценки по шкале психотизма выше 10, не рекомендуется работать в перечисленных областях и по специальности типа «человек–человек».

По материалам:  
М. И. Еникеев.  
*Психологическая диагностика. Стандартизованные тесты.* – М., 2003. – С.115–119.

# рубрике БИЗНЕС-АКАДЕМИЯ»:

## ЭЛЕКТРОННЫЕ УЧЕБНИКИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

### ПОДСТАВЛЕНЫ ПОД СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В МИНИМИЗАЦИИ НЕГАТИВНЫХ ВЛИЯНИЙ ВАЛЮТНЫХ КРИЗИСОВ



Лидия КОРНЕЕВА,  
зав. лабораторией  
Национального  
аграрного  
университета  
(г. Киев)



Николай СИНИЦКИЙ,  
директор научно-  
организационного  
департамента МАУП,  
кандидат физ.-мат.  
наук



Александр СИНИЦКИЙ,  
зав. исследовательским  
отделом ООО «ВИА-4С»

Я слышу и забываю,  
Я вижу и запоминаю,  
Я делаю и понимаю.  
Конфуций

Образование — одна из наиболее информационно емких областей жизнедеятельности, и его прогресс напрямую зависит от развития информационных технологий. Уже в начале XX ст. традиционная форма образования перестала удовлетворять растущие потребности общества, и появилась новая модель образования, получившая название открытой. Основой развития этой системы был и остается один из главных принципов демократического общества — свободное развитие личности. Сегодня становление принципов открытого образования на европейском пространстве отобразилось в Болонском процессе.

Выделяют следующие отличительные особенности открытого образования:

- свобода выбора места обучения и открытое планирование: составление индивидуальных учебных планов на основе системы кредитов — модулей, которые предлагаются для изучения разными учебными заведениями; защита диплома при предъявлении необходимых сертификатов;
- свобода выбора времени и темпа обучения: прием студентов в учебные заведения на протяжении всего года, отсутствие фиксированных сроков обучения; нерегламентированное посещение занятий;
- расширение доступа ко всем уровням образования, движение источника знаний к человеку;
- переход от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование через всю жизнь» (*Life long Learning*).

Благодаря новым информационным технологиям появилась возможность донести знания, накопленные человечеством и получаемые на передовых рубежах науки, до любого члена общества в любом уголке земного шара. Резкое ускорение научно-технического прогресса, необходимость освоения новых профессий — факторы, которые заставляют людей учиться (в том числе преподавателей) на протяжении всей жизни.

Одним из основных путей реализации идей открытого образования является внедрение системы дистанционного обучения (ДО) с использованием *Internet*-технологий. К сожалению, в нашей стране развитие этого направления тормозится рядом проблем. Вот основные из них:

- низкая реальная пропускная способность каналов связи, которая ограничивает возможность привлечения мультимедийных технологий в учебный процесс;
- неразвитая инфраструктура провайдерских услуг, особенно в регионах; отсюда — высокая стоимость сетевого ДО.

Указанные проблемы снимаются при представлении учебно-методических материалов (и не только) в форме электронных учебников (ЭУ),

# Электронные учебники как составляющая современных образовательных технологий

т. н. электронных кейсов, записанных на компакт диски (CD), которые могут распространяться на договорных началах или через свободную продажу. При этом индивидуальная работа студента сочетается с периодическими консультациями специально подготовленных преподавателей — тьютеров (в том числе через *Internet*).

На сегодняшний день, независимо от избранной технологии ДО\*, отмечается неготовность преподавателей-предметников к руководству электронным учебным процессом и непригодность большинства имеющихся на рынке (опубликованных в Интернете) программных продуктов учебного направления к применению в учебном процессе. Этот вывод был сделан Министерством образования РФ по результатам конкурсного отбора ЭУ для средних школ в рамках государственной программы «Компьютеризация сельских школ», что объясняется недостаточной дидактической подготовкой профессиональных программистов.

Что же такое ЭУ? Какое место они занимают в системе сегодняшнего образования, и не только дистанционного? Каким требованиям должны отвечать структура и содержание ЭУ?

Прежде всего следует отметить, что ЭУ — не электронная версия бумажного учебника, как это представляют многочисленные электронные библиотеки (см., например, [www.ekniga.com.ua](http://www.ekniga.com.ua)). Бумажный вариант значительно полезнее. ЭУ — одно из средств компьютерного обучения (*Computer-Basic-Training*), то есть учебная программа, распространяемая разными способами (на CD, видеокассетах или с помощью Интернета) и ориентирована на обеспечение индивидуальной адресной поддержки учебной деятельности, в частности на управление самостоятельной познавательной деятельностью учеников.

Бумажные учебники несовершенны. Понятие ЭУ очень близко к понятию «учитель», так как ЭУ — это не просто текст и рисунки на экране монитора, а средство автоматического обучения, которое включает все его этапы: от системного изложения учебного материала к контролю знаний и оцениванию. Современный ЭУ отличает:

\* К этому стоит добавить *TV*-технологию, которая опирается на использование телевизионных лекций с телефонной связью с лектором.

- использование мультимедийных возможностей компьютерной техники — звукового сопровождения, видеофрагментов и анимации — инструментов, которые опираются на физиологические особенности восприятия информации человеком;

- интерактивность процесса обучения позволяет предоставить ученику с помощью гипертекста разнообразную по форме и степени детализации информацию; при этом программа мгновенно реагирует на действие пользователя, т. е. происходит имитация естественного общения;

- многовариантность изложения материала и формирование (адаптация) изучаемого материала согласно начальной подготовке ученика, которая, в свою очередь, может оцениваться самой программой на основе результатов входной и текущей идентификации уровня знаний;

- наличие многоуровневой и разнообразной системы контроля знаний — от простейших бинарных тестов до интеллектуальных (экспертных) систем и автоматической диагностики ошибок.

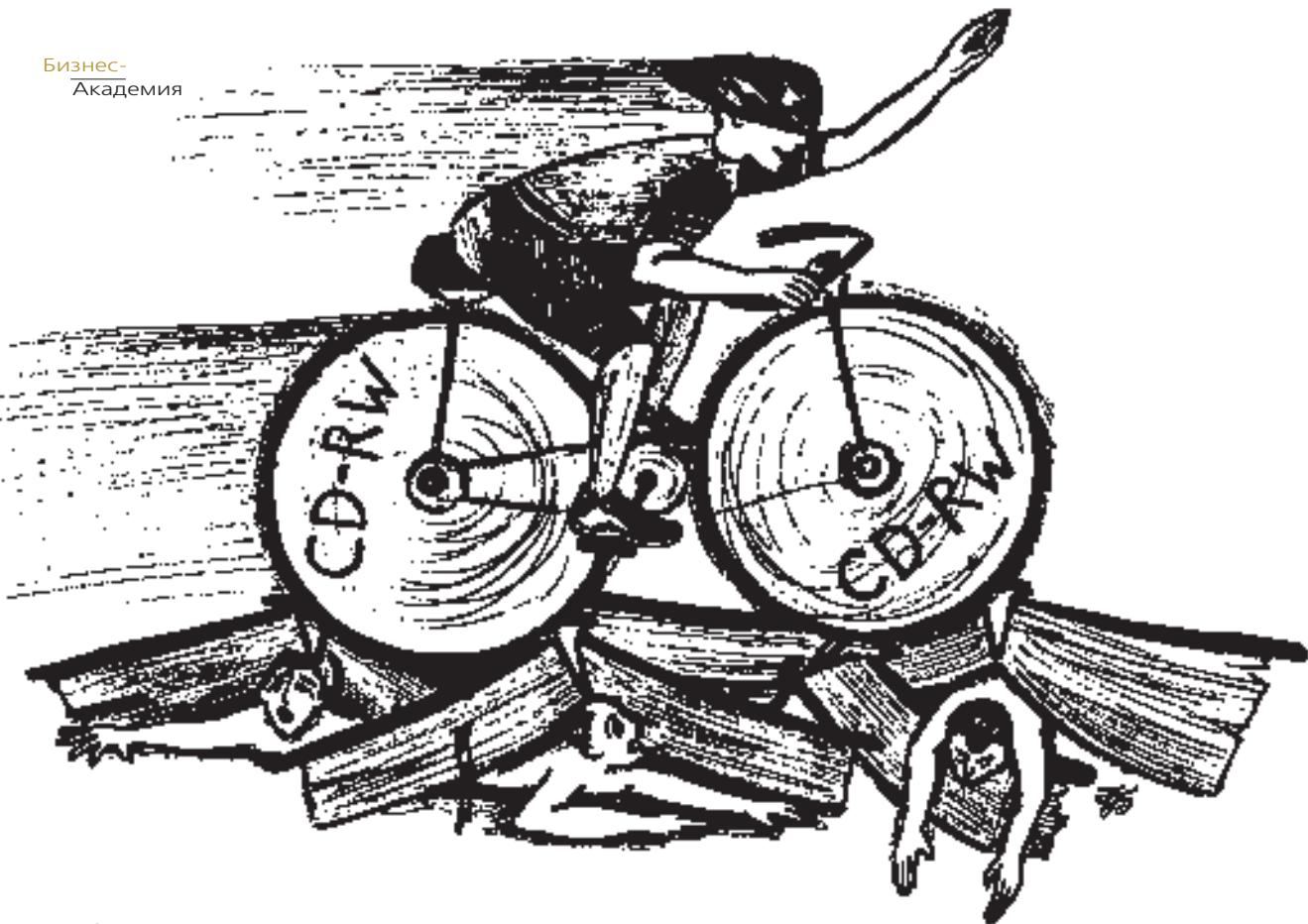
Тестирующий компонент ЭУ является отличительным атрибутом компьютерного обучения. Его содержание зависит от уровня усвоения знаний [3].

Экзаменующие тесты, ориентированные на формирование в учеников, определенных привычек (по схеме «стимул — ответ»\*).

Учебные тесты предполагают представление сведений в форме простых «наводящих» вопросов, направленных не столько на получение новых знаний, сколько на активизацию логического мышления. Этим приемом ученик «проводится» через цепочку событий, необходимых для достижения цели. Он учится формировать концептуальные представления — выделять общее из частного.

Тесты типа «репетитор», наверное, наиболее распространенный вид обучения. В их основе лежит предложенная в 1958 г. Н. Краудером (США) технология т. н. разветвленного учебного программирования, благодаря которой ЭУ нельзя прочесть «по диагонали». Ученику предлагается небольшая часть материала, который необходимо усвоить, задается вопрос и предлагается выбрать ответ из

\* Например, при превышении некоторым параметром определенной границы ученик должен выполнить определенное действие.



предложенного списка, чтобы проверить усвоение нового материала. Если ответ правильный, то ученику предлагаются следующая «порция» материала с соответствующими тестами. В противном случае дается объяснение, почему ответ ошибочен. Ученику приходится пересматривать стартовый материал и стараться правильно ответить на контрольный вопрос.

Следующий уровень усвоения знаний – воспроизведение. Задача для тестов этого уровня включает цель и ситуацию, а ученику необходимо подобрать ответ, который описывает необходимые действия для достижения заданной цели в данной ситуации. Программная реализация подобных тестов довольно сложна, поскольку предусматривает распознавание ответов. Перспективным направлением здесь является использование технологии нейронных сетей [7].

Далее следует уровень усвоения знаний – это применение знаний в стандартных ситуациях. Он отличается от предыдущего тем, что его задачи содержат цель и неполную ситуацию, которую ученик должен дополнить, чтобы применить известные действия.

Следующий уровень – творческий. Он ориентирован на достижение субъективно новых знаний в нестандартных учебных ситуациях.

Большинство специалистов сходятся в том, что ЭУ, распространяемые на CD, могут использоваться как инструмент первых двух уровней усвоения знаний. Их применение на последних уровнях ограничивается емкостью CD и главное – недостаточными вычислительными возможностями персональных компьютеров. Программное обеспечение усвоения знаний представляет собой мультимедийные программы-тренажеры (имитаторы), а для твор-

ческого уровня – учебные компьютерные системы, которые используют ресурсы сетевых серверов, т. е. обучение на этих уровнях пока что возможно в основном с использованием *Internet*-технологий. Однако темпы развития вычислительной техники настолько высоки\*, что в ближайшем будущем ЭУ на CD смогут применяться и на высших уровнях усвоения знаний.

ЭУ – это средство преимущественно индивидуального обучения без расписания занятий. Однако окончательный контроль усвоения знаний невозможен без живого контакта с преподавателем, за исключением промежуточных стадий, когда передача по Интернету результатов тестирования может инициироваться программой даже без ведома ученика.

ЭУ в равной степени могут использоваться как в ДО, так и в стационарном образовании, например, как средство поддержки лекционных и практических занятий: слайдов, анимационных графиков, звуковых фрагментов, справочных материалов, энциклопедий – материалов, объединенных в т. н. «медиатеки». Благодаря ЭУ преподаватели могут выносить на занятие ядро учебного материала, оставляя ЭУ второстепенные моменты в изучении учебного материала, а также контрольно-закрепляющую часть.

Однако ЭУ присущ ряд принципиальных недостатков:

- отсутствие личного контакта (*eyes-in-eyes*) между преподавателем и учеником;

• «привязка» ЭУ к недешевому техническому средству, которым является современный мультимедийный персональный компьютер;

\* Недавно были анонсированы результаты разработки новой технологии *Blue Ray*, которая позволяет разместить на 5,5" диске (BD-ROM) до 70 Гб информации.

- необходимость соблюдения санитарных норм, т. е. ограничение продолжительности работы с компьютером (в особенности для школьников);

- сложность создания ЭУ — необходимость привлечения группы специалистов.

Многие считают принципиальным недостатком ЭУ на CD незащищенность от пиратского копирования. Однако благодаря новейшим разработкам данная проблема успешно решается.

Преподаватель, который поставил перед собой цель создать ЭУ, должен знать:

- современные мировые тенденции развития образования, требования к его качеству и к современной научно-методической литературе;
- технико-педагогические особенности передачи информации от ЭВМ к человеку;
- основные дидактические приемы организации и представления учебного материала;
- возможности программ, ориентированных на создание мультимедийных приложений.

В этом процессе важно комплексное восприятие информации и возможность ученика активно влиять на процесс обучения [9]. Известно, что продолжительное чтение текста с экрана утомляет, т. е. снижается усвоемость материала. Поэтому ЭУ должен содержать минимум текстовой информации. Размер, цвет и тип шрифта должны делать текст максимально наглядным, акцентировать внимание на главном. Лучшим цветовым соединением есть синие символы на белом фоне, не рекомендуется использовать более трех цветов. Пестрота и недостаточная контрастность рассеивают внимание. Технология гиперссылок и высокопроизводительные алгоритмы поиска информации открывают невиданные возможности по ускорению процесса обучения, углублению знаний и управлению процессом обучения. Но следует учитывать, что большое количество отклонений от основной темы рассеивает внимание. Важна динамика подачи материала. Анимированные иллюстрации, наращиваемые схемы и чертежи, проекции, которые стимулируют проективную деятельность мозга, облегчают запоминание. За счет движения можно наглядно передать дополнительные измерения, например двухмерный, непостоянный в некоторых тенденциях график будет нагляднее своего трехмерного аналога. Изменяя освещенность и цвет участков графика, можно держать под контролем внимание ученика.

По оценкам специалистов в области педагогической физиологии, при чтении усваивается до 10% материала, при восприятии на слух — до 20%, а визуально (с иллюстрациями) — до 35% информации. Соединение же звука с видеорядом увеличивает восприятия до 65%. При сбалансированном получении учащимся слуховой и зрительной информации ему сложнее отвлекаться, порядок и темп проговаривания текста задают последовательность и скорость восприятия.

В то же время любопытство, эмоциональный подъем от неожиданных графических эффектов, присутствие анимации и звука стимулируют самостоятельную работу с учеб-

ным средством. Восприятие новой информации, легкость запоминания, полнота усвоения учебного материала в значительной степени зависят как от расположения информации на экране монитора, так и от последовательности ее подачи. Важно, чтобы ученик мог легко останавливать или повторять фрагменты, выбирать интересные объекты, т. е. руководить интенсивностью получения информации в соответствии со своими индивидуальными возможностями.

При проектировании ЭУ следует придерживаться психологических принципов взаимодействия человека и ЭВМ [6]. Энтузиасты электронного образования видят основной задачей ЭУ обучение на собственном опыте (*learning by doing*), «проигрывание» практических ситуаций в направлениях, определяемых самим учеником (то есть интерактивно) [1].

В работах [2; 4; 5; 8] предложены численные методы определения оценок, рассчитываемые по «весам» вопросов и ответов и позволяющие более точно оценивать знания экзаменуемых. Отметим, что, независимо от правил выставления оценок, по завершении тестирования ученик должен знать, за что была снижена оценка. Иначе повышается вероятность психологического конфликта, потери мотивации к обучению вследствие неопределенности.

Для обеспечения высокого качества образования необходимы программные средства, которые позволяют наиболее полно реализовать дидактические идеи авторов ЭУ. Однако эта тема — предмет отдельного рассмотрения.

### Литература

1. Атанов Г. А. Деятельный подход в обучении. — Донецк, ЕАИ-пресс, 2001.
2. Гаврилова Т. А., Хорошевский В. Ф. Базы знаний интеллектуальных систем. — СПб: Питер, 2000.
3. Голицына И. Н. Эффективное управление учебной деятельностью с помощью компьютерных информационных технологий // Educational Technology & Society. — 2003. — № 6 (2). — Р. 77–83.
4. Гульяев А. К. Macromedia Autoware 6.0. Разработка мультимедийных учебных курсов. — СПб.: Учитель и ученик: КОРОНА, 2002.
5. Кожевников Ю. В., Медведева С. Н. Дидактическое проектирование компьютерных технологий обучения для профессиональной математической подготовки по специальности «Прикладная математика и информатика» // Education Technology & Society. — 2000. — № 3 (4). — Р. 203–217.
6. Машбиц Б. И., Бабенко Л. П., Верник Л. В. и др. Основы компьютерной грамотности / Под ред. А. А. Стогния. — К.: Вища школа, 1988.
7. Медведев В. С., Потемкин В. Г. Нейронные сети. MATLAB 6 / Под общей редакцией канд. техн. наук В. Г. Потемкина. — М.: ДИАЛОГ — МИФИ, 2002.
8. Пугачев А. А. Авторская система TeachLab CourseMaster // Education Technology & Society. — 2003. — № 6 (2). — Р. 94–107.
9. Тыщенко О. Б., Уткес М. В. Границы возможностей компьютера в обучении // Образование. — 2002. — № 4. — С. 85–91.

# Опыт стран Центральной и Восточной Европы в минимизации негативных влияний валютных кризисов

Изучение особенностей валютных кризисов позволит  
минимизировать их отрицательное влияние

Наталья РЕЗНИКОВА,  
аспирантка

Института международных отношений КНУ  
имени Тараса Шевченко

Развитие стран с переходной экономикой не было однотипным для всех представителей этой группы. Как подчеркивает отечественный экономист В. Бодров, в целом предвиденная специалистами рецессия переходного периода оказалась более глубокой и продолжительной [1, с. 51]. В некоторых странах она продолжалась в 90-х годах XX столетия параллельно с гиперинфляцией. Реструктуризацию экономики пришлось проводить значительно жестче, с большими затратами, чем ожидалось.

Причины такого положения объясняли (конечно, задним числом) внешними (касающимися трансформации экономических систем) факторами, а именно: продолжительностью существования командно-административной системы, гипертрофированной долей тяжелой промышленности в народнохозяйственном комплексе, культурными традициями, менталитетом нации и т. п. Не ставились под сомнение теоретико-экономические основы предлагаемых рецептов оздоровления переходного общества, быстрого преодоления системного кризиса. Аргументация с помощью «бремени минувшего», «тяжелого исторического наследства» малоубедительна. Она не срабатывает хотя бы потому, что хорошо продуманная стратегия рыночной трансформации экономики и общества должна заведомо учитывать указанные отрицательные факторы, а не спекулировать ими, снимая любую ответственность с реформаторов «первой волны».

В общем основные тенденции развития последнего десятилетия, включая даже неудачи экономических реформ,

подтвердили избранный теоретический подход к рыночным преобразованиям: восточноевропейские и прибалтийские страны, где были реализованы важнейшие пункты стандартной программы международных финансовых организаций, смогли сравнительно быстро преодолеть трансформационный кризис. Вместе с тем менее добросовестные и последовательные в осуществлении предложенной программы страны СНГ, в частности Россия и Украина, до сих пор продолжают бороться за оздоровление экономики [2]. Наиболее наглядными примерами успешной реализации стандартной модели, удачно модифицированной соответственно специфике национальной экономики, можно считать Польшу, Чехию и Эстонию. Кроме того, существуют и особенности непосредственно валютной сферы стран с переходной экономикой, которые накладывают дополнительный отпечаток на макроэкономическое развитие.

Реальное экономическое развитие заставило усомниться в оптимистичных прогнозах не только восточноевропейские страны, но и западных экспертов. Польское правительство ожидало спада ВВП в 1990 году на 3 процента, а в 1991 году уже надеялось на 3,5 процента прироста. На самом деле же ВВП сократился за эти годы соответственно на 12 и 7 процентов. Не такими значительными были погрешности в оценках экономического развития на начальном этапе реформ в Чехии и Венгрии. В свою очередь, российское правительство прогнозировало окончание фазы падения производства на конец 1992 года — фактически же стабилизация экономики (и то неуверенная) была достигнута лишь в 1997 году [3, с. 94–96]. В следующем году она была прервана финансовым кризисом, который начался в Юго-Восточной Азии и губительно сказался на странах с переходной экономикой. В Украине падение

ВВП только в 1994 году составляло 23 процента. И это при условиях рекордной по мировым стандартам инфляции, которая в 1993 году достигла 10256 процентов вследствие перехода на мировые цены энергоносителей. А экономический рост начался только в 2000 году [4, с. 89]. Для более успешных стран региона Центральной и Восточной Европы такой точкой отсчета является 1994 год. Мало того, польская экономика стабильно растет с 1992 года. Развитие событий в Украине 2000 года свидетельствует о том, что главным условием экономического роста является взвешенная экономическая политика.

Для валютной политики Украины 1991–2002 годов характерны определенные ошибки, в частности гиперинфляция 1993 года вследствие эмиссионной поддержки экономики; валютный кризис 1998 года вследствие «пирамиды» ОВГЗ; неэффективность политики валютных коридоров; злоупотребление административными методами регулирования валютного рынка; недостаточная независимость Национального банка Украины и т. п. Положительные черты такие: удачная денежная реформа 1996 года; преодоление валютно-финансового кризиса и стабильность валютного рынка на протяжении последних лет [5, с. 12–14].

Вместе с тем нельзя однозначно характеризовать трансформационные процессы в странах Центральной и Восточной Европы как исключительно поступательные и беспроблемные. Как заявил специалист Международного валютного фонда Дж. Одлинг-Сми, «экономические достижения имели очень нерегулярный характер». Автор подчеркивает, что «когда в некоторых странах происходил стабильный экономический рост на протяжении многих лет, другие страны от них отставали. Отчасти это можно объяснить географическим расположением (особенно близостью к ЕС), отчасти — первичной промышленной структурой, а также качеством экономической политики этих стран. В экономической политике решающими критериями успешного перехода были такие основные моменты: 1) настойчивость во внедрении политики макроэкономической стабилизации; 2) структурные реформы широкого круга секторов экономики, в том числе внедрение строгих бюджетных ограничений; 3) создание юридической и нормативной базы, необходимой для функционирования рыночной экономики; 4) обеспечение надежной системы социальной защиты, которая смягчила бы неминуемое разрушение социального устройства

и обеспечила поддержку переходного процесса» [6, с. 1].

Анализ преимуществ и недостатков валютных режимов в странах с переходной экономикой в связи с проблемами макроэкономического развития позволяет сделать вывод, что для режимов с плавающим валютным курсом характерна неопределенность экономики, тем не менее высокая эффективность, а для режимов с фиксированным валютным курсом определяющими являются стабильность, низкие уровни инфляции, однако эффективность таких систем по сравнению с системами плавания ниже из-за ограниченного инструментария в осуществлении монетарной политики. Промежуточные режимы объединяют черты свободного плавания и фиксации валютного курса и являются переходной фазой.

Анализ влияния стандартных политических и экономических факторов (выборов, изменений правительства, ВВП, темпов роста реального ВВП, темпов инфляции, уровней безработицы, валютных резервов, баланса бюджета, текущего счета платежного баланса и индекса курса доллара США в местной валюте) на выбор валютного режима в странах Центральной и Восточной Европы (Болгарии, Эстонии, Латвии, Литве, Польши, Румынии, Словакии, Словении, Венгрии, Украине и Чехии) в 1993–2001 годах обнаружил, что на выбор фиксированных режимов в этих странах влияют такие факторы, как изменение правительства, величина ВВП и объемы валютных резервов, а выбор режимов плавания зависит от изменений правительства (хотя в меньшей мере), величины ВВП и баланса бюджета. Модель показала, что выбор валютных режимов в переходных экономиках Центральной и Восточной Европы мало зависит от остальных факторов, анализируемых в модели. Это можно объяснить тем, что для переходных экономик характерны значительные отличия от классической рыночной экономики, а также тем, что сохраня-



ются некоторые черты командной экономики. Часто в переходных экономиках те или иные мероприятия (в частности, и выбор валютного режима) являются следствием политического решения [7, с. 3–9].

Господствующая в 90-х годах теоретическая парадигма рыночных реформ получила определенное подтверждение, но процессы трансформации экономических систем обнаружили много аномалий и загадок. Существуют и прозаичные объяснения (пусть и непостоянного) интереса экономистов-теоретиков к проблемам переходной экономики: относительно новая тема предоставила богатый материал для диссертаций, общих проектов или даже для образования специальных рабочих групп и институтов [1, с. 52].

Первой загадкой, которая осталась без внимания специалистов, было не само наступление, а масштабы и глубина падения производства во время трансформации. Во-вторых, расхождение путей развития экономики основных стран СНГ с большинством стран Центральной и Восточной Европы в среднесрочном периоде обусловило рассмотрение вопроса о возможной потере управляемости трансформационными процессами, которые небезосновательно отождествлялись с опасностью «экономического одичания». В-третьих, процесс институциональных преобразований оказался в центре внимания теоретиков только после того, как со значительным опозданием осознали, что именно эволюция рыночных институтов и организаций является ключевой проблемой трансформации экономических систем в Восточной Европе.

Жестокую реальность неоправданных ожиданий едва ли можно объяснить неумением или невозможностью реформаторов, поскольку тяжело представить дилетантов, которые возглавляют рыночные преобразования почти во всех странах с переходной экономикой. Причем опубликованные в последнее время многочисленные обобщения опыта реформ 90-х годов [8], которые необходимо принять во внимание в дальнейшем процессе трансформации, на самом деле тоже оказываются малопригодными для выяснения загадочных аномалий переходной экономики. Вообще критика стратегии и политики экономических реформ собственных правительств (прежде всего в Украине и России) лишь в исключительных случаях подтверждается оригинальным теоретическим обоснованием. Так же малопродуктивна отрицательная характеристика роли стран Запада во всем, что происходит в странах с переходной экономикой. Запад предстает сплоченным, коварным и близоруким, когда ему приписываются намерение разрушить экономический потенциал новых государственных образований на территории бывшего СССР, чтобы избавиться от возможных конкурентов. Значительно больше оснований предположить, что проблемы экономической трансформации имеют системный характер и причины, связанные с имплантацией современных рыночных механизмов и институтов в планово-рыночный гибрид экономической системы советского типа.

Что касается выбора оптимального валютного режима для Украины [9, с. 14–18] как трансформационной стра-

ны, то такой выбор усложняется несовершенством экономики и отсутствием реформ. Ни один из валютных режимов не может быть идеальным выбором. Однако при существующих тенденциях к ревальвации гривны в течение последнего времени плавающий курс гривны кажется наиболее целесообразным на этом этапе, хотя при изменении тенденций может возникнуть потребность пересмотра валютного режима [10, с. 2–8].

Итак, специфика трансформационных процессов в странах с переходной экономикой предопределяет и специфику развития валютной сферы указанных стран. Минимизация отрицательных влияний валютных кризисов должна базироваться на особенностях, во-первых, национальных экономик конкретных стран и, во-вторых, непосредственно валютной сферы. Именно определение общих параметров валютной сферы стран с типичной моделью экономического развития и дает возможность как минимизировать эти отрицательные влияния, так и сформировать общие подходы к дальнейшему развитию.

### Литература

1. Бодров В. Г. Трансформаційна парадигма міжнародних фінансових організацій // Наукові праці НДФІ. — 2003. — № 3 (22).
2. Юрчишин В. Валютна політика країн з перехідною економікою: Навч. посібник. — К.: Вид-во УАДУ, 2001.
3. Rayment P. B. W. The Hard Road to the Market Economy. Realities and Illusions // Most. — 1995. — № 2.
4. Борщ Л. М. Інвестиції в Україні: стан, проблеми і перспективи. — К.: Т-во «Знання», КОО, 2002.
5. Біленко Ю. Девальваційний шок і макро- та мікро-економічні наслідки для України // Зовнішньоекономічний кур'єр. — 1999. — № 7–8.
6. Одлінг-Смі Дж. Україна після десяти років перехідного періоду // Дзеркало тижня. — 2001. — № 7. — С. 1, 8.
7. Ющенко В., Лисицький В. Курсоутворення в Україні та уроки інших країн з перехідною економікою // Вісник Національного банку України. — 1997. — № 7.
8. Бодров В. Г. Трансформаційна парадигма міжнародних фінансових організацій // Наукові праці НДФІ. — 2003. — № 3 (22).
9. Шніцер М. Порівняння економічних систем / Пер. з англ. — К.: Основи, 1997.
10. Круль О. Проблеми вибору режиму курсоутворення в умовах становлення ринкової економіки // Вісник Національного банку України. — 1998. — № 11.
11. Стельмах В., Петрик О. Модель монетарного устрою «currency board»: «за» чи «проти»? // Вісник Національного банку України. — 2000. — № 3.



рубрике  
«ПЕРСОНАЛ-ДАЙДЖЕСТ»:

БОГАТЫЕ И  
ЗНАМЕНИТЫЕ  
ИНВЕСТИРУЮТ  
В НЕДВИЖИМОСТЬ

# Богатые и знаменитые инвестируют в недвижимость

Если человек успешно работает в бизнесе или другой сфере деятельности, если он знаменит, то наиболее надежным капиталовложением считает недвижимость. Но, чем богаче и знаменитее личность, чем больше у нее особняков и квартир, тем меньше времени она в них проводит. Бизнесмены полностью отдаются работе, актеры снимаются в кино зачастую вдалеке от родных мест, атлеты разъезжают по соревнованиям, а рок-звезды по концертам. Одним словом, вне дома они проводят многие недели и даже месяцы. Поэтому наиболее хорошо оплачиваемых знаменитостей, которые вошли в соответствующий список журнала *Forbes* за 2004 год, можно простить за расстояние чрезмерных сумм на приобретение дома, в котором они бывают лишь на время коротких перерывов от работы.

Иногда знаменитости могут потратить пару миллионов долларов только на проект дома, уверяет дизайнер из Калифорнии Моника Лафия, у которой есть изрядное количество богатых клиентов. «Обычно они не составляют сметы, — говорит Моника. — Им понравится какая-то вещь или дизайн в целом, и тогда сколько это стоит не имеет особого значения. Так, проект от Лафии может стоить и 50 тыс. долл. (например, реконструкция одной комнаты), и свыше 3 млн долларов. Дизайнер отмечает, что больше всего внимания при оформлении дома ныне придается «медиакомната», предназначенной для просмотра фильмов.

И все чаще богачи стараются предусмотреть в доме «комнату страха». Такое помещение есть у Камерона Диаз и у Кевина Костнера, и у Стивена Спилберга, и даже у принца Чарльза. Бум строительства бункеров класса «люкс» начался после трагических событий 11 сентября в Америке. Стоимость одной такой спасительной комнаты, которую не смогут разрушить ни бомба, ни танк колеблется от 50 тыс. до 1,5 млн долларов.

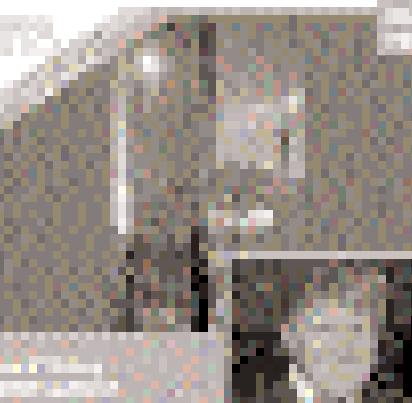
В таком помещении должны быть продукты, кровать, напитки, медикаменты, кислородные маски, туалет, часто — оружие и независимое от остального дома техническое оборудование: электрокабель, телефон-

ная линия, воздухопровод. Там должны быть специальные антенны для мобильных телефонов и вмонтированная система видеонаблюдения за всем домом. Самый большой и дорогой бункер имеет Стивен Спилберг — он занимает весь третий этаж его дома в Беверли Хиллз, и обошелся режиссеру в 8 млн долларов.

Знаменитости не только щедро раскошеляются на проекты домов, значительные суммы они также тратят на покупку самого земельного участка под усадьбу, и если аппетиты у таких личностей очень большие, то некогда скромный дом на одну семью раздувается в гигантское поместье.

Однако звезда американского баскетбола Майкл Джордан, занимающий в списке *Forbes* седьмое место, принадлежит к людям, которые покупают большие поместья сразу и навсегда, не занимаясь их расширением. Со своей женой — Джулитой — Майкл купил особняк «Горный парк» возле Чикаго, построенный под заказ, в 1999 году. Площадь дома — 25 тыс. кв. футов, возле него есть баскетбольная площадка и лужайка для гольфа. Естественно, номер дома — 23, именно под этой цифрой Майкл выступал за команду *Chicago Bulls*. Одна из последних крупных инвестиций семейства в дом — специальная система поддержки идеальной влажности стоимостью 2,6 млн долларов.

Суперведущая американского телевидения Опра Уинфри, ток-шоу которой ежедневно смотрят 15 млн зрителей, может позволить себе владеть недвижимым имуществом по все стране — что она и делает. За дом в Калифорнии она выложила 50 млн долларов. Опра также имеет собственность на Гавайях, в Чикаго и до недавнего времени владела поместьем в Индиане. Правда, последнее



под названием «Ферма» уже выставлено на продажу за 6,9 млн долларов. Дом с пятью спальнями в Индиане расположен на 160 акрах земли, его площадь

достигает 9 700 кв. футов, возле него — небольшой домик для гостей, бассейн и конюшни.

Экс-президент США Билл Клинтон снял для работы офисное помещение на 740 кв. м в нью-йоркском районе

Гарлем. Причем плата за 1 кв. м площади гарлемского офиса несопоставимо меньшая, нежели за шикарное помещение на Манхэттене, которое чета Клинтонов планировала арендовать ранее — ежегодная плата в одном из самых шикарных зданий на Манхэттене с впечатляющим видом на сам город составила бы 800 тыс. долларов.

На работу Билл Клинтон добирается из маленького пригорода Чаппака в 35 милях к северу от Манхэттена. В городе, который имеет население меньше чем 20 тыс. человек, Клинтоны — очень заметные жители. Их дом с пятью спальнями за 1,7 млн долл. расположился на земельном участке в 5,2 тыс. кв. футов. Он напоминает Белый дом своей светлой окраской.

Когда всемирно известный режиссер Стивен Спилберг разводился с женой Эми Ирвинг в 1989 году, то один из



главных вопросов который интересовал всех, был такой: продаст ли он дом в штате Нью-Йорк. Спилберг имущество не продал. Фактически, собственность, которая расположена у прекрасного озера Джорджия стоит около 25 млн долларов. Раньше дом выглядел как сарай, но Спилберг вложил огромные средства в его реставрацию, отремонтируя и конюшни

для новой жены — Кейт Капшоу, которая является страстью наездницей.

Известный миллиардер Дональд Трамп, сколотивший свое состояние на операциях с недвижимостью, может менять дома как перчатки. Он обладает состоянием в 2,5 млрд долл. и владеет четырьмя крупнейшими небоскребами в Атланте и Нью-Йорке. В начале шоу «Подмастерье» на американском телевидении Трамп пообещал, что выигравшая команда сможет увидеть самую хорошую квартиру в Нью-Йорке, в одном из самых престижных зданий мира — оба объекта принадлежат ему. Миллиардер живет в пентхаусе на 50 комнат в самом дорогом жилом здании мира.

Подготовила **Вера ЕВТУШИНА**  
(По материалам журнала *FORBES*)

# НОВОСТИ АКАДЕМИИ

## Трансформационные процессы в Украине

Недавно по инициативе Житомирского института Межрегиональной Академии управления персоналом и Житомирского государственного университета имени Ивана Франко состоялась Всеукраинская научно-практическая конференция «Проблемы общественных трансформаций Украины в условиях транзитивного развития». В работе научно-практического форума приняли участие научные работники ведущих столичных, житомирских, ровенских и учебных заведений других областей. Открывая собрание, с приветственным словом к присутствующим обратились ректор Житомирского государственного университета им. И. Франко Петр Саух и директор Житомирского института МАУП Петр Маслак.

Целью конференции стало обсуждение проблем общественных трансформаций Украины за последние годы. Участники заседания рассмотрели вопросы формирования стратегии экономической политики, правовые аспекты трансформации институтов власти и государства, проблемы дальнейшего формирования системы законодательства и социокультурной трансформации образования, актуальные проблемы психологии на современном этапе общественного развития.

На конференции состоялась презентация книжной продукции издательства МАУП, наиболее интересных публикаций журнала «ПЕРСОНАЛ» и сборник материалов II Студенческой научно-практической конференции Житомирского института МАУП «Образованность, интеллектуальность, нравственность».

По материалам конференции запланировано издать сборник.

## Будущее планеты

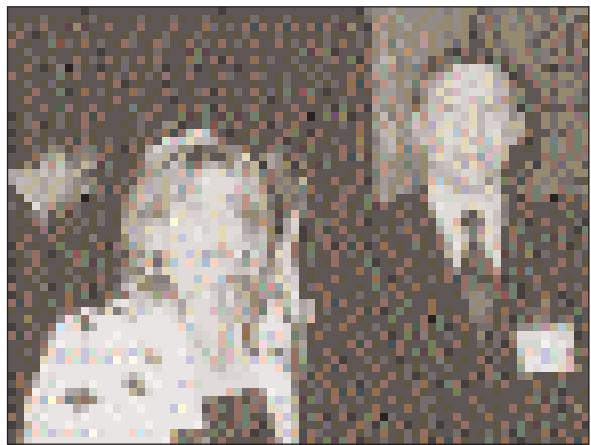
Недавно в столице Ливана — Бейруте состоялась конференция «Информационная политика арабских стран».

В мероприятии, которое организовали Ливанский университет, Арабский информационный центр и Центр документации, приняли участие научные работники из Сирии, Ливана, Иордании, Палестины, Кувейта, Саудовской Аравии, Египта, Туниса, Алжира, Марокко. Присутствовали гости из Англии, Франции, Греции и Украины.

На форуме обсуждались вопросы информатизации государственной деятельности в арабских странах, состояние информационно-аналитических центров,

мировой опыт в сфере информатизации государственной деятельности.

С интересным докладом на конференции выступил заместитель директора по внешним связям Украи-



Заместитель директора Украинско-Арабского института им. Аверроэса Халиль Аль-Саид и декан факультета информатизации Ливанского университета Хасана Мугидина

ско-Арабского института международных отношений им. Аверроэса Межрегиональной Академии управления персоналом Халиль Аль-Саид. Он остановился на украинском опыте информатизации государственной деятельности и пришел к выводу относительно актуальности сотрудничества арабских стран с Украиной в этой сфере.

## Китай становится ближе

С 14 до 22 июня 2004 года в Китайской Народной Республике пребывал в командировке директор Меж-



Директор Международного подготовительного института им. Аскара Акаева Владимир Лободаев подписывает договор о сотрудничестве с руководителем учебного заведения КНР

дународного подготовительного института имени Ас-  
кара Акаева Владимир Лободаев.

Цель этой поездки — расширение сотрудничества с  
образовательными учреждениями КНР.

Во время визита подписан договор о сотрудничес-  
тве между МАУП и Первой средней школой города  
Чан Ле (провинция Шаньдун). На базе этого учреж-  
дения открыт постоянный информационно-консуль-  
тационный пункт Академии. 18 выпускников школы  
изъявили желание уже в этом году поступить в Меж-  
региональную Академию управления персоналом.

Владимир Лободаев встретился с руководством уез-  
да Чан Ле.

Проведены также переговоры с Пекинским центром  
заграничного образования, Центром развития челове-  
ческих ресурсов при Министерстве аграрной полити-  
ки КНР, на которых стороны договорились о сотруд-  
ничестве между МАУП и этими образовательными  
учреждениями.

### **Украинцы Америки посе- тили Академию**

Межрегиональную Академию управления персоналом недавно  
посетили представители Украинского конгрессового комитета  
Америки — директор Краевой  
Канцелярии УККА Тамара Галло и директор Киевского бюро  
УККА Виктория Губская. Во  
время визита гости почтили па-  
мять жертв Голодомора-геноцида  
1932–1933 годов в Украине  
возле памятника «Белый ангел  
скорби», который открыт на тер-  
ритории Академии, а также



*Диплом младшего специалиста — первая ступенька к высшему образованию*



*Американские гости с ректором МАУП Николаем Головатым*

встретились с ректором МАУП Николаем Головатым.  
Во время этой встречи речь шла о сотрудничестве студенчества. Решили, что одним из приоритетных ее направлений станет тема Голодомора 1932–1933 годов в Украине, в частности возможное участие УККА в ежегодной мауповской научной конференции на эту тему.

### **В добрый путь**

В конференц-зале Президиума Межрегиональной Академии управления персоналом состоялось вручение свидетельств о полном общем среднем образовании 170 ученикам Лицея МАУП. Одновременно 62 ученика трех девятых классов получили из рук ректора Академии Николая Головатого свидетельства о базовом общем среднем образовании. Директор Лицея Александр Глущенко приветствовал учеников от имени коллектива Лицея и пожелал успехов в даль-

нейшем обучении. Большинство из них продолжат образование в Академии. В своей речи Александр Иванович поделился ближайшими планами Лицея, в частности относительно открытия новых отделений в восьми районах Киева и улучшения материальной базы. От имени всех выпускников ученица 9-В класса Наталия Настенко поблагодарила коллектив Лицея и Академии за учебу и заботу.

### **До встречи в Академии**

В начале июля в Межрегиональной Академии управления персоналом состоялся третий выпуск студентов одного из отделений Экономико-правового тех-

никума МАУП. 119 студентов отделения «Организация производства» получили дипломы младшего специалиста, аттестаты о полном общем среднем образовании (оба государственного образца) и диплом, оформленный соответственно международным требованиям. У 20 студентов — дипломы с отличием. Среди отличников: Олеся Роздорожнюк (золотая медаль), Ярослава Туркоденко и Александра Самойленко (серебряные медалистки). Выпускников приветствовал ректор МАУП Николай Головатый. А директор Экономико-правового техникума Александр Кручек отметил, что более 70% выпускников планируют продолжить свое образование в институтах Академии.

### Счастья вам на пути к мечте!

Недавно в Украинско-Азербайджанском институте социальных наук им. Гейдара Алиева Межрегиональной Академии управления персоналом в торжественной атмосфере бывшие наставники, родные, друзья приветствовали студентов-выпускников первого набора этого учебного заведения. В воспоминаниях останутся яркие мгновения студенческой жизни, а впереди — новые вершины. Дипломы бакалавров получили 27 выпускников по специальности «Социология» и «Психология». Из них — 11 отличников. В добрый путь молодые и окрыленные! Счастья вам во всех начинаниях! С искренними напутственными словами к своим бывшим воспитанникам обратились директор института Андрей Кудряченко и заведующий кафедры психологии Наум Коломинский.

25 высококвалифицированных молодых специалистов пополнят ряды отечественных правоведов. Высшее юридическое образование эти юноши и девушки получили в Институте права им. князя Владимира Великого нашей Академии, которая стала за эти годы для них родным домом. Именно так говорили они об альма-матер, благодаря своим преподавателям за науку, поддержку в ответственные моменты студенческой жизни. Ректор МАУП Николай Головатый,

поздравляя молодых юристов, пригласил их продолжать образование в магистратуре и аспирантуре МАУП.

### Новая ступенька в жизни

В Межрегиональной Академии управления персоналом в концертном зале происходило торжественное вручение студенческих билетов новым студентам заочного отделения Института права им. Владимира Великого, Института социальных наук им. Г. Алиева, Украинско-Российского института менеджмента и бизнеса им. Б. Ельцина, Института международной экономики и финансов им. Л. Кравчука и Украинского военно-казацкого института им. Великого князя Святослава. Почти 800 молодых людей стали студентами,



Директор Украинско-Азербайджанского института социальных наук им. Г. Алиева Андрей Кудряченко, ректор МАУП Николай Головатый и заведующий кафедры психологии Наум Коломинский вручает студентам дипломы



Декан факультета заочных форм обучения Института права им. князя Владимира Великого Юрий Ящуринский вручает студенческие билеты

и для них звучали слова приветствия от руководства Академии, родных и друзей.

### **К новым вершинам – с дипломами МАУП**

Студенты Бакинского славянского университета приехали в 2001 году в Украину, чтобы продолжить обучение в украинских университетах. По государственному соглашению, подписанному Министерством образования Республики Азербайджан и МАУП, ежегодно в Киев направляют группу студентов. Уникальность этого соглашения в том, что подготов-



*Выпускники со своими наставниками. Фото на память*

ка специалистов высшей квалификации поручена негосударственному вузу, лидеру среди частных учебных заведений – Межрегиональной Академии управления персоналом. Молодые люди из дружественной страны приобретают здесь специальности политолога международных отношений, социолога, психолога, менеджера внешнеэкономической деятельности.

Документы об образовании уже получили студенты первого набора. Вручая дипломы, ректор МАУП Николай Головатый и директор Украинско-Арабского института международных отношений им. Аверроэса Салах Закут пожелали молодым специалистам успешного восхождения на вершину профессионального мастерства.

Все выпускники этого года продолжат обучение в Академии по магистерским программам.

### **И диплом вместе с золотом**

12 июля в конференц-зале Президиума МАУП состоялся торжественный выпуск бакалавров Института международной экономики и финансов им. Л. Кравчука. 59 студентов отделений «Учет и аудит», «Финансы», «Банковское дело» и «Маркетинг» получили дипломы младших специалистов, 17 из них – с отличием. Дипломы вручали директор института, доктор экономических наук Валерий Захожай и заместитель директора, кандидат экономических наук Елена Сергиенко. Почетный гость – директор департамента

персонала АКБ «Правекс-Банк» Надежда Якименко – приветствовала выпускников с торжественным событием, вручила дипломы выпускникам отделения «Банковское дело» и наградила лучшего студента Дмитрия Мусатова памятным слитком золота.

Надежда Якименко пригласила выпускников МАУП начать свою карьеру в «Правекс-Банке».

### **Его песня всегда среди нас**

В Черновцах состоялся IX Международный конкурс молодых исполнителей современной эстрадной песни имени Владимира Иvasюка. Позывные праздника прозвучали в рамках II Международного песенного фестиваля «Пісня буде поміж нас».

Открывая фестиваль, городской голова Черновцов Николай Федорук отметил: «Мы всегда поддерживали и будем поддерживать этот конкурс. Ведь песенный праздник памяти Владимира Иvasюка – это

престиж города, Буковины и всей Украины. Многие исполнители начали свой звездный путь именно в Черновцах. Надеюсь, среди конкурсантов, которые в этом году приехали в Черновцы в честном соревновании бороться за победу, мы увидим новых звезд».

Кстати, участников песенного соревнования было двадцать четыре. Ярко выделялись юные вокалисты из Узбекистана, Болгарии, Молдовы. Из Узбекистана в Черновцы приехало трое певцов – Серижан Жанахметов, Жадра Тулегенова с Учкудука и Шерзод Давронов из города Навои. Конкурсанты из солнечной страны запомнились благодаря ярким сценичес-



*Жадра Тулегенов (Узбекистан)*



**Обладатель первой премии Владимир Квасница (Украина)**

ким костюмам, колоритным национальным танцам и оригинальным аранжировкам песен Иvasюка. Шерзод Давронов, лауреат третьей премии в этом году, говорит, что узбекские исполнители знают о профессиональных вокальных конкурсах, которые происходят в Украине. И украинский зритель помнит талантливого Шерзода Остонова, который несколько лет назад покорил Черновцы и ялтинский конкурс, который проходит в рамках фестиваля «Море друзей», своим талантом и искренностью. Именно его успех вдохновил конкурсантов из Узбекистана. Серижан и Жадра — дипломанты конкурса — рассказали, что все финансовые проблемы, связанные с подготовкой к конкурсу и поездкой в Украину, певцам помог решить директор Навоийского горно-обогатительного комбината Николай Кучерский. Выходец из Украины, господин Кучерский руководит сегодня успешным предприятием, где работает восемьдесят тысяч рабочих. Он — Герой Узбекистана, известный и чтимый в стране человек, к которому... очень просто попасть на прием. Как только он узнал о планах трех певцов: посетить с художественной миссией Украину, сразу предложил поддержать их участие в конкурсе. Даже помог правильно прочитать текст украинской песни.

Стефка Тончева из Болгарии с первого конкурсного дня стала любимицей зрителей — сильный голос, органическое объединение индивидуального сценического образа и национального колорита обеспечили певице вторую премию и благосклонность почитателей песни. Дипломанткой стала и болгарка Кремена Кряклова. Как и певица из Черновцов Ольга Иванова и харьковчанка Марьяна Соболь, которые также успешно добрались до финала соревнований и получили дипломы. Больше всего повезло в Черновцах Владимиру Кваснице: украинский певец стал лауреатом первой премии — главной награды конкурса, поскольку гран-при на этот раз не присудили никому. Среди украинских

участников Владимир был сильнейшим, аранжировку песни Иvasюка «Я піду в далекі гори», которую он привез на конкурс, Николай Мозговой назвал лучшей из услышанного им до сих пор. Кстати, автор аранжировки — брат Владимира Юрий, выпускник Донецкой музыкальной академии, где сейчас учится и победитель конкурса этого года в Черновцах. Владимир поет с детства, а конкурс имени Иvasюка — первое в его жизни серьезное творческое испытание. «Я с самого начала решил: пока не выйду на приличный уровень, не подам заявку ни на одно песенное соревнование», — делится Владимир. Друзьям и однокурсникам, кстати, певец не сообщил о своем участии в конкурсе, сразу порадовав их приятной неожиданностью.

Победитель конкурса им. Иvasюка, обладатель гран-при 1995 года Александр Пономарёв, который выступил в финальном концерте фестиваля, отметил:

— Я склоняюсь перед тем как умело дружить поколение Иvasюка, Мозгового, Назария Яремчука. Песенных конкурсов много, а вот конкурс, который увековечивает не только имя, а и песни композитора, есть только у нас, в Украине.

... Когда молодой певец из Узбекистана поет неповторимую «Червону руту», а конкурсантка из Болгарии озвучивает «Вернись із спогадів», когда «Відлуння твоїх кроків» в выполнении белорусской певицы приятно захватывает благодаря оригинальной аранжировке, когда снова оживают, переливаются, звучат песни Иvasюка, подхваченные молодежью, понимаешь: в самом деле «Пісня буде поміж нас».

Напомним, что журнал «ПЕРСОНАЛ» является информационным спонсором конкурса.



**Стефка Тончева (Болгария)**

# АНОТАЦІЇ

**Георгій ЩОКІН**

## **Апокаліпсис продовжується**

Після опису семи чах-нечасті Страшного суду в Апокаліпсисі зображена сцена суду над «великою розпушницею», яка сидить на «червоній звірині, переповненій іменами богозневажними, яка мала сім голів і десять рогів». Саме ця глава Біблії є об'єктом аналізу статті.

**Ігор ХРАБАН**

## **Сучасна система міжнародних відносин одновекторна?**

Міжнародні відносини в епоху інформаційного об'єднання людської цивілізації дедалі відчутніше визначають суть подальшого існування держав із різним суспільним ладом. Яка ж нині система міжнародних відносин після завершення звичного розподілу світу на сфери впливу двох супердержав: Радянського Союзу та Сполучених Штатів? Автор доходить висновку, що сучасна система міжнародних відносин не є одновекторною, а умовно багатовекторною із сильною асиметрією на користь США.

**Наталія ЛАТИГІНА**

## **«Ідеальна» американська демократія: міф чи реальність?**

У ХХІ столітті США мають скласти важливий іспит на спроможність адаптації до імперативів складного та суперечливого політичного життя постіндустріального суспільства. Хотілося б вірити в те, що мав рацію Вінстон Черчілль:

«Завжди можна бути впевненим у тому, що Америка піде правильним курсом після того, як вичерпає усі альтернативи». І тоді великий міф про «ідеальну» американську демократію буде остаточно спростований.

**Сергій МОСОВ, Оксана РУБЛЮК**

## **Формування і реалізація управлінських рішень: обґрунтування базових принципів і структури процесу**

Важливою складовою управлінської діяльності є визначення сукупності принципів, на яких повинен базуватися процес формування і реалізації управлінських рішень. Автори аналізують відомі варіанти структури процесу формування і реалізації рішення, пропонують свій варіант.

**Лідія КОРНЕЄВА, Микола СІНИЦЬКИЙ, Олександр СІНИЦЬКИЙ**

## **Електронні підручники як складова сучасних освітніх технологій**

Стаття присвячена проблемам впровадження електронних підручників (ЕП) в освітній процес. Пояснені призначення, описані ознаки та особливості навчання за допомогою ЕП. Зазначені вимоги до авторів електронних підручників, позитивні та негативні характеристики ЕП. Технології навчання із використанням зазначених підручників призначені підняти рівень освіти, реалізувати принцип «освіта впродовж всього життя».

# ANNOTATIONS

**Georgiy SHCHOKIN**

## ***The Apocalypse Is Going On***

After the description of the seven «cups-ulcers» of the Judgment Day, the Apocalypse draws a separate scene of a judgment over «the great whore» «sitting on a scarlet beast full of profane words, with seven heads and ten corns.» It is exactly this chapter of the Bible, which is the subject matter of the article.

**Ihor HRABAN**

## ***Is the Modern System of International Relations Univectorial?***

International relations in the era of informational amalgamation of the human civilization determine increasingly more sensibly the sum and substance of the further existence of States with different social orders. So, which system of international relations do we have now, after the end of a usual division of the world into the spheres of influence of two superpowers — the former Soviet Union and the United States? The author comes to a conclusion that the current system of international relations is not a univectorial one, but rather a conditionally multivectorial with a strong asymmetry in favor of the US.

**Natalia LATYHINA**

## ***The «Ideal» American Democracy: Myth or Reality?***

In the 21st century, the USA must pass an important exam as to the possibility to adapt to the imperatives of a complicated and contradictory political life of a post-industrial society. One would like to be-

lieve that Winston Churchill was right when he said: «One can always be confident that America will embark upon a right course after it has exhausted all alternatives.» And then the myth about «the ideal» American democracy will definitely be refuted.

**Serhiy MOSOV, Oksana RUBLIUK**

## ***Formation and Implementation of Managerial Decisions: Justification of the Fundamental Principles and the Structure of the Process***

An important component of the managerial activities consists in determining and defining a set of principles on which the process of formation and implementation of managerial decisions. The authors analyze the existing well-known versions of the structure of the process of formatting and implementing decisions; they also suggest their own version.

**Lidia KORNIEYEVA, Mykola SYNYTSKYI, Oleksandr SYNYTSKYI**

## ***Electronic Manuals as an Integrant of the Modern Educational Technologies***

The article covers the problems of implantation of electronic manuals (EM) into the educational process. It explains the purpose of the Educational manual, describes the criteria and features of teaching and learning with the help of EMs. The article sets requirements to the EMs' authors, points to their positive and negative characteristics. The technologies of teaching/training making use of EMS are intended to raise the educational level, to implement the «education through life» principle.

# لمحة موجزة

جرجس شوكت

الفهرمة مستمرة

تقرىء الصحف العالمية بعد رصدها العلامات الصحفية لـ «الطبقة الحاكمة». «لكن تذهب على حربان بسبعة روافض وحذرة الرعد على هيئة لسماء آله». يكتفى الكاتب بالتحليل هذا الفصل من الإيجاز.

إلياذد خرابين

هل يغير نظام العلاقات الدولي ظهاري ذي قلب واحد؟

لقد أسرع نظام العلاقات الدولية في موقع ما بعد الصناعة في ملخص «وضع المعلوم» وثورة التصنيع أكثر تأثيراً على الدول ذات القواعد الاقتصادية المعاصرة بحيث جعلها أكثر تطرفاً وتدابيرها، بينما بعد أن أطاحت حربة كافالا من العلاقات الدولية كانت تصل العلم إلى أ天涯: أهدافها من إلتحام السوفيات السوفيتي والآخر الولايات المتحدة يمتلك مزلاً فشل ما ملأه، إن حربة قيودها ليست حربة قلب واحد، وإنما حربة متعددة الأقطاب بصلة، ولكن بصورة غير متقدمة تميل إلى هيمنة الولايات المتحدة على نظام العلاقات الدولية قرائن.

للاتلايا لاترجمونا

الديموغرافية الأمريكية «المتماثلة»: هل هي حقيقة أم وهم؟

مراجعة الولايات المتحدة الأمريكية في تاريخ العصر وتطوره تظهرها مللاً كلام ما تأثره العوala السياسية ضد وسائل النقلة لم يجتمع بهذه الصناعة. لقد يك من الصعب على لغز الواقع تصدق معاونة وسائل النقل على يد كلام أن تكون والغير أن يكتور أمرها ليس دوماً في الطريق الصحيح حتى بعد تلك مللة الخبرات المتلاحمة. تلك ملماً يك من ذهب المستخلص اليهان بهم الديموغرافية الأمريكية «المتماثلة».

سرطان موسى، أو كستان روبلوك

صياغة وتطبيق التزارات الإدارية: تعبير الأسلوبية و هيكلة العلاقات

ان من أهم ملامات التنشيط الإداري صياغة العلاقات و التعبير التي تستند إليها عملية صنع و تطبيق التزارات الإدارية يقوم الشيارات بعرض و تطبيق الوسائل السرودة إلى جهله تصريحات صنع و تطبيق التزارات الإدارية و يكتسب صياغة جديدة من صياغتها.

نيديا كورليلا، توكولان مونتيسيكي، أكستر مونتيسيكي

مللة تكتب درامية الإلكترونية في تقييمات التعليم الحديثة

وطرق العمال إلى مللة أقصى تكتب الدرامية الإلكترونية لـ «الصورة التعبيرية» و «شرح دور تلك التعب و المزايا الوجهية و السلوية المقدمة من استخدامها و تلك المعاشرات و المعاشر الونب قدرها من في مللة تلك تكتب و تكتسب معاشر مستخدماها تكتب دورها المفترض في الالقاء بمسارين الصورة التعبيرية

# 简介

## 肖肖-格奥格利

### *启示的蒙昧*

文章客观地分析了这个主要的宗教教义。在叙述七个宗教法律的不同审判后，在启示中进行了单独情感的描述，非常放荡的人做在红怪兽上，对上帝不尊敬者，将成为七个头十一个角的怪兽。

## 穆拉班-伊格利

### *一个方向国际关系的现代化系统？*

将来的现实的国家社会体系就象现在国际关系系统，在完成一般的划分世界环境影响上的两个超级大国以后，以前的苏联和美利坚联邦体？作者找出了根据，就是现代化国际关系系统，没有实现一个方向的问题，而是美国的使用中有很大的不对称的多方向条件。

## 拉吉哈德-娜达丽娅

*美国民主的意识形态，神话还是现实*  
二十一世纪美国需要进行可能性的首要考核，适应对复杂的绝对命令和社会工业化的节制的政治生活的矛盾。希望能够相信以前的乌伊尔斯顿-切尔切利话的正确：“可以永远地相信，只有在美国彻底地解决非此即彼的抉择之后，实行正确的方针。到那时有关美国民主的意识形态的神话将彻底地被推翻。

## 莫索夫-谢尔盖，卢布柳科-奥克桑那

### *组建及实施管理决策：总的基本原则和设计程序*

重要的是建立实际管理的产生及区分总和的原则，需要用这些基本过程的形式实行管理决策。作者明确分析设计过程形式的条件及实现决定，建议自己的方式。

## 考乐勒耶娃-利古娅，欣尼茨考叶-尼考拉伊，

### *欣尼茨考叶-尼山拉伊*

### *创造现代化的技术式教学，电子教科书*

文章阐述在教育过程中运用电子教科书的问题。解释电子教科书的用途，叙述电子教学对特殊教学的帮助的特点。指出对电子教学创造者的要求，对电子教学性能的肯定及否定，为提高教育层次而设计的电子教学的使用的技术教学，实行“通过生活的教育”的原则。