

**Международная конференция**

Собрание, которое стало традицией .....3  
*Анатолий КУЗЬМЕНКО:*

«Особенности конкуренции “групп влияния  
и давления” с государственной властью» .....6  
*Светлана БОМЕШКО:*

«Насилие как средство ведения политики  
в современных международных отношениях» .....11  
*Боян КИРИЛОВ БОЯНОВ:*

«Парадигмы перемен в высшем образовании  
в начале XXI века» .....14  
*Франсуа ХЕНТШЕЛ:*

«Частные военные корпорации: наемники  
как новая латентная сила  
дестабилизации безопасности» .....18

*Николай ГОЛОВАТЫЙ*  
Лучшие вузы Украины 2004 года .....22

**Экономика и политика**

*Иван ПОПЕСКУ*  
Актуальные проблемы развития внешне-  
политических приоритетов Украины (окончание) .....30  
*Василий КУРТЯК*

Большевизм и украинское село:  
гражданская война или этнический конфликт .....36  
*Николай ЗАКРЕВСКИЙ*

Партийная система Украины: этапы становления .....41

**Наши выпускники**

*Светлана КОЛОМИЕЦ:*  
«От удачного выбора профессии зависит  
многое в жизни» .....44

**Главный редактор** *Игорь Слисаренко*  
**Ответственный редактор** *Игорь Карпов*  
**Научное редактирование** *Ирина Коваль-Фучило*  
**Дизайн** *Николай Яковина*  
**Верстка** *Алексей Галата, Ирина Блинова*  
**Рисунки** *Ирина Блинова*  
**Маркетинг и реклама**  
*Иван Иванищенко*  
**Литературное редактирование**  
*Жанна Прусакова*  
**Перевод** *Наталия Гриценко*  
**Корректурa** *Светлана Ковбаса*

*Журнал «ПЕРСОНАЛ» зарегистрирован президиумом  
ВАК Украины (постановление № 1-02/5 от  
10.05.2000) как научное издание по философским, со-  
циологическим и политическим наукам*

Киев, Межрегиональная Академия управления персоналом, 2004

**Познавательные беседы**

*Георгий ЩЁКИН*  
Апокалипсис: начало .....46  
Салах ЗАКУТ  
Учение Аверроэса о соотношении веры и знания .....52

**Полемика**

*Николай СЕНЧЕНКО*  
«Культурная революция» в Украине,  
или Управление деградацией .....58

**Менеджмент и менеджер**

*Софья СУЙКОВСКА, Артур ЖИЦКИ*  
Значение программы PHARE для поддержки  
экономик европейских государств в процессе  
трансформации и реструктуризации .....66  
**Тест.** Методика «Q-сортировка» .....74

**Книжная полка**

*Израэль ШАХАК*  
Еврейская история, еврейская религия:  
тяжесть трех тысяч лет .....76

**Бизнес-Академия**

*Ву Зыонг ХУАН*  
Вьетнамо-украинские отношения:  
итоги прошедшего года .....84  
*Елена ВОЛЯНСКАЯ, Валерий ПИЛИПЕНКО,*  
*Елена САПЕЛКИНА*  
Роль средств массовой информации  
в социализации агрессии .....88  
Новости Академии .....92

**Аннотации** .....95

Журнал «ПЕРСОНАЛ» приглашает к сотрудничеству ав-  
торов: ученых, преподавателей, специалистов в области ме-  
неджмента и бизнеса, философии управления, социологии и  
психологии.

Редакция примет к рассмотрению и опубликует наиболее  
интересные с научной и практической точек зрения статьи и  
материалы, соответствующие концепции журнала.

К статьям (материалам) на русском и украинском языках  
должны прилагаться распечатки и компьютерные файлы на  
3,5" дискете; цветное фото автора; данные о месте работы,  
должности, ученом звании, научной степени; полный почто-  
вый адрес и номер телефона.

Максимальный объем статей и материалов не должен пре-  
вышать 8 машинописных страниц.

Ответственность за достоверность рекламы несет рекламо-  
датель. Редакция может не разделять точку зрения авторов.  
Редакция оставляет за собой право сокращать, редактировать  
и иллюстрировать материалы. Рукописи не рецензируются и  
не возвращаются авторам. Последний срок подачи материа-  
лов — не позднее чем за два месяца до сдачи журнала в печать.  
Авторские гонорары выплачиваются только за статьи и мате-  
риалы, заказанные редакцией.

# Состав редакционной коллегии журнала «ПЕРСОНАЛ»

## Экономические науки:

Дмитренко Г. А. — доктор экономических наук, профессор  
Дахно И. И. — доктор экономических наук, профессор  
Захожай В. Б. — доктор экономических наук, профессор  
Куроченко О. В. — доктор экономических наук, профессор  
Федулова Л. И. — доктор экономических наук, профессор  
Баева О. В. — доктор биологических наук, профессор

## Психологические науки:

Балл Г. А. — доктор психологических наук, профессор  
Бурлачук Л. Ф. — доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент АПНУ  
Коломинский Н. Л. — доктор психологических наук, профессор  
Чуприков А. П. — доктор медицинских наук, профессор  
Щерба С. П. — доктор философских наук, профессор

## Социологические науки:

Закут Салах Абдул Халиф — доктор философских наук, профессор  
Лукашевич Н. П. — доктор философских наук, профессор  
Судаков В. И. — доктор социологических наук, профессор  
Сурмин Ю. П. — доктор социологических наук, профессор  
Храмов В. О. — доктор политических наук, доцент

## Политические науки:

Антонюк А. В. — доктор политических наук, профессор  
Бабкина О. В. — доктор политических наук, профессор  
Бебик В. М. — доктор политических наук, профессор  
Головатый Н. Ф. — доктор политических наук, профессор  
Кудряченко А. И. — доктор исторических наук, профессор

## Философские науки:

Рудич Ф. М. — доктор философских наук, профессор  
Гаевский Б. А. — доктор философских наук, профессор  
Свидло Н. С. — доктор философских наук, профессор  
Черний А. М. — доктор философских наук, профессор  
Хижняк И. А. — доктор исторических наук, профессор

## Юридические науки:

Александров Ю. В. — кандидат юридических наук, профессор  
Бабкин В. Д. — доктор юридических наук, профессор  
Безуб Б. С. — кандидат юридических наук, профессор  
Голосниченко И. П. — доктор юридических наук, профессор  
Мироненко Н. М. — доктор юридических наук, профессор  
Корниенко Н. И. — кандидат юридических наук, профессор  
Штефан М. И. — доктор юридических наук, профессор

## Адрес редакции:

03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2.

Тел.: (044) 490-95-19.

E-mail: personal@iapm.edu.ua

ISSN 0868-8893. № 7 (101), 2004, 1–96.

## Регистрационное свидетельство

КВ № 6563 от 01.10.2002.

## Учредитель и издатель:

Межрегиональная Академия  
управления персоналом (МАУП)  
(03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2).

## Печать:

ДП «Экспрес-Поліграф»  
(04080, Киев-80, ул. Фрунзе, 47/2).

© Межрегиональная Академия  
управления персоналом, 2004

## ПЕРСОНАЛ науковий журнал

Видається з 1991 р., виходить 12 разів на рік.

ISSN 0868-8893. № 7 (101), 2004, 1–96.

Рестраційне свідоцтво

КВ № 6563 від 01.10.2002.

Підписано до друку 30.06.04.

Формат 60x84/8. Папір крейдований.

Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 10,82.

Ум. друк. арк. 9,8. Зам. \_\_\_\_\_

Заг. тираж укр. та рос. мовами 21400 пр. Ціна договірна.

Міжрегиональна Академія

управління персоналом (МАУП)

(03039, Київ-39, вул. Фрометівська, 2).

ДП «Експрес-Поліграф»

(04080, Київ-80, вул. Фрунзе, 47/2)

*Ведущий конференции ректор МАУП, профессор  
Николай Головатый произносит вступительное слово*



# Собрание, которое стало традицией

28 мая 2004 года в Межрегиональной Академии управления персоналом состоялась III Всемирная научная конференция «Диалог цивилизаций: роль и место латентных структур в управлении миром».

Три года назад по инициативе Международной Кадровой Академии, Межрегиональной Академии управления персоналом, Академии наук высшей школы и Конфедерации негосударственных высших учебных заведений был основан общественно-научный проект «Диалог цивилизаций». Его цель — консолидация усилий научной общественности, работников образования, лидеров государственных и общественных объединений и организаций в наработке идей и предложений по решению как глобальных, так и локальных проблем человечества.

В научно-практическом собрании приняли участие ведущие научные работники, дипломаты, работники образовательных и культурных учреждений, известные общественные и политические деятели из Болгарии, Греции, Израиля, России и Украины.

Тема нынешней, третьей, конференции — «Диалог цивилизаций: роль и место латентных структур в управлении миром» — определена самым временем. В последние годы в широких кругах научных работников и общественности этот вопрос интенсивно обсуждается. Поэтому предло-



*Глава Миссии Лиги арабских государств  
в Москве Саïд Аль-Барани*

женная тема вызвала широкий резонанс в научных и политических кругах многих стран мира.

Открывая конференцию, президент МАУП и МКА Георгий Щёкин отметил: «Сегодня мы рассматриваем очень серьезную тему о роли и месте латентных структур в управлении миром. Мы все понимаем, что современный процесс глобализации вместо расцвета различных культур может привести к попытке насильственного установления мирового господства небольшой группы стран, объединенных тоталитарной идеологией. В докладах, которые прозвучат на нашем форуме, освещается роль и место тайных структур, учреждений и организаций разного уровня в стремлении подчинить человечество на основе тоталитарных идеологий с фальшивыми ценностями. Эти



*Писатель и журналист  
Израэль Шамир (Израиль)*

так называемые “ценности” навязываются идеологическими и силовыми методами с единственной целью — сказочного обогащения незначительной группы людей за счет существования на границе выживания остального населения планеты».

Во время пленарных заседаний были заслушаны доклады директора Книжной палаты Украины, доктора технических наук, профессора Николая Сенченко; писателя и журналиста Израэля Шамира (Израиль); президента Арабского дома, доктора философских наук, профессора Салаха Закута; народного депутата Украины Юрия Кармазина; председателя Экономического совета Народного Руха Украины Владимира Ланового; народного артиста Украины, режиссера Юрия Ильенко и многих других.



*Профессор Николай Сенченко*



*Народный депутат Украины Юрий Кармазин*



*Доктор экономических наук Владимир Лановой*

Своим присутствием конференцию почтили Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Вьетнам в Украине Ву Зыонг Хуан; Чрезвычайный и Полномочный Посол Ливии в Украине Седдиг Аль-Гвери; Чрезвычайный и Полномочный Посол Алжирской Народной Демократической Республики в Украине Шериф Шихи; Глава Миссии Лиги арабских стран в Москве Саид Аль-Барамид; советник Посольства Египта Тарек Юсеф, советник Посольства Палестины Мусса Мобарек, дипломаты посольств России,

Южной Африки, Индонезии, Ирана и других государств.

Участники III Всемирной конференции «Диалог цивилизаций» высказали беспокойство по поводу ситуации, сложившейся в Ираке, и подготовили обращение к главам и правительствам этих стран, в котором подчеркнули, что мир и покой в Ираке может быть достигнут путем переговорного процесса. И такой диалог необходимо вести ради мира и безопасности не только народов Ближнего Востока, но и стран Европы и Америки.

На конференции также был принят проект обращения к Президенту Украины о влиянии на информационное пространство Украины просионистских структур и необходимости защиты национального информационного пространства.

**Редакция публикует некоторые доклады, которые, на наш взгляд, будут интересны читателям. Полный отчет о конференции и выступления докладчиков будет издано отдельной брошюрой.**



*Тема конференции заинтересовала широкий круг политиков, научных работников и общественных деятелей*

# Особенности конкуренции «Групп влияния и давления» с государственной властью

Анатолий КУЗЬМЕНКО,  
кандидат юридических наук,  
доцент, заместитель декана  
факультета международных отношений  
Киевского международного университета

Результаты исследования разведывательной деятельности и других разновидностей тайной политической практики международных отношений, проведенного автором за период с 1986 года по 2004 год, свидетельствуют о том, что в современных геополитических условиях изменились не только политические приоритеты, но и качественный состав субъектов разведывательной деятельности\*. В условиях формирования новой системы европейской и мировой безопасности, регионального и мирового правопорядка

\* В общетеоретическом значении субъектом разведывательной деятельности в современных геополитических условиях и международных отношениях является определенный субъект или участник международно-правовых отношений (государство, межправительственная, неправительственная, частная национальная или транснациональная военно-политическая, финансово-экономическая, торгово-промышленная, научно-производственная и другая подобная структура), то есть конкретное юридическое лицо (или даже частное физическое лицо), которое имеет собственные потребности и интересы, а также властные полномочия выражать и реализовывать соответствующие им стратегические установки, которые определяются в виде внешнеполитического курса относительно иностранных партнеров, конкурентов, неприятелей или врагов; имеет потребность в потреблении разведывательного продукта, возможности заказывать, организовывать, финансировать и снаряжать оперативную деятельность спецслужб (Прим. автора).

прослеживается заметная потеря монополии на осуществление внешней политики главными участниками международных отношений — государствами, когда все большее значение приобретают другие участники, которые во время холодной войны в условиях жесткого контрразведывательного режима, внедренного государствами на подвластной территории, не имели достаточной возможности претендовать на собственную внешнюю политику.

Выводы, к которым автор пришел в ходе исследования современных геополитических процессов, свидетельствуют о том, что сейчас наблюдается тайная борьба на таких уровнях:

1) мировых общественно-политических движений (либерал-демократические, социал-демократические, сионистические, фашистские, коммунистические и т. п.);

2) мировых религий (католицизма, православия, магометанства, конфуцианства, иудаизма, буддизма и т. п.);

- 3) элитарных закрытых объединений, союзов, лож, общин масонского типа;
- 4) транснациональных финансово-экономических и военно-политических объединений;
- 5) мафиозных и другого рода организованных транснациональных преступных группировок;
- 6) межгосударственных отношений.

Это означает что:

1) нынешняя геополитическая и геостратегическая (военно-стратегическая) ситуация в Восточной, Южной и Центральной Европе является следствием продолжительной взаимной подрывной деятельности специальных служб конкурирующих в «холодной войне Восток — Запад» сторон — НАТО и Организации Варшавского Договора;

2) развитие нынешних геополитических тенденций тяготеет к стихийности, в определенных регионах мира ситуация часто выходит из-под контроля и может, в случае некорректной внешней деятельности правящих элит ведущих государств — признанных региональных и мировых центров силы, — спровоцировать перманентный процесс возникновения «горячих точек», которые, в свою очередь, — могут привести к глобальному военному конфликту;

3) важнейшей задачей в нынешней стратегии спецслужб иностранных государств, а также Украины, должны быть мероприятия, направленные на организацию оперативного слежения за международными процессами и тенденциями в конфликтных зонах, на разработку соответствующих общегосударственных мероприятий по нейтрализации внешних рисков, опасностей, угроз государству и рекомендаций относительно обращения президента, правительства, парламента, других властных и управленческих структур в кризисных ситуациях [1].

**Функции современных специальных служб** в сфере международных отношений, как свидетельствует детальное изучение опыта оперативной деятельности иностранных государств [2], направлены на решение четырех стратегических задач:

1) разведывательно-информационного обеспечения принятия и реализации правящей элитой государств или других участников международных отношений стратегических и текущих решений;

2) проведения мероприятий выгодного скрытого влияния на партнеров, конкурентов, неприятелей или врагов;

3) проведения мероприятий непосредственного подрыва, то есть задачи непосредственного вреда имеющимся потенциалом (политическим, экономическим, военным, научно-техническим,

оборонительным и т. п.) врагов, неприятелей или конкурентов;

4) создания соответствующих разведывательных позиций и обеспечение условий безопасности участникам разведывательного процесса [3].

Выполнение задач относительно информационно-аналитического обеспечения спецслужбами вышестоящих органов власти в проведении как внешней, так и внутренней политики сейчас происходит на таких этапах: 1) **сбор** первичной информации; 2) ее **обработка** в информационных подразделениях (классификация, формализация, сравнение с уже существующей в базах данных, накопление, сохранение, текущее информирование заинтересованных потребителей); 3) **аналитическая работа (производство нового знания)** на основании специальной умственной деятельности сотрудников путем исследования и толкования имеющихся фактов, поиска их взаимосвязей с неизвестными фактами, моделирование определенных процессов и событий, формулирование прогностических выводов, подготовка рекомендаций для правящих кругов и вариантов их обращения в кризисных ситуациях и т. п.); 4) **научная работа** — научный анализ и оценка оперативной информации в совокупности с «открытой», обобщение практического оперативного опыта и формирование системы теоретико-прикладных наработок для практики реализации внешней политики, в особенности в области тайной борьбы.

Таким образом, **разведывательная (а также ее антипод — контрразведывательная) деятельность превратилась в особый вид организации политической практики государств (внешней и внутренней), то есть скрытую, тайную, конспиративную политическую деятельность, осуществляемую спецслужбами или под их контролем другими государственными и неправительственными организациями. За содержанием это — агентурно-оперативная деятельность. Одновременно оперативная деятельность спецслужб является постоянным неотъемлемым инструментом реализации внешней политики.**

Разведывательная (агентурная) деятельность сейчас стала также особым (скрытым, негласным, конспиративным) видом организации и реализации внешнеполитической деятельности всех участников международно-правовых отношений, направленной на получение определенных преимуществ над иностранными партнерами или конкурентами, прежде всего в политико-дипломатической области, за счет использования их секретов или задач непосредственным подрывом их политического, экономического, военного, научно-технического потенциала,

международного авторитета, занимаемых позиций в мире или регионе, международных или межгосударственных связей, или для удовлетворения интересов и потребностей собственной правящей элиты.

Ныне повышенное внимание исследователей привлекает тот факт, что международные надгосударственные структуры и неправительственные организации в реализации задач, поставленных перед ними государствами-участниками, и собственных корпоративных интересов используют не только возможности публичной политики, основанной на международном праве, а и постепенно прибегают к технологиям так называемой «тайной дипломатии», более точно — к привлечению разведывательных возможностей спецслужб государств-участников этих организаций. Вместе с этим, по инициативе их руководства, в структуре этих организаций создаются «координационные органы (советы, комитеты, совещательные группы и др.) по вопросам безопасности, разведки, контрразведки, борьбы с терроризмом, организованной преступностью» и т. п. [2].

Кроме того, для достижения корпоративных интересов так называемые «международные чиновники» межгосударственных структур и функционеры международных неправительственных организаций стараются устанавливать конфиденциальные контакты с представителями национальных спецслужб, чтобы выгодно влиять на правящие круги государства. И наоборот — по заданию руководителей государства для усиления влияния на указанные международные организации и структуры других участников международных отношений национальные спецслужбы осуществляют агентурное проникновение в среду именно «международных чиновников», большинство из которых связано с закрытыми элитарными сообществами, в том числе и тайными. Указанный процесс взаимопроникновения создает отрицательные условия для деятельности официальной публичной власти в современных государствах, ослабляет необходимое государственное влияние и регулирование правовых отношений в середине собственных обществ и на международной арене. Таким образом, создаются предпосылки для значительных злоупотреблений, которое приводит к узурпации неограниченной власти горсткой лиц, связанных корпоративными интересами, в том числе маргинальными или откровенно преступными, и причинение вреда как национальному, так и международному праву, унижению возможности обеспечения стабильности и безопасности [4].

Именно это объясняет причины возникнове-

ния современной проблемы — назойливой борьбы представителей латентных структур с официальной публичной властью государств за контроль над национальными спецслужбами, а также над международными структурами, которые отвечают за проведение тайных операций в границах соответствующих систем коллективной безопасности, в частности НАТО, ЕС, ЗЕС, ОДКБ\*, ШОС\*\*, ЦАС\*\*\*, Совета Безопасности ООН и т. п.

Анализ исторических процессов, которые происходят в мире, свидетельствует о том, что события возникают, развиваются, достигают своего апогея и исчезают в зависимости от объективно существующих реалий и от субъективных факторов. Таким фактором есть отношение к ним одного из мощнейших транснациональных латентных движений — Масонского Ордена.

История противостояния по линии «Восток — Запад» двух мировых коалиций государств и их лидеров США и СССР наглядно проиллюстрировала соответствующую тактику политической практики влияния внешних сил на внутренние конфликты в разных государствах мира, поскольку они, во-первых, чаще всего провоцировались государствами-конкурентами и, во-вторых, почти всегда, использовались ими при поддержке оппозиционных внутренних движений, партий и группировок. В современных условиях, когда иностранная экспансия становится все менее военной и все больше экономической и культурологической, не менее важна проблема определения степени влияния масонства на нынешние мировые события и ход истории, в частности на процессы в государствах, которые образовались на территории бывшего СССР, на посткоммунистическом пространстве Восточной и Центральной Европы. Ответ на этот вопрос не может лежать на поверхности [5].

*Масонство — это нерегламентированное ответственными (писаными) международными или государственными законами гражданское общество мировой элиты, которое берет на себя ответственность разработки моделей развития человеческого общества в соответствии с объединяющей их идеей относительно гармонизации сосуществования народов и международных отношений, которое старается реализовать эту идею в виде формирования нового или усовершенствования существующего мирового порядка для*

\* ОДКБ — Организация Договора коллективной безопасности (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан), основана в 1995 году.

\*\* ШОС — Шанхайская организация сотрудничества (Казахстан, Кыргызстан, Китай, Россия, Таджикистан), основана в 1996 году.

\*\*\* ЦАС — Центральноазиатский союз (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан), основан в 1994 году.

*дальнейшего упорядочения правил и обычаев управления социально-политическими и экономическими процессами развития земной цивилизации.* Массонство — исторически обусловленное явление. В некоторые периоды оно играло большую роль, в другие — меньшую.

Нынешний курс масонских сообществ разных государств определяется Соединенными Штатами Америки, где масонство есть самым многочисленным, имеет значительную политическую власть и экономически мощнее. Фундаментальными для такой ориентации являются позиции транснациональных монополий, большинство руководителей которых составляют члены масонских лож англосаксонского, то есть шотландского обряда. Под их влиянием учеными-масонами разработана теоретическая почва проекта будущей перестройки мира и мировых правоотношений. Критерии этих научных работ менее утопические, чем можно представить. Проект предполагает ликвидацию национальных государственных границ при сохранении этнических, религиозных и традиционных региональных особенностей разных народов. Основным законом этой теоретической утопии является просто-напросто закон прибыли и создания всемирного экономического правительства, так называемого клуба самых богатых людей мира, которые призваны руководить всемирными экономическими отношениями через своих наемников: представителей легитимных правительств нынешних государств по установленным масонскими идеологами законам и правилам. По той же логике транснациональные монополии, где преобладают также американские масоны, ставят задачи относительно подчинения себе экономики других, менее развитых, государств, к которым относится и Украина. Другими словами — реализация политики глобализации мировой экономики под эгидой, прежде всего, американского капитала.

В этом контексте представляет интерес для исследований источник другой идеи связанного при жизни с масонами бывшего президента Франции Франсуа Миттерана, которая сейчас реализуется в рамках Маастрихтского процесса (создания единой Европы с общеевропейским правительством), а также бывшего президента СССР М. Горбачёва — относительно «деидеологизации межгосударственных отношений, нового политического мышления и создания «общеевропейского дома», которое появилось в период «перестройки» в Советском Союзе. Впечатляющее совпадение во времени появления этих идей и точность разведывательной оценки проведенного ЦРУ США в 1979–1980 годах и английской

разведкой СИС в 1984–1985 годах на заказ американского и британского правительств состояния и тенденций экономического и социально-политического развития государств Центральной и Восточной Европы.

В ходе холодной войны США и Великая Британия, которые стремились к лидерству в Евразии, реализовали соответствующие программы внешней стратегии относительно СССР и государств бывшей ОВД с целью изменить социально-политический порядок, и в дальнейшем лишить возможности влиять на международные дела, а потом были доведены к распаду Чехословакия, Советский Союз, Югославия. После этого США получили статус «единой сверхдержавы мира», что спровоцировало, по признанию геостратегов, начало следующего просмотра мирового экономического и правового порядка [5].

В ведущих западных государствах масонство поощряет развитие тенденций, соответственно которым законным социальным инструментом должна рассматриваться собственность. При этом ставится задача: использовать влияние этой собственности, прежде всего, для установления контроля над торговлей и промышленностью, в особенности через транснациональные или общенационального значения корпорации. В связи с этим во внешней политике США наблюдается стремление взять под надежный контроль соответствующие мировые транспортные коммуникации, в том числе и с помощью расположения там собственных и коалиционных вооруженных сил под эгидой миротворческих или антитеррористических операций НАТО. Аналогичную политику проводят правящие круги этих государств относительно нынешних стран СНГ, в частности относительно Украины.

Многие исследователи отмечают, что в масонстве лидируют представители высшей прослойки современной буржуазии, поэтому в нем отражается много процессов, которые присущи развитию класса предпринимателей и его правящих структур, которые сформировались в последние десятилетия XX столетия. Это, прежде всего, физическое сращивание монополий и государственной власти, с доминирующей ролью транснациональных структур. Наиболее разительный пример дает миграция одних и тех же людей с должностей руководителей той или другой монополии, чаще всего связанной с военным и нефтегазовым бизнесом, к натовским руководящим структурам, к управленческому аппарату спецслужб или же к внешнеполитическому аппарату не только государств западного сообщества, а и новообразовавшихся стран на посткоммунистическом пространстве. Так, не-

смотря на распад СССР и формальное исчезновение с политической арены номенклатуры КПСС, во властных структурах государств СНГ наблюдается аналогичный процесс движения в высших эшелонах власти лиц из числа бывших высших функционеров компартии, диссидентов ныне демократических сил, а также представителей теневой экономики. Сейчас практически все бывшие руководители республиканских структур КПСС и ответственные советские хозяйственники автоматически стали президентами новообразовавшихся государств и крепко удерживают власть.

Как правило, создание условий для достижения поставленных целей во внешней политике осуществлялось и осуществляется через группы влияния, например американских лобби: прослойка людей, которые рассматривают интересы своей страны с позиции другого государства, другой культуры, то есть тех, кого в политических кругах и в спецслужбах иногда называют, в том числе и американских, агентурой влияния. Существует версия, что последние по заданию американских, немецких, французских, израильских и других друзей в государстве-объекте разведывательных направлений формируют из числа единомышленников или лиц, которые имеют другие мотивы, сети так называемого политического лобби, куда включаются парламентарии, представители правительственных структур, ведущие ученые и влиятельные лица делового мира, с помощью которых в обществе навязываются либерально-демократические, прежде всего, американского образца, ценности в сфере политики, экономики, культуры, международных отношений, права и т. п. Происходит активный процесс, с одной стороны подавления, а с другой — повышения популярности реформированных компартий, которые играют важную роль в политической жизни посткоммунистических государств. Многие политологи считают, что через представителей «групп влияния и давления» предоставляются выгодные для правящих кругов того или другого ведущего государства мира условия формирования современных международных отношений, прежде всего в области безопасности, не только на планетарном или региональном уровне, а и на уровне общества конкретного государства, отдельной этнополитической или социальной прослойки. Среди таких мирового уровня геополитических игроков можно определить в Европе — Германию, Францию, Великобританию, Россию; в Азии — Китай, Россию, Японию, Индию, Иран, Саудовскую Аравию, Турцию. Соединенные Штаты Америки и Израиль принадлежат к государствам, которые

имеют интересы, направленные на установление глобального мирового контроля и обеспечение условий для собственного господства, то есть образования новых форм покорения народов мира, объединив их в форме новой «мировой империи» американского или израильского образца. В зависимости на кого работают наемники так называемых «групп влияния и давления», они влияют на принятие важных решений в жизни государства-объекта тайных направлений с целью навязывания в обществе предложенного иностранными «друзьями» образа жизни и модели отношений.

*(Продолжение в следующем номере)*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кузьменко А. М. Регіональні особливості оперативної обстановки на Євразійському просторі: геополітичний аналіз і контррозвідувальна оцінка наслідків для безпеки України. — К., Вид-во НА СБУ, 2001. — С. 652.
2. Schmidt-Eenboom, Erich. Nachrichtendienste in Nordamerika, Europa und Japan Landerportrats und Analysen Weilheim. STOPPEL. — Verlag, 1995. — S. 3–70.
3. Кузьменко А. М. Розвідувальна діяльність як явище сучасних міжнародних відносин // Міжнародне право і національне законодавство. — К.: КиМУ, 2003. — Вип. 3. — С. 31–42.
4. Brigitte Henri. Le Renseignement: un enjeu de pouvoir. Economica. 49, rue Hericart, 75015. — Paris, 1998. — P. 121–163.
5. Брент Бредлі, віце-президент і директор стратегічних досліджень проекту «RAND» для ВПС США, Залмай М. Задзад та ін., Доповідь «Від стримування до глобального лідерства? Америка і світ після холодної війни». — Вид. Фонду підтримки досліджень у сфері національної безпеки, 1995.
6. Кузьменко А. М. О некоторых особенностях формирования и перспективах французско-украинских отношений: Научно-практическое пособие. — К.: ИПК СБУ, 1994.

# НАСИЛИЕ КАК СРЕДСТВО ВЕДЕНИЯ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Светлана БОМЕШКО,

Московский государственный университет,  
кафедра социологии международных отношений

Феномен насилия в международных отношениях является одним из самых востребованных и вызывающих наибольший интерес у исследователей. Вместе с тем приходится отмечать, что это также и один из наиболее спорных вопросов теории международных отношений. Каждый из аспектов данного явления становится предметом горячей дискуссии. Как ни парадоксально, но именно его значимость, побуждающая каждого из исследователей выработать свое видение по данному вопросу, приводит к размыванию сущности рассматриваемого явления, к неопределенности методологической области исследования. Многие из существующих точек зрения страдают тавтологией, определяя через друг друга различные стороны и характеристики насилия, либо до крайности размывают предмет исследования, смешивая насилие с такими понятиями, как сила, принуждение, агрессия и т. п. А между тем важность рассматриваемого феномена, его значимость для теории международных отношений не вызывают сомнений.

Попробуем, еще раз обратившись к этой теме, дать определение понятию насилия в контексте проблем, связанных с международными отношениями.

Рассматривая насилие, нельзя не заметить его тесную взаимосвязь с понятием власти. Вообще, центральным стержнем политики есть отношение к власти — ее приобретению, удержанию, использованию и потере. В этой связи особенно четко прослеживается инструментальный характер насилия. То есть насилие является одним из средств субъектов властных отношений. Однако эти понятия ни в коей мере не тождественны. Опираясь на известное высказывание Макса Вебера о монополии на применение насилия как главного признака государства, многие исследователи считают насилие сущностью власти. «Никогда власть капи-

тала не могла держаться иначе, как насилием», — утверждал В. И. Ленин [2, с. 18]. «Всякая политика представляет собой борьбу за власть; предельным же выражением власти является насилие», — говорил Чарльз Райт Миллс [4, с. 312]. Однако, как верно отмечала Ханна Арендт, не может быть сущностью то, что само по себе нуждается в обосновании. «Насилие по самой своей природе есть не более чем орудие; как всякое средство, оно неизменно нуждается в наличии некоей направляющей цели, служащей к тому же его оправданием. А то, что само по себе нуждается в оправдании или обосновании, не может являться сущностью чего бы то ни было» [4, с. 330].

Итак, насилие — это средство, а не самоцель. Установив этот факт, раскроем сущность насилия.

Насилие — одно из средств принуждения, применяемых для решения вопроса о власти, поскольку власть — это «способность ее субъекта навязывать свою волю другим людям, распоряжаться и управлять их действиями, будь то насильственными или ненасильственными средствами и методами» [3, с. 17]. Специфика же его среди прочих средств, например: закона, авторитета и т. д., заключается в том, что насилие — это преимущественно физическое принуждение, осуществляемое субъектом властных отношений при проведении своей воли.

Проявления насилия весьма многообразны. Существует множество типологий, классифицирующих их по различным основаниям.

Однако представляется целесообразным в рамках данной работы типологизировать применение насилия также следующим образом.

1. По субъекту применения насилия: государственное и негосударственное. В сфере международных отношений этот аспект приобретает в последние годы все большую значимость в связи с

увеличением роли в международных отношениях негосударственных актеров, появлением такой угрозы мировому сообществу, как международный терроризм.

2. По сфере применения насилия: государственное и межгосударственное. Эти два вида насилия традиционно тесно связаны между собой, а в современных международных отношениях они зачастую и взаимно переплетены, с учетом особенности так называемых «конфликтов нового поколения», как тенденции к расширению своей сферы.

3. По масштабу насилие может подразделяться на: единичное (отдельные акты насилия) и массовое (та или иная совокупность актов насилия).

4. По количеству участников насилие может быть: индивидуальным, коллективным и массовым.

5. По интенсивности: насилие высокого, среднего и низкого уровня интенсивности.

6. По используемым средствам: вооруженное и невооруженное.

Существуют различные виды политического насилия: отдельные насильственные акты, вооруженные конфликты, бунты, перевороты, революции и контрреволюции и, наконец, войны.

Инструментальность, отличающая насилие в целом, в полной мере относится и к войне как одному из его видов. Это отмечал еще Карл фон Клаузевиц в знаменитой формуле: «Война — это продолжение политики иными средствами». Война является высшей точкой проявления насилия. Вместе с тем, война — это и вид насилия, наиболее специфичный для сферы международных отношений. По выражению Ж.-Ж. Руссо, «война — это не отношения человека с человеком, но отношения государства с государством».

Итак, война — проявление вооруженного насилия в международных отношениях, характеризующееся массовостью и высоким уровнем интенсивности.

Насилие по своей сущности, как причинение физического вреда, как принуждение, нуждается в оправдании. В то же время практически все исследователи сходятся во мнении, что применения его в тех или иных случаях не избежать. Таким образом, причины и способы использования насилия — это проблема не только методологического, но и аксиологического плана. Наиболее очевидным решением этого парадокса было положение о том, что «*homo homini lupus est*». Этому исходного тезиса придерживались Гоббс, Макиавелли и многие другие. В социологии сторонниками психологического подхода, видевших причину насилия в несовершенстве человеческой природы и влиянии инстинктов, были, в первую очередь, Конрад Лоренц

и его последователи, переносившие принципы этологии на человеческое общество. Так, Лоренц утверждал, что из раннего каменного века «пагубный по своим размерам агрессивный инстинкт, который как дурное наследие и по сей день сидит у нас, людей, в крови», был пронесен через тысячелетия как результат генетической селекции [5, с. 107]. Переноса указанные положения с уровня отдельного индивида на народы в целом, Освальд Шпенглер полагал существующими «народы, чья сильная раса сохранила характер хищного зверя; разбойничьи, агрессивные народы-господа» [5, с. 53]. Сторонником психологического подхода был и Зигмунд Фрейд с его идеей Танатоса — подсознательного стремления к смерти. «Склонность к агрессивному поведению является неистребимым инстинктом человеческой природы. Этот инстинкт представляет серьезную помеху развитию цивилизации. Эволюция цивилизации есть по сути дела непрерывный процесс внутренней борьбы между инстинктами сохранения и воспроизводства жизни и инстинктом агрессии и истребления» [6, с. 152]. Их поддерживали и исследователи, объяснявшие причины социальных конфликтов подавленными агрессивными желаниями и фрустрацией. «Современное насилие, — пишет английский теоретик Г. Вильсон, — это в подавляющем большинстве случаев своеобразная форма невротического протеста личности против различного рода давящих на нее стрессовых факторов и условий социальной жизни, к которым ей часто бывает трудно адаптироваться» [7, р. 25]. Напротив, сторонники социологического подхода усматривали истоки насилия в несовершенстве социальных отношений и общественного устройства. Таковы взгляды французских философов-просветителей XVIII века и теоретиков марксизма. Так, Ж.-Ж. Руссо исследовал причины насилия, связав его возникновение с неравенством (см.: Руссо Ж.-Ж. Трактаты. — М, 1969), а Кант полагал, что «на том уровне культуры, до какой дошел человеческий род, война пока что является необходимым средством совершенствования, и только после завершения этой культуры благодетельный вечный мир станет возможен для нас» [1, с. 37–38]. Ф. Энгельс подчеркивал, что именно насилие есть «тем орудием, посредством которого общественное движение пролагает себе дорогу и ломает окаменевшие, омертвевшие политические формы» [2, с. 15].

Но вне зависимости от истоков, насилие — широко используемое средство в арсенале методов политики. Оценки этого факта достаточно вариативны. Крайние позиции занимают милитаризм и пацифизм, между ними располагаются реализм и теория «справедливой войны», в целом соответствующая либеральной традиции.

Милитаризм решает проблему оправдания насилия путем его освящения и превращения в культ. Насилие является не только возможным, но и жизненно необходимым для существования нации. Это не крайняя мера, а *modus vivendi*.

Насилие действительно есть высокоэффективным методом, но лишь на краткосрочную перспективу. При его длительном и постоянном использовании оно постепенно подменяет собой все другие средства власти и вытесняет саму власть. В милитаристских обществах господствует, по выражению Й. Гальтунга, структурное насилие. Такого рода обществом была Древняя Спарта, где регулярно проводились так называемые «криптии» — войны против безоружных илотов, в которых спартанская молодежь училась убивать, входя тем самым в состав полноправных членов общества. Государствами с милитаристской идеологией были также Япония, Италия и Германия 30-х гг. XX столетия. Война становилась наиболее почетным занятием, только она могла воспитать в мужчине истинно мужские качества и сделать его настоящим человеком.

Сторонники пацифизма придерживаются прямо противоположных взглядов. Насилие недопустимо ни при каких обстоятельствах и даже вредно, поскольку ненасильственные методы гораздо более эффективны. Наиболее известным идеологом теории ненасилия оказывается махатма Ганди. Сходных взглядов придерживался также Мартин Лютер Кинг, возглавивший в США движение за гражданские права. Вместе с тем необходимо отметить, что и в том, и в другом случае тактика ненасильственных действий увенчалась успехом во многом благодаря характеру противостоящих им сторон. Борьба за деколонизацию Индии, которую вел Ганди со своими сторонниками против Британской империи, и движение за гражданские права в Соединенных Штатах имели дело с демократическими правительствами, власть которых основывалась на авторитете и подчинении закону. Массовое применение насилия наносило властям гораздо больший ущерб, нежели их противникам, поскольку подрывало сами основы, на которых строится демократическое государство. Против милитаристского общества у приверженцев ненасилия было бы куда меньше шансов.

Сторонники политического реализма занимают промежуточную позицию между двумя выше-названными направлениями, считая применение насилия необходимым злом. Поскольку в реалистическом подходе центральным является понятие национально-государственного интереса, оправданность применения насилия также определяется исходя из него. Если интересы государства этого требуют, следует начать войну или вступить в

стадию войны. Однако ведение военных действий обходится весьма дорого — будь-то милитаризация экономики, содержание армии, потери в технике либо в живой силе (последнее к тому же и весьма опасно, поскольку складывающееся негативное общественное мнение может привести к внутренним волнениям, революционизировать страну и, в конечном счете, спровоцировать государственный переворот; примером тому могут служить события в России 1917 г.). Поэтому необходимо всегда учитывать предполагаемые издержки и затраты и соотносить их с ожидаемыми от войны приобретениями.

Теоретики справедливой войны сходятся с реалистами в том, что война и применение насилия возможны, но лишь при определенных условиях. Однако эти условия в корне отличаются от понятий интереса и выгоды, которыми оперируют представители предыдущего подхода. Основы теории «справедливой войны» заложили еще христианские богословы раннего Средневековья: Августин Блаженный, Фома Аквинский, а позднее Франсиско де Витория, Гуго Гроций и Эммерих де Ваттель. Неудивительно поэтому, что ее системой координат являются совокупность моральных норм и понятие справедливости. Теоретики справедливой войны доказывают, что необходимы критерии, с помощью которых государство может определять, когда оправданно вступать в войну (*jus ad bellum*) и как морально вести войну (*jus in bello*).

Однажды прибегнув к насилию, потом очень трудно отказаться от его применения. Его высокая эффективность сочетается со способностью подменять собой все прочие методы проведения субъектом своей воли. Демократическая власть, основанная на авторитете и подчинении закону, особенно чувствительна к таким губительным для нее трансформациям. Поэтому для демократических режимов особенно важно четко определить формы и пределы применения такого средства власти, как насилие.

#### Литература

1. Аснер П. Насилие и мир: от атомной бомбы до этнической чистки. — СПб, 1999.
2. Денисов В. В. Социология насилия. — М.: Политиздат, 1975.
3. Дмитриев А. В., Залысин И. Ю. Насилие. Социологический анализ. — М.: РОССПЭН, 2000.
4. Мораль в политике: Хрестоматия / Отв. ред. Б. Г. Капустин. — М.: КДУ; МГУ, 2004.
5. Холличер В. Человек и агрессия. — М.: Прогресс, 1975.
6. Freud S. Arguments for an Instinct of Agression and Destruction, Abstracts of the Standart Edition of S. Freud, National Institute of Mental Health, Rorkvill. — Maryland, vol. XXI, 1971.
7. «20th Century». — London, 1965, vol. 174, #1024.

# ПАРАДИГМЫ ПЕРЕМЕН В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Боян КИРИЛОВ БОЯНОВ,  
доктор экономических наук, профессор,  
директор экономики Центра дистанционного  
обучения МАУП в Болгарии

В эпоху современной индустриализации и новых технологий намечаются значительные изменения во всеобщих представлениях и идеях. Новые взгляды в физике глубоко меняют понимание мира в целом. Ученые всего мира пытаются обосновать новую реальность. Целостно обобщающее познание существует и сегодня: поиски нового взгляда на действительность, на наше мышление и мировосприятие. Все это позднее может привести к переоценке ценностей.

Особенно важно при этом воспитание молодежи, которое может включать ценностные идейные подходы. Это развитие не может быть понято лишь на базе естественного и инстинктивного восприятия действительности. «Налицо необходимость в познавательном и коммуникативном процессе, включающем дистинктивные свойства физиологического роста человеческого мозга. При этом воображение и творческий потенциал являются существенными качествами для формирования новой ценностной системы, которая развивает интеллект и позитивное отношение к современному бытию» [1].

Наблюдается процесс мировой глобализации. Глобализация определяется как «вовлечение всего мира в открытую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на базе новейших коммуникационных и информационных технологий» [2]. Подобные выводы находим в ряде документов европейских институций, которые активно занимаются проблемами информационного общества и развивающегося процесса глобализации.

Речь идет о процессе, а не о конечном состоянии. Термин «глобализация», согласно немецкому философу Габермасу, одинаково хорошо подходит к явлениям как в области трансконтинентального распространения телекоммуникаций, в области массового туризма или в области массовой культуры и образования, так и при описании трансграничных событий (торговля оружием или экологические катастрофы). По его мнению, важно, чтобы общество осознало, к чему ведет этот процесс и вовремя его предотвратило [3].

В последние годы идентифицируются основные признаки явления — детища мировой глобализации, которое в Америке и Западной Европе известно давно, но лишь несколько лет назад получило теоретическую интерпретацию. Сегодня оно обозначается термином «Макдональдизация высшего образования». Этот термин стал популярным после выхода в свет книги Ритцера «Макдональдизация общества» [4], в которой развиваются более старые идеи Макса Вебера о рационализме. Как отмечает проф. Борислав Тошев [5], появились публикации о цене макдональдизации высшего образования в некоторых университетах Дальнего Востока. Летом 2001 года в Кенте (Великобритания) прошла конференция на тему: «Макдональдизация высшего образования» [6].

Процесс макдональдизации, который в развитых странах затронул все общественные секторы, обладает относительно медленным дегуманизирующим и деградирующим эффектом. В странах с ограниченными экономическими ресурсами и истощенным человеческим потенциалом увлечение макдональдизацией ускорит общественную деградацию.

Этот процесс характеризуется четырьмя основными признаками: **эффективностью, предсказуемостью, вычисляемостью и контролем**. Действительно, любая человеческая деятельность подчиняется этим правилам, но, к сожалению, невозможно установить рамки их приложения. Эффективность является оптимальным вариантом достижения желаемого результата. Например, введение тестового экзамена вместо устного и письменного также направлено на повышение эффективности обучения. Однако у макдональдизации «ненасытный аппетит» [7], и вскоре после применения подобной практики появляются отрицательные последствия. Часто усилия повысить эффективность приводят к ее спаду, или, как отмечал еще Вебер, то, что используется для получения рационального результата, в сущности, дает иррациональный результат. Подобные опасности кроются и за контролем при реализации учебной деятельности. Несомненно, развитие систем

оценки качества и аккредитации высшего образования [8] связаны с его массовизацией. Противоречивые позиции обоих процессов оказываются фактором, тормозящим позитивные реформаторские решения. Появляются усиливающийся бюрократизм и формализм, ухудшаются и даже исчезают связи между преподавателем и студентом, попираются духовные ценности, рождаются ошибочные представления о знаниях и их критерии, формируется рыночное поведение, которое вредно для образования.

Согласно Пантону, макдональдизация в сфере экономики дает хорошие результаты. Приложение ее принципов к системам, которые только по внешним признакам приближаются к системам бизнеса, ведет к отрицательным эффектам, к дегуманизации общества и спаду его творческих способностей [9].

### **ОБРАЗОВАНИЕ И БИЗНЕС**

Высшие учебные заведения и хозяйственные субъекты — разные организации. Такая точка зрения преобладает в странах, где единство между научными исследованиями и преподаванием сохраняется. Это единство заложено в основу университетской идеи. В странах, где образовательная сфера реформируется и ее цели неясны, наступает макдональдизация. **Не претендуя на полноту в рассуждениях проведем параллель между образованием и бизнесом.**

Оба типа формаций предлагают товары и услуги, создают ресурсы и являются центром высокой компетентности на пользу консуматорам. И образованию, и бизнесу необходима рыночная инфраструктура. Одна часть ученых не разделяет мнения о том, что высшая школа — экономическая система, но она действительно является таковой, и в этом смысле эта система нуждается в управлении. Основные аргументы в пользу такой постановки вопроса таковы [10]:

- Высшая школа есть элементом национального хозяйства и, с одной стороны, потребляет ресурсы, а с другой, — предоставляет рынку свой продукт. Норма возвращаемости варьирует между 12% и 21%.

- В высшей школе осуществляется типичный трудовой процесс трансформации ресурсов в результаты. Все же экономический аспект образовательного процесса важен, и необходимо стремиться к более высоким результатам при тех же или меньших ресурсах и при сохранении качества подготовки.

- И вопреки этому университет все же не является фирмой. Экономическая теория и практика образовательного дела считаются с императивами рынка. Проникновение рынка в образование до-

пустимо в определенных границах, но его полная коммерциализация невозможна. Образование нельзя с легкостью приравнять к торговле, так как главным в нем есть не сиюминутная прибыль, а общественная выгода в перспективе. Образование — это связь между поколениями и генератор новых результатов. Разница между фирмами и университетами — отражение различий в технологиях, которые они используют, и эта разница должна быть сохранена, потому что отвечает чаяниям тех общественных групп, к которым эти человеческие формации направлены [11].

### **НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЙ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ**

Необходимость перемен в высшем образовании является фактом, который можно обосновать как общими, так и более конкретными причинами. Достаточно лишь упомянуть такие обстоятельства. Первое — это бесспорное место и роль образования для прогресса государства. Второе — тотальное изменение во внешней (для образования) среде в начале нового века [12].

Основные изменения в высшем образовании можно искать в различных аспектах его организации и управления: ресурсы, виды деятельности, результаты, финансирование, качество, организация и пр. Разумеется, данные аспекты и вероятные изменения не могут принципиально отличаться от присущих перемен в области образования, в частности в области высшего образования. В самом общем плане **особенность** изменения высшего образования касается его **функциональной инфраструктуры**.

- Миссией высшего образования в новых условиях является оптимальное использование и расширение его возможностей по обучению кадров высшей профессиональной квалификации.

- Стратегической целью высшего образования есть обучение с помощью доступных ему средств и при соблюдении нормативных документов страны и требований Европейского образовательного пространства, с целью повышения жизненных шансов получивших образование и достижения высокого жизненного стандарта населения в целом.

### **ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ — ВЫЗОВ ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**Включение болгарских высших учебных заведений в практическую реализацию движения «Образование для всех» и модернизация высшего образования.** Осуществление этой идеи связано не только с инвестированием образования для усовершенствования знаний и преодолением целого ряда проблем.

В последние десятилетия высшее образование в Болгарии сталкивается с серьезными проблемами и трудностями, например, нехваткой средств. К этому надо добавить и неблагоприятные демографические тенденции, связанные со старением населения. В 2001/2002 учебном году число студентов было на 15,3% меньше, чем в 1998/1999 учебном году, и на 8,6% меньше, чем в предыдущем учебном году. В 2001 году число трехлетних детей в стране составляло 60% числа десятилетних, что означает значительный спад притока традиционных студентов в болгарские университеты в течение следующих 15 лет. Это приведет к увеличению роли людей старше 35 лет в структуре трудового капитала, что требует особого внимания к их подготовке и квалификации без отрыва от работы. Возрастной коэффициент поступающих в высшие учебные заведения в возрасте 17–34 лет в последние годы снижается: в 1999/2000 учебном году он составлял 12,0, в 2000/2001 — 11,2, а в 2001/2002 — 10,6. Кроме того, наблюдается тенденция к росту числа получивших высшее образование: в 1998 году они составляли 41 898, в 1999 году — 44 851, в 2000 году — 46 718 и в 2001 году — 47 504. На первый взгляд это положительная тенденция, но если учесть тот факт, что около 1/3 безработных имеют высшее образование, выясняется, что необходима срочная переквалификация значительной группы специалистов, чьи знания и компетентность не востребованы. Последние изменения в законе о высшем образовании способствовали в значительной мере преодолению узкоспециализированного подхода к подготовке студентов, но пока еще не найден подход, который бы обеспечивал получение студентами гибких и мобильных знаний и умений. С учетом этого обогатить и дополнить поставленную болгарскими университетами задачу обучения в продолжение всей жизни более чем необходимо. Болгарское высшее образование может активно содействовать развитию страны, предоставляя возможности для обучения и развития новых умений и компетентности и/или для получения более высокой степени умений.

Свободный доступ к высшему образованию гарантирован законом о высшем образовании, где говорится, что недопустимы привилегии и ограничения, связанные с возрастом, расой, национальностью, полом, социальным происхождением и вероисповеданием. Полноценная реализация этого права, однако, требует от государства и высших учебных заведений изменений условий приема, введения новых форм обучения, разработки новых курсов и программ, ориентированных на повышение квалификации и переквалификацию людей, которые уже имеют определенный образовательно-квалификационный уровень.

Высшее образование нуждается в разработке национальной стратегии и политики и осуществления трех видов изменений: структурных, функциональных и ресурсных.

Проблемы, связанные с традиционным тоталитарным образом мышления. Это привычка к постановке задач «сверху», нечетко сформулированная ответственность за выполняемую работу, самовлюбленность некоторых ректоров и неприязнь к коллективному методу управления, чрезмерный диктат со стороны руководителей университетов в отношении образовательного процесса, отрицательный имидж высшего образования и др.

Проблемы, связанные с адаптацией университетов к **Европейскому образовательному пространству**: установление контактов, участие преподавателей в международных конкурсах, проектах и программах, гармонизация учебной деятельности, проведение определенной институциональной политики и т. д.

### **РЕФОРМА В ОБРАЗОВАНИИ — ПРИБЛИЖЕНИЕ К ЕВРОПЕЙСКОМУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРОСТРАНСТВУ**

Дело образования не может оставаться вне интенсивных процессов реформирования всей общественной системы. Тем более имеются предпосылки для активных перемен. Переговоры по присоединению Болгарии к Европейскому сообществу являются давлением извне к радикальным изменениям.

Внутренние предпосылки перемен в образовании, в частности в высшем, включают несколько пунктов.

- Оптимизация образовательной сети; компенсация недостаточного образовательного потенциала. Здесь возможны два пути: повышение качества образования и расширение численности обучающихся в высших учебных заведениях.

- Максимальное развитие непрерывного образования как компенсация старения населения страны.

- Преодоление ухудшения социокультурных параметров образования: уменьшение численности учащихся на начальном курсе обучения; отсутствие мотивации; финансовый дефицит в образовании на всех уровнях; спад уважения к труду занятых в сфере образования.

- Основной потенциал развития Болгарии — высококвалифицированные специалисты, качество каждого конкретного человека, а не природные ресурсы, численность населения и т. д.

Внешними предпосылками образовательных перемен оказываются такие:

- глобализация и растущий динамизм в развитии процессов и интеграционных связей национального и мирового хозяйства;
- масштабная интеграция в экологии, защита мира, освоение космического пространства.

Европейское образовательное пространство — это система мировоззрения, политики, принципов и механизмов с целью интернационализации и европеизации сферы образования как существенного фактора прогресса каждой нации по отдельности и мира в целом.

Приобщение болгарского образования к европейскому — продолжительный процесс, корни которого уходят в прошлое и который постоянно углубляется на фоне импульсивно меняющегося мира в направлении усиления интеграции.

Ценностные опоры европейского образовательного пространства предполагают: адекватность знаний; умение и компетентность в меняющемся мире; гарантию выбора и доступность европейских ценностей; стимулирование перманентного образования; многостепенность в сфере образования каждой страны и введение европейских критериев образовательной системы путем изучения языков, культур, истории и др.

Общий уровень перемен в образовании предполагает: интеркультурность образовательного процесса; диверсификацию видов деятельности в образовании; мобильность образовательных ресурсов; конвертируемость образовательного продукта; эффективность образования.

Прагматичный уровень перемен в сфере образования обобщенно можно представить в нескольких основных направлениях: демократизация образовательной системы; автономность образовательных институтов; индивидуальный выбор степени образования и специальности; возможность общения на иностранных языках; наличие интеркультурной коммуникативности; интернационализация учебного дела.

Названные положения позволяют сформулировать **семь обязательных социальных мер** по развитию образования в Болгарии. 1. Сохранение и утверждение образовательных ценностей как фактора качества жизни. 2. Сохранение традиций и постепенное приближение образования к европейским и мировым стандартам. 3. Развитие образования должно учитывать требования рынка труда. 4. Массовизация потребления образовательных продуктов. 5. Гарантированное государством бесплатное и качественное образование в рамках законодательного и общественно приемлемого образовательного минимума. 6. Проникновение рынка в образование, регулируемое объективно необходимым равновесием между эффективностью, равенством и справедливостью. 7. По-

вышение авторитета работников сферы, их жизненного стандарта и общественного положения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На формирование личности непосредственно воздействуют образование, а также культурная и социальная среда. Внешне это проявляется в качестве образования, в эстетических ценностях общества, но их реальный эффект несравненно выше. Он проявляется в основном как духовный прогресс эпохи и не может выражаться мгновенно, как, например, эффект научного открытия или технологии. Прогресс общества в долгосрочной перспективе зависит от степени его образованности и культуры в комбинации с научными познаниями. Само развитие науки зависит от образованности и культуры [13].

Вот почему приоритетом для общества должны стать совершенствование и модернизация системы образования. Этот процесс гарантирует будущее нации.

## Литература

1. Актуальные вопросы глобализации // Мировая экономика и международные отношения. — 1999. — № 5. — С. 47.
2. Веррес К. Смяната на парадигмите. Наука. Образование. Управление. — София: ЕФ, 1997.
3. Лулански П. Етюди по икономика и анализ на образованието. — София: Издателство КИУ, 1998.
4. Лулански П. и др. Висшето колежанско образование в България — постижения и съвременни проблеми. — Пловдив, 2000.
5. Тошев Б. Оценяване и акредитация — новото явление в университетското образование // Философски вестник. — 1999. — № 14. — С. 2.
6. Тошев Б. Преди да е станало късно. Макдоналдизация на висшето образование. — София: СОНП. — С. 1–6.
7. Филипков Д. Социална икономия. — Варна: УИ «Ч. Храбър», 2003.
8. Birnbaum, R. Management Fads in Higher Education — Where They Come, What They Do, Why They Fail. Yossey — Bass Inc., San Francisco, 2000.
9. Habermas, J. Die postnationale Konstellation, Politische Essays. Suhrkamp SV, FaM, 1998, p. 91–169.
10. Hayes, D., R. Wynyard (Eds.) The McDonaldization of Higher Education Greenwood Press. — Westport, 2002.
11. Panton, J. Mc Education — and Bits on the Side, Spiked — Culture, 18 July 2001.
12. Ritzer, G. The Mc Donaldization of Society, Pine Forge Press, Newburg Park, 1993.
13. Slater, R. La MacDonaldisation de la education. Education. 8, 21, 1999.

# Частные военные корпорации: наемники как новая латентная сила дестабилизации безопасности

Франсуа ХЕНТШЕЛ,  
первый секретарь Посольства  
Южно-Африканской Республики в Украине

Сегодня мы являемся свидетелями самой большой со времени окончания антиколониальной борьбы в Африке угрозы праву африканских народов на самоопределение.

Несостоятельность руководства, развал экономики, отсутствие системы безопасности стали благодатной почвой для неокolonизации континента.

Недавно в докладе ООН отмечалась «резкая активизация» использования сил наемников во всем мире, особенно в Африке, что существенно ухудшило общую политическую и экономическую ситуацию на континенте и представляет собой угрозу свободе и независимости народов.

В докладе очерчены вызывающие тревогу тенденции: использование сил наемников и деятельность частных военизированных корпораций. В последние годы эти тенденции приобрели угрожающие масштабы.

Перед человечеством ныне стоят большие проблемы — это терроризм, исламский фундаментализм, новые демократические движения, распространение оружия, загрязнение окружающей среды и т. п. Однако никто не станет отрицать, что одной из важнейших проблем остается деятельность частных военизированных корпораций (ЧВК).

На протяжении всей истории человечества наемники, то есть люди, участвующие в военных конфликтах за денежное вознаграждение, определяли результаты конфликта. Хотя страны — члены ООН и выработали соглашения, направленные на снижение угрозы широкомасштабных конфликтов, их усилия по пресечению использования сил наемников явно недостаточны для решения проблемы в целом. Во многих долгосрочных конфликтах, в частности в Анголе, Сьерра-Леоне и ДРК, именно участие наемников стало причиной их затяжного характера.

Более того, с окончанием эпохи холодной войны началась вторая, еще более опасная волна использования наемников. Так называемые частные военизированные компании имеют представительства во многих уголках земного шара и предлагают своим «клиентам» широкий спектр услуг военных профи — от консультантов тылового обеспечения до непосредственных участников боевых действий за высокое денежное вознаграждение, а во многих случаях за право вести разработку природных ресурсов в зоне конфликта. За деятельностью таких компаний не ведется строгий контроль, как за деятельностью непосредственно наемников. Очень часто представители ЧВК дейст-

вуют как консультанты и очень редко — как непосредственные участники боевых действий в зонах конфликта. Еще одна услуга, которую предлагают ЧВК, — обеспечение охраны или «крыши» для больших промышленных корпораций, в особенности тех, которые занимаются разработкой природных ресурсов, в частности нефтяных месторождений, в развивающихся странах.

Однако, независимо от того, традиционные ли это наемники или новоявленные «корпоративные солдаты», армии наемников в любой форме представляют непосредственную угрозу как национальному суверенитету и правам человека, так и безопасности граждан. Вследствие несовершенства законодательств отдельных стран возникает потребность в более жестких международных соглашениях по сдерживанию деятельности «солдат удачи».

ЧВК, которые имеют огромный военный опыт и широкие международные контакты, стали популярной альтернативой созданию собственных сил безопасности не только для слабых режимов и повстанцев-сепаратистов, но и для некоторых западных правительств, которые на протяжении последних лет существенно сократили военные расходы и отказались от своих международных обязательств по сдерживанию практики использования наемников. Например, в 1996 году международная корпорация *Military Professional Resources Incorporated (MPRI)* получила заказ от госдепартамента США на сумму 400 млн долл. на подготовку и вооружение боснийской федеральной армии хорватов-мусульман, хотя Соединенные Штаты обязались сохранять нейтралитет в боснийской войне.

С окончанием холодной войны для многих правительств отпала необходимость в использовании услуг печальноизвестных подразделений наемников. Такие подразделения, пользуясь старыми связями, действуют в основном в Анголе. Множество из них начали заниматься сугубо коммерческой деятельностью — торговлей оружием, людьми, наркотиками и т. п.

Сегодняшние «солдаты удачи» существенно отличаются от своих предшественников. Наемник неподотчетен ныне ни одному правительству, он несет ответственность лишь перед своим нанимателем. Достаточно взглянуть на деятельность частных охранных компаний, которые работают на коалиционные силы в Ираке и некоторых других странах мира, обеспечивая безопасность своим хозяевам. Как оказалось, издевательства над пленными в тюрьме

Абу-Грейб — также дело рук сотрудников частных охранных компаний.

На сегодняшний день в Африке существует широкая сеть подобных компаний с многолетним опытом работы в условиях политической нестабильности и кризисных ситуаций. Они могут немедленно предоставить малые и большие вооруженные подразделения, готовые защитить корпоративные интересы нанимателя в любом уголке Земли. На данный момент в Африке действует почти 90 частных армий наемников. Вот некоторые из них: *Saracen International, Stuart Mills International, Shibata Security Bridge Resources Corporate, Trading International, Alpha Five, Military Professional Resources Incorporated, or MPRI*. Создается впечатление, что возвращаются времена известных наемников — Майка Хоаре, Роберта Денара и других «псов войны», на счету которых многочисленные перевороты в африканских странах и приведение к власти диктаторских и марионеточных режимов.

Независимо от того, кто выступает в качестве наемной силы — компания *Executive Outcomes*, действующая в Анголе и Сьерра-Леоне, наемники из Восточной и Центральной Европы в бывшем Заире, или мусульманские фундаменталисты в Судане, — все они несут угрозу для простых африканцев: грабят естественные ресурсы, отдавая их в руки транснациональных корпораций, воспитывают у африканцев «культ насилия», ставят под сомнение их государственный суверенитет. Чтобы и в дальнейшем «ловить рыбку в мутной воде», с помощью наемников поддерживается постоянная нестабильность в зонах конфликтов.

Такая деятельность приносит немалые барыши. Парадокс состоит в том, что это — взаимовыгодные сделки. Они основаны на политических договоренностях. Правительства, деструктивные силы и политические оппортунисты используют военные ресурсы для удержания власти в обмен на деньги, оружие, природные богатства или право их добычи. ЧВК, в свою очередь, также диверсифицируют свою деятельность, начиная от разработки естественных ресурсов или других выгодных сделок до услуг по устранению нестабильности.

Месячное жалование наемника — от 15 до 18 тыс. долл. США плюс страховые гарантии. Выплаты могут происходить как непосредственно деньгами, так и сдачей в аренду за бесценок нефтяных месторождений, алмазных и золотосодержащих месторождений.

Вспомним недавний арест 70 наемников-южноафриканцев в аэропорту столицы Зимбабве —

Хараре, где они приземлились для дозаправки и получения военной оснастки и оружия. Они были связаны с 15 другими наемниками-координаторами, которых также арестовали в Экваториальной Гвинее за попытку государственного переворота против президента Теодора Обианга Нгема Мбасого. Есть подозрение, что все они были наняты бывшим членом правительства Экваториальной Гвинеи для того, чтобы восстановить свою власть в этой богатой нефтяными запасами африканской стране. В случае успешного переворота наемники получили бы и щедрое финансовое вознаграждение, и право на разработку природных ресурсов страны.

Международные усилия по пресечению использования сил наемников не принесли желаемых результатов. Международное законодательство не дает четкого определения явлению наемничества. Существует традиционное определение: «Наемники — это люди без определенного гражданства, нанятые для непосредственного участия в вооруженных конфликтах за материальное вознаграждение». Первой попыткой определить понятие наемника в международном масштабе было постановление ОАЕ 1972 года; там он определялся как «лицо, руководствующееся желанием наживы и за материальное вознаграждение готовое воевать на стороне, которая платит». В Международной конвенции против найма, использования, финансирования и подготовки наемников, принятой в 1989 году ООН, дается другое определение наемникам: «Лица, нанятые в собственном или другом государстве для участия в вооруженном конфликте и не являющиеся членами вооруженных сил ни одной из воюющих сторон». Однако всем этим определениям не хватает юридической четкости, что сильно сказывается при попытках судебного преследования. Поэтому эта конвенция и не была ратифицирована.

Было бы наивно считать наемников основной причиной нестабильности в Африке. Огромный вред приносят экономике и международному имиджу африканских стран такие явления, как бедность, коррупция, безответственность правительственных структур, неуважение и систематические нарушения прав человека, что наряду с постоянными конфликтами и практикой использования в них сил наемников отбрасывает африканский континент на периферию истории. Характерными особенностями жизни континента являются эндемическая нестабильность, неэффективное государственное руководство, бездеятельность законов —

все это культивирует насилие, делает обычным явлением фигуру «человека с ружьем».

Основной предпосылкой деятельности наемников есть нестабильность, а нестабильность — угроза для государственности и суверенитета.

Поэтому борьба с наемничеством — это, по сути, защита суверенитета от посягательств беззакония. Нестабильность на Африканском континенте проявляется в глобальных масштабах — массы беженцев, распространяющихся по всему миру и несущих с собой элементы морального и гуманитарного кризиса. Международное сообщество должно помочь африканским странам не только в пресечении конфликтов, ликвидации их последствий, но и в решении таких проблем, как использование сил наемников и распространение оружия.

В короткий период ЧВК могут быть даже полезны, однако на протяжении более длительного времени они становятся угрозой национальным интересам страны, в которой действуют. Прибыли, предлагаемые ЧВК, весьма высоки, поэтому все больше правительств соглашается передать права на разработку природных ресурсов именно ЧВК в обмен на военные услуги.

К деятельности военизированных корпораций не предъявляются никакие специальные требования, кроме тех, что и к обычным коммерческим структурам. Хотя ЧВК не всегда подпадают под традиционное определение наемной силы, но по сути являются таковыми.

В 1997 году правительство ЮАР приняло жесткое решение, которое выводит за рамки закона наемников. Это было шаг, полностью отвечавший нормам международного права. Мы ожидаем, что все миролюбивые демократические страны присоединятся к нашей борьбе с этим позорным явлением ради стабильности и безопасности, против любой угрозы миру.

ЧВК — это транснациональные корпорации, которые оперируют многомиллионными капиталами, имеют многочисленные офисы и представительства. Их советы директоров и акционеры часто стремятся легализовать свою деятельность.

Можно смело утверждать, что экономический упадок и социальное напряжение во многих странах Африки — результат неэффективного, а иногда и преступного государственного руководства. Существование же «индустрии наемников» создает на континенте атмосферу широкомасштабного насилия.

# ПП «Паркбуд»

## Виконує роботи:

- Будівництво і ремонт
- Проект
- ландшафтне оформлення  
присадибних ділянок
- Ексклюзивні столярні  
вироби

Київ  
вул. Севастопольська, 5  
факс 566-69-85  
тел. 566-69-44



[www.epu.kiev.ua](http://www.epu.kiev.ua)

www.epu.kiev.ua  
www.epu.kiev.ua

## Енергетическая политика Украины

- Геополітика
- Економіка і розвиток
- Нафта і газ
- Ринок вугілля
- Ринок електроенергії
- Атомна енергетика
- Теплова енергетика
- Екологія та енергозбереження

Передплатити журнал можна  
в будь-якій дельті через редакцію  
(044) 451-72-41, 201-03-49  
або передплатні агентства  
(ваш індекс: 33837)

# Лучшие вузы Украины 2004



*Николай ГОЛОВАТЫЙ,  
председатель правления  
Конфедерации негосударственных вузов Украины,  
ректор МАУП, доктор  
политических наук,  
профессор*

Постепенная и широкая демократизация общественной жизни в Украине требует все более активного участия граждан, общественных институтов и структур в определении основ становления государства и гражданского общества. Не является исключением и система образования, оценка деятельности которой в контексте общенациональных и мировых процессов приобретает все большее значение. Особенно заметным явлением стал Всеукраинский общественный рейтинг «София Киевская», существующий уже почти десять лет.

Определение рейтинга высших учебных заведений III, IV уровней аккредитации фактически было начато еще в 1995 году по инициативе Международной Кадровой Академии. С тех пор проводятся ежегодные рейтинговые исследования. В начале 2000 года Академией наук высшей школы Украины, Институтом высшего образования Академии педагогических наук Украины, Конфедерацией негосударственных высших учебных заведений Украины, Международной Кадровой Академией и Украинским институтом социальных исследований был основан проект «София Киевская», в рамках которого определен рейтинг высших учебных заведений Украины и названы первые победители по итогам 1999 года; при этом использовались усовершенствованные методики оценки деятельности вузов. С момента учреждения проекта, начиная с

1995 и до 2000 года, для подсчета рейтинга высших учебных заведений образования применялись различные методики опроса экспертов. Эти методики расходились по некоторым определяющим параметрам исследования, к которым прежде всего следует отнести способы получения информации и методы расчета рейтингов. Ежегодные исследования имели различия и в принципах построения выборочной совокупности экспертов, оценки которых были положены в основу расчетов рейтинга\*.

С 2000 года, после учреждения рейтинга высших учебных заведений Украины «София Киевская», по инициативе Украинского института социальных исследований предложено определять рейтинговые места в соответствии с интегрированным показателем, основанным на результатах двух параллельных опросов — экспертов и молодежи. В границах первого опроса (экспертного) были сохранены методики экспертных опросов предыдущих лет и усовершенствована методика отбора экспертов путем расширения круга последних. При этом учитывались опыт и методические подходы, разработанные специалистами Института социологии НАН Украины (руководитель исследования — д-р филол. наук А. О. Ручка) в процессе проведения экспертных опросов в 1998–1999 годах\*\*. Второй опрос, на основе которого рассчитывался рейтинг, предусматривал получение репрезентативной информации от целевой

\* См.: Рейтинг вузов // ПЕРСОНАЛ. — 1997. — № 2. — С. 98; Рейтинг вузов // ПЕРСОНАЛ. — 2000. — № 2. — С. 78–85.

\*\* См.: Ручка А., Вишняк А., Козловский О. Макроуровень образования: Результаты экспертного социологического исследования «Рейтинг вузов-97» // ПЕРСОНАЛ. — 1998. — № 3. — С. 87–91; Ручка А., Вишняк А., Козловский О. Рейтинг вузов-98: Результаты второго экспертного опроса // ПЕРСОНАЛ. — 1999. — № 3. — С. 68–72.

группы молодежи, которая училась, учится или собирается учиться в высших учебных заведениях III, IV уровней аккредитации. Был определен возрастной диапазон опрашиваемой молодежи — 16–25 лет.

С целью корректности сравнения и сопоставления ежегодных результатов социологических исследований было предложено сохранить методику опросов на базе двух целевых групп — молодежи и экспертов. Общими также являются принципы расчета интегрированного рейтинга.

Чтобы обеспечить наследственность проекта, на протяжении 2001–2004 годов опросы молодежи проводились по той же методике, что и в 2000 году. Инструментарий, используемый в этих исследованиях, постепенно дорабатывался и совершенствовался, он также имел вопросы, которые задавались респондентам в предыдущие годы. Все это позволяло сравнить результаты как общего рейтинга высших учебных заведений Украины по годам, так и по отдельным показателям в разных номинациях.

В 2004 году методика расчета рейтинга вузов Украины полностью воссоздает ту, что использовалась в прошлогоднем исследовании.

**Массовый опрос молодежи охватывает респондентов,**

**которые по своим характеристикам составляют определенную целевую группу:**

- по возрастным параметрам это респонденты в возрасте 16–25 лет\*;
- все опрошенные ориентированы на высшее образование (намерены получить высшее образование, получают или уже получили его);
- опрос осуществляется в соответствии с территориально-поселенческой выборкой, репрезентативной для указанного возрастного диапазона.

**В случае экспертов опрашивались респонденты, принадлежащие к таким категориям:**

- руководители высших учебных заведений Украины (ректоры, проректоры, ученые секретари);
- представители министерств;
- представители управлений (отделов) образования (на уровне городов и областей);
- представители управлений (отделов) труда и зарплаты, центров занятости (на уровне городов и областей);
- представители больших предприятий, учреждений, организаций (руководящий состав, начальники отделов кадров).

**Рейтинг «София Киевская», проведенный в течение марта — мая 2004 года, выглядит так.**

### **Интегрированный рейтинг вузов по всем используемым показателям**

Как отмечалось выше, по данным опросов молодежи и экспертных опросов рассчитывался интегрированный рейтинг вузов. Интегрированный рейтинг рассчитан на основе суммы рейтинговых мест по оценкам молодежи и экспертов. Первые двадцать высших учебных заведений в динамике 2002, 2003 и 2004 годов разместились в такой последовательности:

<b>Название высшего учебного заведения III, IV уровней аккредитации</b>	<b>Рейтинговые места в 2004 г.</b>	<b>Рейтинговые места в 2003 г.</b>	<b>Рейтинговые места в 2002 г.</b>
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	1	1	1
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»	2	2–3	2
Национальный технический университет «Киевский политехнический институт»	3	2–3	3
Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого (г. Харьков)	4	4	4
Львовский национальный университет имени Ивана Франко	5–6	5	5–6
<b>Межрегиональная Академия управления персоналом</b>	5–6	9–10	8–10
Государственный университет «Львовская политехника»	7	6–8	5–6
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина	8	9–10	8–10
Национальный педагогический университет имени М. Драгоманова	9	6–8	7
Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»	10	14–15	18–19
Киевский национальный экономический университет	11	6–8	8–10
Донецкий национальный университет	12–13	11–12	13–14

\*Предыдущие исследования показали целесообразность именно такого возраста опрашиваемой молодежи. Это обусловлено тем, что именно в возрастной группе от 16 до 25 лет чаще всего проявляется заинтересованность к обучению в высших учебных заведениях. Поэтому представители именно этой целевой группы субъективно наиболее заинтересованы в сборе информации относительно возможностей, которые предоставляют своим студентам различные вузы. Кроме того, молодежь в возрасте до 25 лет составляет самую большую часть студентов высших учебных заведений. В выборку не включались те молодые люди, которые принадлежат к указанной возрастной категории, но не учились, не учатся и не планируют учиться в вузах III, IV уровней аккредитации (или еще не определились), поскольку они в силу личной незаинтересованности редко бывают достаточно компетентными, чтобы адекватно отвечать на вопросы по этой тематике. В целевую группу включались носители необходимой информации.

Харьковский аэрокосмический университет имени Н. Е. Жуковского (ХАИ)	12–13	13	11
Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова	14–16	11–12	15
Донецкий национальный технический университет	14–16	16	18–19
Киевский национальный университет культуры и искусств	14–16	20	17
Днепропетровский национальный университет	17	14–15	12
Одесская национальная юридическая академия	18	21	13–14
Национальный медицинский университет имени А. А. Богомольца	19	17	16
Киевский национальный торгово-экономический университет	20	19	29–32
<b>Вузы, попадавшие в первую двадцатку в минувшие годы</b>			
Одесский национальный политехнический университет	28	18	28
Национальная академия внутренних дел Украины	24	23	20

Как можно увидеть из приведенных данных, первая десятка, вузов практически не изменилась.

Отдельного внимания заслуживает возвращение в список первых двадцати высших учебных заведений Одесской национальной юридической академии, которая в прошлом году не вошла в двадцатку лидеров и заняла 21 место в интегрированном рейтинге вузов Украины (13–14 место по результатам опросов 2002 года). Вместе с тем значительно снизился рейтинг Одесского национального политехнического университета (18 место по результатам опросов 2003 года), который по результатам опроса 2004 года уже не входит в первую двадцатку и находится на 28 позиции.

По сравнению с данными аналогичного исследования 2004 года наблюдаются, в частности, определенные внутренние изменения в распределении рейтинговых мест. Есть высшие учебные заведения, рейтинг которых существенным образом возрос, и такие, рейтинг которых снизился.

#### **Учебные заведения, рейтинг которых повысился по сравнению с прошлым годом:**

- Киевский национальный университет культуры и искусств – на 4–6 позиций;
- Межрегиональная Академия управления персоналом – на 4–5 позиций;
- Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт» – на 4–5 позиций;
- Одесская национальная юридическая академия – на 3 позиции;
- Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина – на 1–2 позиции;

#### **Учебные заведения, рейтинг которых понизился по сравнению с прошлым годом:**

- Киевский национальный экономический университет – на 3–5 позиций;
- Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова – на 3–5 позиций;
- Днепропетровский национальный университет – на 2–3 позиции;
- Национальный медицинский университет имени А. А. Богомольца – на 2 позиции;
- Национальный педагогический университет имени М. Драгоманова – на 1–3 позиции;
- Донецкий национальный университет – на 1–2 позиции;
- Киевский национальный торгово-экономический университет – на 1 позицию.

### **Рейтинг негосударственных вузов**

Из 410 высших учебных заведений Украины, которые были включены в общий список для определения рейтинга, 119 являются негосударственными (в 2004 году их количество составляет 135). Сразу следует заметить, что первые девять негосударственных высших учебных заведений входят в первую сотню вузов, включенных в общий список для определения рейтинга. По сравнению с прошлым годом в первую десятку попал один вуз, который тогда занимал более низкую позицию.

Первая десятка негосударственных высших учебных заведений III, IV уровней аккредитации в 2004 году выглядит так:

Название высшего учебного заведения	Интегрированный рейтинг в указанной группе 2004 г.	Интегрированный рейтинг в указанной группе 2003 г.	Интегрированный рейтинг в указанной группе 2002 г.
Межрегиональная Академия управления персоналом	1	1	1
Европейский университет финансов, информационных систем, менеджмента и бизнеса (г. Киев)	2	2	3

Киевский славистический университет	3	5	6
Открытый международный университет развития человека «Украина»	4	8	24
Днепропетровский университет экономики и права	5	4	4
Львовская коммерческая академия	6	9	–*
Вуз «Киевский международный университет» (раньше — Международный институт лингвистики и права)	7–8	3	2
Международный Соломонов университет (МСУ)	7–8	7	8
Киевский институт международной экономики и предпринимательства (правопреемник Высшей школы предпринимательства при КМУЦА)	9–10	16	23
Институт экономики и права «Крок»	9–10	10	–**

\* Вуз изменил свой статус с государственного на негосударственный, поэтому в прошлые рейтинги негосударственных вузов не попал (среди государственных вузов в 2002 году занимал 57 позицию).

\*\* Институт экономики и права «Крок» во время предыдущих исследований имел II уровень аккредитации, потому в рейтинг не попал. В апреле 2003 года он получил IV уровень аккредитации.

Межрегиональная Академия управления персоналом уже в шестой раз занимает высшее место среди негосударственных высших учебных заведений.

В этом году определенную стабильность первых четырех строк рейтинга прошлых лет нарушил Открытый международный университет развития человека «Украина», переместившись с восьмой позиции на четвертую и отеснив на пятую позицию Днепропетровский университет экономики и права.

Европейский университет финансов, информационных систем, менеджмента и бизнеса (г. Киев) в этом году занимает свою прошлогоднюю вторую позицию. Киевский международный университет в этом году опустился на 7–8 место, что, учитывая предыдущие рейтинги, не характерно для этого учебного заведения.

### Рейтинг высших учебных заведений управления

Среди высших учебных заведений Украины, рейтинг которых определился в ходе исследования, 25 были отнесены к вузам управления. Лидерами, как и в 2001–2003 годах, являются Межрегиональная Академия управления персоналом и Украинская академия государственного управления при Президенте Украины. Донецкая государственная академия управления стабильно держится на 3 позиции, которую занимала и в прошлом году. На четыре позиции повысился рейтинг Академии муниципального управления (с 9 места в 2003 году она переместилась на 5 место в десятке лучших вузов управления). Вместе с тем снизился рейтинг Академии таможенной службы Украины.

В этой группе вузов высший рейтинг получили (см. табл. 1):

№ 1

Название высшего учебного заведения	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2004 г.	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2003 г.	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2002 г.
Межрегиональная Академия управления персоналом	1	1	1
Украинская академия государственного управления при Президенте Украины	2	2	2
Донецкая государственная академия управления	3	3	6
Днепропетровский университет экономики и права *	4	4	3
Академия муниципального управления	5	9	7
Национальная академия управления	6	6	5
Академия таможенной службы Украины (г. Днепропетровск)	7	5	4
Запорожский институт государственного и муниципального управления	8	10–11	10
Хмельницкий институт регионального управления и права	9	15	11
Кировоградский институт регионального управления и экономики	10	14	13

\* Вуз переименован; предыдущее название «Днепропетровская академия управления, бизнеса и права».

Следует подчеркнуть, что в отличие от предыдущих лет, когда МАУП получала диаметрально противоположные оценки от молодежи и экспертов, в этом году оценки оказались почти одинаковыми — соответственно, 5 и 7 место (в прошлом году 6 и 13).

### **Рейтинг высших учебных заведений по развитию научно-исследовательской, методической работы**

Использование методики вычислений и инструментария прошлых лет позволяют группировать результаты по определенным показателям, получая сводные показатели оценки вузов. В опросных анкетах были применены индикаторы, по которым определялись вузы, наиболее обеспеченные помещениями, оборудованием, техникой и учебно-методической литературой (см. приложение 8–9). Группирование рейтинговых мест по этим критериям позволяет получать третий сводный показатель оценки вузов, который и представлен в этом разделе (см. табл. 2):

№ 2

Название высшего учебного заведения	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2004 г.	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2003 г.	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2002 г.
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	1	1	1
Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»	2–3	2–3	2–3
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»	2–3	2–3	2–3
Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого (г. Харьков)	4	4	4
<b>Межрегиональная Академия управления персоналом</b>	5	6–7	7–9
Национальный университет «Львовская политехника»	6	8	5
Львовский национальный университет имени Ивана Франко	7	5	6
Национальный педагогический университет имени М. Драгоманова	8	9	7–9
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина	9	10	10–11
Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»	10	13	18

### **Рейтинг вузов по внедрению новейших технологий обучения**

Показатель «внедрение новейших технологий обучения» выстроен по оценкам экспертов (пункт анкеты «Назовите до десяти известных вам высших учебных заведений, которые уделяют значительное внимание внедрению новейших технологий обучения»).

В первую десятку высших учебных заведений III, IV уровней аккредитации по этим показателям в соответствии с оценками экспертов вошли такие (см. табл. 3):

№ 3

Название высшего учебного заведения	Рейтинговое место по оценкам экспертов 2004 г.	Рейтинговое место по оценкам экспертов 2003 г.	Рейтинговое место по оценкам экспертов 2002 г.
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	1	1	1
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»	2	3	2
Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»	3	2	3
<b>Межрегиональная Академия управления персоналом</b>	4	4	7
Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»	5	7	10
Национальный университет «Львовская политехника»	6	8	5
Киевский национальный экономический университет	7	5	4

Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого (г. Харьков)	8	10	6
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина	9	6	9
Львовский национальный университет имени Ивана Франко	10	9	8

Хотя состав первой десятки высших учебных заведений, признанных экспертами наилучшими по показателю внедрения новейших технологий обучения, не изменился, внутри десятки лидеров произошла заметная ротация. На две позиции повысили свой рейтинг Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт», Национальный университет «Львовская политехника» и Киевский национальный экономический университет. При этом ослабли позиции Национальной юридической академии Украины имени Ярослава Мудрого (г. Харьков), которая сместилась с 5 на 7 позицию, и Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина, вернувшегося на позицию, занимаемую им в 2002 году.

### **Высшие учебные заведения, диплом которых является самым престижным среди работодателей**

Этому показателю соответствует вопрос, который включен и в молодежные анкеты, и в анкеты экспертов: «Назовите до десяти известных вам высших учебных заведений, диплом которых, по вашему мнению, является самым престижным среди работодателей, выпускники которых имеют возможность найти после его окончания самую высокооплачиваемую и престижную работу».

В первую десятку высших учебных заведений III, IV уровней аккредитации по этому показателю по результатам опроса молодежи и по оценкам экспертов вошли следующие (см. табл. 4):

№ 4

Название высшего учебного заведения	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2004 г.	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2003 г.	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2002 г.
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	1	1	1
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»	2	2–3	2
Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»	3	2–3	4
Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого (г. Харьков)	4	4	3
Львовский национальный университет имени Ивана Франко	5–6	5–6	5–6
Национальный университет «Львовская политехника»	5–6	8	7
<b>Межрегиональная Академия управления персоналом</b>	7	7	11
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина	8	11–13	9
Киевский национальный экономический университет	9	5–6	5–6
Одесская национальная юридическая академия	10	11–13	19

В первой десятке вузов, диплом которых является наиболее престижным среди работодателей, по результатам опросов 2004 года произошли изменения. Прежде всего следует отметить повышение рейтинга Национального университета «Львовская политехника», Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина и Одесской национальной юридической академии, которые в 2003 году занимали более низкие позиции. Вместе с тем из перечня десяти лучших вузов по показателю престижности дипломов среди работодателей выбыли Национальный педагогический университет имени М. Драгоманова и Национальный аэрокосмический университет имени Н. Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт», занявших в этом рейтинге 12–13 места.

### **Лучшие среди высших учебных заведений по уровню организации научной работы среди студентов**

Одним из важнейших факторов воспроизведения научной элиты украинского общества является привлечение студентов к научной деятельности во время их обучения в высших учебных заведениях. Для определения рейтинга вузов по уровню организации научной работы среди студентов во время опроса молодежи и экспертов задавался такой вопрос:

«Назовите до десяти известных вам высших учебных заведений, в которых, по вашему мнению, лучше всего организована научная работа студентов».

Десятка наилучших вузов по рейтингу организации научной работы среди студентов выглядит так (см. табл. 5):

№ 5

Название высшего учебного заведения	Интегрированный рейтинг 2004 г.	Интегрированный рейтинг 2003 г.	Интегрированный рейтинг 2002 г.
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	1	1	1
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»	2	2–3	2–3
Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»	3	2–3	2–3
Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого (г. Харьков)	4	4	4
Львовский национальный университет имени Ивана Франко	5	5	5
Национальный университет «Львовская политехника»	6	6–7	6
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина	7	8	9
<b>Межрегиональная Академия управления персоналом</b>	8	9–10	18
Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»	9	16	*
Национальный педагогический университет имени М. Драгоманова	10	6–7	11

\* Вуз не вошел в первую десятку.

По этому показателю по сравнению с прошлым годом повысился рейтинг Межрегиональной Академии управления персоналом, Национального технического университета «Харьковский политехнический институт» (который в прошлом году не входил в первую десятку) и Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. Покинул пределы десятки лучших вузов по уровню организации научной работы среди студентов Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова, занявший по результатам опроса 2004 года 15 строку в этом рейтинге.

### **Рейтинг высших учебных заведений по развитию международных связей в области образования**

Учитывая важность развития международных контактов в области образования, в анкеты для молодежи и экспертов был включен такой вопрос: «Назовите до десяти известных вам высших учебных заведений, которые уделяют значительное внимание развитию международных связей в области образования».

Он позволил определить вузы Украины, наиболее активно, по мнению экспертов и молодежи, развивающие международные связи.

Приведем первую десятку лучших по этому показателю учебных заведений (см. табл. 6):

№ 6

Название высшего учебного заведения	Интегрированный рейтинг 2004 г.	Интегрированный рейтинг 2003 г.	Интегрированный рейтинг 2002 г.
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	1	1	1
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»	2	2	2

Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»	3	3	3
<b>Межрегиональная Академия управления персоналом</b>	4	7	9
Львовский национальный университет имени Ивана Франко	5–7	4–5	4
Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого (г. Харьков)	5–7	4–5	5–6
Национальный университет «Львовская политехника»	5–7	8–10	5–6
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина	8	6	7
Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»	9	13	*
Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова	10	8-10	14

\* Вуз не вошел в первую десятку.

Как видно из таблицы, лидеры общего интегрированного рейтинга: Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Национальный университет «Киево-Могилянская академия» и Национальный технический университет «Киевский политехнический институт» в рейтинге по уровню развития международных связей в области образования также занимают, соответственно, 1, 2 и 3 места.

Межрегиональная Академия управления персоналом — единственный негосударственный вуз, который вошел в десятку лучших по показателю «развитие международных связей в области образования»; кроме того рейтинг заметно повысился, и теперь МАУП занимает 4 место.

### **Высшие учебные заведения, лучшие по внеучебной и воспитательной работе**

Организация внеучебной и воспитательной работы является одним из определяющих параметров уровня профессиональной подготовки студентов. Этот показатель также был включен в рассмотрение в 2002 году. В таблице 7 приведено распределение рейтинговых мест по этим показателям.

№ 7

Название высшего учебного заведения	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2004 г.	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2003 г.	Рейтинговые места в указанной категории по результатам исследования 2002 г.
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	1	1	1
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»	2	2	2
Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»	3	3	3
Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого (г. Харьков)	4	4	4
Львовский национальный университет имени Ивана Франко	5–6	5	7
Киевский национальный университет культуры и искусств	5–6	8–9	5
Национальный университет «Львовская политехника»	7	10	6
<b>Межрегиональная Академия управления персоналом</b>	8	14	*
Национальный педагогический университет имени М. Драгоманова	9	6	8
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина	10	7	10

\* Вуз не вошел в первую десятку.

Обратите внимание, что в десятку лучших по внеучебной и воспитательной работе в 2004 году вошла Межрегиональная Академия управления персоналом, вытеснив Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова, который сейчас по этому показателю занимает 13 место.

Рейтинг «София Киевская» 2004 г. подтвердил, что система образования Украины является динамичной, развиваясь и совершенствуясь в соответствии с мировыми, европейскими и отечественными требованиями.

*Иван ПОПЕСКУ,**народный депутат Верховной Рады Украины  
2-го и 3-го созывов***Проблемы Украины на пути к евроинтеграции,  
возникшие в связи с подписанием соглашения  
о формировании ЕЭП**

Последние события, связанные с созданием общего экономического пространства вместе с Россией, Казахстаном и Беларусью, и подписание соглашения во время сентябрьского саммита 2003 года СНГ в Ялте создают препятствия для развития сценария Е5: европейский выбор. Так, по словам Майкла Манна, спикера Европейской комиссии, — «Европейский Союз сомневается в искренности желания Украины интегрироваться в ЕС». Когда в Брюсселе стало известно о проекте договора, в ЕС возник ряд вопросов к Украине. Чтобы ознакомиться с документом «договора четырех», за неделю до его подписания в Киев отправился комиссар Комиссии ЕС по делам расширения Европейского Союза Гюнтер Ферхойген. Цель этого визита, объяснил представитель ЕС Майкл Манн, — «убедиться в искренности проевропейского курса Украины и выяснить, не противоречит ли участие Украины в союзе с Беларусью, Казахстаном и Россией договору о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейским Союзом». Представитель Европейской комиссии Майкл Манн отметил, что «между Евросоюзом и Украиной существуют хорошие отношения. Украина неоднократно заявляла о своем «европейском выборе», поэтому ЕС хотел бы получить разъяснения об участии Украины в союзе с Беларусью, Казахстаном и Россией и о сущности нового международного образования» [14].

Брюссельские специалисты уже нашли несоответствия между планами Украины, связанными с «договором четырех», и договором о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС. В частности, это касается статьи 4 договора с ЕС о создании двусторонней зоны свободной торговли между Украиной и Евросоюзом и статьи 51 об адаптации украинского законодательства к законодательству Европейского Союза. Эксперты считают, что этого достаточно для пересмотра договора о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС и внесения в него корректив. А это, конечно, затормозит дальнейшее развитие отношений между Европейским Союзом и Украиной.

В результате может случиться так, что украинские интересы будет представлять в Брюсселе именно «союз четырех». В истории внешних отношений Евросоюза уже существуют подобные примеры. Скажем, Евросоюз имеет политико-экономические контакты не в отдельности с Бахрейном, Саудовской Аравией, Объединенными Арабскими Эмиратами, Кувейтом и Оманом, а с «Советом Сотрудничества стран Персидского залива», куда входят эти пять стран. Аналогичное положение с Бразилией, Аргентиной, Уругваем и Парагваем, которые объединены сейчас в таможенный союз «МЕРКОСУР».

Таким образом, есть угроза, что, заключив соглашения с Беларусью, Казахстаном и Россией, официальный Киев может поставить крест на возможности интегрироваться в ЕС, вести самостоятельные отношения с Брюсселем.

Следует обратить внимание и на следующие **важные моменты:** между ЕС и Беларусью отсутствуют дипломатические отноше-

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕ- ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ УКРАИНЫ\*

ния, Казахстан — азиатское государство, а Россия не собирается вступать в Европейский Союз.

И последнее. Заявления первого вице-преьера Н. Азарова о невозможности создания надгосударственных структур в рамках «общего экономического пространства» и необходимости дополнительного обсуждения проекта соглашения подтверждают сложность ситуации. Так, выполняя протокольное решение заседания КМУ № 28 от 10 сентября 2003 г., министерства иностранных дел, юстиции, экономики и министерство по вопросам европейской интеграции подготовили проект оговорок, которые Украина требует внести в проект соглашения и концепцию формирования ЕЭП. В документе, подписанном 12.09.03 г. К. Грищенком, А. Лавриновичем и В. Хорошковским, подчеркивалось, что «Украина считает целью своего участия в ЕЭП создание эффективно функционирующей зоны свободной торговли» (то есть — не «таможенного союза», а лишь «зоны свободной торговли»), содержалось семь оговорок:

1. Украина участвует в Соглашении о создании ЕЭП и будет применять Соглашение и Концепцию формирования ЕЭП в пределах и формах, не противоречащих Конституции Украины и стратегическому курсу на европейскую и евроатлантическую ин-

теграцию, а также не препятствующих ее самостоятельному вступлению в ВТО в ближайшей перспективе.

2. Украина понимает использованные в преамбуле, статьях 2, 4 и 5 Соглашения о формировании ЕЭП и разделах I, II, III, IV, V, VI Концепции формирования ЕЭП термины «интеграция», «интегрирование», «интеграционные процессы», «интеграционное взаимодействие» и «интеграционные мероприятия» как Сотрудничество, осуществляемое на основе принципов суверенного равенства и направленное на формирование зоны свободной торговли в соответствии с принципами, нормами и правилами ВТО.

3. Украина будет принимать участие в механизмах регулирования и мероприятиях в рамках ЕЭП, предусмотренных статьями 1, 3 и 5 Соглашения о формировании ЕЭП, в пределах, которые не препятствуют ее евроинтеграционному курсу или не противоречат новым направлениям и формам Сотрудничества Украины с ЕС.

4. Украина не будет делегировать своих полномочий, предусмотренных статьей 4 Соглашения о формировании ЕЭП и разделом V Концепции формирования ЕЭП, единому регулирующему органу, создаваемому в рамках ЕЭП. Решения, которые упоминаются в статьях 4 и 6 Соглашения о формировании

\* Окончание. Начало в № 6 за 2004 г.

ЕЭП и разделах V, VI Концепции формирования ЕЭП, единого регулирующего органа и других органов ЕЭП, обязательны для страны при условии ее согласия с этими решениями и их соответствия Конституции и национальному законодательству Украины.

5. Украина не считает для себя обязательными положения статьи 2 Соглашения о формировании ЕЭП и преамбулы, разделов II, III, V Концепции формирования ЕЭП о проведении единой внешнеторговой политики, формировании общих таможенных тарифов, унификации торговых режимов государств-участников относительно третьих стран, а также единой политики в области тарифного и нетарифного регулирования, охраны прав интеллектуальной собственности, единых правил конкуренции.

6. Украина принимает участие в гармонизации законодательства государств-участников ЕЭП, унификации принципов разработки и применения технических регламентов и стандартов, санитарных и фитосанитарных норм, предусмотренных статьей 2 Соглашения о формировании ЕЭП и разделами I, III Концепции формирования ЕЭП, в той мере, в которой это не противоречит Соглашению о партнерстве и Сотрудничестве между Украиной и ЕС от 16 июня 1994 года.

7. Украина не присоединяется к третьему абзацу VI раздела Концепции формирования ЕЭП, оставляя за собой право на оговорки к любым договорам в рамках ЕЭП [15].

Более того, учитывая характер замечаний, высказанных Минэкономки и Минюстом, МИД подготовил альтернативный проект Соглашения о формировании ЕЭП с таким обоснованием: «По мнению МИД, Минюста и Минэкономки, положения проекта Соглашения в такой редакции не противоречат Конституции и законодательству Украины и являются приемлемыми для украинской стороны» [15], и (проект) при наличии политической воли высшего руководства страны можно было бы представить на рассмотрение и обсуждение другим сторонам по договору.

Но правительство нашей страны одобрило проекты Соглашения и Концепции формирования ЕЭП только с одной оговоркой: «Украина участвует в Соглашении о формировании ЕЭП в той части его положений, реализация которых не противоречит Конституции Украины и курсу на европейскую и евроатлантическую интеграцию» [15], а Верховная Рада приняла только обобщающее политическое заявление, в котором сказано, что парламент поддерживает такой проект Соглашения о формировании Единого экономического пространства, который будет отвечать Конституции Украины, законам и международным договорам. Президент Украины, подписывая Соглашение, был еще более лаконичен: оговорка от-

носительно «курса на европейскую и евроатлантическую интеграцию» в окончательном варианте предостережения вообще отсутствует (20 апреля 2004 г. Соглашение было ратифицировано 265 головами с оговорками Президента). В конце 2003 г., в связи с несогласием с политикой куратора по вопросам евроинтеграции и ЕЭП первого вице-премьера Н. Азарова, В. Хорошковский подал в отставку.

В то же время существуют проблемы не только политического, но и экономического характера. По мнению специалистов Минтопэнерго Украины, «проведение единой внешнеторговой политики в рамках “четверки” может создать угрозу экспорту электроэнергии, поскольку: российские компании стремятся перехватить в украинских экспортеров рынки в странах Центральной Европы; внутренние цены на энергетические ресурсы России не отвечают уровню затрат и являются значительно ниже внешних, из-за чего украинская электроэнергия может быть просто вытеснена». Что же касается предусмотренного Концепцией «обеспечения одинакового уровня тарифов на услуги субъектов естественных монополий», то, по мнению Минтопэнерго, это положение «необоснованно, поскольку затраты таких субъектов в России и Украине могут быть разными». При этом российские естественные монополии, например ОАО «Газпром», имеют возможность применять перекрестное субсидирование от других сверхприбыльных видов деятельности. «Имплементация такого принципа в том, что касается ТЭК, исключительно невыгодна украинской стороне, поскольку скорейшее вступление Украины в ВТО предоставляет ей самой формировать требования в рамках двусторонних протоколов в отношении тех или иных условий вхождения страны в ВТО. Например, Украина при вступлении в ВТО могла бы предъявить в вопросах ТЭК к России как к кандидату на вступление в эту организацию следующие требования: свободный доступ к системе трубопроводов; выравнивание внутренних и внешних цен на энергоносители; ликвидация нынешних вычетов НДС» [14; 15]. Вывод: **ЕЭП для этого не нужно — просто нужно вступить в ВТО.**

Минтопэнерго сделало еще несколько замечаний: 1) при наличии различных цен на энергоресурсы в условиях единого рынка (или полностью открытых рынков) «украинские тепловые и атомные электростанции будут неконкурентоспособны, что может привести к значительному сокращению производства электроэнергии, спаду собственных энергетических мощностей, снижению уровня энергетической безопасности страны»; 2) на сегодня страны «четверки» имеют «различные международные обязательства в сфере ТЭК: Украина и Казахстан ратифицировали Договор к Энергетической хартии, тогда как Россия и Беларусь — нет». В интервью журна-

листам глава Минтопэнерго Сергей Ермилов заявил, что «если Российская Федерация будет выполнять положения рамочного соглашения о создании Единого экономического пространства, то в ближайшее время Государственная дума ратифицирует Энергетическую хартию» (кстати, главным противником этого в России выступает «Газпром»), а у нас «появятся новые возможности нефтетранспортной деятельности, создания международного газотранспортного консорциума и присоединения к нему других участников на иных условиях», мы сможем получить на прозрачных и диверсифицированных условиях нефть в Украину; 3) в случае развития ЕЭП соответственно принципам, установленным Концепцией его формирования (например, «единые правила субсидирования и других форм государственной поддержки»), «планы развития отечественной угольной отрасли придется пересмотреть»; 4) принцип равноуровневой и разноскоростной интеграции «при предоставлении определенных возможностей для Украины одновременно создает возможности для РФ не участвовать в «отдельных интеграционных мероприятиях», в которых она не заинтересована, например выравнивании цен на энергоносители, свободном доступе к трубопроводной сети, могут быть отложены РФ ко времени полного упадка отечественной энергогенерирующей промышленности» [15]. В марте 2004 г. С.Ермилов, правда, по другой причине, был уволен.

Неутешительна и первая реакция Еврокомиссии. Так, накануне подписания Соглашения, 16 сентября 2003 года Генеральным директоратом по вопросам торговли Европейской комиссии украинской стороне был передан рабочий документ под названием «Реакция на проект Соглашения о формировании Единого экономического пространства России, Украины, Беларуси и Казахстана». В документе рассматриваются возможные последствия участия Украины в ЕЭП в двух аспектах: вступления в ВТО и углубления двусторонних торговых отношений между Украиной и ЕС.

Относительно вступления Украины в ВТО европейцы предлагают различать **зону свободной торговли** и таможенный, экономический и/или валютный союз. Если вышеуказанные четыре государства планируют создать зону свободной торговли сразу же после вступления в ВТО, то это, по мнению Генерального директората, не создаст для них трудностей, при условии, что Соглашение будет охватывать практически всю торговлю между четырьмя странами. И если Украина во время переговоров о вступлении в ВТО заявит, что конечной целью вышеуказанного соглашения является создание таможенного, экономического и/или валютного союза, то, как считают в Еврокомиссии, могут возникнуть следующие трудности.

1. Правила ВТО относительно таможенных союзов очень строги, поскольку их члены должны иметь одинаковую защиту границ и проводить одинаковую торговую политику. Заключение вышеуказанного соглашения вызовет много вопросов во время переговоров, в частности, относительно способности четырех стран полностью реализовать такое масштабное интеграционное соглашение. В качестве примера эффективно действующих таможенных союзов можно назвать только ЕС и таможенный союз между Чехией и Словакией.

2. Более того, вероятно, от Украины потребуют выплаты компенсаций членам ВТО, поскольку ее обязательства относительно двустороннего доступа к рынкам (включительно с обязательствами, которые содержатся в протоколе, заключенном с ЕС в марте 2003 г.) значительно превышают обязательства, ожидаемые от других трех стран, в частности от России.

3. Положения относительно многоуровневой и разноскоростной интеграции могут оказаться проблематичными в свете положений статьи XXIV ГАТТ [15].

Что касается дальнейшего углубления двусторонних торговых отношений между Украиной и ЕС, то и здесь европейцы считают необходимым различать последствия создания четырьмя государствами зоны свободной торговли и таможенного, экономического и/или валютного союза. И если простая зона свободной торговли, по мнению ЕК, не создаст трудностей при углублении отношений между Украиной и ЕС в сфере торговли, то **таможенный, экономический и/или валютный союз в рамках ЕЭП может привести к ряду осложнений.**

1. Когда для этого будут выполнены условия, ЕС хотел бы начать переговоры о создании зоны свободной торговли в двустороннем формате с Украиной или другими странами, на которые распространяется инициатива «Расширенная Европа», но маловероятно — с ЕЭП как группой государств. Если Украина войдет в таможенный союз со странами ЕЭП и введет одинаковые таможенные тарифы, то это станет невозможным.

2. Более того, проект рамочного соглашения предусматривает «унификацию» законодательства или установление общих принципов регулирования четырьмя странами в ряде областей, например технических норм и стандартов, санитарных и фитосанитарных мероприятий, естественных монополий и т. п. как конечную цель ЕЭП. Как отмечается в стратегии «Расширенная Европа», приближение к нормам законодательства ЕС создаст необходимые регуляторные рамки и подготовит основы для дальнейшей либерализации торговли [15]. Украина начала гармонизировать свое законодательство в некоторых из этих областей с законодательством ЕС, и это приветствуется Европейским Союзом, поскольку будет



содействовать углублению двусторонних торговых отношений в будущем и поможет минимизировать отрицательные для Украины последствия расширения ЕС в торговой сфере. Если наше государство будет гармонизировать свое законодательство с законодательством других трех стран, это создаст проблемы для будущих переговоров о глубоко интегрированной зоне свободной торговли с ЕС, поскольку любое следующее соглашение должно включать поло-

Х. Солана, премьер Италии главенствующей в ЕС С. Берлускони. Так, «вхождение Украины в Единое экономическое пространство не является препятствием на пути к евроинтеграции», считает бывший председатель Европейского парламента Клаус Хенш [14].

В конце сентября 2003 г. во время встречи премьер-министра Украины Виктора Януковича с делегацией Европейского парламента председатель делегации Ян-Маринус Вирсма заявил, что ЕС требует четкой

жение, касающееся сближения регуляторных актов.

Незамедлительно отреагировали диппредставительства США и Германии в Украине, мгновенно и очень болезненно отреагировали российские дипломаты. Представитель российского посольства в Украине обвинил Посла Германии в экономической некомпетентности, поскольку Дитмар Штюдеманн назвал присоединение Украины к ЕЭП препятствием к интеграции в Европейский Союз. Ранее анонимный источник российского МИД призывал Посла США не вмешиваться во внутренние дела Украины, поскольку господин Хербст также усомнился в возможности одновременно интегрироваться в противоположные структуры.

В то же время министр Минэкономразвития РФ Герман Греф отметил, что «ВТО рассматривает таможенные союзы как единый субъект, поэтому необходимо присоединиться к ВТО до создания таможенного союза» [14], но именно это заявление демонстрирует, что Россия рассматривает ЕЭП не только как зону свободной торговли, а как минимум таможенный союз.

Октябрьский 2003 г. саммит Украина – ЕС в Ялте показал, что европейские функционеры не спешат с однозначными выводами. В работе саммита приняли участие Президент Украины Л. Кучма, министр иностранных дел К. Грищенко, первый вице-премьер Н. Азаров, председатель Европейской комиссии Р. Проди, Верховный представитель Европейского Союза по внешней политике и политике безопасности

и долгосрочной стратегии и политики относительно отношений с Украиной. Ян Вирсма также заявил, что пока конкретного сигнала со стороны Евросоюза о европейских перспективах Украины не поступало.

Несмотря на перенесение на неопределенный срок рассмотрение вопроса о предоставлении Украине статуса ассоциированного члена ЕС, Европейский Союз готов к разработке Плана действий ЕС – Украина, о чем было сообщено 30 сентября 2003 г. в Брюсселе на встрече министра иностранных дел Украины Константина Грищенко с членом Европейской комиссии Гюнтером Ферхойгеном, который отвечает за расширение ЕС.

Хотя Европа не хочет «закрывать дверь» перед Украиной, на наш взгляд, подписание Соглашения именно в таком варианте и с такой оговоркой создаст дополнительные препятствия для ускорения процесса евроинтеграции. А это еще раз подчеркивает необходимость полной интеграции Украины в политико-правовое пространство Совета Европы как гарантии продолжения интеграции в Европейский Союз.

Для реализации сценария «европейский выбор» Украине необходимо провести радикальные реформы на демократической основе и обеспечить быстрый рост экономики и благосостояния населения, а также проводить политику, ориентированную на Запад и равноправные экономические отношения с Россией. При этом сотрудничество в рамках ЕЭП не должно выходить за пределы «зоны свободной торговли», т. к. реальным может стать развитие по сценарию ВЗ: «Белорусский вариант», а это уже начало «конца суверенитета», что противоречит Конституции Украины и при определенных обстоятельствах может привести к дестабилизации политической ситуации и конфликту внутри страны. Политическая элита этого допустить не имеет права. Многое будет зависеть от текста законопроекта о ратификации «Соглашения о формировании ЕЭП» и от самого процесса ратификации. Результаты октябрьского саммита 2003 г. Украины и ЕС, реакция январской и апрельской 2004 г. сессий ПА Совета Европы, а также реакция Европейской комиссии на механизмы и формы имплементации, подписанного Украиной, Соглашения о формировании Единого экономического пространства могут дать окончательный ответ, насколько реальна для Украины реализация сценария Е5: «европейский выбор» в ближайшие 5–10 лет.

После последних парламентских и президентских выборов в России все более понятными становятся и внешнеполитические приоритеты Российской Федерации (одного из стратегических партнеров Украины), которые при определенных условиях будут влиять, и довольно существенно, и на реализацию «европейского выбора» Украины.

Так, директор Московского центра исследований фонда Карнеги российский аналитик Д.Тренин, анализируя «абсолютистские тенденции» внешней политики России сквозь призму президентских выборов 14 марта 2004 г., отметил, что «политэлита России уже отказывается от преобразования России во второстепенного партнера США или незначительного члена ЕС», а *Realpolitik* России в XXI ст. рассматривается как «объединение геополитики с геоэкономикой, смешанной с военной силой /.../, которые опираются на собственный внутренний российский капитал». «Стратегической целью на ближайшее время является возвращение влияния России на страны бывшего СССР». Прежде всего это касается «абсорбции Беларуси после ухода Лукашенко» и «трансформации России в экономический магнит для стран СНГ, от которых, в обмен на экономическую поддержку, Кремль будет требовать «политической лояльности»..., а «критерии этой лояльности будут довольно просты: участие в системе безопасности под руководством России» и «вытеснение “чрезмерного” влияния других сил (США, Европейского Союза, Китая или Турции) из системы стран СНГ» [12, с. 3].

Учитывая, что Россия («основной игрок» в СНГ и ЕЭП) не заявляет о своем намерении интегрироваться в Европейский Союз, оставаясь при этом членом Совета Европы, роль последнего как политико-правового института, в границах которого происходит интерференция интересов стран – членов Европейского Союза и восточно-европейских стран, остающихся пока вне границ общего европейского рынка, будет расти.

При таких условиях, «рост активности России в формате СНГ (или ЕЭП) приведет к прямому соперничеству с Европейским Союзом» [12, с. 3].

На этом фоне существенно возрастает и роль сотрудничества Украины с Советом Европы для сохранения евроинтеграционного курса нашего государства.

Рассмотрение организационных и концептуальных основ Совета Европы вместе с описанием его институциональной системы позволит осознать роль СЕ в структуре Европейского сообщества, что, в свою очередь, будет содействовать пониманию значения для Украины выполнения международных обязательств перед Советом Европы и полной интеграции в институциональную систему этой организации.

#### Литература

14. [www.pravda.com.ua](http://www.pravda.com.ua) (интернет-издание «Українська правда», 19.08.2003).

15. [www.zerkalo-nedeli.com](http://www.zerkalo-nedeli.com) (сайт газеты «Зеркало недели». — 2003. — № 36.

# Большевизм и украинское село: гражданская война или этнический конфликт



Василий КУРЯК,  
заместитель директора  
департамента  
координации воспита-  
тельной работы МАУП

Наибольшая ошибка большевиков в Украине касается украинского села. Украинское крестьянство для российского пролетариата было «мелкой буржуазией» [3, с.14]. Христюк, лидер украинских эсеров, писал об украинском крестьянстве, стоявшем на национальных позициях: «Их враждебность ко всему русскому... переносилась преимущественно на российский городской пролетариат, который находился

под влиянием общероссийских политических партий» [1, с. 58].

Голод и разруха в России подстегивали комиссаров в Украине быстро наладить бесперебойное снабжение украинскими продуктами городов центральной России. Кроме того, легко завоевав благосклонность среди бедного, неграмотного русского крестьянства, комиссары предполагали тем же способом завоевать доверие украинского села. Но механизм не сработал: крестьянство ополчилось на чужеземцев, отличить бедняка от хозяина не удалось, стали множиться восстания, причем с явным русофобским и антисемитским привкусом. Срабатывали этнический инстинкт нации, традиционная предубежденность украинского крестьянина к захватчику-москалю. Ошибка большевиков состояла в том, что они не придали должного значения мента-

литету украинцев, в частности крестьян. Имея в виду традиционную склонность российской деревни к общинности, бедность и беспросветность жизни тамошних крестьян, их привычку живиться отхожими промыслами, что порождало ненависть ко всем богатым, большевистский комиссар в украинском селе неожиданно столкнулся с твердой собственнической психологией, неприятием чужеземцев, которые, пользуясь властью, забирали все, не давая ничего взамен.

И все же большевики довольно быстро сориентировались и сделали соответствующие выводы. В специальном постановлении ЦК КП(б)У «Основы советской политики в украинской деревне» подчеркивается: «Никакая единая и взвешенная политика на селе не проводится, последняя [политика], за некоторыми исключениями, оставлена на собственную темноту, **очень часто насыщена весьма недоброкачественными агентами различных, главным образом российских, советских учреждений**». Бессилие рабоче-крестьянской власти и партии пролетариата в проведении классовой политики в украинском селе объясняется тремя причинами: во-первых, рабочий класс в Украине крайне слаб, распылен и неорганизован; во-вторых, украинский хозяин, наоборот, многочислен, крепок и организован; в-третьих, в Украине существует значительное количество профессиональных партизан; четвертая причина — антагонизм между деревней и местечком, который порождает дикий, бессмысленный антисемитизм [10, с. 126]. Эти особен-



**власть»** [9, с. 13] (*подчеркн. в оригинале*. — В. К.). В этом же документе — постановлении ЦК РКП(б) — отмечается, что «на протяжении более чем 25 лет развития революционного движения единственным революционным элементом на западной окраине (мы не говорим о Польше) были **еврейские рабочие**. Нееврейские рабочие этого края в политическом отношении весьма слабо развиты, инертны и легко поддаются влиянию реакционной идеологии» [9, с. 13]. И это в 1920 году. Поэтому, по мнению ЦК РКП(б), является «естественным, что во всех западных и юго-западных губерниях деятели еврейского рабочего движения становились во главе всех революционных органов как пролетарского типа, так и общедемократического... И только в 1919 году в связи с недовольством крестьянства советской политикой стали появляться симптомы антисемитизма» [9, с. 13]. В этом разрезе весьма удивительно (если не сказать больше) выглядят выводы одного из авторитетнейших исследователей еврейского по-

ности, по мнению большевиков, стали причиной конфликта с украинским селом: маргинальность в Украине основного носителя марксистских идей — рабочего класса, традиционно глубокое этническое сознание степенного украинца, поддержка крестьянством действительной элиты тогдашней Украины — партизанства (не путать с более поздней атаманщиной) и, что важно, антисемитизм, слившийся с противостоянием украинского села и этнически чуждого местечка.

Проанализируем названные большевиками четыре основных причины провала их политики в украинском селе. Одним из препятствий для своей деятельности в Украине большевики считали немногочисленность украинского рабочего класса и его тесную связь с деревней. Именно поэтому большевизм находил поддержку разве что у пришлого рабочего класса, прежде всего россиян и евреев. Как известно, индустрия на территории Украины в то время была развита относительно слабо. Поэтому не удивительно, что **«еврейские ремесленники часто составляют здесь единую пролетарскую прослойку, на которую может опереться советская**

политического движения в Украине А. Наймана о том, что «жестокое погромы 1917–1920 годов послужили причиной раскола ряда еврейских партий, из которых выделились группы, **пришедшие** в поиске сильных союзников **к сотрудничеству** с большевиками» [4, с. 3]. Было же как раз наоборот: перенасыщение большевистских организаций, и в особенности карательных органов ЧК, еврейским элементом настроило украинцев антисемитски. Что же касается заполнения органов советской партийной власти евреями, то сами большевики признали, что это была «на самом деле многочисленная категория советских служащих» [9, с. 14]. Антисемитизм стал следствием политики грабежа большевиками украинского села и следствием противостояния между украинской деревней и этнически чужим местечком, которое в скрытых формах существовало всегда, с тех пор как появилась известная «черта оседлости». Такое противостояние, безусловно, приводило к обострению среди крестьянства самостийничьей идеи. Простой крестьянин через мировоззренческую цепочку конкретизировал эту идею в образ врага: власть — город — еврей.

Второй важной причиной своих неудач большевики назвали многочисленность и организованность украинского «куркульства». Слово «куркуль», очевидно, скалькировано с пренебрежительного одноименного названия крепкого российского хозяина — «кулак». Хотя сравнения здесь неуместны — ведь российский «кулак» еле дотягивал до украинского середняка, да и происхождение их было разным. Украинский «куркуль» не мыслил себя без земли, много работал, больше и имел, но не намного в сравнении с середняком. Значительного имущественного расслоения в селе не было, и даже беднейшие имели поле и хлеб, пусть даже большая его часть была заработана у «куркуля» за «сноп».

Как «куркуль», так и украинская сельская беднота одинаково ощущали на себе национальный, религиозный, экономический гнет. Поэтому постоянное противостояние с властью приводило к тому, что в крестьянстве закаливался характер сознательного самостийника (с некоторым анархистским уклоном), с одновременным неприятием чужого, а тем более того, что составляло чуждые этнические традиции. Это подтверждает и одна из инструкций ЦК КП(б)У: «Украинцы в массе часто являются непримиримыми защитниками “самостоятельных” взглядов... Крестьянин-украинец, в большинстве случаев середняк, пропитанный не только чувством собственности, но часто и кулаческими привычками, недоверчиво относится к коммунизму вообще... **Насаждая коммунизм на селе** (подчеркн. авт. — В. К.), организатор должен иметь особые полномочия» [10, с. 208–209]. Хорошо, что большевики хоть иногда называли вещи своими именами — «насаждать». Это наиболее удачный термин.

Веками украинский крестьянин жил, «спасаясь от власти». Его защитой было равнодушие, невмешательство, замкнутость в себе, практицизм. Теоретики перманентной революции отмечали, что крестьянин-украинец не видит дальше своего поля, для него главное, чтобы ему не мешали работать на свою семью, не втягивали в водоворот мировой революции и т. д. Но, с другой стороны, это объясняет, как крестьянин смог удержаться на поверхности, выжить в гражданской войне, сохранив аутентичность своей культуры. Даже революция не смогла его расшевелить. А когда крестьянство проснулось, то сразу встало под знамена тех, кто провозглашал идеи, совпадавшие с крестьянской мечтой. Уже первый крестьянский съезд (11.06.1917 г.) показал, за кем пойдет украинское село. В заключительной резолюции тогда записали: «Украинский народ должен после войны жить национально-политической жизнью, оставаясь целостным, неделимым между разными государствами» [13, с. 2].

Содействовала пробуждению и сельская интелли-

генция, в частности учительство. Ее, саму вышедшую из крестьян, не приняли в круг высшей интеллигенции, которая часто была совсем обрусевшей. Поэтому такая «деревенская» интеллигенция вынуждена была или вариться в собственном соку, или посвящать себя работе с тем же крестьянством. Обида на русскоязычную интеллигенцию и специфика работы среди крестьян делали сельскую интеллигенцию украински настроенной, более того, — самостийныцкой по духу. Подтверждением этому служит один из циркуляров, рассылаемых большевистским комитетам в Украине (24.01.1920 г.): «Действовать (в работе на селе) очень осмотрительно, в связи с шовинистически-кулаческими настроениями сельской интеллигенции и ее организации в Украине» [10, с. 31].

Итак, учитывая неразвитость классового сознания и самостийныцкие настроения сознательной части украинского села, большевикам было трудно. Вследствие неприятия их идей крестьянством ощущался значительный недостаток кадров среди партийных руководителей крестьянского происхождения для замещения должностей в сельских районах. Сохранилась, в частности, телеграмма: «Москва. Ленину. Работа сельского отдела при ЦК КП(б)У тормозится вследствие **полного** отсутствия работников. Нет губернских, уездных организаторов и работников для волостей. Нужны руководители и для Центра... Зам. секретаря ЦК КПУ Рафаил» [7, с. 16]. Отсутствие в Украине крестьян-коммунистов стало легальным поводом для наполнения украинского села «варягами» — пришлым элементом. Из письма-отчета о работе ЦК КП(б)У в украинском селе узнаем: «...И заведомо зная слабость пролетариата и партийных организаций в Украине, необходимо провести в Петрограде, Москве и др. рабочих центрах России специальную мобилизацию коммунистов для отправки их в Украину» [10, с. 127]. Сознывая катастрофичность своего положения в украинском селе, большевики начали применять программу, оправдавшую себя в России. Там основным производителем сельскохозяйственной продукции были как раз «кулаки», притом, что большинство крестьян жило с отхожих промыслов и почти не выращивало собственный хлеб. В такой ситуации настроить пролетаризированную крестьянскую массу против «кулака» было очень легко, что и было сделано: успешно проведено так называемое «расслоение деревни».

Совсем другой была ситуация в украинском селе. Отсутствие значительной социальной дифференциации, привязанность большинства крестьян к собственной земле и патерналистские отношения между бедняком и «куркулем» отнюдь не содействовали классовой борьбе на селе, более того, большинство выборных должностей в местных Со-

ветах доставалось преимущественно крепким хозяевам. И когда большевиками была навязана система продразверстки, это имело неожиданный результат: произошло теснейшее слияние крестьян, стремящихся противостоять грабежу власти. Более того, как констатируется в циркуляре ЦК КП(б)У «Продналог. Тезисы к агитации»: «В отсутствие классовых организаций сельской бедноты выполнение продразверстки в Украине попало в руки кулака» [11, с. 12]. И чтобы выбить его из этой ниши, был придуман другой экономический механизм: система разверстки заменялась продналогом. В упомянутой рассылке продотрядам рекомендовалось действовать таким образом: «Натуральный налог должен быть “групповым”, то есть облагать надо не отдельное хозяйство, а весь район, где этот налог будет собираться с помощью беднейшего крестьянства, и часть налога будет передаваться ему. Сбор натурального налога таким образом даст возможность приобщить к гражданской войне и деревню» [11, с. 12].

Надо учитывать такой психологический момент: единица измерения — деревня — расширена до уровня района. Если в деревне было сильно влияние крепких хозяев, то в районах уже сидела большевистская администрация из неукраинцев. Кроме того, в масштабах района легче собрать отряд из бедноты, который бы занимался сбором продналога. И еще: в своем селе бедняк не поднимет руку на «собственного» куркуля, а на «чужого», да еще по принуждению «власти» — с большей вероятностью. Подачки бедноте района за счет богатых крестьянских хозяйств — то, что, по мнению большевиков, вобьет клин между бедняком и зажиточным крестьянином. А именно этого они и добивались.

Параллельно с экономической травлей большевики вели наступление на украинство еще и идеологически. Чтобы противопоставить неимущим крепким хозяевам, была придумана новая программа. Она проводилась в несколько этапов. На первом этапе организовывались комнезамы (комитеты бедноты) или прибирались к рукам организовавшиеся стихийно. На следующем этапе комнезамовцы привлекались к внутрипартийной организационной работе с одновременным выхолащиванием их сознания с помощью «надежных элементов». И, наконец, последний этап большевистской стратегии — втянуть комнезамы в партию, образовав из них деревенскую власть. Такой план предлагается в другом письме ЦК [10, с. 62]. По замыслу председателя Совнаркома Х. Раковского, комнезамы должны были стать властью, альтернативной Советам, которые никак не давались в руки большевикам. Более того, Х. Раковский планировал сделать из комнезамов кузницу кадров и социальную опору

большевизма в деревне, предполагал даже «отмену Советов и замену их комнезамами, если последние действительно будут диктатурой бедняков» [5, с. 380]. Но проблема, однако, состояла в том, что и комнезамы часто не признавали над собой власти большевиков, оставаясь просто организацией сельской бедноты без какой-либо политической идеологии. Об этом упоминается в докладной записке, направленной в ЦК КП(б)У Житомирским съездом комнезамов: «Комнезамы созданы почти в каждом селе, но организованы механически, вследствие приказов сверху... Отношение к власти у большинства безразличное, чтобы не сказать враждебное. Беднейшее крестьянство не верит агентам власти» [12, с. 8].

Поскольку комнезамы не выполнили предназначенной для них роли, большевики нашли другой способ расслоить село изнутри. Они начали созывать так называемые «беспартийные крестьянские конференции». В специальном постановлении ЦК КП(б)У «Основы советской политики в украинской деревне» предлагался такой рецепт: «На них (конференциях) искусно впрыскиваются в серую крестьянскую массу пролетарские массы; можно и необходимо самых беспартийных крестьян столкнуть здесь друг с другом, бедняков — с богатыми, настроив таким образом класс против класса, организовать на почве классовой борьбы против кулаков все село» [10, с. 190]. Приведенная цитата свидетельствует о монолитности украинского села, которое цементировалось этническими связями. Конференции себя также не оправдали. Информбюллетень ЦК КП(б)У (19.02.1920 г.) сообщал о всеукраинской конференции беспартийного крестьянства, на которой приняли резолюцию: «Украина, соответствующая своим социально-экономическим и политико-национальным особенностям, должна стать отдельным народнохозяйственным организмом и с успехом может развиваться, только имея свой украинский правящий центр, подчиненный лишь Коминтерну и единой УКП» [8, с. 34].

И, наконец, еще одно препятствие, признанное большевиками, — украинское повстанческое движение. Крестьяне за годы революции были доведены до отчаяния всеми властями — социализация земли Центральной Радой, карательные экспедиции гетмана, «продразверстки» большевиков. Поэтому не удивительно, что село бралось за оружие, не удивительно, что воззвания крестьян-повстанцев были направлены как против гетманской монархии, так и против российского большевизма.

Проанализировав идеологию повстанцев, приходишь к выводу о большом сходстве лозунгов против коммуны и интернационализма с лозунгами на этнической почве — «против жидов и кацапов». Это признают и сами большевики. В одной из аналити-

ческих справок «О кулацких восстаниях в Украине» находим: «Анализируя состав участников этих восстаний, должны констатировать, что участвуют “скопом”, селами, причем втягивается и широкая прослойка бедноты. Восстания происходят под лозунгом борьбы с коммуной и националистическими жовтоблакитными лозунгами против «жидов и кацапов» [6, с. 33]. Это тем более правильно, ибо, упоминая о зверствах повстанцев, петлюровцев, говорят, что последние убивали комиссаров, евреев-большевиков, грабили казначейства, ЧК. А когда сообщается о таких же случаях в частях Красной Армии, приводятся случаи убийства частных лиц и даже рабочих, и коммунистов-оппозиционеров [6, с. 21, 23].

С другой стороны, крестьяне-повстанцы сами подчеркивали этническую подоплеку восстаний, без деления по классовому признаку — против этнических россиян, евреев и их приспешников. В обращении к крестьянам Киевщины руководители восстания разъясняли, кто такие петлюровцы, доказывали, что они воюют за свою землю, являясь такими же крестьянами, как все остальные. А далее следует предостережение относительно врагов: «Кто же такие коммунисты? Присмотритесь к ним, и вы увидите там Ицыка, Берка, Мошка, Лейзора, затем Кацапа, который пришел сюда награть, далее встретите прохиндеев из разных государств — китайцев, латышей и других, которым не дорога наша страна, и в конце концов найдете и неразумных сынов нашей страны, которые не стыдятся душу свою продавать чужеземцам и за их деньги пытаться убивать своих же братьев... Итак, кто как может, помогайте нам очистить родной край от этих оккупантов... Продавших же свои души коммунистам наших братьев вразумляйте, пусть честной работой с нами вместе заслужат прощение» [14, с. 5]. Та же мысль, что большевики — чужеземцы и ведут себя как оккупанты, звучит и в других повстанческих воззваниях [14, с. 9].

Приведенная цитата прямо свидетельствует об этническом характере украинской революции: чужеземцы — враги, враги — чужеземцы. Вместе с тем украинцы, пусть и заблудшие, но «братья», и если от врагов-оккупантов надо край очистить, то брать-



ев-украинцев, которые попали в идеологические тенета чужеземцев, надо вразумлять, позволив им честной работой заслужить прощение за вину перед отчизной. Именно такой подход подтверждает героическая история Холодноярской республики. Однако «призывом немцев Центральна Рада “интернационализовала” украинское крестьянство» [2, с. 208]. И уже во время похода большевиков против Украины пассивное крестьянство своим невмешательством практически поддержало их. И большевики, опираясь на отряды красногвардейцев, целиком состоящие из русских, завоевали Украину.

#### Литература

1. Гриценко А. Політичні сили в боротьбі за владу в Україні кінця 1917 — початку 1919 рр. — К.: АН України. Інститут історії України, 1993.
2. Мазлах С., Шахрай В. До хвилі. Що діється в Україні і з Україною. — Нью-Йорк: Пролог, 1967.
3. Міронер Х. Таганрозька нарада. — Х., 1930.
4. Найман О. Діяльність єврейських партій та об'єднань у розбудові національного життя в Україні (1917–1925 рр.): Автореф. дис... канд. політ. наук / Інститут політичних та етнонаціональних досліджень. — К., 2000.
5. ЦДАГО, ф. 1, оп. 1, сп. 28.
6. ЦДАГО, ф. 1, оп. 20, сп. 44.
7. ЦДАГО, ф. 1, оп. 20, сп. 130.
8. ЦДАГО, ф. 1, оп. 20, сп. 300.
9. ЦДАГО, ф. 1, оп. 20, сп. 338.
10. ЦДАГО, ф. 1, оп. 20, сп. 354.
11. ЦДАГО, ф. 8, оп. 1, сп. 60.
12. ЦДАГО, ф. 8, оп. 1, сп. 71.
13. ЦДАГО, ф. 1, оп. 20, сп. 354.
14. ЦДАГО, ф. 57, оп. 2, сп. 266.

# Партийная система Украины:

## ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ



*Николай ЗАКРЕВСКИЙ,  
заведующий кафедры  
социально-гуманитарных  
дисциплин Николаевского  
филиала МАУП, доцент*

В третье тысячелетие Украина вступила как независимое, суверенное, демократическое государство с довольно высоким уровнем политической активности масс. Наиболее выраженными формами такой активности являются политические партии, количество которых постоянно возрастает; при этом партии играют все более заметную роль в жизни общества. Предстоящие выборы Президента Украины (октябрь 2004 г.) и грядущая политическая реформа еще больше усиливают значение партий в политической жизни государства, влияют на политическое и социально-экономическое развитие страны, требуют от граждан активизации усилий в поисках новых методов деятельности, пересмотра старых и разработки новых лозунгов, способных привлечь внимание избирателей, а следовательно, обеспечить доступ к власти и возможность реализации программных положений.

Итак, чрезвычайно актуальным является вопрос о сущности, характере и роли политических партий в жизни нашего государства и общества.

Анализ доступной литературы свидетельствует, что вопросы возникновения, организации, классификации и деятельности политических партий находятся в центре внимания политологов. Все эти вопросы освещены и глубоко теоретически обоснованы в работах В. М. Бе-

бика, Н. Ф. Головатого, К. С. Гаджиева, С. Г. Рябова и Н. В. Томенка.

Ценно в этих работах и то, что общетеоретические выводы основаны на конкретно-историческом материале, тесно связаны с развитием политической жизни в Украине.

Политологи единодушно признают, что история политических партий охватывает три-четыре столетия — от литературно-политических объединений и разного рода клубов конца ХУІІІ столетия к массовым и влиятельным партиям ХХ столетия. Появление современных политических партий было не случайным. Оно обусловлено общественными потребностями, ведь именно партии:

- представляют в политическом процессе социально очерченные интересы отдельных граждан, слоев и групп политически активной части общества;
- формируют и внедряют в массовое сознание ценности, которые составляют основу норм поведения в обществе и «правил игры» в сфере политики;
- выступая посредником между государством и гражданами, выполняют функции механизма самоорганизации общественной системы, благодаря которой антагонизм, присущий отношениям между обществом и государством, удерживается в безопасных для жизнедеятельности границах, а политическая борьба между конкурирующими партиями становится двигателем развития, способствуя формированию демократическим путем общенациональных интересов и целей;
- именно с помощью партий гражданское общество интегрируется в государство, а государство получает легитимность в глазах общества.

Несмотря на признание важности роли политических партий в процессе самоорганизации общества и выполнении властных функций государством, которое является одной из форм политической организации общества, универсального определения политических партий как специфических организаций не существует. Некоторые политологи рассматривают партии как группы людей, объединенных идеологией. Другие указывают на организацию как основную черту партии. Немецкий социолог М. Вебер видел в партиях общественные организации, ставящие своей целью завоевание власти. Многие политологи исходят из того, что определяющим фактором деятельности политических партий есть их избирательная функция — проведение выборов, влияние на электорат с целью завоевания государственной власти.

В ст. 2 Закона Украины «О политических партиях в Украине» (от 05.04.2001 г.) дается такое определение: «Политическая партия — это зарегистрированное в соответствии с законом добровольное объединение граждан — приверженцев определенной общенациональной программы общественного развития, которое имеет своей целью участие в выборах и других политических мероприятиях». Как справедливо отмечает Н. Головатый, приведенное определение является несовершенным, размытым и суженым в политическом аспекте, хотя с юридической точки зрения, возможно, и достаточно. В. Бебик определяет партию как политическую организацию, которая объединяет на добровольных началах людей с общими интересами, которые реализованы в основополагающих идейных установках и программах с целью внедрения их через овладение политической властью и государственное руководство страной. Из сказанного видно, что партия возникает на соответствующей социальной базе и, являясь частицей общества, стремится влиять на его развитие с соответствующих идеологических позиций. А так как интересы социальных групп не совпадают, то в обществе закономерно создаются политические организации, построенные на разных идеологических основах. Так в общих чертах выглядит процесс возникновения политических партий и формирование многопартийной системы. Образование партий, многопартийной системы в стране может длиться довольно долго. На ход этого процесса влияют различные факторы, в частности:

- структурированность общества — наличие слоев, классов, представители которых осознают общность интересов и проявляют готовность голосовать за ту или иную партию;
- демократическое государственное устройство, подкрепленное соответствующей правовой системой, которое разрешает гражданам объединяться в политические организации и партии;
- наличие политической элиты, достаточно сплоченной и способной к борьбе за политическую власть, к объединению части народа вокруг определенной программы общественного развития.

В современной политической науке многопартийность рассматривается как непереносимое условие существования демократии, как надежное средство борьбы с огосударствлением общественной жизни, его бюрократизацией.

В Украине, которая стала на путь демократического развития, с 1991 года начался закономерный процесс трансформации однопартийной системы в плюралистическую партийную систему, который можно разбить на следующие этапы.

- Первый — подготовительный (протопартийный) этап — лето 1988 — весна 1990 года. Основной доминантой этого этапа были антикоммунизм, романтизм и демократизм. Политические партии, возникшие тогда, мало отвечали реальным потребностям граждан, общества, мало напоминали собой партии вообще. Это были по большей части партии «против», а не «за». Они имели мощную социальную базу, поскольку основывались на невосприятии, острой критике тоталитарного прошлого, критике КПСС, КП Украины. Росту авторитета первых политических партий способствовало и обращение к так называемым «белым пятнам» в истории, острым социальным и экологическим проблемам. Именно на этой волне происходит становление Народного Руха Украины, формируется социальная база Партии зеленых, партий либерально-демократического и социал-демократического направлений.

Второй период партийного строительства в Украине связывают с регистрацией НРУ как политической партии, с первыми выборами в Верховную Раду Украины на смешанной основе (1998 г.). В то время на фоне социально-экономических проблем, которые охватили украинское общество, наблюдается организационное оформление партий, постепенный переход от митинговой риторики к выработке идеологических устоев, формированию программных целей деятельности. Именно на это время (1993–1994 гг.) приходится период регистрации и перерегистрации политических партий в Министерстве юстиции Украины. Так, на 20 мая 1996 года в стране официально было зарегистрировано 39 политических партий, среди них: Всеукраинское объединение «Громада», Демократическая партия Украины (ДемПУ), Коммунистическая партия Украины (КПУ), Конгресс украинских националистов (КУН), Партия зеленых Украины (ПЗУ), Социалистическая партия Украины (СПУ), три крестьянские и две христианско-демократические партии и даже Украинская партия любителей пива (УПЛП).

- Третий период начался после выборов в Верховную Раду Украины 1998 года, когда семь политических партий и один блок, состоящий из двух политических партий, преодолели 4-процентный барьер, и в высшем законодательном органе страны было представлено уже 24 политические партии. Именно на этом этапе партийного строительства растет численность политических партий, образуются их структуры в регионах, депутаты начинают активную парламентскую деятель-

ность, для чего создаются парламентские группы и фракции. То есть происходит сложный и неоднозначный процесс формирования многопартийности как объективный результат образования политических партий, их структуризации, укрепления.

Параллельно возрастает и количество самых партий. Если в ноябре 1997 года в Украине было зарегистрировано 50 политических партий, на 1 октября 2000 года — 105, то на начало 2004 года — более 130. Спектр их политических взглядов и идей очень широк: от либерально-демократических до социалистических и анархо-синдикалистских. Наиболее массовыми из них являются: Социалистическая партия Украины, Украинская республиканская партия, Партия зеленых, Украинская христианско-демократическая партия. Народный Рух Украины, Конгресс украинских националистов, Демократическая партия Украины, Социал-демократическая партия Украины (объединенная). Точные цифры назвать сложно, поскольку постоянное членство (с уплатой взносов) принято не во всех партиях. Не может быть показателем массовости партии и ее представительство в Верховной Раде, поскольку избиратели голосовали не столько за партию, сколько за конкретного человека (за Мороза, за Чорновила, за Симоненко и т. д.).

Одновременно наблюдается и процесс дробления партий. В 1999 году, после слушания в Верховной Раде представления Генеральной прокуратуры Украины о привлечении к уголовной ответственности экс-премьера, лидера партии «Громада» П. Лазаренко и лишения его депутатской неприкосновенности, Ю. Тимошенко и А. Турчинов основали новую фракцию — «Батьківщина». Раскол произошел и в Народном Рухе. В феврале 1999 года была создана фракция НРУ-2 во главе с Ю. Костенко. Наверное, нет ни одной центристской или правоцентристской партии, которая бы не пережила раскола своих рядов: Народно-демократическая партия, Либеральная партия, Демократическая партия Украины, Партия зеленых Украины. Расколы в партиях привели к созданию новых политических объединений и фракций в Верховной Раде Украины. По состоянию на 15 мая 1999 года в Верховном Совете 14-го созыва вместо 8 фракций стало 13.

Не стала исключением и нынешняя Верховная Рада, избранная 31 марта 2002 года. В нем образовались три полюса: центристский (вокруг блока «За единую Украину!»), правый (вокруг блока «Наша Украина») и левый (вокруг КПУ), которые объединяют 34 политические партии.

К сожалению, как отмечают украинские аналитики, роль партий в Украине довольно незначительна: ни одна из них не стала важным элементом политической системы, не имеет решающего влияния на правительство или парламент и, следовательно, может влиять на экономическую политику государства, хотя все они декларируют свои программы именно в социально-экономической сфере.

В Украине на сегодня сложилась «атомарная партийная система», которая характеризуется существованием многих маловлиятельных партий и формированием правительства на внепартийной основе. Большинство политологов такая система рассматривается как нестабильная и неэффективная. В таких системах центральное место принадлежит «партии власти», под которой понимают политическое объединение, состоящее из прагматичных и деидеологизированных высших кругов государственного аппарата, СМИ, руководителей важнейших секторов промышленности и сельского хозяйства. Беспокоит и то, что в последнее время наметилась тенденция к сращиванию руководства политических партий с органами государственной власти как в центре, так и на местах, стремление использовать положение государственного служащего в интересах своей партии, обеспечить ей хотя бы небольшое преимущество перед другими партиями. Следовательно, на предстоящих выборах Президента Украины снова следует ожидать широкомасштабного использования так называемого «админресурса», новых нарушений избирательного законодательства, преследования представителей оппозиции и независимых средств массовой информации. Подобная ситуация будет длиться пока в стране не останется две-три политических партии, которые создадут многочисленные и сплоченные фракции в Верховной Раде и смогут опереться на разветвленную сеть партийных ячеек на местах, заручиться поддержкой широких слоев украинского общества.

На наш взгляд, проведение политической реформы и принятие закона о выборах народных депутатов на пропорциональной основе в 2004 году создает необходимые условия для завершения третьего и перехода к следующему этапу в становлении партийной системы, который приведет к окончательной политической структуризации общества и формированию парламентско-президентской республики со стабильной демократией европейского типа.

#### Литература

1. Бебик В. М. Базові засади політології: історія, теорія, методологія, практика: Монографія. — 2-е вид., стереотип. — К.: МАУП, 2001.
2. Бебик В. М. Політологія: теорія, методологія, практика: Підруч. — К.: МАУП, 1997.
3. Головатий М. Ф. Мистецтво політичної діяльності: Навч. посіб. — К.: МАУП, 2002.
4. Головатий М. Ф. Соціологія політики: Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. — К.: МАУП, 2003.
5. Мирончук В. Д., Ігшкін Г. С. Історія України: Навч. посіб. — 2-е вид. випр. — К.: МАУП, 2002.
6. Політологічний енциклопедичний словник: Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. — К.: Генеза, 1997.
7. Политология: Справочник студента / Сост. В. П. Пугачев. — М.: Слово, Изд-во АСТ, 1999.
8. Современная западная социология: Словарь. — М.: Политиздат, 1990.

# Наша выпускники

## Светлана Коломиец:

### «От удачного выбора профессии зависит многое в жизни»

Светлана Коломиец родилась 8 мая 1968 года. Высшее экономическое образование получила в Межрегиональной Академии управления персоналом. Работала бухгалтером-экспертом в компании «Баланс», с 1999 года — выпускающий редактор еженедельника «Баланс», с 2002-го — директор ООО «Баланс Бизнес Букс», возглавляет издательско-книжную деятельность фирмы.



Всегда стремится владеть ситуацией, а не действовать в зависимости от обстоятельств.

Принцип, которым руководствуется повседневно, кратко можно выразить так: «Люби жизнь, и она ответит тебе взаимностью; люби людей, и они сторичей отблагодарят тебя».

Увлечения вне работы: музыка, поэзия, еженедельные выезды на природу, а во время отпуска — поездка к морю.

#### **«В МАУП я нашла то, что хотела найти»**

— Пани Светлана, сперва традиционный для нашей рубрики вопрос: почему именно Межрегиональную Академию управления персоналом выбрали Вы для получения образования? Ведь сейчас в Украине немало высших учебных заведений, в частности и в Вашем родном Днепрпетровске.

— Меня интересовало качество образования, а не географическое положение учебного заведения. Поэтому решающим в моем выборе было то, что Академия имеет репутацию учебного заведения, свободного от схоластики, присущей, к сожалению, некоторым отечественным вузам. Здесь же в течение учебного процесса мы разыгрывали много приближенных к жизни ситуаций, и это теперь мне помогает работать в реальном бизнесе. Проще говоря, в МАУП я нашла то, что хотела найти.

#### **«Играть по крупному, но рисковать незначительным и несущественным»**

— Не могли бы Вы провести нас по лабиринтам книгоиздательского рынка, рассказать о сложившейся сейчас на нем ситуации?

— Книгоиздательский рынок — особый сегмент бизнеса. Это рынок медленного обращения средств. Идя в этот биз-

нес, мы понимали, что быстрых прибылей, как от товаров первой необходимости, получить невозможно. Ведь даже для подготовки книги к печати необходимо около четырех месяцев, а за это время многое может измениться.

— Если говорить кратко, то формула успеха на книгоиздательском рынке, на Ваш взгляд, это ...

— ... играть по крупному, но рисковать незначительным и несущественным.

— Но для этого, согласитесь, надо знать не только общие законы, но и тонкости, специфику этого бизнеса, легко находить выходы из разных, временами неожиданных, ситуаций, не ли так?

— Это необходимо во всяком бизнесе. «Мой», книгоиздательский, бизнес имеет и прямые дороги, и запутанные лабиринты. Кроме того, постоянно следует учитывать, что мы производим не предметы первой необходимости, без которых человеку не обойтись.

#### **«Издавали книги по бизнесу и не распыляли усилий»**

— И все же Вы не испугались, что-то, наверное, подерживало в Вас уверенность. Интересно: что?

— Тогда придется коснуться истории нашей группы компаний «Баланс», которая уже двенадцать лет работает на рынке консалтинговых услуг — в области бухгалтер-

ского учета и аудита. И почти все эти годы мы издавали газеты и методички, которые, кстати, пользовались большим спросом у наших клиентов. Нас постоянно спрашивали, где можно подробнее узнать о той или иной проблеме. Поэтому мы решили издавать книги, причем, не распыляя усилий, а сосредоточив их именно на бизнесе-литературе и, что важно, той, которая необходима нашим клиентам.

— *Судя по всему, такое совпадение желаний клиентов и усилий компании дало неплохие финансовые результаты?*

— Мы довольно быстро перешли порог самоокупаемости, а в марте нынешнего года стали отдельным издательством, хотя книгоиздательское направление деятельности начали еще два года назад. Эта ниша в самом деле оказалась удачной, так как уже в прошлом году мы продали книг вдвое больше, чем в 2002-м, а финансовые показатели в доходной части 2003-го были выполнены еще в октябре. Очень скоро мы стали известны на отечественном и международном рынках, сумели добиться доверия потребителей. Ведь мы выпускаем книги, без которых не могут обойтись предприниматели и управленцы компаний; наша тематика: работа с персоналом, управление, финансовый менеджмент, стратегическое планирование. Многие из книг — переводные. Сейчас издательство выходит на рынок под новой торговой маркой *Balance business books*.

#### **«Очередная цель — завоевание российского рынка»**

— *Очевидно, исходя из нынешних достижений, планка поднимается выше?*

— Надеемся использовать шанс стать самым крупным отечественным издателем бизнес-литературы, обойти в этом сегменте книгоиздательского рынка ведущие российские фирмы. И, поверьте, знаем, как это сделать, имея весомые аргументы в этом конкурентном противостоянии. Провели, в частности, «разведку боем» тамошнего рынка, отправив партию своих книг; теперь изучаем, как они там раскупаются. И намерены начать завоевание российского рынка, но будем делать это рассудительно, просчитывая каждый шаг.

— *Это умение считать, очевидно, очень важно для ведения бизнеса. И не случайно, наверное, пани Светлана, Вы свою карьеру, начинали бухгалтером-экспертом и именно по специальности «Бухгалтерский учет и аудит» приобретали высшее экономическое образование в Межрегиональной Академии управления персоналом?*

— В любом деле умение считать — нужная вещь. В книгоиздательском же бухгалтер не только оперирует цифрами — его обязанности значительно шире, чем принято думать. Он еще и эксперт, и аналитик. В сущности, это — искусство: так выстраивать финансовую стратегию компании, чтобы она не только приносила максимальную пользу, но и делала более выразительным, неповторимым ее

образ. Помните, когда-то Пифагор говорил о поэзии цифр. И я верю: существует! И всегда стремлюсь совершенствоваться в избранной профессии, ведь она помогает и издательство расширять, и с людьми общий язык находить. То есть работать на общий успех, который состоит из многих факторов.

#### **«Успех, у которого нет тайн»**

— *Успешного человека всегда хочется спросить: какой ценой достигнут успех? Или, может, это тайна?*

— Нет, если говорить о том, как я шла к сегодняшнему дню, к себе нынешней. Однако есть и таинственные составляющие успеха, иногда не известные и тебе самому факторы. Кто может сказать, почему так, а не иначе сложилась человеческая судьба? Важно, чтобы она была счастливой, и от удачного выбора профессии многое в жизни зависит; а еще — от образования, от способности, а может, и везения, оказаться в нужном месте в нужное время. Но как представить счастье, например, без благополучной семьи, без любимой музыки, поэзии, без вылазок на природу, поездок к морю? Я могла бы назвать еще немало вещей, без которых не представляю себе счастья. Но и перечисленные кажутся мне очень важными.

— *Пани Светлана, можно узнать, откуда у Вас, достаточно прагматичного человека романтическое стремление к природе?*

— А разве мы не часть природы, разве законы ее не написаны в сердце каждого человека, как говорили в древности? Человек — многогранное существо, он имеет тело и душу и, отдаляясь от природы, неизбежно теряет частицу себя. Этому, кстати, учат книги, которые мы издаем, учат философия, медицина. Не зря один мудрец сказал, что врач лечит, а природа излечивает. Излечивает она от бесконечных стрессов, физических и моральных перегрузок. Вдали от города, от его изнурительного ритма мысли приобретают совсем иное направление. После этого еще острее ощущаешь ответственность за судьбу своих родных, своей страны, своей единственной и неповторимой планеты.

— *Благодарю Вас, пани Светлана, за интервью, желаю и в дальнейшем нестандартно, творчески вести Ваш очень благородный бизнес. А еще желаю того, и в самом деле крайне необходимого современному человеку, внутреннего сосредоточения, о котором Вы только что доверчиво рассказали читателям ПЕРСОНАЛА.*

— Благодарю. А напоследок как профессиональный издатель скажу, что мне всегда интересно читать Ваш, или скорее — наш, журнал, в публикациях которого ощущаешь тревогу за судьбу Украины, ее народа. Журнал ведет искренний диалог с читателем, даря ему ни с чем не сравнимую роскошь общения с людьми и миром, побуждает к раздумьям над проблемами бытия, помогает успешно вести бизнес.

Подготовил Александр КАВУНЕНКО

рубрике  
«ОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ БЕСЕДЫ»:

«АПОКАЛИПСИС:  
НАЧАЛО

УЧЕНИЕ АВЕРРОЭСА  
О СООТНОШЕНИИ  
ВЕРЫ И ЗНАНИЯ



Георгий ЩЁКИН,  
Киев

### **Послание малоазийским Церквям**

Начинается Апокалипсис с описания скорого **Второго пришествия Иисуса Христа**: «Се, грядет с облаками, и узрит Его всякое око, и те, которые пронзили Его; и возрыдают пред ним все племена земные» (Откр. 1, 7). Непосредственно данное откровение должно было быть передано *семи христианским церквям*, расположенным в Эфесе, Смирне, Пергаме, Фиатире, Сердисе, Филадельфии и Лаодокки. К каждой из этих церквей обращено отдельное послание Иисуса Христа. Например, Ангелу Смирнской церкви Он говорит: «Знаю твои дела и скорбь, и нищету <...>, и злословие от тех, которые говорят о себе, что они иудеи; а они не таковы; но – сборище сатанинское» (Откр. 2, 8–9). И Ангелу Пергамской церкви напиши: «<...> Знаю твои дела, и что ты живешь там, где престол сатаны, и что содержишь имя Мое, и не отрекся от веры Моей даже в те дни, в которые у вас, где живет сатана, умерщвлен верный свидетель Мой Антипа» (Откр. 2, 12–13).

Согласно православным толкователям Библии, в малоазийском *Пергаме* (в 283–133 гг. до н. э. – Пергамское царство, затем – римская провинция Азия) при храме *Эскулапа* – бога врачевания было образовано обширное религиозное сообщество, где правили жрецы-врачеватели. Греческим аналогом римского Эскулапа был *Асклепий*, а шумерским – *Асаллухи*, являющийся сыном бога воды Энки и позже слившийся с образом другого сына Энки – *Мардуком*. *Змей*, будучи священным символом пергамского бога врачевания и обычно содержавшийся живым в его храме, был для христиан предметом отвращения как символ «*князя тьмы*». Антипа же являлся христианским епископом в Пергаме и был сожжен внутри раскаленного быка [3, III, с. 525–526].

# АПОКАЛИПСИС: НАЧАЛО

Ангелу Филадельфийской церкви (Филадельфия была одним из городов Лидии – древней страны на западе Малой Азии) Христос передает следующие слова: «Вот, Я сделаю, что из сатанинского сборища, из тех, которые говорят о себе, что они иудеи, но не суть таковы, а лгут, – вот, Я сделаю то, что они приедут и поклонятся пред ногами твоими, и познают, что Я возлюбил тебя» (Откр. 3, 9).

## «Книга семи печатей»

В последующих стихах и главах Апокалипсиса описывается видение **Бога-Отца**, который восседает на престоле, а вокруг него – *24 старца*, а перед престолом – «*семь духов Божьих*» «и посреди престола и вокруг престола *четыре животных*», подобных льву, тельцу, человеку и орлу (Откр. 4, 1–8). Дается также и описание **Бога-Сына**, предстающего в образе Агнца, «имеющего семь рогов и семь очей, которые суть семь духов Божьих, посланных во всю землю» (Откр. 5, 6).

Откровение повествует далее о том, как Агнец – Хрис-

тос взял у Бога-Отца «*Книгу с семью печатями*» и начал их поочередно снимать. При этом «четыре животных и двадцать четыре старца пали пред Агнцем <...> и поют новую песнь, говоря: достоин Ты взять книгу и снять с нее печати, ибо Ты был заклан, и Кровью Своей искупил нас Богу из всякого колена и языка, и народа, и племени и соделал нас царями и священниками Богу нашему; и мы будем царствовать на земле. И я видел, и слышал голос многих Ангелов вокруг престола и животных, и старцев, и число их было тьмы тем и тысячи тысяч <...>» (Откр. 5, 8–11). Семь последовательно снимаемых печатей обозначают различные бедствия, ожидающие Землю в конце времен: голод, моры, войны, землетрясения и другие катаклизмы.

После снятия *шестой печати* появляются *четыре Ангела*, «стоящих на четырех углах земли», к которым обращается еще один Ангел, говоря: «Не делайте вреда ни земле, ни морю, ни деревьям, доколе не положим печати на челах рабов Бога нашего». Иоанн Богослов «слышал

**Апокалипсис** (от греч. ἀποκαλύπτω – откровение), или **Откровение**, является древнейшим из сохранившихся христианских произведений и датируется серединой 68 г. – началом 69 г. н. э. Церковь считает автором **Св. Иоанна Богослова** – одного из 12-ти избранных учеников Иисуса Христа. Ему, кроме Откровения, приписывается также авторство четвертого Евангелия и трех соборных посланий (1, с. 345–347). Апокалипсис, согласно новозаветному тексту, является Откровением самого Иисуса Христа, «которое дал Ему Бог, чтобы показать рабам Своим, чему надлежит быть вскоре. И Он показал, послав через Ангела Своего рабу Своему Иоанну» (Откр. 1, 1).

число запечатленных: запечатленных было сто сорок четыре тысячи из всех колен сынов Израилевых», а также «великое множество людей, которого никто не мог перечесть, из всех племен и колен и народов и языков <...>» (Апок., 7, 1–9). Если учесть, что сегодня евреев («сынов Израилевых») насчитывается, по разным оценкам, не менее 13–20 млн человек, то число спасенных (144 тыс.) составит всего около 1% от ныне живущих, что, в общем, выглядит довольно скромно на фоне множества других людей, «которых никто не мог перечесть». К тому же 144 тыс. запечатленных «сынов Израилевых» (по 12 тыс. от каждого из 12 израильских «колен») – «Это те, которые не осквернились с женами, ибо они девственники; это те, которые следуют за Агнцем, куда бы Он не пошел» (Откр. 14, 4). Все запечатленные, судя по тексту, являются *истинными христианами*, которые «не будут уже ни алкать, ни жаждать <...> и отрет Бог всякую слезу с очей их» (Откр. 7, 16–17).

### Ангелы седьмой печати

При снятии *седьмой печати* появляются *семь Ангелов* с трубами, глас которых возвещает новые бедствия на земле (Откр. 8, 7–12):

- *первый Ангел* посылает «град и огонь, смешанный с кровью», отчего сгорает «третья часть дерев» и вся зеленая трава;

- *второй Ангел* низвергает в море «большую гору, пылающую огнем», отчего «третья часть моря сделалась кровью» и «умерла третья часть одушевленных тварей, живущих в море, и третья часть судов погибла»;

- *третий Ангел* низвергает с неба «большую звезду» по имени «Полынь», в результате чего треть рек и источники вод стали горькими и «многие из людей умерли от вод»;

- *четвертый Ангел* поразил «третью часть солнца и третью часть луны и третью часть звезд», «отчего третья часть дня» перестала быть светлой;

- *пятый Ангел* обрушил на землю еще одну звезду, которая «отворила кладезь бездны» «и помрачилось солнце и воздух от дыма», «и из дыма вышла саранча», «делавшая вред» в течение пяти месяцев «только одним людям, которые не имеют печати Божьей на челах своих». «Царем над собою она имела ангела бездны (т. е. сатану); имя ему по-еврейски Аввадон, а по-гречески Аполлион (т. е. губитель)» (Откр. 9, 11);

- *шестой Ангел* освободил «четыре ангелов, связанных при великой реке Евфрат», которые с помощью огромного войска («две тьмы тем») умертвили «третью часть людей»;

- *седьмой Ангел* «вострубил, и раздались на небе громкие голоса, говорящие: царство мира соде-

валось царством Господа нашего и Христа Его, и будет царствовать во веки веков» (Откр. 11, 15).

### «Два свидетеля Бога»

Иоанну дана была трость и указание: измерь «храм Божий и жертвенник, и поклоняющихся в нем; а внешний двор храма исключи и не измеряй его, ибо он дан язычникам: они будут попира́ть святы́й город сорок два месяца» (Откр. 11, 1–2). 42 месяца, или 3,5 года, продлится, как известно, *царство антихриста*, который, согласно преданиям, будет иудеем, **царем израильским**, или мессией, воцарившимся в *Иерусалиме* – городе крестных мук Иисуса Христа. Во весь период антихристианского царства, центр которого, судя по новозаветным текстам, расположится в современном Израиле («третьим израильским царством» назвал его Бен-Гурион [4], что несколько напоминает пресловутый третий Рейх) будут пророчествовать «два свидетеля Бога» в течение 1260 дней (или 42 месяцев, или 3,5 года). «Они имеют власть затворить небо, чтобы не шел дождь на землю во дни пророчествования их, и имеют власть над водами – превращать их в кровь и поражать землю всякою язвою, когда только захотят» (Откр. 11, 3).

Антихристианское царство «царя израильского», иудейского антихриста будет весьма и весьма неблагоприятным для его подданных. Поэтому, «когда кончат они свидетельство свое, зверь, выходящий из бездны, сразится с ними ... и убьет их, и трупы их оставит на улице великого города, который духовно называется Содом и Египет, где и Господь наш распят» (Откр. 11, 7–8). Согласно православным толкователям Библии, «этот город есть столица будущего антихристианского царства, древний исторический Иерусалим» [3, III, с. 559]. Такому пониманию соответствует и наименование Иерусалима *Содомом*, прежде всего в духовном, т. е. религиозно-нравственном смысле, жители которого, как известно из Ветхого Завета, настолько морально разложились, что их пришлось полностью уничтожить.

Жители царства антихриста после убийства двух великих пророков «будут радоваться сему и веселиться, и пошлют дары друг другу» (Откр. 11, 10), однако по истечении трех с половиной дней оба пророка чудесным образом оживут и вознесутся на небо, что вселит великий страх на тех, которые смотрели на них (т. е. жителей израильского Иерусалима). «И в тот же час произошло великое землетрясение, и десятая часть города пала, и погибло при землетрясении семь тысяч имен человеческих; и прочие объаты были страхом и воздали славу Богу Небесному» (Откр. 11, 10–13).

До наших дней сохранилось пророчество *Святого Нила Мироточивого*, жившего в XVI в. на Св. горе Афон, а после смерти явившегося монаху *Феофану* в 1817 г., который и передал это пророчество [2, с. 75]. Согласно данному видению, Енох и Илия будут во времена антихриста убеждать людей **не принимать его печати**, будут свидетельствовать, что кто проявит терпение и не примет печати, тот только за одно это спасется и будет принят Богом в рай: «И да знаменуется каждый честным крестом, творя знамение креста на всякий час, ибо печать крестная освобождает человека от муки адской; печать же антихриста приводит человека в муку адскую». Услышит антихрист, что проповедуют два человека, называющие его льстецом, чародеем, обманщиком и коварным дьяволом и повелит схватить их. Илия же скажет в лицо антихристу: «Царство твое презираем, а славу твою проклинаем вместе с печатью твоей». В ответ взбешенный антихрист убьет двух Божьих свидетелей собственными руками, после чего выпустит на волю всех *духов зла*, олицетворяющих собой прелюбодеяние, мужеложство, воровство, ложь, мучительство, продажу и покупку людей. Эти духи устремятся на уничтожение человеческой природы и люди, воспринявшие злых духов, сравняются своими делами с демонами. Святой старец пророчествовал также о засухе и голоде при антихристе [2, с. 79].

### «Война на небесах»

После описанных событий на небе появляется *великое знамение* – «жена, облеченная в солнце; под ногами ее луна, и на главе ее венец из двенадцати звезд» (под этим образом большинством толкователей понимается *Христианская Церковь*). Эта «жена» «имела во чреве» «и родила она младенца мужского пола, которому надлежит пасти все народы жезлом железным; и восхищено было дитя ее к Богу и Престолу Его» (Откр. 12, 1–2, 5). Одновременно с «женой» (под образом которой, возможно, скрывается сама *Богородица*) появляется и *другое знамение* – «большой красный дракон с семью головами и десятью рогами, и на головах его семь диадем». Хвост этого дракона «увлек с неба третью часть звезд и поверг их на землю .... А жена убежала в пустыню, где приготовлено было для нее место от Бо-



га, чтобы питали ее там тысячу двести шестьдесят дней» (Откр. 12, 3–4, 6), т. е. в течение всего царствования антихриста.

В это время «произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воевали против дракона, и дракон, и ангелы его воевали против них, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый дьяволом и сатаной, обольщающий всю Вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним .... Итак, веселитесь небеса и обитающие на них! Горе живущим на земле и на море, потому что к вам сошел диавол в сильной ярости, зная, что не много ему остается времени» (Откр. 12, 7–12).

**Михаил**, победивший *дракона-сатану* на небе, является одним из высших ангелов, приближенных к Богу. Он также – *архистратиг небесных сил*. Таким образом, описанная в Апокалипсисе «*небесная война*» представляется, по мнению большинства толкователей, как борьба между «небесными силами», добрыми и злыми, в результате которой злые ангелы, вме-

сте с их начальником – дьяволом, были побеждены и для них уже не нашлось места на небе [3, III, с. 564].

### Богоборческие образы Апокалипсиса

«Когда же дракон увидел, что низвержен на землю, начал преследовать жену, которая родила младенца мужского пола ... И рассвирепел дракон на жену, и пошел, чтобы вступить в брань с прочими от семени ее, сохраняющими заповеди Божии и имеющими свидетельство Иисуса Христа» (т. е. с христианами) (Откр. 12, 13–17). В это время появляется еще один зверь, *зверь выходящий из моря* «с семью головами и десятью рогами: на рогах его было десять диадем, а на головах его имена богохульные» (Откр. 13, 1). Этот «зверь из моря» есть **антихрист**, у которого «одна из голов его как бы смертельно была ранена, но эта смертельная рана исчезла. И дивилась вся земля, следя за зверем; и поклонились дракону, который дал власть зверю» (Откр. 13, 3–4). Этому зверю-антихристу была дана власть действовать 42 месяца (или 3,5 года), в течение которых «дано ему было вести войну со святыми и победить их» (возможно, речь идет о христианах), а также «дана была ему власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем» (Откр. 13, 7).

В это же время появляется еще один зверь, «зверь из земли», которого в христианской традиции называют **лжепророком**. «Он имел два рога, подобные агнчим, и говорил как дракон» (т. е. как сам сатана). И этот «зверь из земли» «заставляет всю землю и живущих на ней поклоняться первому зверю» (т. е. «зверю из моря», или антихристу) (Откр. 13, 11–12). Именно этот «зверь из земли» (лжепророк) «обольщает живущих на земле» сделать «образ зверя из моря» (антихриста), который мог бы говорить и даже убивать тех, кто не будет поклоняться образу «зверя из моря». Этот же лжепророк делает так, «что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать», кроме тех, кто делает начертание имени зверя, или числа его имени (666) на правую руку или чело (Откр. 13, 14–18). Однако Апокалипсис предупреждает, что нельзя ни поклоняться «образу зверя», ни принимать «начертание имени его», поскольку такие действия ведут к *последующим мукам* «в огне и сере», «и дым мучения их будет восходить во веки веков» (Откр. 14, 9–11). Поэтому православные христиане должны делать все от них зависящее, чтобы избежать звериных начертаний, своеобразным прологом к которым являются, по всей видимости, известные *идентификационные коды*.

### Семь чаш бедствий

В Апокалипсисе описываются и сцены грядущего *Страшного суда*, который будет вершить Иисус Христос. Здесь также участвуют «семь Ангелов, имеющих семь последних язв, которыми оканчивалась ярость Божия» (Откр. 15, 1):

- *первый Ангел* вылил чашу свою на землю «и сделались жестокие и отвратительные гнойные раны на людях, имеющих начертание зверя и поклоняющихся образу его»;

- *второй Ангел* вылил чашу свою в море, в результате чего «все одушевленное умерло в море»;

- *третий Ангел* «вылил чашу свою в реки и источники вод: и сделалась кровь»;

- *четвертый Ангел* «вылил чашу свою на солнце: и дано было ему жечь людей огнем»;

- *пятый Ангел* «вылил чашу свою на престол зверя: и сделалось царство его мрачно, и они кусали языки свои от страдания»;

- *шестой Ангел* «вылил чашу свою в великую реку Евфрат: и высохла в ней вода, чтобы готов был путь царям от восхода солнечного» (т. е. с востока). В это время из уст дракона-сатаны, уст зверя-антихриста и уст лжепророка вышли «три нечистых духа, подобные жабам». Эти *бесовские духи* «выходят к царям земли всей Вселенной, чтобы собрать их на брань» и они собираются в назначенный день в месте, «называемом по-еврейски Армагеддон» («ар» означает равнина, а «мегиддо» – исторически известное географическое место в Палестине [3, III, с. 583];

- *седьмой Ангел* вылил чашу свою на воздух «и произошли молнии, громы и голоса, и сделалось великое землетрясение, какого не бывало с тех пор, как люди на земле», а «из храма небесного от престола раздался громкий голос, говорящий: Свершилось!». В результате землетрясения «город великий (**Иерусалим**) распался на три части и города языческие пали .... И всякий остров убежал, и гор не стало» (Откр. 15).

(Продолжение в следующем номере)

#### Литература

1. Библийская энциклопедия: Репринт. изд. — М.: Изд. Свято-Троице-Сергиевой лавры: Центр «Терра», 1990.
2. Ильинская А. Старцы о последних временах. — М., 1994.
3. Толковая Библия, или Комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета: В 3-х т. — Стокгольм: Институт перевода Библии, 1987.
4. Шамір І. Хто провокує бійню // ПЕРСОНАЛ-Плюс. — 19–25 квітня 2004 р.
5. Щокін Г. Культура і антикультура: хто кого? — К.: МАУП, 2003.

Ткач Д. І.

## Сучасна Угорщина в контексті суспільних трансформацій

Монографія / Ін-т політ. і етнонац. дослідж. НАН України. — К.: МАУП, 2004. — 480 с.: — Бібліогр. в кінці розд.

У монографії на основі великого фактологічного, наукового матеріалу досліджуються політичні трансформації в Угорщині наприкінці ХХ — на початку ХХІ століть. Проаналізовано генезу політичної системи Угорської Республіки, зміну форми державного устрою, управління та доктрину розмежування функцій влади, взаємозв'язок політичної, економічної і соціальної трансформації в Угорщині, стратегічні пріоритети країни у зовнішній політиці. Зроблено спробу спрогнозувати місце та роль Угорської Республіки у новій Європі.

Розглянуто практику відносин Угорщини із сусідніми державами і насамперед з незалежною Україною.

Для політиків, політологів, істориків, викладачів і студентів вищих навчальних закладів, а також для всіх, хто цікавиться політичними трансформаціями у постсоціалістичних країнах.



Туленкова І. М.

## Іспанська ділова мова

Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. — К.: МАУП, 2004. — 112 с. — Бібліогр.: с. 107.

Посібник складається з одинадцяти розділів та двох додатків. Кожен розділ присвячений окремій темі ділового спілкування. Лексичний та граматичний матеріал закріплюється системою відповідних вправ.

У додатках подано тренувальні тексти, зразки ділових документів, а також вирази та кліше, найхарактерніші для іспанської ділової кореспонденції.

Для студентів усіх напрямів і спеціальностей, а також для широкого кола осіб, які прагнуть опанувати іспанську ділову мову.



Александров Ю. В., Клименко В. А.

## Кримінальне право України

Заг. частина: Підруч. для студ. вищ. навч. закл. / Ю. В. Александров, В. А. Клименко. — К.: МАУП, 2004. — 328 с.

У підручнику висвітлюються основні питання Загальної частини кримінального права України.

Для студентів, аспірантів (ад'юнктів) та викладачів вищих навчальних закладів, а також для науковців і практичних працівників.



Ходос Эдуард

## Когда евреи маршируют...

Три письма Эдуарда Ходоса к ситуации вокруг газеты «Сільські вісті». — К.: МАУП, 2004. — 84 с. — (Б-ка журн. «ПЕРСОНАЛ»).



3 питання при бачення зветатися за тел 490-95-17



Салах ЗАКУТ,  
доктор философских  
наук, директор Украин-  
ско-Арабского институ-  
та международных  
отношений имени  
Аверроэса

# Учение Аверроэса

## О СООТНОШЕНИИ

# веры и знания

В своем учении о соотношении веры и знания Аверроэс обобщил накопленный испано-арабскими философами опыт, свидетельствующий о невозможности «истинной теологии» и о необходимости для философов выработать определенные правила игры, чтобы заниматься своим делом, не ставя его при этом под удар догматиков. Хотя в идеале Аверроэс предусматривает полное исчезновение теологии как ненужного и во всех отношениях вредного ремесла.

Основные принципы рассматриваемого здесь учения Аверроэс черпает в логике. Аверроэс, как и другие восточные перипатетики, считал, что аристотелевский «Органон» образуют восемь книг («Категории», «Об истолковании», «Первая Аналитика», «Вторая Аналитика», «Топика», «О софистических опровержениях», «Риторика» и «Поэтика») и что в этих работах представлены пять логических искусств: аподейктика, диалектика, софистика, риторика и поэтика. Аподейктика, полагал он, базируется на аподиктических, достоверных посылах. Поэтому при правильном построении силлогизмов они ведут к заключениям, имеющим достоверный характер. Рассуждения в диалектике, риторике и поэтике основаны на мнении. Ввиду этого, как бы правильны они ни были по форме, их заключения не обязательно должны иметь характер необходимости. Что же касается софистических рассуждений, то им вовсе не следует придавать серьезного значения, поскольку цель их состоит в том, чтобы одержать верх над оппонентом, введя его в заблуждение.

Аверроэс сравнивает эти искусства с точки зрения познавательной ценности, связывает их с философией, теологией и религией. В парафразе к «Топике» Аристотеля диалектика прямо не соотносится со способами рассуждений, принятыми у теологов. Но само это «умолчание в сочетании с необычной сдержанностью Аверроэса в отношении теоретических предметов, которые мог бы

рассматривать диалектик, как бы указывает на его желание подвести читателя к мысли о том, что, настаивая на использовании данного искусства только для подобного рода исследований, теолог-диалектик в действительности не имеет представления об этом искусстве. Такое впечатление подкрепляется тем фактом, что одним из аргументов, осуждаемых им как пример слабого владения диалектикой, является довод о сотворении мира — взгляда, занимающего в доктрине теологов центральное место» [1, с. 895–896].

В комментарии к «Риторике» Аверроэс приводит примеры неспособности теологов правильно использовать даже риторическое искусство. В парафразе к тому же сочинению он критикует в этой связи теологов Аль-Газали и Аль-Джувайни: рассуждения первого приводятся им как пример того, насколько богословы способны больше создавать проблемы, чем их решать, а рассуждения второго — как образец сведения ими всех наук к детской игре, где все кажется само собой понятным.

Для передачи сложных философских истин на языке, понятном «простолюдинам», согласно Аверроэсу, позволительно использование убеждающих, т. е. риторических высказываний, которые призваны играть нравственно-политическую роль (последнее обстоятельство позволяет Аверроэсу говорить о возможности обнародования даже софистических рассуждений, если таковые направлены на благо всех людей).

Другим искусством, способным принести такую же пользу при наставлении «простолудинов» на путь истинный, по убеждению Аверроэса, является поэтическое искусство, склоняющее людей к совершению одних действий и воздержанию от других через подражание существующим вещам и аффицирование воображения у читателя или слушателя. Разница между поэтическим искусством и искусством риторики состоит в том, что, если в первом предмете рассуждения гово-

рится «каков он», то во втором — «чем он является». В отличие от морализирующего рационального рассуждения, характерного для риторики, поэтическое рассуждение не направлено на выработку у кого-либо рационального убеждения; место рациональных доводов здесь занимают образы, «подражающие» единичным предметам, действиям или их качествам. Поэтическая речь, поэтому, не имеет никакого отношения к истине или лжи как свойствам логических высказываний.

В комментариях Аверроэса к логическим сочинениям Аристотеля о «широкой публике» говорится как об аудитории, способной к восприятию лишь риторических и поэтических высказываний, а о теологах — как о людях, не способных обращаться как следует не только с диалектикой, но и с риторикой. Вопрос же о том, кто способен выработать на основе аподиктических посылок теоретические положения и правильно использовать их, остается в большей части комментариев открытым. Только в комментарии к «Риторике» человек, в совершенстве владеющий логическим искусством, прямо отождествляется с философом. В этом же комментарии Аверроэс в завуалированной форме отождествляет риторику с Мухаммедом как законодателем. Это достигается применением к риторике термина, традиционно используемого в отношении Мухаммеда, когда речь идет о его способности к законотворчеству, вместо термина ал-мушир или ал-хатиб, которым он пользовался до этого [2, с. 195]. Эти недомолвки, по мнению Ч. Баттерворса, «можно объяснить как уступку господствовавшему тогда мнению. Поскольку Мухаммед представлял собой идеал риторики и отличался невиданной мудростью, большинство людей согласились бы признать, что он обладал качествами философа или того, кто в совершенстве владеет логикой». Более того, «если риторическое мастерство основано на соединении логических наук и теоретических знаний, то это мастерство или уникальное понимание доступно и другим людям» [1, с. 899].

В трудах Аверроэса философия непосредственно связывается с аподиктическими рассуждениями, теология — с диалектическими, религия — с риторическими. Для подтверждения правомерности такой классификации людей Аверроэс ссылается на Коран: «Зови к пути Господа с мудростью и хорошим увещанием и препирайся с ними тем, что лучше», — толкуя «мудрость», «увещание» и «препирательство» как философию, риторику и диалектику [3 с.177].

Необходимо при этом учесть, что термины «диалектики» и «риторики», обозначающие, соответственно, мутакаллимов и «широкую публику», Аверроэс использует условно. Аверроэс отмечает,

что «многие основополагающие элементы, на которых строили свои познания ашариты, являются софистическими, ибо они отвергли многие истины, например устойчивость акциденций, взаимовлияние вещей, существование для действия необходимых причин, (существование) субстанциальных форм и (промежуточных) причин». Кроме того, в обращении к «широкой публике» он рекомендует прибегать и к риторическим, и к поэтическим высказываниям. Ч. Баттерворс считает, в частности, что полемические работы Аверроэса имеют диалектический характер: «Рассуждения, которые мы находим в каждой из них, слишком сложны, чтобы быть риторическими: ни один из силлогизмов не соответствует стандартам, разработанным для риторических силлогизмов; равным образом ни один из примеров не обладает той ясностью, которая требуется от риторических примеров. Вместе с тем в каждой из этих книг рассуждения основываются на том, что общепринято и что явно принимается как нечто недоказуемое. В процессе элиминации, следовательно, приходишь к выводу, что эти книги должны быть диалектическими. Об их диалектическом характере свидетельствует даже то, что они адресованы одному лицу и манера изложения в них напоминает как бы вопросы и ответы [1, с. 899]. В практических целях Аверроэс, по-видимому, не возражал бы и против нарушения философами логических правил, использования ими софизмов, если последние служат осуществлению благих намерений.

Такое заключение можно, в частности, сделать, внимательно изучив два основных тезиса, отстаиваемых им в «Рассуждении, выносящем решение о связи между религией и философией» — трактате, где систематически излагается учение о соотношении философии, теологии и религии. Один из этих тезисов гласит о том, что «исследование, опирающееся на доказательство, не ведет к противоречию с тем, что дала религия, ибо истина не противопоставляет себя истине, но согласуется с ней и служит ее пользе» [3, с. 177] и «что философия — это спутница и молочная сестра религии». Между тем, согласно Аверроэсу, религия оперирует риторическими и поэтическими высказываниями, т. е. такими, которые основаны лишь на мнении, либо — в силу своего образно-символического характера — не могут считаться ни истинными, ни ложными. Что же тогда мог иметь в виду кордовский мыслитель, говоря об одинаковой истинности философии и религии? Разгадку этого парадокса А. В. Сагадеев усматривает в многозначности арабских слов, что позволяет философу, интерпретируя их соответствующим образом, обосновать любой тезис, не порывая при этом с

буквальным смыслом священных текстов. Кордовский мыслитель отмечает в этой связи наличие в арабском языке таких терминов, которые обозначают диаметрально противоположные вещи. «Многие слова означают противоположные понятия, — пишет он, — например “джаляль” — великое и малое, “сарим” — свет и мрак». Вероятно, именно это имел в виду Аверроэс, утверждая, что философия не может противоречить религии, поскольку истина не может противоречить истине. Дело в том, что слово «ал-хакк» (истина) первоначально означало нерушимый закон; отсюда другие его значения — твердо установленный факт, соответствие этому факту, юридическое право или обязательство. В Коране данное слово встречается во всех таких значениях. «Аверроэс, таким образом, мог использовать слово “ал-хакк” применительно к философии в смысле соответствия действительности, а применительно к религии — в смысле нерушимого и обязательного для всех божественного закона. Это соответствует его мысли о том, что философы не имеют права открыто выступать против религии как единственного общезначимого регулятора социальной жизни и что религиозные тексты должны оставаться на уровне риторико-поэтических фраз и поэтому не противоречить истинам, открытым философией» [4, с. 125–126].

Второй тезис заключается в том, что священные тексты могут быть подвергнуты символическому-аллегорическому толкованию и только философы правомочны давать им такое толкование. Доказательство этого тезиса и составляет основное содержание «Рассуждения, выносящего решение о связи между религией и философией». Обосновывая первую часть этого тезиса, Аверроэс ссылается на стих Корана, где говорится: «Навидайтесь, обладающие зрением!», — и толкует первое слово в смысле «подвергайте теоретическому рассмотрению», а вслед за этим, имея в виду повелительную форму высказывания, интерпретирует повеление Аллаха изучать окружающую действительность. А так как самым совершенным способом изучения действительности является тот, который основан на аподиктических силлогизмах, то изучение философии и сочинений античных мыслителей Аверроэс объявляет делом, предписываемым самим божественным законом. Но так как божественный закон, гласит первый тезис, не может противоречить философии, то в тех случаях, «когда выводы доказательства приходят в противоречие с буквальным смыслом вероучения, этот буквальный смысл допускает аллегорическое толкование» [3, с. 178]. На основе другого стиха Корана Аверроэс утверждает, что толкование Священного писания ведомо только Аллаху и

«твердым в знаниях», т. е. философам. Но в этом рассуждении намеренно допускается логическая ошибка, известная как «круг в доказательстве», поскольку здесь за основу берется тезис об исключительном праве философов, и то же самое доказывается в ходе рассуждения» [4, с. 126].

Приступая к трактату «Рассуждение, выносящее решение...» Аверроэс имел в виду прежде всего теологов, о чем свидетельствуют и другие факты. Так, в заглавии и в значительной части текста трактата он старается избегать неблагозвучного для его оппонентов слова «фалсафа» (философия), предпочитая ему «хикма» (мудрость), встречающееся, с одной стороны, в Коране, а с другой, — соответствующее тем же значениям — мудрость, или философия; для передачи же понятия «религия» используется слово «шариа» (закон), которое в данном случае имеет более широкий, чем привычный юридический, смысл богооткровенного закона и излагающих его содержание священных текстов (Коран и сунна). Об этом говорит и то, как охотно он прибегает к параллелям, черпаемым из «практического» богословия — фикха; к тому же именно подобный способ доказательства по аналогии — от частного к частному — занимал центральное место в рассуждениях тех же факихов. Наконец, об этом же свидетельствует формулировка задачи трактата, выдержанная в терминах мусульманского права: «Цель настоящего рассуждения — рассмотреть, разрешено ли религией изучение философии и логики или предписывается ею как нечто похвальное либо даже обязательное» [3, с. 171].

Правомерность и даже обязательность культивирования философии в мусульманской общине Аверроэс доказывал, основываясь на двух фактах. Во-первых, Коран, как это явствует из многих его стихов, вменяет мусульманам в обязанность изучать действительность, ибо лишь через глубокое проникновение в сущность вещей можно постичь самого их Создателя. Во-вторых, наиболее полное и адекватное изучение божьих творений обеспечивается аподиктическими методами рассуждения, другими словами, философией. Утверждение, что такое изучение действительности представляет собой ересь, поскольку де оно не было принято у первых мусульман, необоснованно, так как и сама мусульманская юриспруденция появилась после эпохи первых мусульман, хотя это никогда не служило поводом рассматривать ее в качестве ереси. Отсюда вывод: изучение произведений античных мыслителей есть обязательным, коль скоро цель, преследуемая этими книгами, тождественна цели, к достижению которой побуждает мусульман Коран. Поэтому тот, кто запрещает их изучение людям, достойным этого,

проявляет не только высшую степень невежества, но и непослушание воле Аллаха.

Доказывая допустимость философского прочтения священных текстов, кордовский мыслитель использует два обстоятельства. Во-первых, институт «иджма» мог действовать лишь на заре ислама, когда единодушие в решении спорных вопросов, касавшихся жизни общины, достигалось довольно легко, поскольку сами мусульмане представляли малочисленную и компактную группу. Во-вторых, относительно теоретических, мировоззренческих вопросов — в отличие от практических, нравственных — единодушие вообще немыслимо. Ибо истина постигается тремя различными путями: «аподиктическим», «диалектическим» и «риторическим».

Обосновывая правомочность философов аллегорически толковать стихи Корана, Аверроэс пишет: «Те, кто расходится во взглядах относительно этих запутанных вопросов, видимо, либо правы и заслуживают поощрения, либо не правы и заслуживают снисхождения. Ибо убеждение в чем-то на основании довода, наличествующего в душе, есть вещь необходимая, а не произвольная. Иными словами, мы не сможем убеждаться или не убеждаться так же, как встать или не вставать. Поскольку же (свободный) выбор подразумевает ответственность, то человек, придерживающийся ошибочного убеждения из-за возникшей у него неясности, заслуживает снисхождения, если он — ученый. Какой же судья (может быть) величественней человека, который судит о бытии: такое оно или не такое? А судьями как раз и являются ученые, коих Аллах наделил способностью к аллегорическому толкованию» [3, с.185].

Аверроэс подчеркивает, что ошибки, допускаемые людьми, не разбирающимися в определенных вопросах, будь-то теоретические или практические, не заслуживают снисхождения. Если судья, не сведущий в сунне, допускает ошибку в своем суждении, ему нет прощения; но точно так же не заслуживает снисхождения и, более того, должен считаться неверующим или грешником тот, кто судит о сущем, не будучи достоин выносить подобного рода суждения. От человека, выносящего суждение по правовым вопросам, т. е. относительно дозволенного и запрещенного, требуется знание права и способность к юридическим рассуждениям (кийас шар'ийй). Что же касается человека, который судит о сущем, то от него следует требовать знания основополагающих принципов и способности делать из них выводы (кийас 'аклийй). Другими словами, сущее как таковое, по определению Аристотеля являющееся предметом «первой философии», входит в компетенцию только философов. Отсюда вывод: теоре-

тические вопросы, т. е. вопросы мировоззренческого характера, не могут быть объектом теологических рассуждений, поскольку теологи, мутакаллимы не могут исследовать сущее, ибо для подобного исследования необходимы аподиктические, а отнюдь не диалектические методы рассуждения.

Вместе с тем Аверроэс вводит определенные ограничения и для философов: они не имеют права разглашать свои истинные взгляды в вопросах, касающихся основ религии, давая им аллегорическое толкование. Таковы, например, вопросы, связанные с признанием Аллаха, толкованием пророчеств и потусторонней жизни.

С точки зрения допустимости или недопустимости аллегорической интерпретации стихи Корана делятся на три категории. К одной категории относятся высказывания, которые не подлежат аллегорическому толкованию. Если подобному толкованию подвергаются упомянутые выше основополагающие принципы религии, то это проявление неверия, если же оно направлено на положения, вытекающие из этих принципов, — ересь.

К другой категории относятся коранические высказывания, подлежащие аллегорическому толкованию, что, как известно, допустимо лишь в философии. Соответственно, если философы толкуют эти высказывания буквально, то это проявление неверия; если же их толкуют аллегорически не философы, а теологи, то с их стороны это либо проявление неверия, либо ересь.

Третья категория высказываний Корана занимает промежуточное положение между первыми двумя; это высказывания, относительно которых возникают сомнения: одни из тех, кто занимается теоретизированием, считают, что их следует понимать буквально и они не подлежат аллегорическому толкованию, другие же считают их буквальное понимание непозволительным. Это объясняется неясностью и двусмысленностью подобного рода высказываний. Ошибки относительно данной категории высказываний простительны, но только для ученых; те же, кто не принадлежит к числу ученых, обязаны понимать эти высказывания буквально, и аллегорическое толкование было бы проявлением неверия.

«Поэтому мы полагаем, — пишет Аверроэс, — что со стороны любого, кто обязан верить в буквальном смысле (писания), было бы неверием давать ему аллегорическое толкование, поскольку таковое вело бы его к неверию. Тот же, кому положено давать (писанию) аллегорическое толкование, разглашая его перед ним, подстрекает его к неверию, а подстрекатель к неверию — сам неверующий. Поэтому необходимо, чтобы толкования излагались только в аподейктических книгах, так

как в этом случае будут доступны лишь аподейктикам. Если же их излагают в неаподейктических книгах, используя в них поэтические, риторические и диалектические способы (рассуждения), как это делает Абу-Хамид, то грешат и против религии, и против философии — даже если у человека лишь благие намерения, ибо стремясь уменьшить таким путем число ученых, он тем самым, не преумножая число ученых, преумножает порок. Из-за этого-то одни принялись поносить философию, другие — религию, а третьи — примирять одну с другой. Похоже, что именно последнее было одной из целей, которые Абу-Хамид преследовал в своих книгах. Свидетельством тому, что таким путем он стремился дать толчок для размышлений, является то, что он не связывал себя ни с одним из учений, ни с ашаритами, ни с суфиями, ни с философами. Он говорит: «Когда встречу йеменца — йеменец, а встречу маадца — маадец» [3, с.189].

С точки зрения допустимости или недопустимости аллегорического толкования Аверроэс рассматривает не только высказывания, содержащиеся в священных текстах, но и силлогизмы, части которых в той или иной комбинации представлены достоверными суждениями и суждениями, подменяющими достоверную истину каким-либо символом или аллегорией. Такие силлогизмы делятся им на четыре группы.

- Первую образуют силлогизмы, в которых посылки акцидентально достоверны, будучи по существу общепринятыми либо основанными на мнении, а заключения акцидентально принимаются сами по себе, без подмены их какими-либо символами. Высказывания этой группы не подлежат аллегорическому толкованию, а кто отвергает их или толкует аллегорически, тот должен считаться неверующим.

- Ко второй группе относятся силлогизмы, посылки которых достоверны, но представлены суждениями общепринятыми или основанными на мнении, а заключения передают в символической форме то, что предполагалось вывести. Относительно этих заключений аллегорическое толкование допустимо.

- С третьей группой дело обстоит противоположным образом: это силлогизмы, заключения которых выражают непосредственно то, что предполагалось вывести, а посылки являются суждениями, общепринятыми или основанными на мнении и не имеющими акцидентально достоверного характера. Аллегорическое толкование заключений таких силлогизмов недопустимо, но оно возможно в случае их посылок.

- Четвертую группу представляют силлогизмы, в которых посылки есть общепринятыми или ос-

нованными на мнении, не будучи акцидентально достоверными, а заключения выражают в символической форме то, что предусматривалось вывести. Обязанность «избранных» (т. е. философов) толковать эти высказывания аллегорически. А долг «простолудинов» — принимать их в буквальном смысле.

Подытоживая свои рассуждения о соотношении философии, теологии и религии, Аверроэс пишет: «Итак, с точки зрения (разумения) Священного писания люди (делятся) на три разряда. К одному относятся те, кто вовсе не способен к толкованию (священных текстов); это — риторики, составляющие широкую публику. К другому разряду относятся те, кто способен к диалектическому толкованию; это — диалектики только по природе или по природе и по навыкам. К третьему разряду относятся те, кто способен к аподейктическому толкованию; это — аподейктики по природе и по науке, то есть по философской науке. Последний вид толкования не подлежит разглашению перед диалектиками, а тем более перед публикой. Разглашение какого-нибудь из подобных толкований перед человеком, не способным к их (уразумению), ввергает в неверие и того, перед кем оно разглашается, и того, кто его разглашает. Ибо последний ставит своей целью доказательство несостоятельности буквального смысла (священных текстов) и истинности своего толкования (их), но он опровергнет буквальный смысл в присутствии человека, который окажется способным (уразуметь лишь) буквальный смысл и в глазах которого толкование останется недоказанным, то это приведет к неверию, если дело будет касаться основ религии. Толкования, стало быть, не подлежат ни разглашению перед публикой, ни доказательству в риторических или диалектических книгах, то есть в книгах, содержащих в себе подобные рассуждения, как это делал Абу-Хамид. Поэтому, когда возникает сомнение относительно того, является ли буквальный смысл (текста) самоочевидным для всех и можно ли им знать его толкование, его следует разглашать, говоря при этом, что допустимо двоякое понимание и, какое из них более точное, ведомо только Аллаху» [3, с.193–194].

С точки зрения Аверроэса, перед «простонародьем» недопустимо разглашать ни философские, ни теологические интерпретации основ религии, поскольку обнародование философских истин бесполезно и даже вредно, ибо «чернь» останется глуха к рассуждениям о высоких материях. Поступающий так философ — хотя философом в этом случае его нельзя назвать — может лишь накликать на себя беду, стать жертвой гонений со

стороны богословов. Мало того, он может погубить и своих слушателей.

Из-за теологических толкований Священного писания и их распространения среди «простонародья», пишет Аверроэс, возникают неверие и ереси. Это относится прежде всего к мутакаллимам, которые таким образом «ввергли людей в (пучину) ненависти, взаимной неприязни и войн и вконец разобщили людей. Вдобавок, излагая свои толкования, они шли и не с публикой, и не с избранными: не с публикой, — поскольку их способности (выражения мыслей) слишком темны для большинства; не с избранными, — поскольку эти способности слишком несовершенны, чтобы служить доказательством» [3, с. 196].

Рассматриваемое учение Аверроэса рассчитано не на идеальные условия «добродетельного города», а на современную ему реальную обстановку в Аль-Андалузе. Такая же трезвая оценка действительности свойственна содержащемуся в конце «Опровержения опровержения» рассуждению о правилах поведения философа в «теологизированном» обществе. Суть этого рассуждения сводится к тому, что религия является необходимым инструментом консолидации человеческого коллектива, без нее невозможно приобрести нравственных добродетелей. Религия необходима, потому что рассчитана на всех, общедоступна и направлена на поддержание в обществе нравственных норм и добродетелей, являющихся основой для приобретения научных знаний. Философы, поэтому, не выступают против религии; они принимают ее вместе со всеми предписываемыми ею обрядами, особенно заботясь о ее основополагающих догматах, ибо в ней — залог не только благополучия, но и самого существования общества.

Философы считают недопустимым выставлять возражения против общих религиозных принципов, ибо они ведут всех людей общим путем к мудрости, в то время как философия ведет к познанию счастья лишь некоторое количество ученых. А поскольку ученые вкушают специфическое для них счастье, лишь живя в обществе, то для обретения его они обязаны соблюдать религиозные предписания не только в детском и отроческом возрасте, но и в зрелые годы. Если же ученый муж вздумает выступать против той религии, в которой был воспитан, он заслуживает того, чтобы его обвинили в неверии и подвергли наказанию.

Философы, ученые не могут рассчитывать на появление некоей «естественной религии», религии, основанной на разуме, ибо «простолюдин» верит только в авторитет — авторитет пророков и вероучителей. Поэтому долг ученого — принимать вероучение таким, каково оно есть, так же,

как он без доказательств принимает заложенные в основе естественных наук аксиомы и постулаты.

Аверроэс разделяет «силлогистическое» или «логическое» искусство. Риторическое и поэтическое искусство предназначено для «широкой публики», диалектическое и софистическое — рассматривается как основа теологических рассуждений, а аподиктическое принадлежит исключительно философам, которым, однако, дозволено использовать и другие виды искусства, если это оправдывается благими целями.

Принадлежность индивида к одной из этих трех групп определяется, прежде всего, его врожденным предрасположением, т. е. приведенная классификация основана на психо-гносеологическом принципе, но отнюдь не на классово-сословном.

Религия — «политическое» искусство, необходимое обществу в той мере, в какой его подавляющая часть неспособна усвоить абстрактные истины философии. Теология, по убеждению Аверроэса, должна быть поставлена вне закона, и в идеальном государстве упразднена как лженаука, бесполезная в познавательном отношении и вредная для человеческого общежития.

Философия — единственная область деятельности, в которой адекватно раскрываются теоретические и практические истины, ввиду чего «добродетельный город» должен управляться философами, которые должны обладать риторическими и поэтическими способностями, чтобы наставлять на путь истинный «простолюдинов». Философия не должна противопоставляться религии, и философы обязаны воздерживаться от обнародования своих взглядов, излагаемых в форме, недоступной для понимания профанов, хотя и не противоречащих буквальному смыслу канонических текстов.

**Николай СЕНЧЕНКО,**  
доктор технических наук,  
профессор, директор  
Книжной палаты Украины

### **Наступление материалистической цивилизации**

Существует ли ответ на вопрос, что важнее для человека — духовное или материальное (предметное)? Или иначе — кто кому служит: ум материи или материя уму? Однозначного ответа нет, каждый человек должен выбирать, что для него главное. Соответственно уровню своего сознания, человек решает: давать преимущество материи над умом или уму — над материей. Материальное сформировано из вибраций глухих и медленных. Оно ограничено во времени и пространстве, ведет к страданию, болезни, старости и смерти. Но благодаря нашему свободному выбору, мы можем избрать не материальное, а духовное, и тогда материя будет служить уму.

Ответ на вопрос о первичности духовного или материального разделяет духовную и материалистическую цивилизации.

Внимательный взгляд на общественную жизнь в Украине дает возможность понять, что на протяжении многих веков в нашей стране сложилась духовная цивилизация, высокие моральные ценности которой по большей части раскрываются в христианской этике. Именно духовные формы существования пронизывают всю историческую жизнь украинского народа, и именно это является фундаментом самобытной украинской цивилизации.

На протяжении последних трех столетий прослеживается наступление материалистической цивилизации, агрессивность которой особенно проявилась на границе XX и XXI столетий. Главной господствующей установкой материалистической цивилизации есть установка на овладение миром. Речь идет о пресловутой «прометеевой воле», которая не останавливается ни перед чем, будь-то природа, культура или даже будущее. Все общественные науки материалистической цивилизации направлены на подчинение процесса истории неизблемым закономерностям, желанию сделать его управляемым. Впервые это заявили участники Французской революции, которые задумали построить «новый мир». XX столетие по многим показателям можно оценить как небывалый праздник прометеевой воли новоевропейского человека, который предложил программу тотального овладения миром.

Однако на этом пути возникли две кардинальные преграды. Первая связана с необходимостью ограничения прогресса в связи с конфликтом между техникой и природой. А вторая заставила усомниться в управляемости процесса истории, подтвердив непредсказуемость будущего, как это произошло с распадом СССР.

**«КУЛЬТУРНАЯ  
РЕВОЛЮЦИЯ»  
В УКРАИНЕ,**

духовная самобытность народа, его дух. Сколько народов — столько и языков, говорится в старой пословице. Также уместным будет выражение: со смертью языка умирает и народ. Вдобавок к языку у народа отбирают и другие достояния, в частности фольклор — плод исторической памяти. То есть народ уничтожают полностью, ему остается стать частью поглощающей, порабащивающей среды. Следует осознать, что язык — необходимая составляющая души народа. Огромно действенные слова для возрождения национальной памяти и, как следствие, национальной духовности.

Вот пример. При создании государства Израиль в 1948 году его основатели приложили немало сил для воссоздания древнееврейского языка. По сути, они искусственно воскресили мертвый язык. Все репатрианты были обязаны пройти углубленный курс древнееврейского языка. В процессе изучения языка они проходили интенсивное нейролингвистическое программирование в национальном духе.

На этом примере хотелось бы показать, что и нам в Украине необходимо вернуться к источникам и богатству украинского языка как основы возрождения национальной чести. Украинская нация переживает свою молодость, но мы знаем: бывает, что умирают и молодыми. Поэтому власть должна проявлять заботу о коренной нации, должна осознать значение таких тонких инструментов, как язык, национальная духовность.

Уничтожением нации, народности является также уничтожение книг, библиотек, школ и культуры. Это можно делать многочисленными легальными способами: из этических соображений, для наполнения государственного бюджета, проведения «демократических реформ» и т. п.

Итак, уничтожение народов, без сомнения, существовало всегда и продолжает существовать. Завершающий этап уничтожения нашего народа, который давно попал в когти и был своевременно оглушен и парализован, мы можем наблюдать сегодня.

Наша страна вымирает. За 12 лет население Украины сократилось более чем на пять миллионов. Разрушается армия, более 80 процентов украинцев получают заработную плату меньше прожиточного минимума, семь млн наших граждан вынуждены искать работу в странах ближнего и дальнего зарубежья. Собственная промышленность уничтожена, приходят в упадок наука, культура, язык, книгоиздание...

Мы являемся свидетелями беспрецедентных замыслов и не имеем права отмалчиваться и прикрываться банальностями: вызов, брошенный ныне украинскому народу, затрагивает основы его существования.

Еще совсем недавно мы думали, что материалистическая цивилизация борется с тоталитарным коммунизмом, чтобы с его исчезновением мы жили в согласии и гармонии. Сейчас становится понятно, что ставкой в борьбе был не тот или иной режим, а власть над миром.

Наш опыт беспрецедентен в том смысле, что мы можем оценить разрушительные возможности новых военно-политических технологий, примененных неприятелем, поскольку прямая война была невозможна и грозила уничтожением жизни на планете. Суть новых технологий в том, что они разрушают не физические, а моральные объекты. Сегодня «цивилизаторы» задумали не просто физически захватить Украину, а разрушить национальный этнос — духовно-психологическую структуру, сформировавшуюся на протяжении тысячелетий.

Европейская история уже знала случаи, когда какой-нибудь маргинал, не признававший социальных и моральных норм цивилизации, получал карт-бланш в виде «грандиозных учений» и вел мир к большим авантюрам и катастрофам. И «новый человек» большевиков, и «новый человек» нацистов являются перепевами мифа о сверхчеловеке, которому «все позволено». Нацизм и большевизм удалось преодолеть. Однако сегодня новый «сверхчеловек» получил в свои руки более респектабельную идеологию — иудолиберализм, против которого человечество не выработало иммунитета. Эта идеология готовит не только опасную формацию «новых людей» — от «новых украинцев» до «новых американцев» — для штурма социальных институтов и норм во имя ничем не сдерживаемого инстинкта жажды наживы, но и почву для нового жестокого передела мира в пользу сильных и наглых, и в ущерб слабым. Иудолиберализм готовит идейную почву для ничем не ограниченного культа силы, для успеха любой ценой. Но человечество не может согласиться с судьбой, уготованной для большинства населения, не входящего в «золотой миллиард» и сопротивляется наступлению материалистической цивилизации. Это ведет к стратегической нестабильности, к перманентной, во многих случаях латентной войне.

В чем же состоит стратегическая нестабильность XXI столетия?

## **Стратегическая нестабильность**

Нельзя забывать, что глобализация мировой экономики — это не только физическое завоевание мира «золотым миллиардом». Речь идет о стремлении полностью разрушить созданную тысячелетиями духовную организацию общества, заменив ее материалистическими фетишами. С этой целью население каждой страны, в частности и Украины, делится на консервативных аборигенов и «продвинутую» пятую колонну, готовую ради собственного обогащения «открыть ворота» заокеанским завоевателям.

Сегодня мы становимся свидетелями и участниками драмы, последствия которой определяют судьбу всех поколений XXI столетия. Началось столетие, которое выдающийся российский ученый А. С. Панарин назвал «стратегически нестабильным». Почему? «Стратегическая нестабильность возникает вследствие стратегической игры, в которой принимают участие две стороны: сильный и слабый, которые ведут себя неадекватно. Неадекватность поведения сильного заключается в безрассудном завышении его посягательств, которые нарастают по принципу “расширения границ”: падение одного государства провоцирует взятие другого, и так к фатальной черте.

Неадекватность поведения сильного — в его неготовности своевременно посмотреть в лицо реальности, созданной авантюризмом силы: слабый игнорирует очевидность вызова, всячески убаюкивая себя, будто ничего страшного не произошло, и главное — успокоить агрессора. Однако чем уступчивее в этой игре оказываются слабые, тем сильнее это провоцирует сильного, который уверяет себя, что для него нет ничего невозможного» [2, с. 7, 8]. «Сильные» сегодня — это новая купи-продай элита, это «новые украинцы», которые конвертировали власть в собственность, оставшись при ней («продвинутая пятая колонна»); это также США, которые играют роль агрессора, используя «томагавк-право».

Другими словами, агрессор и жертва агрессии очень редко сначала играют соответствующие роли. Однако нерешительность слабого провоцирует сильного, и он становится агрессивным, а пространство его авантюрной деятельности растет пропорционально уступкам слабого. Таким образом, речь идет не о естественной нестабильности, а об общественном «производстве», в котором задействованы две стороны. Следует заметить, что эта модель универсальна. С ее помощью можно описать

глобальную стратегическую нестабильность современного мира в целом и социальную нестабильность в Украине, являющуюся следствием «безальтернативных реформ» и действий Президента и его окружения.

Гражданам Украины, боящимся смотреть правде в глаза и ссылающимся на «системные условия» или «объективные обстоятельства», которые выше «наших возможностей», могу сказать, что это не может служить оправданием убийственной бездеятельности. Пришло время, когда каждый должен включиться в ход событий, потому что покорность, слабая воля и соглашательство позволяют агрессору считать себя всемогущим.

Вспомним события конца XX столетия. Югославия: администрация США долго не решалась начать войну против этой страны. Долго велись пропагандистская кампания, разговоры о геноциде, тоталитаризме и т. п. Позже с Ираком уже не церемонились. Даже не найдя свидетельств наличия оружия массового уничтожения, Буш начал войну; протесты мирового сообщества были проигнорированы. Ныне администрация Буша делает все, чтобы выпутаться из ситуации в Ираке. Перспективы политических усилий США в лучшем случае можно оценить как неопределенные. Не удалось добиться реальной поддержки шиитов и завоевать симпатии остального населения страны. Но это не останавливает силовых действий агрессора по отношению к странам так называемой «оси зла», что свидетельствует о его дерзости, спровоцированной безнаказанностью.

В том, что стратегическая нестабильность разъедает украинское государство, виновны мы с вами. Объясню, почему. Когда Президент назначил главой своей администрации В. Медведчука, который во многом виноват перед украинским народом (одно только дело с Василием Стусом чего стоит), украинское общество «проглотило» это. И тогда Президент решил, что можно не считаться с общественным мнением. Ефиму Звягильскому, который в 1994 году эмигрировал в Израиль и вывез с собой 300 млн долларов (Прохоров Д. П. Спецслужбы Израиля. — СПб.: Нева, М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. — С. 191), указом Президента Украины от 20 февраля 2003 года № 144/2003 «За выдающиеся личные заслуги перед Украинским государством...» присвоено звание Героя Украины. Однако протестов снова нет, и Президент постепенно наращивает свою «агрессивность». Бывший глава президентской администрации Д. Табачник становится вице-

премьер-министром Украинского государства, ответственным за гуманитарную сферу!? Вот что писали газеты о Табачнике: «Глава администрации стал через каждые полгода присваивать себе внеочередные воинские звания. Так Д. Табачник дослужился до полковника при капитане Л. Кучме. Капитан не выдержал и послал полковника к черту» [1]. Но ненадолго. После поездки в Израиль Д. Табачник вернулся и снова он при власти...

И снова... молчание. Народ молчит... Что же дальше? А вот что. Теперь еще более ускоренными темпами будет происходить в Украине «культурная революция», точнее культурная инверсия, еще точнее — управление деградацией...

### **Культурная инверсия или управление деградацией**

Культурная инверсия не является местным, украинским изобретением, она происходит во всемирном масштабе и берет начало от Франкфуртской школы. Начиналось все в 1923 году, когда во Франкфуртском университете Лукачем и несколькими членами германской компартии был создан Институт социальных исследований.

В 1930 году бывший марксист и почитатель маркиза де Сада Макс Хоркхаймер стал директором института. Под его руководством создавалась новая терминология марксистской теории. Классовая борьба была отклонена, а новым врагом объявлена культура. Утверждалось, что, когда в душе западного человека не останется ни капли христианства, к власти можно будет прийти без революций и других потрясений — через культурную инверсию. Для этого следует завладеть средствами массовой информации (теперь вы понимаете, почему закрывают альтернативные газеты), общественными учреждениями, и спустя некоторое время «государство... сдастся без боя» — такую теорию выдвинул идеолог новых марксистов Грамши. Вместе с ним работали музыкальный критик Теодор Адорно, психолог Эрих Фромм и социолог Вильгельм Райх. Однако в 1933 году с приходом к власти Адольфа Гитлера светилам Франкфуртской школы, большинство которых были евреи, пришлось «паковать свою идеологию» и бежать в Америку.

Патрик Дж. Бьюкенен, советник американских президентов Никсона и Рейгана, кандидат в президенты от Республиканской партии на выборах 1992 и 1996 годов писал: «В числе нового оружия, разработанного Франкфуртской школой, была так называемая критическая

теория. Хотя название звучит довольно безобидно, однако за ним скрыта деятельность, не имеющая ничего общего с основами цивилизации. Один из адептов этой теории определил ее как «обоснованную критику всех без исключения элементов западной культуры, в том числе христианства, капитализма, института семьи, патриархата, традиций, сексуальных ограничений, верности, патриотизма, национализма, этноцентризма, конформизма и консерватизма» [3, с. 116].

В соответствии с критической теорией, «западные общества — это “толпа” расистов, шовинистов, националистов, ксенофобов, гомофобов, антисемитов, нацистов и фашистов». Пример использования критической теории — «политика атаки», когда не превозносят своего кандидата, а нападают на кандидата противоположной стороны. Еще один пример — бесконечные обвинения папы Пия XII в пособничестве холокосту; и никого не интересует, что «десятки томов документальных материалов опровергают эти обвинения!», утверждает Бьюкенен. Что бы ни писали газеты, но профессора Сенченко, Яременко, Щёкин — антисемиты, а «Сільські вісті» и МАУП необходимо закрыть в соответствии с теорией «культурной инверсии». Мы — христиане, наше общество сформировано в христианском пространстве — и этого уже достаточно, чтобы объявить нас антисемитами.

Однако предоставим снова слово Бьюкенену, который пишет: «Критическая теория с течением времени порождает “культурный пессимизм”, ощущение отчаяния, отсутствия надежды, когда люди, пусть даже свободные, достигнув больших успехов, начинают воспринимать свою страну как угнетателя, как общество, которое не заслуживает любви и верности. Новые марксисты считают культурный пессимизм необходимым условием революционных изменений». Как видите, мы можем ожидать новой революции...

Чтобы разобраться в сути культурной теории, прочтите «Бегство от свободы» Эриха Фромма, «Психологию масс и фашизма» и «Сексуальную революцию» Вильгельма Райха. Прочитав эти книги, вы поймете, какое будущее уготовано нашим детям и внукам.

А чтобы вы поняли, почему именно антифашистский комитет подал иск против самой массовой газеты Украины, единственной газеты, которая защищает интересы наших крестьян, — «Сільських вістей», рекомендую прочесть книгу Адорно «Авторитарная личность». Это «священный текст» адептов управляемой деградации. Цитирую: «Если в христианской, ка-

питалистической семье глава и авторитет — отец, с большой долей вероятности можно предугадать, что дети вырастут расистами и фашистами». Чарльз Сайкс, старший научный сотрудник Висконсинского центра политических исследований, характеризует эту книгу как «бескомпромиссный приговор буржуазной цивилизации, причем взгляды, которые раньше считались старомодными, в этой книге признаются фашистскими и недостойными психически здорового человека». Теперь понятно, почему иск против газеты подал антифашистский комитет?

Усматривая зародыш фашизма в патриархальной семье, Адорно нашел и место, где «проживает» этот зародыш, а именно — в традиционной культуре: «Хорошо известно, что склонность к фашистским идеям характерна для представителей среднего класса», поскольку они укоренены в культуре. То есть что бы вы ни делали: молчали, кричали, — вы уже склонны к фашистским идеям, ибо имеете собственную культуру, которая насчитывает тысячу лет. Вот так! На память приходят слова: «Ты виноват лишь в том, что хочется мне кушать».

В середине 1960-х годов в США «фашистами» именовали всех, кто осмеливался выступить против культурной революции, даже осторожно высказываться против нее... Как пишет Стефан Гаде: «Когда же противники становятся очень настойчивыми, следует заклеить их как фашистов, нацистов и антисемитов... При очень частом повторении одних и тех же обвинений они неизбежно отложатся в сознании масс».

«Миллионы людей чувствуют себя чужими в собственной стране, — пишет Патрик Дж. Бьюкенен. — Они отворачиваются от масс-культуры с ее культом животного секса и гедонистических ценностей. Они наблюдают исчезновение старинных праздников и закат славы бывших героев. Они видят, как артефакты знаменитого прошлого исчезают из музеев и заменяются чем-то безобразным, абстрактным, антиамериканским; как книги, которые мы любили в детстве, изымают из школьной программы, освобождая место для новых авторов, о которых большинство никогда не слышало; как отрицают обычные, унаследованные от прошлых поколений моральные ценности; как умирает культура, которая вырастила этих людей — вместе с страной, в которой они росли» [3, с. 16]. Это написано о Соединенных Штатах Америки, тем не менее каждый мыслящий человек может сказать, что написанное касается и Ук-

раины, где нас стараются сделать чужеземцами в собственной стране.

«Когда есть деньги, какое значение имеет культура? — пишет Бьюкенен. — Где кошелек человека, там и его сердце. Сердца многих правых — в борьбе за снижение налогов. Никто не спорит, это — важное дело. Но выиграет ли человек, получив весь мир, но потеряв собственную страну? Неужели вопрос об увеличении ВВП на 2, 3, 4 процента важнее того, уцелеет ли западная цивилизация, останемся ли мы, американцы, единой нацией перед Богом и людьми? При снижении рождаемости, открытости границ и триумфе антизападного мультикультуризма на повестке дня стоит вопрос о выживании США как государства и о выживании западной цивилизации в целом... Очень, очень много консерваторов, к сожалению, отошли уже в иной мир».

Неужели и мы пойдем путем культурной революции под надзором идеологов иудолиберализма.

### **Кто исполняет роль психоаналитиков «культурной революции»?**

Механизм культурной инверсии известен. «Со времен зарождения модерна роль его неутомимых евнухов, которые подсматривают в замочные скважины, в тайные спальни человеческого духа на предмет выискивания там скрытых отклонений, чаще всего играли евреи, — пишет А. С. Панарин. — После поражения Наполеона, когда Россия попала под подозрение как страна, на которой держится мировая политическая реакция, именно еврейские интеллектуалы взяли на себя роль информаторов Запада, выискивающих во всем проявления агрессивного российского традиционализма. Как известно, грешил этим и пророк мирового пролетариата К. Маркс. Нужно иметь много свободного времени, упорство и чрезвычайно мстительную внимательность, чтобы неутомимо выполнять функцию идеологического психоаналитика, который усмотрит в невинных формах приглушенные или трансформированные импульсы злокачественной традиционности. Эти качества были присущи еврейским евнухам модерна» [2, с. 393].

Сегодня «еврейские евнухи», изо всех сил стараются сделать так, чтобы в информационном пространстве Украины существовали только контролируемые средства массовой информации. Поэтому популярнейшую в Украине газету «Сільські вісті» правдами и неправдами стараются закрыть психоаналитики «культурной революции».

Следует констатировать, что представители «еврейских евнухов» довольно хорошо проводят культурную инверсию. Так, О. Бузина два года занимался культурной инверсией: поносил украинских поэтов и писателей на страницах газеты «Киевские ведомости», на которую, по утверждению газеты «Крещатик» (26.05.2000), имеют влияние Г. Суркис и В. Медведчук. Под рубрикой «Литературный ринг» печатались статьи типа: «Вурдалак Тарас Шевченко», «Была ли Леся Украинка лесбиянкой» и т. д.

Другая ежедневная газета с выразительным названием «Столичка», возглавляемая Владимиром Кацманом, проводит «культурную революцию» явно, по рецепту идеологов иудолиберализма. Газета поражает бульварностью. На первой странице каждого выпуска обнаженная женщина — для руководителя проекта Кацмана — это «стиль дня». И здесь же «страшилка» типа «Ужасная эпидемия в Украине — в голове заводятся черви», цитирую дословно: «Впервые дирофилярию (так врачи называют этого паразитического червя) в Крыму зарегистрировали в 1975 году. А последний случай — в декабре 2003 года». Упоминается еще один случай — и это уже эпидемия? Есть еще много «перлов», главная цель которых — унижение украинцев, желание показать наших земляков преступниками. Вот пример короткого репортажа с выразительным заголовком: «Следствие. В Германии разоблачили украинскую банду». Далее следует текст: «В Германии раскрыта преступная группировка, которую возглавляли гражданка Украины и выходец из Югославии... Среди членов банды... были также немцы». А вот: «Умер украинец, обвиняемый в преступлениях против человечества» и т. п.

Подзаголовки в рубрике «Новости. Калейдоскоп» поражают: «Меры. За миньет — год тюрьмы», «Услуги. Секс обложили налогом», «Спрос. Японки любят суррогат», «Исследование. Как мексиканца не корми, а у американца больше», «Возможности. Частый секс истощает организм», «Нравы. Самые безумные законы в сексе», «Инцидент. Выгода от изнасилования», «Сюрприз. Бордель в подарок», «Бизнес. Мать четверых детей ублажала педофилов», «Дебаты. Лесбийская любовь — измена или нет?», «Бум. Съедобные трусики», «Предупреждение. Будьте бдительны с наивными девочками», «Уроки. Девочкам задали нарисовать собственные половые органы», «Интим. Автомобили — хорошее место для любви», «Благотворительность. За свидание — пятьде-

сят тысяч», «Разработка. Нажми на кнопку — получишь... оргазм». Ну, как вам, читатели, такой очень короткий перечень из проекта Кацмана для жителей столицы. Это, безусловно, не «Бульвар», где Гордон печатает целые сексуальные серии, но для культурной инверсии гоев — достаточно.

Свою лепту в культурную инверсию украинского общества внес и телеканал СТБ, которым владеет зять Президента Виктор Пинчук, транслируя чемпионат Украины по стриптизу. Вот что пишет по этому поводу газета «Труд» (15.10.1993): «В ведомстве украинского омбудсмена Нины Карпачевой подсчитали, что не меньше полумиллиона женщин нашей страны сегодня обслуживают секс-индустрию Запада и Востока. Так что, желая убедить зрителей, что чемпионат по стриптизу — это обычный марафон оригинального искусства, канал СТБ несколько лукавит... Интересно, а как мужчинам (а именно эта аудитория в основном смотрит подобные действия) расслабляться перед телеэкранами, зная, что у шеста могут танцевать их дочери?» Комментарии излишни.

Но где же наше Министерство культуры и искусств, почему оно никак не реагирует на проявления культурной инверсии? Оно реагирует. Выступая недавно на радио «Свобода», министр культуры и искусств Ю. Богуцкий пообещал выделить помещение под музей современного искусства, уровень которого будет отвечать уровню телевизионного стриптизшоу.

Но для кого выделить? Снова-таки — для В. Пинчука, зять Президента. Чтобы узнать, кто стоит за культурной инверсией в мировом масштабе, следует внимательно следить за событиями в Ираке. В этой стране с чрезвычайно строгими законами девушкам не разрешалось обнажать лишний сантиметр тела; теперь же на каждом шагу можно увидеть афишу с полуголой Памелой Андерсон и просмотреть фильмы с участием этой американской секс-бомбы... Вот такую «демократию» принесли на своих штыках американско-британские «освободители».

ДДС

# ДЕЛОВАЯ

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ

# СЕТЬ



# ЗНАЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ PHARE ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ ЭКОНОМИК ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

## ТЕСТ. МЕТОДИКА «Q-СОТИРОВКА»

**Софья СУЙКОВСКА,**  
доцент Высшей технической школы  
в Варшаве

**Артур ЖИЦКИ,**  
кандидат политических наук,  
доцент Высшей технической школы в Варшаве

### **Этапы внедрения программы PHARE**

В середине 1990 г. Польша и Венгрия подписали с Европейской комиссией рамочные договоры, на основе которых оба государства стали первыми реализаторами программы *PHARE*.

С изменением политической ситуации в остальных государствах Центрально-Восточной Европы количество участников возрастало. В *табл. 1* представлены государства, охваченные программой *PHARE* в последующие годы ее функционирования.

Невозможно переоценить значение программы *PHARE* для модернизации и реструктуризации экономик государств-участников, а также поддержки процесса перехода от системы централизованного планирования к свободному рынку. Внедрение программы *PHARE* в государствах, которые в ней участвуют, осуществляется по сходному образцу. В публикациях по этому вопросу процесс внедрения программы обычно разделяют на 5 этапов\*. Польша с самого начала участвует в программе *PHARE*, поэтому ее можно считать своего рода моделью, на основе которой мы охарактеризуем отдельные фазы.

**На первом этапе, 1989–1991 гг.**, выполнялись мероприятия, способствующие экономической стабилизации и процессу реформирования. Предложенная в то время помощь имела гуманитарный характер. Она состояла в основном из поставок продовольствия и лекарств, средств защиты растений, кормов для животных.

**На втором этапе, который начался в 1991 г. и длился практически до 1994 г.**, финансировались проекты, связанные с модернизацией в основных секторах экономики и направленные на создание основ рыночной экономики. Под этим следует понимать помощь консультантов и экспертов, а также развитие учебно-консультативных центров, деятельность которых была направлена на разработку рыночных бизнес-планов и стратегических планов развития данных секторов. Такая помощь была крайне необходима ввиду отсутствия польских специалистов с подобным опытом. Она стала существенным элементом многих проектов в рамках *PHARE*, охватив все области знаний, необходимых для управления рыночной экономикой в странах Центрально-Восточной Европы: экономику, управление, бухгалтерский учет, систему налогообложения, право, банковское дело, маркетинг, управление персоналом.

Приоритетными задачами второго этапа программы *PHARE* являлась поддержка следующих изменений в экономике:

- ликвидация государственной монополии;
- реструктуризация и приватизация государственных предприятий;
- модернизация финансового сектора, развитие рынка капиталов;
- внедрение системы страхования, бухгалтерского учета, налоговой системы;
- развитие частного сектора, особенно малых и средних предприятий [2].

На начальном этапе большая часть средств *PHARE* предназначалась для реформирования сельского хозяйства, реструктуризации государственных предприятий, а также для стимулирования развития частного сектора. Большое значение придавалось охране окружающей среды (по причине значительного ее загрязнения и в связи с тем, что эта проблема касалась непосредственно стран Европейского сообщества, соседствующих с бенефициентами программы *PHARE*). На эти цели были выделены значительные средства [3].

**Значение программы**

**PHARE**

1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1995 г.	1996 г.

Проекты и программы	1991 г.	1992 г.	1993 г.	Всего

№ п/п	Название проекта	Год утверждения	Выделенные средства (млн ECU)

№ п/п	Название программы	Год утверждения	Выделенные средства (млн ECU)

	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	Всего

Самым важным фактором в создании Вышеградской группы было неформальное требование Европейского Союза о том, чтобы страны региона заняли согласованную позицию в существенных вопросах, касающихся их совместного будущего. Это ускорило бы процессы адаптации и создало благоприятные условия для полного членства в Союзе. Среди факторов, влияющих на сплоченность стран Вышеградской группы, можно выделить следующие:

- географическая близость;
- совместный опыт реального социализма;
- сходные процессы трансформации от реального социализма к реальному капитализму;
- совместное желание вступить в Европейский Союз;
- большая сила аргументов, представляемых группой стран, чем аргументов стран, выступающих отдельно [19].

К сожалению, положение в ЕС не полностью адекватно фактической ситуации в отношениях между странами Вышеградской группы. Между ними существуют глубокие разногласия. С целью их смягчения и начала процесса интеграции эти страны создали Центральноевропейское сообщество свободной торговли (*Central European Free Trade Area*) — СЕФТА (Договор о создании сообщества СЕФТА подписан 21 декабря 1991 г., а введен в действие 1 марта 1993 г.) [20]. Участие в СЕФТА способствует согласованию экономической политики и выработке совместных позиций, касающихся процесса интеграции в ЕС.

Четкого видения будущего Европы не было ни в странах ЕС, ни в присоединяющихся странах. Не совпадали их мнения как относительно формы Европейского Союза, так и порядка реализации интеграционных процессов. Расхождение состояло в том, должны ли быть проведены внутренние реформы до принятия новых членов или сохранен прежний уровень интеграции стран-членов после вступления в Союз новых государств.

Существовала также концепция одновременного проведения двух этих процессов, а также концепция, допускающая неравномерный темп интеграции. Эта так называемая «постепенная интеграция» заключается в реализации совместных целей сначала некоторыми государствами, а затем и остальными. Ее преимуществом является независимость процесса интеграции от тех кандидатов, которые не в состоянии справиться с задачами, поставленными Европейским Союзом перед членами. Серьезной опасностью концепции «постепенной интеграции» является возможность провала всего совместного европейского процесса интеграции.

Европейская интеграция — политический процесс. Путь к ней лежит через экономическую интеграцию, которую поддерживает программа *PHARE*. По причине естественного несовпадения интересов в процессе интеграции возникало множество трудностей как у государств Европейского Союза, так и у стран-кандидатов, однако они были преодолены ради осуществления идеи объединенной Европы.

## Литература

1. Dobrzynska N., Program PHARE 2000, FAPA. — Warszawa, 2000, s. 7.
2. K. Ners, Transformacja gospodarek wschodnioeuropejskich a pomoc zagraniczna. — W: «Sprawy Miedzynarodowe» nr 2, PISM. — Warszawa, 1993, s. 89.
3. Raport z wykonania programu dzialan dostosowujacych polska gospodarka i system prawny do wymagan Układu Europejskiego oraz przyszlego czlonkostwa Polski w Unii Europejskiej w latach 1992–1996, Komitet Integracji Europejskiej. — Warszawa, 1998.
4. PHARE 1994, Annual Report from the European Commission, COM/95/366 final. — Brussels 20.07.1995.
5. Z. M. Doliwa-Klepacki, Integracja europejska, «Temida 2» — Bialystok, 2000, s.104.
6. Д. Гюбнер, выступление на конференции «Как рекламировать Европейский Союз?» 17 февраля 2001 г.
7. «Wspolnoty Europejskie», nr 2, 1995.
8. P. Samecki, Warunki wlasciwego wykorzystania pomocy finansowej Unii Europejskiej dla Polski, Wydawnictwo Real Press na zlecenie Biura ds. Integracji Urzedu Rady Ministrow. — Warszawa, 1994, s. 12.
9. M. Olszewski, ABC pomocy dla samorzadow. — W: «Integracja — Eurobiuletyn», marzec/kwiecien 1999, nr 6, s. 8.
10. Kolejka po pieniadze. Inwestycje. Nasze gminy w programie PHARE 2000. — W: «Gazeta Olsztynska», z 14 stycznia 2002 r.; см. также: P. Jasinski, Europa jako szansa: polityka regionalna Unii Europejskiej i jej instrumenty, a wladze lokalne i regionalne, Dom Wydawniczy «Elipsa». — Warszawa, 2000.
11. Wsparcie rozwoju regionalnego w Polsce przez Unie Europejska. Wybrane projekty, /red. A. Biernacka, Polska Agencja Rozwoju Regionalnego. — Warszawa, 2000, s. 9.
12. Program PHARE w Polsce, Fundusz Wspolpracy. — Warszawa, 1997, s. 58–59.
13. D. Leonard, Przewodnik po Unii Europejskiej, Studio EMKA. — Warszawa, 1998, s. 224.
14. M. Drygas, J. Wesierski, Ewolucja wsparcia Unii Europejskiej dla polskiej wsi i rolnictwa w okresie przedakcesyjnym. Dotychczasowe oczekiwania i efekty. — W: «Wies i Rolnictwo», 1999, nr 2, s. 80.
15. Raport z wykonania programu dzialan dostosowujacych polska gospodarka i system prawny do wymagan Układu Europejskiego oraz przyszlego czlonkostwa w Unii Europejskiej w 1995 roku», Urzad Rady Ministrow, Biuro Pelnomocnika Rzadu ds. Integracji Europejskiej oraz Pomocy Zagranicznej. — Warszawa, 1996, s. 180.
16. Т. Ивински, выступление на конференции «Как рекламировать Европейский Союз?», 17 февраля 2002 г.
17. S. Staszewski, Ramy instytucjonalno-prawne polsko-ukrainskiej wspolpracy regionalnej i transgranicznej. — W: «Studia i Materialy», z. 77, Centrum Badan Wschodnich Uniwersytetu Warszawskiego. — Warszawa, 1999, s. 17.
18. Стенограмма заседания Сейма РП 20. 02. 1993 г., с. 216, а также А. Nowosad, Obraz pogranicza w mediach, W: W. Furman, K., Wolny-Zamojski. — W kregu euroregionow. Rola mediow w komunikowaniu miedzykulturowym na przykladzie Euroregionu Karpaty, «Tarcza». — Krakow-Rzeszow, 2000, s. 73–74.
19. А. Kuklinski, Kraje wyszehradzkie — pierwszy krąg solidarnosci, W: А. Kuklinski /red./, Problematyka przestrzeni europejskiej, «Rwazsz». — Warszawa, 1996, s. 53.
20. А. В. Kisiel-Lowczyc, Srodkowoeuropejska Strefa Wolnego Handlu. — W: Procesy integracyjne we wspolczesnej gospodarce swiatowej, Wydawnictwo Naukowe PWN. — Warszawa, 2001; J. Kofman, W. Roszkowski, Transformacja i postkomunizm, Instytut Studiow Politycznych PAN, Instytut Historii Uniwersytetu w Bialymstoku. — Warszawa, 1999, s. 54.
21. R. Suchocka, Integracja europejska w polskiej perspektywie, Wydawnictwo Naukowe UAM. — Poznan, 1998, s. 21.

TECH

Возможна и нулевая оценка, когда суммы ответов «да» и «нет» совпадают. Именно такое положение может явиться источником внутреннего конфликта личности, находящейся во власти имеющих одинаковую выраженность противоположных тенденций.

Определенный интерес представляет использование данной методики для сравнения представлений о самом себе с мнением о нем группы.

### Текст опросника

1. Критичен к окружающим товарищам.
2. Возникает тревога, когда в группе начинается конфликт.
3. Склонен следовать советам лидера.
4. Не склонен строить слишком близкие отношения с товарищами.
5. Нравится дружелюбность в группе.
6. Склонен противоречить лидеру.
7. Испытывает симпатии к одному-двум членам группы.
8. Избегает встреч и собраний в группе.
9. Нравится похвала лидера.
10. Независим в суждениях и манере поведения.
11. Готов принять чью-либо сторону в споре.
12. Склонен руководить товарищами.
13. Радуется общению с одним-двумя друзьями.
14. Внешне спокоен при проявлении враждебности со стороны членов группы.
15. Склонен поддерживать настроение своей группы.
16. Не придает значения личным качествам членов группы.
17. Склонен отвлекать группу от ее целей.
18. Испытывает удовлетворение, противопоставляя себя лидеру.
19. Хотел бы сблизиться с некоторыми членами группы.
20. Предпочитает оставаться нейтральным в споре.
21. Нравится, когда лидер активен и хорошо руководит.
22. Предпочитает хладнокровно обсуждать разногласия.
23. Недостаточно сдержан в выражении чувств.
24. Стремится сплотить вокруг себя единомышленников.
25. Недоволен слишком формальными отношениями.
26. Когда обвиняют — теряется и молчит.
27. Предпочитает соглашаться с основными направлениями в группе.
28. Привязан к группе в целом больше, чем к определенным товарищам.
29. Склонен затягивать и обострять спор.
30. Стремится быть в центре внимания.
31. Хотел бы быть членом более узкой группировки.
32. Склонен к компромиссам.
33. Испытывает внутреннее беспокойство, когда лидер поступает вопреки его ожиданиям.

34. Болезненно относится к замечаниям товарищей.
35. Может быть коварным и вкрадчивым.
36. Склонен принять на себя руководство в группе.
37. Откровенен в группе.
38. Ощущает беспокойство при разногласиях в группе.
39. Предпочитает, чтобы лидер брал на себя ответственность при планировании работ.
40. Не склонен отвечать на проявление дружелюбия.
41. Склонен сердиться на товарищей.
42. Пытается вести других против лидера.
43. Легко находит знакомства за пределами группы.
44. Старается не втягиваться в спор.
45. Легко соглашается с предложениями других членов групп.
46. Сопrotивляется образованию группировок в группе.
47. Насмешлив и ироничен, когда раздражен.
48. Ощущает неприязнь к тем, кто пытается выделиться.
49. Предпочитает меньшую, но более интимную группу.
50. Пытается не показывать свои истинные чувства.
51. Становится на сторону лидера при разногласиях в группе.
52. Инициативен в установлении контактов в общении.
53. Избегает критиковать товарищей.
54. Предпочитает обращаться к лидеру чаще, чем к другим.
55. Не нравится, что отношения в группе слишком фамильярны.
56. Любит затевать споры.
57. Стремится удерживать свое высокое положение в группе.
58. Склонен вмешиваться в контакты товарищей и нарушать их.
59. Склонен к «перепалкам», «задиристый».
60. Склонен выразить недовольство лидером.

### Ключ

1. Зависимость — 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 54.
2. Независимость — 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 57, 60.
3. Общительность — 5, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 52.
4. Необщительность — 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 55, 58.
5. Принятие «борьбы» — 1, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 56, 59.
6. Уклонение от «борьбы» — 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 53.

*По материалам:*

*Еникеев М. И. Психологическая диагностика. Стандартизированные тесты. — М.: ПРИОР, 2003. — С. 165–168.*

*Книга Израэля Шахака «Еврейская история, еврейская религия» (в переводе Лидии Волгиной) — уникальна по двум причинам. Это первая и, пожалуй, единственная критика расистской идеологии в иудаизме и откровенный рассказ о том, как эта религия используется сионистами для угнетения палестинских арабов. Эта книга написана необыкновенным человеком, которого нередко называют «израильским Чомски», что, на мой взгляд, скорее делает честь последнему, которого я бы назвал американским Шахаком. Потому что быть Шахаком в Израиле куда труднее, чем быть Чомски в США.*



ИСРАЭЛЬ ШАХАК

Еврейская история,  
еврейская религия:  
тяжесть трех тысяч лет

ИСПИ

другие ближневосточные государства или общины, которые определяют себя как «арабские» или «мусульманские», как и израильское самоопределение «еврейское», также представляют опасность. Однако, в то время как эта опасность широко обсуждается, опасность, вытекающая из еврейского характера государства Израиль, замалчивается.

Принцип, что Израиль — «еврейское государство» был крайне важен для израильских политиков с момента основания государства и был вбит в голову его еврейскому населению всеми мыслимыми способами. Когда в 1980-х небольшая группа израильских евреев выступила против этого принципа, конституционный закон (то есть закон, превалирующий над всеми остальными законами и не могущий быть отмененным без специальной процедуры) был принят в 1985 году подавляющим большинством Кнессета.

По этому закону ни одна партия, чья программа открыто противостоит принципу «еврейского государства» или предлагает его изменить демократическим путем, не может участвовать в выборах в Кнессет. Я лично решительно против этого конституционного принципа. Законные последствия для меня таковы, что я не могу в государстве, гражданином которого я являюсь, быть членом партии, с чьими принципами я был бы согласен и которая могла бы выдвигать своих представителей кандидатами на выборах в Кнессет. Этот пример показывает, что Израиль не демократическое государство из-за его приверженности к еврейской идеологии, направленной против всех неевреев и тех евреев, которые противостоят этой идеологии. Но опасность, которую представляет эта господствующая идеология, не ограничена внутренними делами. Она также влияет на израильскую внешнюю политику. Эта опасность будет расти по мере того как две нынешние тенденции будут усиливаться — усиление еврейского характера Израиля и рост его мощи, особенно ядерной. Другой зловещий фактор — израильское влияние на политиков США — также усиливается. Поэтому точная информация об иудаизме, и особенно об отношении к неевреям в Израиле, сейчас не просто важна, но жизненно необходима.

Начнем с официального израильского определения понятия «еврейский», показывающий критическое различие между Израилем как «еврейским государством» и большинством других стран. По этому официальному определению Израиль «принадлежит» людям, которые определяются израильскими властями как «евреи», независимо от того, где они живут, и только им. С другой стороны, Израиль не «принадлежит» официально его гражданам-нееврейцам, чей статус даже

официально считается более низким. На практике это значит, что если члены перуанского племени обращены в иудаизм и таким образом считаются евреями, они автоматически имеют право стать гражданами Израиля и пользоваться приблизительно 70% земли Западного берега (и 92% самого Израиля), официально предназначенными для использования только евреями. Всем неевреям (не только всем палестинцам) запрещено пользоваться этими землями. (Запрет распространяется даже на тех израильских арабов, кто служит в израильской армии и дослуживается до высоких чинов.) Случай с перуанскими новообращенными действительно произошел несколько лет назад (И за 2 месяца до начала этого перевода повторилась буквально та же история — новообращенные из Перу стали поселенцами на Западном берегу в поселении Кармей Цур. — *AP-The Daily Star, Beirut, July 5, 2002.* — Пер.) Новые с иголки евреи были поселены на Западном берегу, рядом с Наблусом, на земле, с которой все неевреи официально изгнаны. Все израильские правительства идут на огромный риск, включая возможность войны, чтобы подобные поселения, состоящие исключительно из тех, кого признали «евреями» (а не «израильянами», как ложно заявляет большинство СМИ) подчинялись только «еврейским» властям.

Я подозреваю, что евреи США или Великобритании сочли бы антисемитизмом предложение христиан, что эти страны должны стать «христианскими государствами», принадлежащими только тем гражданам, которые официально признаны «христианами». Вывод из этого — что крещенные евреи станут полноправными гражданами после крещения. Стоит напомнить, что выгоды крещения хорошо известны евреям из их собственной истории. Когда христианские и исламские государства притесняли всех, не принадлежащих к государственной религии, включая евреев, вся дискриминация кончалась после их обращения. Но дискриминация неевреев в Израиле прекращается в момент принятия иудаизма. Это показывает, что то же, что рассматривалось большинством евреев диаспоры как антисемитизм, рассматривается большинством всех евреев, как еврейское. Быть против и антисемитизма, и еврейского шовинизма считается «ненавистью к себе» — термин, который я нахожу бессмысленным.

Значение термина «еврейский» и связанных с ним, включая «иудаизм», является таким же важным для израильской политики как значение слова «исламский», официально используемого Ираном, или «коммунистический», когда оно использовалось СССР. Однако значение термина «еврейский» в массовом употреблении неясно,

ни на иврите, ни в переводе, поэтому его приходится определять официально.

Согласно израильскому закону человек является евреем если его мать, бабушка, прабабушка и прапрабабушка были еврейками (с религиозной точки зрения) или если он обратился в иудаизм официально признанным способом и при этом не перешел из иудаизма в другую религию, поскольку в этом случае он перестает быть «евреем» с точки зрения государства Израиль. При этих трех условиях, впервые представленных в талмудическом определении «кто есть еврей», определение соответствует ортодоксальному иудаизму. Талмуд и постталмудическое раввинское право также признает обращение нееврея в иудаизм (так же как и покупку евреем раба-нееврея, с последующим его обращением в особой форме в иудаизм) как способ стать евреем, при условии, что это обращение проведено уполномоченным раввином соответствующим образом. Этот «соответствующий образ» для женщин требует их проверки в голом виде тремя раввинами в «очистительной купальне» (*миква*. — Пер.). Этот позорный обряд известен всем, кто читает газеты на иврите, однако он нечасто упоминается в англоязычной прессе, несмотря на несомненный интерес, который проявили бы некоторые читатели. Я надеюсь, что данная книга послужит началом исправления этого противоречия.

Но есть еще одна важная причина для существования официального определения: кто не является «евреем». Израильское государство официально дискриминирует неевреев в пользу евреев в разных областях, из которых я считаю самыми важными три: право жительства, право на труд и право на равенство перед законом. Дискриминация по праву жительства основана на том, что 92% израильской земли находится в государственной собственности и управляется Израильскими земельными властями (ИЗВ) согласно правилам, изданным Еврейским национальным фондом (ЕНФ), связанным со Всемирной сионистской организацией. В этих правилах ЕНФ отрицает право селиться, открыть свое дело и работать на этой земле тому, кто не еврей, просто потому, что он не еврей. В то же время евреям не запрещается селиться или открывать дело где угодно в Израиле. Если бы в другом государстве был подобный закон, направленный против евреев, эта дискриминация немедленно и справедливо была бы названа антисемитизмом и, несомненно, вызвала бы массовые протесты. Когда это происходит в Израиле как часть его «еврейской идеологии», это обычно старательно игнорируется, или оправдывается в тех редких случаях, когда вообще упоминается.

Лишение права на труд значит, что неевреям официально запрещено работать на земле, управляемой ИЗВ, согласно правилам ЕНФ. Конечно, эти правила не всегда, даже не часто, применяются, но они существуют. Время от времени израильские власти проводят кампании по применению этих правил, как, например, когда Министерство земледелия действует против «эпидемии позволения арабским рабочим собирать урожай с фруктовых садов, принадлежащих евреям и находящихся на национальной земле» (т. е. принадлежащей израильскому государству), даже когда эти рабочие — граждане Израиля. Израиль также строго запрещает евреям, живущим на национальной земле, сдавать в аренду даже часть этой земли арабам, даже на короткое время, и те, кто это делает, подвергаются взысканиям, обычно большим штрафам. Что касается меня, то это значит, что благодаря тому, что я еврей, я имею право снять сад и собирать с него урожай у другого еврея, но нееврей, не важно гражданин Израиля или иностранец, не имеет таких прав.

Неевреи — граждане Израиля не имеют право на равенство перед законом. Эта дискриминация отражена во многих израильских законах, в которых, очевидно, чтобы избежать неловкости, слова «еврей» и «нееврей» обычно прямо не употребляются, как в критически важном Законе о возвращении. Согласно этому закону, только люди официально признанные «евреями» имеют автоматическое право въехать в Израиль и поселиться там. Они автоматически получают «иммиграционное удостоверение» которое обеспечивает их по прибытии «гражданством в результате возвращения на еврейскую родину» и правами на многие финансовые льготы, которые различаются в зависимости от страны из которой они прибыли. Евреи, эмигрировавшие из стран бывшего СССР получают «корзину абсорбции» — более чем 20000 долларов на семью (*Сейчас цифры несколько иные*. — Пер.) Все евреи, приехавшие согласно этому закону в Израиль, немедленно получают право голоса и право быть избранными в Кнессет — даже если они не знают ни слова на иврите.

Другие израильские законы обходятся более туманными выражениями типа «любой, имеющий право на иммиграцию согласно Закону о возвращении» и «любой, не имеющий право на иммиграцию согласно Закону о возвращении». Согласно этому закону преимущества даются первой категории и систематически не даются второй. Способ проводить дискриминацию в повседневной жизни — удостоверение личности, которое каждый обязан носить с собой все время.

В удостоверении личности записана официальная «национальность» человека, которая может быть «еврей», «араб», «друз» и т. д., кроме единственно возможной — «израильтянин». Попытки принудить министерство внутренних дел позволить желающим определить себя в удостоверении личности как «израильтянин» или даже «израильтянин-еврей» не привели ни к чему. Те, кто пытались это сделать, получили письмо из министерства внутренних дел с утверждением, что «было решено не признавать израильскую национальность». В письме не уточняется, кто принял такое решение и когда.

В Израиле так много законов и правил, дискриминирующих в пользу тех, кто «имеет право на иммиграцию согласно Закону о возвращении», что данная тема заслуживает отдельного рассмотрения. Мы можем привести один пример, довольно банальный в сравнении с ограничениями права жительства, но тем не менее важный, поскольку он раскрывает подлинные намерения израильских законодателей. Израильские граждане, которые уезжают из страны на время и «имеют право на иммиграцию согласно Закону о возвращении», имеют право по возвращении на щедрую таможенную скидку, на получение субсидии, на обучение школьников и получение безвозвратного или выгодного кредита на покупку жилья, не считая прочего. Граждане, которые не попадают под такое определение, говоря проще — нееврей-граждане Израиля, не получают ничего из этого. Явная цель подобной дискриминации — снизить число неевреев-граждан Израиля, чтобы сделать его более «еврейским» государством.

### **Идеология «искупленной» земли**

Израиль также пропагандирует среди своих еврейских граждан идеологию «искупления земли». Ее официальная цель — свести к минимуму число неевреев — хорошо видна в этой идеологии, которая прививается школьникам-евреям в Израиле. Их учат, что это относится или ко всей территории государства Израиль, или, после 1967 года, к тому, что именуется Землей Израиля. Согласно такой идеологии, земля, которая была «искуплена» — это земля, которая из собственности неевреев перешла в собственность евреев. Эта собственность может быть как частной, так и собственностью ЕНФ или еврейского государства. Земля, принадлежащая неевреям, напротив, считается «неискупленной». То есть, если еврей, совершивший тягчайшее преступление, какое только можно вообразить, купит участок земли у добродетельного нееврея, «неискупленная» земля в результате станет «ис-

купленной». Однако, если добродетельный нееврей купит землю у наихудшего еврея, бывшая чистая и «искупленная» земля снова станет «неискупленной». Логический вывод из подобной идеологии — изгнание, именуемое «трансфером», всех неевреев с земли, которая должна стать «искупленной». Так утопия «еврейской идеологии», принятая государством Израиль, значит, что это — земля, которая полностью «искуплена» и никто из ее хозяев или работающих на ней не является неевреем. Лидеры сионистского профсоюзного движения выражали эту крайне омерзительную идею абсолютно недвусмысленно. Вальтер Лакер, убежденный сионист, рассказывает в своей «Истории сионизма» [1], как один из его духовных отцов — А. Д. Гордон, умерший в 1919 году, «возражал против насилия в принципе и признавал самооборону только в исключительных обстоятельствах. Но он и его друзья желали, чтобы любое дерево или куст на еврейской родине были посажены только руками еврейских первопроходцев». Это значит, что они желали, чтобы все остальные просто убрались и оставили землю для «искупления» евреями. Последователи Гордона добавили больше насилия, чем он имел в виду, но принцип «искупления» и его последствия остались.

Точно так же и кибуц, повсеместно расхваленный как попытка создать Утопию, был и остается весьма ограниченной утопией: даже если все его члены — атеисты, он не принимает арабов из принципа и требует от кандидатов других национальностей сначала перейти в иудаизм. Не удивительно, что кибуцники являются самой милитаризованной частью еврейского общества Израиля.

Именно эта идеология исключительности, а вовсе не предполагаемая «потребность безопасности», по словам израильской пропаганды, определила конфискацию арабской земли в Израиле 50-х, начале 60-х и на оккупированных территориях после 1967 года. Эта идеология также продиктовала официальные израильские планы «иудизации Галилеи». Этот странный термин означает поощрение евреев селиться в Галилее путем предоставления им финансовых льгот (интересно, какова была бы реакция американских евреев, если бы в этой стране была предложена «христианизация Нью-Йорка» или хотя бы только Бруклина). Но искупление земли подразумевает больше чем только местную «иудизацию». Во всем Израиле ЕНФ, при полной поддержке государства Израиль (особенно секретной полиции), тратит огромные суммы общественных денег на «искупление» любой земли, которую неевреи готовы продать, и предотвращение любой попытки еврея

продать свою землю нееврею (предлагающему более высокую цену).

### Израильский экспансионизм

Главная опасность Израиля — «еврейского государства» для его собственного народа, для остальных евреев и для соседей — идеологически мотивированное стремление к территориальному расширению и неизбежным в результате этого войнам. Чем больше Израиль становится еврейским, или, как говорится на иврите, чем больше он «возвращается к иудаизму» (процесс, продолжающийся по крайней мере с 1967 года), тем больше его политика направляется еврейскими идеологическими мотивами и меньше — разумными основаниями. Мой термин «разумный» не имеет в виду моральную оценку израильской политики, или предполагаемую защиту безопасности Израиля, тем более предполагаемое «выживание Израиля». Я имею в виду израильскую имперскую политику, основанную на его предполагаемых интересах. Как ни плачевна эта политика с моральной точки зрения, как не вызывающая, я считаю политику, основанную на «еврейской идеологии» в ее различных вариантах, еще худшей. Идеологическая защита израильской политики обычно основывается на религиозной вере иудеев, или, в случае светских евреев, на «исторических правах» евреев, которые вытекают из этой веры и сохраняют догматизм религии.

Мое собственное раннее политическое превращение из поклонника Бен-Гуриона в его убежденного противника началось именно с такого вопроса. В 1956 году я с готовностью проглатывал все причины, политические и военные, которыми Бен-Гурион обосновывал начало Израилем войны за Суэцкий канал, до тех пор, пока он (несмотря на его атеизм и гордость несоблюдением религиозных требований иудаизма) заявил в Кнессете на третий день войны, что настоящая причина ее — «восстановление царства Давида и Соломона» в его библейских границах. Как только он это сказал, почти все члены Кнессета вдруг встали и запели национальный гимн. Насколько я знаю, ни один сионистский политик никогда не подверг сомнению убеждение Бен-Гуриона, что политика Израиля должна основываться (в пределах практических возможностей) на восстановлении библейских границ еврейского государства. На самом деле, внимательное изучение основных принципов израильской стратегии и внешней политики, как их определяют на иврите, ясно показывает, что именно «еврейская идеология», больше чем что-либо еще, определяет реальную политику Израиля. Неумение принять во внимание иудаизм и «еврейскую идеологию» лишает инос-

трантных наблюдателей возможности понять ее, поскольку они не знают ничего об иудаизме, за исключением безудержных восхвалений.

Вот более новый пример существенной разницы между израильскими имперскими планами самого горячего, но светского типа и принципами «еврейской идеологии». Она утверждает, что земля, которой правил в древности любой еврейский правитель или которая была обещана богом евреям согласно Библии или — что еще важнее с точки зрения политики — согласно раввинским толкованиям Библии или Талмуда, должна принадлежать Израилю, поскольку это еврейское государство. Несомненно, многие еврейские «голуби» считают, что подобные завоевания нужно отложить до тех времен, когда Израиль станет сильнее, или надеются не «мирное завоевание» — на то, что арабские власти или народ будут «убеждены» отдать землю в ответ на возможные блага, предоставленные еврейским государством.

Несколько отличающихся вариантов библейских границ Земли Израилевой, которую раввинские авторитеты считают в идеале принадлежащей еврейскому государству, широко известны (в Израиле). Самые далеко идущие из них включают: на юге — весь Синай и часть северного Египта до Каира, на востоке — всю Иорданию и большой кусок Саудовской Аравии, весь Кувейт и часть Ирака на юг от Евфрата, на севере — весь Ливан и всю Сирию с большей частью Турции (до озера Ван), и на западе — Кипр. Огромное количество исследований и дискуссий основывается на этих границах, воплощенных в атласах, книгах, статьях и более популярных формах пропаганды, опубликованных в Израиле, часто на государственные деньги или с косвенной поддержкой государства. Несомненно, покойный Кахане (*отец, Меур Кахане*. — Пер.) и его последователи, как и влиятельные организации типа Гуш Эмуним, не только желают завоевания этих территорий Израилем, но рассматривают это как требование бога, который поможет их осуществить. На самом деле, видные представители религиозных кругов рассматривают израильское нежелание начать такую священную войну, и, еще хуже, возвращение Синая Египту, как национальный грех, за который бог справедливо наказал Израиль. Один из самых влиятельных раввинов Гуш Эмуним Дов Лиор, раввин еврейских поселений на оккупированных территориях (Кирыат Арба и Хеврон), постоянно утверждает, что Израиль не смог завоевать Ливан в 1992–95 году потому, что это было божье наказание за грех «отдачи части Земли Израилевой» (т. е. Синая) Египту.

Хотя я и выбрал самые крайние образцы библейских границ Земли Израилевой, которая «принадлежит» «еврейскому государству», эти границы весьма популярны в национально-религиозных кругах. Есть менее крайние варианты, иногда также именуемые «историческими границами». Следует подчеркнуть, однако, что в Израиле и среди его сторонников — евреев диаспоры, ценность идеи библейских границ или исторических границ, как очерчивающих границы земли, которая по праву принадлежит евреям, не отрицается в принципе, кроме крошечного меньшинства, которое отвергает принцип еврейского государства. Все остальные возражают против завоевания этих земель только с практической точки зрения. Например, что Израиль слишком слаб сейчас, чтобы завоевать все земли, «принадлежащие» евреям, или что возможные потери среди евреев (но не арабов), которых потребует война такого масштаба, более важны, чем завоевание земли, но с точки зрения нормативного иудаизма нельзя заявить, что «Земля Израилева», в каких бы границах ее ни определять, не «принадлежит» всем евреям. В мае 1993 года Ариэль Шарон официально предложил на съезде Ликуд, что Израиль должен признать идею «библейских границ» основой своей политики. Те немногие, кто возражал, и в Ликуде и вне его, делали это, исходя из соображений практичности. Никто не спросил Шарона, где в точности находятся библейские границы, которые он считал необходимыми для Израиля. Вспомним, что те, кто называет себя ленинцами, не сомневаются, что история движется согласно принципам, очерченным Марксом и Лениным, при этом не столько вера (хотя и догматическая) сама по себе, но отметание с порога возможности сомнения в ее правоте, подавление открытой дискуссии, приводит к тоталитарному складу мышления. Израильско-еврейское общество и евреи диаспоры, живущие «еврейской жизнью» и организованные в чисто еврейские организации, могут, таким образом, быть определены как имеющие значительный тоталитарный компонент в их характере.

Тем не менее стратегия Израиля основана не на прописях «еврейской идеологии», но на чисто имперских принципах, выработанных с основания государства. Авторитетное и ясное изложение принципов, руководящих этой стратегией, принадлежит генералу запаса Шломо Газиту, бывшему шефу военной разведки:

«Главная задача Израиля совершенно не изменилась (с концом СССР) и остается жизненно важной. Географическое положение Израиля в центре арабо-мусульманского Ближнего Востока предопределяет его роль как верного стража ста-

бильности во всех соседних странах. Его задача — сохранять существующие режимы, предотвратить или замедлить процесс радикализации и преградить путь распространению фундаменталистского религиозного фанатизма.

Для этого Израиль будет предотвращать перемены за границами Израиля, которые он будет воспринимать как нетерпимые, вплоть до необходимого применения всей своей военной силы для их предотвращения или искоренения» [2].

Другими словами, цель Израиля — господствовать над остальными странами Ближнего Востока. Не стоит и упоминать, что, согласно Газиту, Израиль благосклонно печется о стабильности арабских режимов. С его точки зрения Израиль сослужит тем самым важную службу «индустриально развитым странам, которые кровно заинтересованы в сохранении стабильности на Ближнем Востоке». Он утверждает, что, не будь Израиля, существующие режимы рухнули бы давным-давно, и они сохраняются только из-за израильской угрозы. Хотя этот взгляд может быть лицемерным, стоит вспомнить максимуму Ларошфуко о том, что «лицемерие — налог, который порок платит добродетели». Искушение земли — попытка уклониться от платежа этого налога.

Разумеется, я также против той неидеологической израильской политики, которую так ясно и точно объяснил Газит. В то же время, я считаю, что опасность политики Бен-Гуриона и Шарона, основанной на «еврейской идеологии», гораздо выше, чем просто имперской политики, какой бы уголовной она не была. Результаты политики других идеологически обоснованных режимов подтверждают это. Существование важной составляющей израильской политики, основанной на «еврейской идеологии», делает ее изучение политической необходимостью. Такая идеология, в свою очередь основанная на отношении исторического иудаизма к неевреям — одна из главных тем книги. Это отношение неизбежно влияет на многих евреев, сознательно или бессознательно. Наша задача — обсудить исторический иудаизм как он есть.

Влияние «еврейской идеологии» на многих евреев усиливается тем больше, чем меньше оно обсуждается открыто. Я надеюсь, что такое обсуждение поможет так же точно относиться к еврейскому шовинизму и презрению многих евреев к неевреям (примеры чего будут приведены ниже), как обычно относятся к антисемитизму и другим видам шовинизма, ксенофобии и расизма. Справедливо отмечено, что только на основе полного разоблачения не только антисемитизма, но и его исторических корней, можно бороться против него. Точно так же я уверен, что только

полное разоблачение еврейского шовинизма и религиозного фанатизма может быть основой борьбы против такого явления. Это особенно верно сейчас, когда, в противоположность тому, что было 50 или 60 лет назад, политическое влияние еврейского шовинизма и религиозного фанатизма гораздо сильнее, чем антисемитизма. Но, кроме того, есть еще очень важная причина. Я твердо уверен, что против антисемитизма и еврейского шовинизма можно бороться только одновременно.

### **Закрытая Утопия?**

До тех пор, пока это будет широко осознано, реальная угроза израильской политики, основанной на «еврейской идеологии», остается большей, чем политики, основанной на чистой стратегии. Разница между этими двумя видами политики хорошо изображена Хью Тревором-Ропером в его эссе «Сэр Томас Мор и Утопия» [3], в которой он называет их платонической и макиавеллевской:

«Макиавелли по крайней мере выражает сожаление по поводу методов, которые он считает необходимыми в политике. Он сожалеет о необходимости насилия и обмана и не называет их никак иначе. Но Платон и Мор освящают их, если они используются для поддержки их собственных утопических республик».

Подобным образом верные последователи Утопии, именуемой «еврейским государством», которые постараются достичь «библейских границ», более опасны, чем великие стратеги типа Газита, поскольку их политика освящается или использованием религии, или, еще хуже, религиозными принципами в светской трактовке, сохраняющей их абсолютную ценность. Газит, по крайней мере, чувствует необходимость утверждать, что политика Израиля благотворна для арабских стран, но Бен-Гурион не притворялся, что восстановление царства Давида и Соломона будет благом для кого-либо, кроме еврейского государства.

Использование идеи платонизма для анализа израильской политики, основанной на «еврейской идеологии» не выглядит странным. Несколько ученых заметили это, самый значительный из них — Мозес Хадас — утверждал, что основы «классического иудаизма», то есть иудаизма, установленного мудрецами-талмудистами, испытали серьезное влияние платонизма, и, особенно, образа Спарты у Платона [4]. Согласно Хадасу, главное в этой платоновской политической системе, принятой иудаизмом уже в период Маккавеев (142–63 гг до н. э.), было то, «что каждый момент человеческого поведения был подчинен религии, которая на деле была орудием в руках правителя». Не может быть лучшего

определения «классического иудаизма» и способов, каким раввины им манипулировали, чем это платоновское определение. В частности, Хадас утверждал, что иудаизм принял то, что «Платон сам сформулировал как цель своей программы» в следующих, хорошо известных словах:

«Главное, чтобы никто, ни мужчина, ни женщина, не оставались без присмотра официально лица, и ни у кого не появлялось привычки делать что-либо, всерьез или в шутку, на свою личную ответственность. В войне и мире он должен всегда жить на глазах своего надсмотрщика ... Коротко говоря, мы должны приучить его мозг никогда даже не задумываться о возможности действовать как личность, или знать, как это делать» (Законы, 942).

Если слово «надсмотрщик» заменить словом «раввин», получится точная картина классического иудаизма, который до сих пор глубоко влияет на еврейско-израильское общество и в значительной степени определяет израильскую политику.

Именно эти слова Платона выбрал Карл Поппер в своем «Открытом обществе и его врагах» для описания сути «закрытого общества». Исторический иудаизм и его наследники — еврейская ортодоксия и сионизм — оба заклятые враги концепции открытого общества применительно к Израилю. Еврейское государство, основанное на нынешней еврейской идеологии, или, если оно станет еще более еврейским, чем теперь, на принципах еврейской ортодоксии, не может включать открытое общество. Оно может стать полностью закрытым военизированным гетто, еврейской Спартой, поддерживаемой трудом арабских илотов, сохраняющей существование благодаря влиянию на американских политиков и угрозам использовать ядерное оружие, или оно может попытаться стать открытым обществом. Второй выбор зависит от честной проверки еврейского прошлого, признания существования еврейского шовинизма и духа исключительности, и на честном изучении отношения иудаизма к неевреям.

### **Примечания**

1. Walter Laquer, *History of Zionism* Schocken Publishers. — Tel Aviv, 1974, на иврите.
2. Yedioth Ahronot, 27 апреля, 1992.
3. Hugh Trevor-Roper, *Renaissance Essays*, Fontana Press. — London, 1985.
4. Moses Hadas, *Hellenistic Culture, Fusion and Diffusion*, Columbia University Press. — New York, 1959, особенно главы VII и XX.

(Печатается за изданием: [www.left.ru](http://www.left.ru))

# **Вьетнамо- украинские отношения:**

Новым импульсом в отношениях между Вьетнамом и Украиной стал визит высокопоставленной делегации Национального Собрания Социалистической Республики Вьетнам во главе с председателем Нгуен Ван Аном в январе 2003 года. Состоялись переговоры между Нгуен Ван Аном и спикером Верховного Совета Украины Владимиром Литвином и председателями парламентских фракций, направленные на усиление контактов и сотрудничества между двумя парламентами. Была достигнута двусторонняя договоренность о создании парламентской группы вьетнамо-украинской дружбы. Состоялась беседа председателя Национального Собрания с премьер-министром Украины Виктором Януковичем, затем члены делегации посетили авиационный комплекс им. Антонова, Донецкий политехнический институт. Председатель Нгуен Ван Ан вручил Донецкому политехническому институту орден Дружбы Социалистической Республики Вьетнам, а он сам был награжден званием Почетного доктора этого учебного заведения. Визит внес значительный вклад в укрепление и дальнейшее развитие отношений двух стран [4; 6 (26.01.2003)].

Еще одним аспектом политических отношений являются связи между Компартией СРВ и Коммунистической партией Украины (КПУ). Делегация нашей Компартии во главе с членом Центрального Комитета товарищем Ле Хоанг Куаном в июне 2003 года принимала участие в работе 37-го съезда КПУ и была принята первым секретарем ЦК КПУ. В октябре 2003 года делегация КПУ во главе с Петром Симоненко впервые посетила Вьетнам. Украинская делегация вела переговоры с делегацией КПВ и была принята Генеральным секретарем Компартии Вьетнама Нонг Дык Манем, посетила города Ханой и Хошимин, провинцию Донг Най. Делегация КПУ высоко оценила действия КПВ, направленные на обновление страны, и признала успехи Вьетнама ценным опытом для КПУ [6 (09.10.2003)]. Визит произвел на украинскую делегацию неизгладимое впечатление и открыл новый этап в отношениях между двумя партиями.

Как уже было отмечено, важным элементом политических связей между Вьетнамом и Украиной является взаимодействие на международной арене. В минувшем году Вьетнам поддержал кандидатуру Украины в члены Комитета по мировому наследию, Международного офиса по образованию, межправительственного Совета по информации, межправительственной Комиссии по спорту на 32-й сессии Генеральной Ассамблеи ЮНЕСКО, а также Исполнительного совета Комиссии по исследованию Мирового океана на 22-й сессии Генеральной Ассамблеи (24.06–04.07.2003 г.)

### **Экономические отношения**

Отношения в экономической сфере являются очень важной составляющей дружбы и сотрудничества между Вьетнамом и Украиной. За последний год торговые и финансовые связи между нашими странами достигли определенных успехов, несмотря на угрозу эпидемии атипичной пневмонии.

В сфере внешнеторговых отношений в прошлом году наметилась тенденция к их серьезному увеличению. Так, торговый оборот между нашими странами увеличился на 13,5% и составил 253,7 млн американских долларов. С учетом сферы услуг общая

сумма увеличится до 259 млн долл., что на 23,7 млн долларов больше по сравнению с предыдущим годом (230 млн долларов)\*. Экспорт вьетнамской стороны увеличился на 10% и составил 39,3 млн американских долларов. Основными предметами экспорта из Вьетнама в Украину являются: одежда (13 млн долл.), обувь (5,5 млн долл.), рис (5 млн долл.), каучук (2,8 млн долл.), лекарственные препараты (2,5 млн долл.), упаковочные материалы (2 млн долл.), художественно-кустарные изделия (1,5 млн долл.). Импорт из Украины во Вьетнам в 2003 году составил 197,5 млн американских долларов. Основными импортируемыми из Украины изделиями были: изделия металлургической промышленности (54 млн долл.), оборудование (50 млн долл.), удобрения (49 млн долл.), машины (10 млн долл.) и изделия химической промышленности (8 млн долл.) [3].

Капиталовложения Украины во Вьетнам за 2003 год почти не увеличились. Учрежденные в свое время совместные производства — СП по морскому транспорту «Лотос» в г. Хошимин, СП по производству фруктового порошка в провинции Тиен Зянг, ткацкая фабрика в провинции Ха Тай — продолжают успешно функционировать. Общая сумма инвестиций Украины во Вьетнам — 23 млн долл. и является третьей по величине, уступая лишь капиталовложениям в экономику Российской Федерации и Панамы.

За прошедший год значительно возросли вьетнамские инвестиции в экономику Украины. Они были сделаны как вьетнамскими фирмами, так и гражданами Вьетнама, проживающими в Украине. За истекший год вьетнамские предприниматели создали две новые фабрики по производству продуктов питания: «Мивина-3» в Харькове и «Винасан» в Каневе, Черкасской области. Кроме того, корпорацией «Техноком» планируется открытие в Харькове завода по производству картона, а компанией «Весна-3» в Тернопольской области — фабрики по производству вермишели быстрого приготовления.

Общая сумма вьетнамских капиталовложений в украинскую экономику составила 27 млн долларов.

Способствуют улучшению торгово-экономических связей взаимные визиты украинских и вьетнамских предпринимателей, целью которых является ознакомление с внутренними рынками обеих стран. В прошлом году Украину посетило более 30 делегаций вьетнамских предпринимателей, многие из них нашли партнеров и заключили взаимовыгодные контракты.

В августе 2003 года в городах Ханой, Хошимин и Дананг в рамках 24-й Дипломатической конференции МИД Вьетнама состоялись три семинара с участием вьетнамских предпринимателей, генеральных консулов и глав дипломатических представительств в иностранных государствах. Эти семинары сыграли значительную роль в ознакомлении вьетнамских предпринимателей с украинским рынком.

### **Сотрудничество в сфере образования, науки и техники**

Сфера образования — одна из наиболее успешных областей сотрудничества между Украиной и Вьетнамом. Это обусловлено высоким качеством подготовки в украинских вузах, выпускающих конкурентоспособных специалистов, а также тем, что зат-

раты на жизнь и учебу в Украине небольшие. Со дня установления дипломатических отношений нашими странами в области образования подписаны соглашения о сотрудничестве, которые трижды пролонгировались. Кроме того, 11 февраля 2003 года во время визита Министра образования и науки Украины Василия Кременя во Вьетнам было подписано новое соглашение сроком на пять лет. В соответствии с этим соглашением Украина предоставляет 30 стипендий для университетского и послеуниверситетского образования вьетнамских граждан [9].

Высоко оценив сотрудничество в этой области, Министерство образования и науки предоставило дополнительно на 2003/04 учебный год 12 стипендий для вьетнамских граждан, в том числе две стипендии Ханойскому институту иностранных языков для изучения украинского языка и культуры. В настоящее время 674 вьетнамских студента обучаются в 31 вузе Украины. Большинство из них приехали в Украину по договоренности или соглашению между вьетнамскими провинциями и украинскими областями (180), 99 студентов обучаются на основе правительственного договора. Самыми популярными направлениями подготовки для вьетнамских студентов, как и прежде, являются авиация, самолетостроение, судостроение, нефтяная промышленность и т. д.

8 апреля 1996 года между нашими странами было подписано соглашение в области науки и технологий. В прошедшем году наблюдалось значительное оживление в обмене делегациями между научными учреждениями Украины и Вьетнама. Так, с 7 по 15 июня 2003 года в Украине прибывала делегация Национального центра по естественным наукам и технологиям во главе с заместителем директора центра доктором, профессором Нгуен Хоа Шоном. Во время визита делегация работала со многими научно-исследовательскими учреждениями Украины (Институт электрических материалов, Институт по исследованию космического пространства, Институт биологии, Харьковский национальный университет) и была принята президентом Академии наук — академиком Патонем. Была достигнута двухсторонняя договоренность о создании во Вьетнаме Центра по передаче высоких технологий Украины, включая технологии по биологии, сварке, производству титана.

В ноябре–декабре 2003 года доктор Нгуен Хоа Шон второй раз посетил Киев, чтобы совместно с Академией наук Украины конкретизировать план создания Центра по передаче высоких технологий, а также принять участие в сессии Международной Ассоциации Академий наук, председателем которой является академик Патон.

### **Сотрудничество между регионами**

Большое значение имеет сотрудничество между вьетнамскими провинциями и украинскими областями, поскольку оно достаточно глубокое и эффективное. Территориальные единицы обеих стран расширяют двусторонние контакты с целью поиска возможных форм сотрудничества для реализации Протокола (Решения) пятой вьетнамо-украинской сессии межправительственной комиссии по сотрудничеству в экономической и научно-технической сферах. Передовыми в этой области сотрудничества являются провинции Кхань Хоа и Донг Най во Вьетнаме и Харьковская и Тернопольская области в Украине.

Между провинцией Кхань Хоа и Харьковской областью в декабре 2002 года было подписано соглашение о сотрудничестве. Кроме двустороннего инвестирования и совместных коммерческих проектов стороны договорились о приеме студентов. В 2003 году состоялся визит председателя Народного комитета провинции Кхань Хоа в Харьков. Было подписано соглашение о подготовке вьетнамских специалистов в четырех крупнейших харьковских вузах. Первая группа (11 студентов) приехала на послеуниверситетскую подготовку в политехнический, юридический и экономический университеты. В настоящее время 10 вьетнамских студентов из провинции Донг Най обучаются в Тернопольском медицинском университете.

В прошлом году компанией «Ханел» (Ханой), было подписано соглашение с киевской компанией о создании совместного производства по выпуску электронных и компьютерных изделий. В декабре 2003 года в Одессе было открыто представительство Первой строительной генеральной компании Вьетнама для координации инвестиционной деятельности и строительных работ [3]. Киевский мэр пригласил председателя Народного комитета Ханоя посетить Киев в будущем году. Готовится подписание рамочного договора о сотрудничестве между Харьковом и Хошиминем.

### **Сотрудничество в военно-технической сфере**

Украина — солидный партнер Вьетнама в военно-технической сфере. С 17 по 22 февраля 2003 года высокопоставленная делегация Министерства обороны СРВ возглавляемая заместителем министра, генерал-лейтенантом Нгуен Хюи Хиеу, приняла участие в работе межправительственной комиссии по сотрудничеству в военно-технической сфере. Стороны подытожили сделанное за прошедший год, обсудили меры по расширению сотрудничества и согласовали план проведения следующей сессии. Делегацию принял Министр обороны Украины — генерал Владимир Шкидченко.

### **Трудности во вьетнамо-украинских отношениях**

Наряду с серьезными достижениями и успехами во вьетнамо-украинских отношениях существуют и определенные трудности, требующие скорейшего преодоления. Например, отношения в экономике, в первую очередь это касается торгового оборота (252 млн долл.) и обоюдных капиталовложений (30 млн долл.), не соответствуют потенциалу наших стран. Ведь Украина — одно из крупнейших европейских государств, с большим экономическим и научно-техническим потенциалом, со стабильным ростом экономических показателей, а Вьетнам обновляет и увеличивает темпы роста экономики. Кроме того, экономические отношения не соответствуют высокому уровню политических связей. Серьезными препятствиями на пути строительства взаимовыгодных экономических отношений есть несовершенство законодательной базы наших государств. Так, во Вьетнаме не принят законодательный акт, который бы регулировал процесс инвестирования за рубежом, движение средств и т. д. В Украине значительная часть экономики находится «в тени», а законодательство, регулирующее внешнеэкономическую деятельность, не разработано или не работает.



# **Роль средств массовой информации в социализации агрессии**

ные свидетельствуют, что комедийные и мелодраматические ленты (в том числе и телесериалы) лидируют по своему количеству в сетке телевидения. Однако если подсчитать в сумме все предлагаемые фильмы агрессивного содержания (боевики, детективы, триллеры, мистику, фильмы ужасов), то их количество представляется достаточно внушительным и составляет в среднем 15 фильмов в день.

В настоящее время четко установлены эффекты влияния демонстрируемой агрессии на поведение зрителей. Первый из них — обучение посредством наблюдения — хорошо изученный феномен, представленный в работах А. Бандуры. Суть его состоит в том, что человек, ставший свидетелем агрессии, открывает для себя новые вербальные и физические реакции, которые ранее отсутствовали в его поведенческом репертуаре.

Следующим эффектом есть снятие запрета, состоящее в том, что наблюдение за тем, как другие безнаказанно проявляют агрессию, увеличивает вероятность агрессивных действий со стороны наблюдателя. По данным нашего исследования, каждый третий подросток (в выборке респондентов с асоциальной направленностью) смог вспомнить ситуацию, когда он совершал какие-либо поступки под впечатлением от увиденного на телеэкране. А 35% респондентов в той же группе признались, что, хотя таких ситуаций не было, они не исключают их вероятности.

Постоянное наблюдение сцен насилия способствует также постепенной утрате эмоциональной восприимчивости к агрессии и признакам чужой боли. В результате насилие перестает рассматриваться наблюдателем как неприемлемая форма поведения. Иллюстрируют данный эффект результаты лонгитюдных исследований. Так, Л. Хьюсманн, Л. Эрон, Дж. Лефковиц отслеживали корреляцию между просмотром телепередач и агрессивностью в течение 22-х лет, обнаружив, что привычки телезрителя в восьмилетнем возрасте коррелируют с тяжестью совершенных им преступлений и вынесенных ему приговоров в возрасте 30 лет [1].

Наконец, телевизионные сюжеты, перенасыщенные сценами насилия и жестокости, ведут к изменению индивидуального образа реальности. Это означает, что люди, часто наблюдающие насилие, склонны ожидать его в большинстве ситуаций и воспринимать окружающий мир как враждебно настроенный по отношению к ним. Такое искажение реальности формирует обостренное ощущение угрозы и склонность защищаться, реагируя агрессивно. В ходе интервью с воспитанниками колонии нами отмечено, что многие респонденты, совершившие тяжкие уголовные преступления, отрицают свое пристрастие к сценам насилия на телеэкране, но в целом не осуждают (а скорее одобряют) показ данных сцен, мотивируя это тем, что «такова реальность». Так, 84% респондентов не считают нужным запрещать или ограничивать показ насилия, при этом около трети из них отметили, что «стараясь не смотреть подобных сцен».

Следует отметить, что на телевидении происходит снижение «гуманистического» пафоса экранного насилия. Те-

левидение, будучи электронным средством информации, деформирует эстетику кино, минимизируя силу его воздействия и этическую ценность. На малом экране можно лишь получить представление о произведении искусства, но пережить катарсис практически невозможно. Влияние телевидения на многие аспекты повседневности (в частности на формирование эстетических вкусов и представлений) связано также с тем, что, в отличие от других видов видеокультуры, оно представляет собой часть домашней обстановки (в этом оно гораздо ближе радио, чем кино). Этот факт сам по себе весьма амбивалентен и по-разному оценивается с разных исследовательских позиций. Наиболее сильный эффект телевидения, кроме его собственно содержательной стороны, — это сам факт его существования, его всегда доступное, главенствующее, ставшее привычным присутствие в каждом доме, его способность свести сотни миллионов граждан до уровня пассивных зрителей в течение большей части их жизни. Телевидение сводит до минимума личностные взаимодействия внутри семьи и сообщества. Один источник информации может передавать имиджи и точки зрения непосредственно миллионным умов, затрудняя для людей отделение реального от нереального, умиротворяя и мобилизуя их, фрагментируя их восприятие, притупляя их воображение и критические суждения, укорачивая промежутки внимательного восприятия, понижая вкус к разумному публичному и частному дискурсу. По мнению Дж. Мейровица, коммерческое телевидение «порождает новизну, чтобы выжить. Без странного, нового, неизвестного аудитории сократились бы очень сильно. Именно поэтому телевидение выставляет напоказ то, что в других медиаструктурах остается скрытым или малоизвестным» [2].

Низкий эстетический статус телевидения объясняется У. Эко таким образом: «Этот избыток предназначенного для удовольствия, повторения, отсутствия инновации ощущается как коммерческий прием, при помощи которого продукт мог бы соответствовать ожиданиям аудитории, а не как провоцирующее предложение нового и трудного для восприятия мировидения. Продукты масс-медиа приравниваются многими исследователями, критически настроенными по отношению к масс-медиа, к промышленным продуктам постольку, поскольку они производятся сериями, а серийное производство традиционно рассматривается как чуждое художественному творчеству» [3].

Кроме того, такое восприятие возникает в силу фрагментарного характера телепросмотра. Сегодня телезритель очень часто общается с голубым экраном в режиме заппинга (постоянное переключение каналов). В таком режиме сцена насилия, вырванная из контекста, легко теряет смысл, а любой высокохудожественный фильм (который по достоинству можно оценить, только просмотрев от начала до конца и, желательно, на киноэкране) зачисляется в разряд заурадных боевиков, культивирующих чрезмерную жестокость.

Согласно теории Л. Берковица, реакция на прочитанное, услышанное или увиденное зависит от интерпрета-



Оно привлекло к себе внимание и деятелей образования. К категории «трэш» обычно относят программы авторского телевидения, построенные по принципу диалога со зрителями, и «журналы новостей». Таких программ становится все больше и больше, как в США, так и в других странах, в частности на отечественном телевидении. В программах такого рода интервьюеры нередко демонстрируют невежливость и разнузданность, намеренное употребление фамильярности ради популярности в аудитории. Особенно ярко проявляется это в передачах, ориентированных на молодежь и подростков. Несомненным есть наличие связи между телепередачами, видеофильмами, видеоиграми, популярными в молодежной среде, и социокультурными доминантами. Так, по данным нашего исследования, 36,5% респондентов ассоциируют себя с героями боевиков.

Сегодня налицо дефицит подростковых и юношеских программ, пользующихся популярностью у молодежи. Так, по результатам нашего опроса, интерес к детским и молодежным передачам проявляют лишь 15% подростков, в то же время к криминальной хронике — 58% респондентов. Проблема в том, что создание молодежных каналов и программ — сложный процесс, который требует высокого профессионализма, знания подростковой культуры и психологии, и к тому же эти программы вряд ли могут быть выгодны с коммерческой точки зрения. Вместе с воспитательными программами ныне практически вытеснено все отечественное детское кино, созданное в предыдущий период. Произошла «блокировка» детского искусства и детской культуры, следствием чего может стать культурная маргинальность.

Социализирующая функция СМИ состоит в первую очередь в том, чтобы позволить ребенку «прожить» определенную культурную ситуацию, благодаря погружению в реальность, созданную медиа. Телевизионный экран может являться своеобразным и достаточно эффективным вводом в национальную культуру, предлагая зрителям интересное и красочное «погружение» в традиции, сказки, фольклор, культуру страны, в которой они живут. Через видеокультуру внедряются ценности и модели поведения, санкционируемые или не санкционируемые обществом: осуществляется взаимное влияние структур видеокультуры и доминирующих ценностей молодежной среды, параллелизм технологических инноваций в системе телекоммуникаций и динамике социализации молодежи. Поэтому, исходя из того, что эффективность телевизионного воздействия «измерена» в достаточном количестве исследований, главным вопросом на сегодняшний день оказывается вопрос о содержательной стороне той информации, которая в итоге составляет результат процесса социализации подрастающего поколения.

Вместе с тем влияние видеокультуры на воспитание детей и подростков нельзя оценить однозначно. С одной стороны, коммерциализация СМИ, как отмечалось выше, приводит к преобладанию на телеэкранах и страницах периодики насилия, секса, рекламы. С другой стороны, по-

явление новых типов видеопрограмм (например, «виртуальная реальность») помогает молодежи как в занятиях, так и в расширении кругозора, открывая совершенно новые горизонты знания. Кроме того, видеокультура обладает мощным потенциалом знакомства молодежи с другими культурами и жизненными стилями.

Результаты многочисленных исследований позволяют сделать вывод о том, что связь телевизионного насилия и агрессивного поведения зрителя опосредована целым рядом факторов. В первую очередь к ним относятся социально-демографические особенности реципиента (пол, возраст, степень социальной и интеллектуальной зрелости телезрителя и т. д.), которые позволяют нам отнести детей и подростков к так называемой «группе риска». Некоторые исследователи считают, что низкий социально-экономический уровень жизни усиливает негативный эффект: дети из семей с более низким экономическим уровнем чаще смотрят и одобряют насилие, получая от него большее удовлетворение, а также четче идентифицируют себя с телегероями. Данная тенденция была отмечена и в рамках нашего опроса. Другим, не менее весомым, фактором (который опосредует влияние телевизионного насилия) является личное окружение (семья, школа, сверстники, воспитание), которое может осуществлять социальный контроль или же способствовать формированию критического отношения к получаемой информации. Позитивные отношения в семье, доверие к родителям со стороны ребенка снижают эффект негативного воздействия телевизионной агрессии. При этом следует заметить, что последствия влияния СМИ всегда опосредуются реальными условиями жизни человека.

Таким образом, информация, которая получена по каналам массовой коммуникации, эмоции и чувства, которые она вызывает, всегда соотносятся с той системой норм, ценностей, стереотипов и т. д., которые уже составляют направленность личности. Ключевая проблема подросткового возраста — проблема формирования собственной позиции. Поэтому реальным способом снижения эффектов от воздействия экранного насилия может стать внедрение в систему образования информации о приемах, технике создания кино и телепередач, что поможет сформировать у детей нечувствительность к «информационным» манипуляциям.

# НОВОСТИ АКАДЕМИИ

## **Мир без границ — идеальная модель будущего**

Мы живем в новой эпохе, реалии которой уверяют, что мир не должен иметь границ, людям следует находить новые ценности и идеи, а межэтнические ссоры должны остаться в прошлом. И именно у молодого поколения есть все шансы создать мир, в котором все народы будут понимать друг друга, несмотря на разные языки, идеологические основы и вероисповедания.

Именно под таким девизом и состоялась на днях «Немецко-Азербайджанская конференция по межэтническим и межрелигиозным вопросам».

В проведении форума активно участвовали Посольство Азербайджанской Республики в Украине, Конгресс азербайджанцев Украины, Гёте-Институт Интер Национес, Ассоциация немцев Украины, Всеукраинское объединение «Немецкая молодежь в Украине» и представители Межрегиональной Академии управления персоналом.

Во время конференции участники и гости открыли для себя много нового. На протяжении двух дней они ознакомились с многовековой историей, традициями и замечательной культурой обеих стран.

Доклады участников были интересными и познавательными, поскольку касались важных современных проблем, в частности деятельности немецкой и азербайджанской диаспор в Украине, вопросов, связанных с особенностями религии и морали. Большое удовольствие присутствующие получили от докладов о традиционной одежде немцев и азербайджанцев, которые были дополнены демонстрацией национальных костюмов. Не оставили также без внимания и киноискусство стран.

Особые эмоции вызвали композиции Баха, Бетховена, Моцарта и Гаджибеева, Караева, Мустафадзе, которые были прослушаны.

А в завершение дружеской встречи докладчики и гости обменялись памятными подарками.

## **Взято еще одну вершину. Научную!**

Недавно вице-президент по международным связям МАУП Дмитрий Ткач защитил докторскую диссертацию на тему: «Политические трансформации в Венгерской Республике на рубеже XX–XXI веков (в контексте демократических преобразований в постсоциалистических странах Центральной и Восточной Европы)». Редакция ПЕРСОНАЛА присоединяется к поздравлениям в адрес Дмитрия Ивановича в связи со знаменательным событием в его научной жизни.

## **Праздник творчества и красоты**

Каждый год, во время, когда территория МАУП становится похожей на цветущий сад, здесь звучат песни, музыка, а в просторных залах становится тесно от веселых молодых голосов. Академия открывает свои двери для всех, кто принимает участие во Всеукраинском фестивале художественного творчества «Артпалитра».

Нынешний праздник творчества, как никогда, был наполнен большим количеством участников. В этом году в столицу съехались юные таланты со всех уголков Украины, которых объединяло единственное желание — творить красоту.

Поздравляли художников почетные гости фестиваля. Среди них — заслуженная артистка Украины Валентина Коротя-Ковальская; искусствовед, заведующая отделом декоративной росписи музея украинского народного декоративного искусства Елена Шестакова;

художник-модельер Национального союза художников Украины Людмила Тесленко; этнограф, фольклорист Алексей Доля и фотохудожник Андрей Нога.

Праздничный концерт в день открытия «Артпалитры» подарили студенты и преподаватели Волынского института им. Вячеслава Липинского Межрегиональной Академии управления персоналом.

На протяжении двух дней гости праздника имели возможность посетить фотовыставку, выставку декоративно-прикладного искусства и живописи. Самой



«Посетили» выставку и издания Межрегиональной Академии управления персоналом: журнал «ПЕРСОНАЛ» и газета «ПЕРСОНАЛ Плюс», которые вызвали у посетителей большой интерес.

«Выставка свидетельствует о том, что пресса в Украине существует, она представлена здесь не только столицей, а и регионами; здесь можно увидеть и известные широким читательским кругам газеты и журналы, и издания, которые читают и знают, лишь в городках и селах», — пройдя между стендами «Интерпрессы»,

интересной оказалась конкурсная программа фестиваля, которая и определила лучших.

В номинации «Литературное творчество» победителями стали Надежда Рощина (Херсонский филиал МАУП), Руслан Каминский (сотрудник МАУП), Светлана Солодка и Елена Петькун (ЭПТ при МАУП). Наилучшими театральным коллективом признали студенческий театр «Подкова» (Ивано-Франковский филиал МАУП), команда КВН Президентского университета МАУП и театральная студия Президентского университета МАУП. Лидерами в изобразительном искусстве стали Елена Штефан и Ольга Преснова (сотрудник Института права), Роксолана Беньюк (Ивано-Франковский филиал МАУП), Марина Биткова (Днепропетровский филиал МАУП) и Андрей Ворначов (сотрудник ЭПТ при МАУП). Интереснейшие фотоснимки отсняли Иван Куц (Институт прикладной математики и информационных технологий) и Анастасия Дружинина (Институт международных отношений).

отметил вице-президент МАУП Юрий Бондарь. «А самое главное: репрезентируются журналы, которые отстаивают разные взгляды и позиции. Есть государственные и негосударственные издания, поддерживающие власть и оппозиционные. Придя сюда, заинтересованный читатель может ознакомиться с теми же «Сільськими вiстями» или их «оппонентами» и, сравнив, понять, в конце концов, где правда, а где ложь. Организаторы мероприятия готовятся принять европейское совещание по проблемам средств массовой информации. И выставка «Интерпрессы. Украинская журналистика-2004» — своеобразный подготовительный этап к этому событию».

### **Что читать — читатель выберет сам**

Накануне Дня журналиста в Киеве состоялась выставка средств массовой информации под названием «Интерпрессы. Украинская журналистика-2004». На выставке была представлена вся палитра отечественной прессы.

Программа выставки была довольно разнообразной: кроме презентаций разных изданий, состоялось также общение представителей масс-медиа с представителями власти: и на нескольких пресс-конференциях, и на основной двухчасовой конференции «Власть и журналистика в демократическом обществе».

Интересными были выставочные стенды, ведь они представляли все разнообразие отечественных средств массовой информации, — от районной, региональной к всеукраинской. Были издания и нескольких заграничных представительств, аккредитованных в Украине.

# **АНОТАЦІЇ ANNOTATIONS**

جرجي شوكون

سفر الرؤيا: كلمة تبدأ

يشرح المؤلف تفسيره الخاص لأخبار المسيحية القديمة المتأرجحة من مسيرة يوحنا الرسول والمصداق بسفر الرؤيا. و يركز بصورة خاصة على العطب الذي توقع به يوحنا الرسول يوم قدام الساعة حين تراجع الأكلام السبعة. و يوم تضرب أبواب الملائكة السبعة.

صلاح زقوت

تعليم ابن رشد حول العلاقة بين الدين و المعرفة

يتناول المؤلف بالدراسة و التحليل تعظيم الفيلسوف العربي تكبير ابن رشد حول العلاقة بين الدين و المعرفة. فك جمع ابن رشد بين تلمحات الفلاسفة العرب و الإسبان ليصل إلى تأكيد لصحة تلك 'حقائق و حتمية ما وراء الطبيعة'. كما أكد على ضرورة صياغة الفلاسفة للقوانين منطوية تجنبهم الوقوع تحت وطأة المذاهب المتكفئة.

ليكرلاي سينتلينكو

«الثورة الثقافية» في أوكرانيا و إدارة الانحطاط

إن أول ما يجذب انتباهنا من خلال نظرة سريعة على تاريخ تطور البشرية خلال القرون الثلاثة المنصرمة هو التطور الجذري للمدني لا سيما على حتبة الانتقال من قرون المنصرم إلى القرن العشرين. إن فلسفة المثنية الشعبية تسعى إلى السيطرة على العالم عبر فصل الإنسان عن ميكنه و أومه الروحية.

لينا فولياتسكويا، فاليري بيابينكو، لينا سياتكويا

نور وسائل الإعلام الجماهيري في ترويج العنف

يتناول المقال بالتفصيل التوجهات الثقافية و الاجتماعية التي تكتسب روح العنف لدى المراهقين في مرحلة مفضلية من تاريخ المجتمع الأوكراني، حيث لعب وسائل الإعلام للجماهيري دوراً بالغ الأهمية على هذا الصعيد. و يفسر المؤلفون ظاهرة العنف لدى المراهقين على أنه نتيجة حتمية للتغيرات المسند في المناخ الثقافي و الاجتماعي في البلاد.

أر زوبنغ خوان

العلاقات الأوكرانية-الليتوانية: حصاد العام المنصرم

إن العلاقات الرسمية بين أوكرانيا و ليتوان منذ لأكثر من عشر سنوات كانت، يسلط مؤلف هذا المقال الضوء على تجربة و مسائل العلاقات بين البلدين بالاستناد إلى ملف العلاقات المعقد من قبل سفارة جمهورية ليتوانم الائتلافية في أوكرانيا.