

**МАУП 15**

*Вітання* .....3  
 МАУП отпраздновала 15-летие .....5

**Экономика и политика**

*Григорий БАРЧАН*  
 Проблемы создания свободных  
 экономических зон в Украине .....10  
*Василий КУРТЯК*  
 Этнический фактор в деятельности Украинских  
 самостийницких партий во времена национальной  
 революции и смуты 1917–1920 годов .....16  
*Игорь СЛИСАРЕНКО*  
 Мыслепреступление, “хунвейбины”  
 и интеллектуалы .....22  
*Наталья СЕНЧЕНКО*  
 Православные духовные ценности и либерализм...32

**Познавательные беседы**

*Фарид Юсеф АЛВАШ*  
 Генезис ислама, формирование его религиозно-  
 философской и социально-политической доктрины...40  
*Константин КИСЛЮК*  
 Современная историческая наука .....45

**Полемика**

*Томислав СУНИЧ*  
 Интеллектуальный терроризм .....48  
*Михаил РОМАНЕНКО*  
 Употребление понятия «парадигма»  
 в философии образования .....51

**Главный редактор** *Игорь Слисаренко*  
**Ответственный редактор** *Игорь Карпов*  
**Научное редактирование** *Ирина Коваль-Фучило*  
**Дизайн** *Николай Яковина*  
**Верстка** *Алексей Галата, Ирина Блинова*  
**Дизайн обложки** *Николай Яковина*  
**Рисунки** *Ирина Блинова*  
**Маркетинг и реклама**  
*Иван Иванющенко*  
**Литературное редактирование**  
*Жанна Прусакова*  
**Перевод** *Наталья Гриценко*  
**Корректюра** *Светлана Ковбаса*

*Журнал «ПЕРСОНАЛ» зарегистрирован президиумом  
 ВАК Украины (постановление № 1-02/5 от  
 10.05.2000) как научное издание по философским, со-  
 циологическим и политическим наукам*

Киев, Межрегиональная Академия управления персоналом, 2004

*Изабелла БАЛИНСКА*  
 Гений управления .....55

**Менеджмент и менеджер**

*Виктор ФЕСЯНОВ*  
 Психологические аспекты мотивации .....60  
*Ванда БАРАНОВСКАЯ,*  
*Владимир ЦИПУРИНДА*  
 Необходимы ли обществу эффективность  
 и высокая производительность предприятия? .....64  
**Тест**  
 Профиль мышления .....67

**Бизнес-Академия**

*Юрий ПАЧКОЛИН*  
 Создание учебно-производственных комплексов  
 в решении проблемы трудоустройства студентов...70  
*Петр КЛИМЕНКО*  
 Система компьютерно-интегрированного управления  
 лечебно-профилактическими учреждениями .....73

**Книжная полка**

*Рустем ДЖАНГУЖИН*  
 Новые производственные системы .....78  
*Григорий МУСИЕНКО*  
 Лабиринты еврейской финансовократии .....82  
 Сигнальный экземпляр .....87

**Гость Академии .....88**

**Новости Академии .....91**

**Аннотации .....94**

Журнал «ПЕРСОНАЛ» приглашает к сотрудничеству авторов: ученых, преподавателей, специалистов в области менеджмента и бизнеса, философии управления, социологии и психологии.

Редакция примет к рассмотрению и опубликует наиболее интересные с научной и практической точек зрения статьи и материалы, соответствующие концепции журнала.

К статьям (материалам) на русском и украинском языках должны прилагаться распечатки и компьютерные файлы на 3,5" дискете; цветное фото автора; данные о месте работы, должности, ученом звании, научной степени; полный почтовый адрес и номер телефона.

Максимальный объем статей и материалов не должен превышать 8 машинописных страниц.

Ответственность за достоверность рекламы несет рекламодатель. Редакция может не разделять точку зрения авторов. Редакция оставляет за собой право сокращать, редактировать и иллюстрировать материалы. Рукописи не рецензируются и не возвращаются авторам. Последний срок подачи материалов — не позднее чем за два месяца до сдачи журнала в печать. Авторские гонорары выплачиваются только за статьи и материалы, заказанные редакцией.

# Состав редакционной коллегии журнала «ПЕРСОНАЛ»

## Экономические науки:

Дмитренко Г. А. — доктор экономических наук, профессор  
Дахно И. И. — доктор экономических наук, профессор  
Захожай В. Б. — доктор экономических наук, профессор  
Куроченко О. В. — доктор экономических наук, профессор  
Федулова Л. И. — доктор экономических наук, профессор  
Баева О. В. — доктор биологических наук, профессор

## Психологические науки:

Балл Г. А. — доктор психологических наук, профессор  
Бурлачук Д. Ф. — доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент АПНУ  
Коломинский Н. Л. — доктор психологических наук, профессор  
Чуприков А. П. — доктор медицинских наук, профессор  
Щерба С. П. — доктор философских наук, профессор

## Социологические науки:

Закут Салах Абдул Халиф — доктор философских наук, профессор  
Лукашевич Н. П. — доктор философских наук, профессор  
Судаков В. И. — доктор социологических наук, профессор  
Сурмин Ю. П. — доктор социологических наук, профессор  
Храмов В. О. — доктор политических наук, доцент

## Политические науки:

Антонюк А. В. — доктор политических наук, профессор  
Бабкина О. В. — доктор политических наук, профессор  
Бebик В. М. — доктор политических наук, профессор  
Головатый Н. Ф. — доктор политических наук, профессор  
Кудряченко А. И. — доктор исторических наук, профессор

## Философские науки:

Рудич Ф. М. — доктор философских наук, профессор  
Гаевский Б. А. — доктор философских наук, профессор  
Свидло Н. С. — доктор философских наук, профессор  
Черний А. М. — доктор философских наук, профессор  
Хижняк И. А. — доктор исторических наук, профессор

## Юридические науки:

Александров Ю. В. — кандидат юридических наук, профессор  
Бабкин В. Д. — доктор юридических наук, профессор  
Безуб Б. С. — кандидат юридических наук, профессор  
Голосниченко И. П. — доктор юридических наук, профессор  
Мироненко Н. М. — доктор юридических наук, профессор  
Корниенко Н. И. — кандидат юридических наук, профессор  
Штефан М. И. — доктор юридических наук, профессор

### Адрес редакции:

03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2.

Тел.: (044) 490-95-19.

E-mail: personal@iapm.edu.ua

ISSN 0868-8893. № 5 (98), 2004, 1–96.

### Регистрационное свидетельство

КВ № 6563 от 01.10.2002.

### Учредитель и издатель:

Межрегиональная Академия  
управления персоналом (МАУП)  
(03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2).

### Печать:

ДП «Експрес-Поліграф»  
(04080, Киев-80, ул. Фрунзе, 47/2).

© Межрегиональная Академия  
управления персоналом, 2004

### ПЕРСОНАЛ науковий журнал

Видається з 1991 р., виходить 12 разів на рік.

ISSN 0868-8893. № 5 (98), 2004, 1–96.

Ресстраційне свідоцтво

КВ № 6563 від 01.10.2002.

Підписано до друку 30.04.04.

Формат 60x84/8. Папір крейдований.

Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 10,82.

Ум. друк. арк. 9,8. Зам. \_\_\_\_\_

Заг. тираж укр. та рос. мовами 21400 пр. Ціна договірна.

Міжрегіональна Академія  
управління персоналом (МАУП)  
(03039, Київ-39, вул. Фрометівська, 2).

ДП «Експрес-Поліграф»  
(04080, Київ-80, вул. Фрунзе, 47/2)



# МАУП 15

## ВІТТІВАННЯ

**Вельмишановний пане президенте Академії!**

**Шановні студенти, викладачі, професори, співробітники!**

З почуттям глибокої поваги і шани вітаю Вас з нагоди 15-річчя Міжрегіональної Академії управління персоналом, яка веде свою історію з 1989 року і була створена за участі сотень відданих своїй справі викладачів.

МАУП є визнаним і авторитетним освітнім закладом, якому немає аналогів в Україні, який, озброюючи знаннями студентів, торуючи шлях у науку, формує нову інтелектуальну генерацію нашої держави.

МАУП – це найбільший гуманітарно-економічний ВНЗ країни, в якому навчаються майже 40 тисяч студентів, працюють сотні висококваліфікованих викладачів. Академію, очолювану Заслуженим працівником народної освіти України, її засновником і президентом Георгієм Щокіним, визнано також і міжнародною спільнотою.

За цей час підготовлено тисячі фахівців з менеджменту та бізнесу, банківської справи, соціології та психології, права та інших спеціальностей. Чесна, глибоко патріотична позиція колективу Академії знаходить підтримку у тих, кого по-справжньому хвилює доля України, її економічне зростання, мир і злагода в українському суспільстві.

Великий науковий і освітній потенціал МАУП зобов'язує докласти ще більших зусиль, енергії, здібностей до подальшого вдосконалення освітньої і наукової діяльності.

Глибоко переконаний, що студентський і професорсько-викладацький колективи і надалі робитимуть все для того, щоб підготовка фахівців була високопрофесійною, демократичною, організаційно міцною. І це буде значним внеском Академії у розбудову Української держави.

Зичу Вам міцного здоров'я, натхненної праці і навчання, невичерпної енергії в ім'я України.

**З глибокою повагою голова Комітету Верховної Ради України  
з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин Геннадій Удовенко**

**Президенту Міжрегіональної Академії управління персоналом**

**Щокіну Георгію Васильовичу!**

**Шановний Георгію Васильовичу!**

Колегія Міністерства внутрішніх справ України та я особисто щиро й сердечно вітаємо Вас і професорсько-викладацький склад з нагоди 15-річчя від дня заснування навчального закладу!

Уже друге десятиліття український народ живе за новим літочисленням, у якому з'являються нові знаменні події, віщуючи про ще один крок у розбудові держави, ствердженні її суверенітету, зміцненні віри кожного громадянина у незворотності обраного шляху.

Важко переоцінити видатну роль національної вищої школи у розбудові незалежної України, її утвердженні серед країн світової спільноти.

Міжрегіональна Академія управління персоналом по праву посідає одне з чільних місць серед провідних навчальних закладів нашої держави. Її науково-педагогічний потенціал добре відомий за межами України.

За роки свого існування очолювана Вами, шановний Георгію Васильовичу, Академія підготувала й дала пугівку у велике життя цілій плеяді науковців і державних діячів.

Вітаючи Вас у цей святковий день, щиро зичимо Вам, усім працівникам Міжрегіональної Академії управління персоналом міцного здоров'я, миру, щастя, добра та злагоди. Подальших Вам творчих злетів і здобутків в ім'я незалежної Батьківщини, на благо її громадян!

**З повагою міністр внутрішніх справ України  
Микола Білокінь**

**Міжрегіональній Академії управління персоналом**

Кишинівсько-Молдавська Митрополія поздоровляє весь колектив МАУП з 15-річчям від дня заснування. За ці роки МАУП дуже багато зробила для зміцнення позиції нашої Православної Церкви.

У зв'язку з ювілеєм і, враховуючи великий внесок Академії у справу захисту і поширення християнських православних цінностей, Молдавська Митрополія нагороджує:

1. МАУП – Орденем «Святого Благородного Воєводи Стефана Великого» II ступеня.
2. Щокіна Георгія Васильовича – Орденем «Святого Благовірного Воєводи Стефана Великого» II ступеня.
3. Одерія Леоніда Пантелійовича – Орденем «Преподобного Пасія Величковського» II ступеня.

**Митрополит Кишинівський і всія Молдови  
Владимир**



# МАУП 15

**Колективу Міжрегіональної Академії управління персоналом,  
президенту МАУП і МКА Щокіну Г. В.**

**Шановні друзі!**

Від імені колективу Рахункової палати України маю честь привітати Вас з нагоди 15-річчя Академії, яка по праву вважається одним із найкращих недержавних вищих навчальних закладів у нашій країні. За цей час професорсько-викладацький склад МАУП підготував цілу когорту висококваліфікованих фахівців з різних спеціальностей, які сприяють розбудові незалежної демократичної України, утвердженню її авторитету у світовій спільноті.

Плодотворна освітянська, науково-методична та видавнича діяльність Академії, розгалужені міжнародні зв'язки цілком закономірно висунули її в ряд визнаних у світі вищих навчальних закладів, що й зумовило створення на базі МАУП Міжнародної Кадрової Академії, членами якої стали провідні наукові інститути та відомі вчені багатьох країн.

Відаючи належне досягнутому, щиро бажаємо колективу МАУП нових звершень на ниві освіти й науки, в ім'я процвітання нашої Батьківщини.

*В.Симоненко, голова Рахункової палати України*

**Вельмишановні друзі і колеги!**

Від імені Народного Руху України та себе особисто щиро вітаю Вас зі славною датою — 15-ю річницею від дня утворення Міжрегіональної Академії управління персоналом!

Новаторськими підходами до організації навчального процесу та відкриттям нових спеціальностей Ви, як науковці й педагоги, зробили видатний внесок у підготовку висококваліфікованих кадрів для української нації. Як найбільший неурядовий навчальний заклад України, ви відомі цілою низкою ініціатив у сучасній політичній науці і практиці, кадровій політиці, спрямованій на забезпечення українського суспільства висококваліфікованими фахівцями-менеджерами.

Особливо відзначаємо Ваші заслуги як творців і провідників новітніх ідей у галузі державного управління та менеджменту.

Щедро відаючи свої непересічні сили і здібності, фундаментальні знання і досвід підготовці інтелектуальної еліти нашої держави, Ви здобули великий авторитет, повагу і популярність не тільки в Києві й на теренах України, а й далеко за її межами.

Безумовно, наявність у МАУП великого кола не просто талановитих науковців, а й щирих патріотів і надійних партнерів викликає глибоку симпатію і створює атмосферу зацікавленості у плідній співпраці.

У цей пам'ятний день зичимо Вам доброго здоров'я, творчої наснаги та хисту, талану та вдачі, нових успіхів у Вашій багатогранній діяльності на благо нашої Батьківщини!

Божого благословення Вашим справам та задумам!

*З повагою голова Народного Руху України Борис Тарасюк*

**Шановний Георгію Васильовичу!**

Від імені Національної акціонерної страхової компанії «Оранта» вітаю Вас особисто та колектив Міжрегіональної Академії управління персоналом з річницею з дня створення МАУП — одного з найпрестижніших навчальних закладів України!

Плідна праця в галузі розвитку та вдосконалення науки й освіти впродовж 15 років — це не лише результат визнання державою, а й солідна база для стратегічного зміцнення ділових, міжнародних стосунків.

Ваш нинішній ювілей — найкраще свідчення успішного розвитку.

Бажаю колективу здійснення усіх задумів. Міцного Вам здоров'я, благополуччя, успіхів у всіх добрих справах і починаннях.

*З повагою голова правління Олександр Завада*

**Високошановний Георгію Васильовичу!**

Від імені керівництва, науково-педагогічного складу, слухачів і курсантів Національної академії Служби безпеки України щиро вітаємо колектив Міжрегіональної Академії управління персоналом зі славним ювілеєм — 15-ю річницею від дня її утворення.

Заснування Вашого навчального закладу стало пам'ятною подією в історії розвитку недержавної вітчизняної системи освіти та важливим етапом підготовки висококваліфікованих фахівців у галузі менеджменту та бізнесу.

Те, чого вдалося Вам досягти за 15 років у таких непростих соціально-економічних умовах, викликає глибоку повагу і щире захоплення. Ми добре знаємо, який великий обсяг роботи здійснив колектив Академії на шляху становлення і забезпечення ефективного функціонування принципово нового та найбільшого в Україні недержавного навчального закладу.

Завдяки самовідданій творчій праці керівного та професорсько-викладацького складу Академія стала потужним інтелектуальним і науковим центром, оснащеним найсучаснішими технологіями навчання й дослідницької діяльності.

Сподіваємося на подальший розвиток дружніх і взаємобогачувальних стосунків між нашими навчальними закладами та висловлюємо щире вдячність за плідну співпрацю в галузі розвитку науки й освіти.

Цього святкового дня бажаємо Вам, високошановний Георгію Васильовичу, всім співробітникам і студентам Академії міцного здоров'я, здійснення найкращих сподівань, творчої наснаги й нових вагомих здобутків у благородній справі підготовки й виховання висококваліфікованих фахівців — управлінців, справжніх патріотів країни.

*З повагою в.о. ректора Національної академії Служби безпеки України В.Картавцев,  
проректор Академії, директор Інституту захисту інформації В.Сідак*



## Межрегиональная Академия управления персоналом отпраздновала 15-летие



*Торжественное открытие празднования 15-летия МАУП*

15 лет назад, накануне провозглашения Независимости Украины, необходимо было создать учебное заведение, которое стало бы примером украинской национальности, воспитывало бы настоящих патриотов, элиту для развития нового Украинского государства. Так шаг за шагом, кирпичик за кирпичиком в столице Украины рождалось самое большое негосударственное учебное заведение — Межрегиональная Академия управления персоналом.

За эти года она успешно пережила трудности, успехи и взлеты. И уже сегодня Академия насчитывает 10 институтов, два техникума и лицей в Киеве, 15 представительств в регионах Украины, около 15 заграничных представительств в разных уголках мира.

Приятно отметить, что образовательный и научный путь Академии находится вначале. А в будущем понадобится приложить еще больше усилий и энергии, чтобы сделать это учебное заведение еще более совершенным.

Выступая на торжественном заседании по случаю 15-летия МАУП и поздравляя гостей, присутствовавших на праздновании, президент МАУП и МКА Георгий Щёкин отметил: «Наша Межрегиональная Академия управления персоналом родилась в апреле 1989 года почти из ничего. Ее созданию предшествовала идея духовного служения и необходимости воспитания новой управленческой элиты для независимой Украины. За 15 лет Академия выпустила около 35 тысяч высококвалифицированных специалистов, напечатала около тысячи



**Народный депутат Украины Олег Белорус возглавляет Академию от Блока Юлии Тимошенко**

книг общим тиражом свыше 5 миллионов экземпляров. Очень приятно, что сегодня в нашей Академии учатся почти 40 тысяч студентов, работают более четырех тысяч преподавателей и сотрудников. Сейчас в Украине каждый 60 студент — мауповец, каждая 50 книга — выдана издательством МАУП, каждая десятитысячная гривня, уплаченная в бюджет Украины, — мауповская.

Во всех названных достижениях есть часть вклада каждого из вас, дорогие гости и коллеги, поскольку без вашего участия и помощи Академия не стала бы самым большим негосударственным учебным заведением Украины, в котором учатся студенты из 25 стран мира. Уверяю вас, что это только начало пути, и мы будем делать все, чтобы каждый учебный год начинался с открытия новых корпусов, издания новых учебников, мы и дальше будем воспитывать новых специалистов и патриотов, которые будут строить наше независимое государство».

Посетили празднование и представители разных стран мира. Среди них Чрезвычайный и Полномочный Посол Азербайджана Таят Алиев, Чрезвычайный и Полномочный Посол Алжира Шериф Шихи, Чрезвычайный и Полномочный Посол Аргентины Мигель Анхель Куно, Чрезвычайный и Полномочный Посол Вьетнама Ву Зионг Хуан, Чрезвычайный и Полномочный Посол Армении Армен Авакович Хачатрян, Чрезвычайный и Полномочный Посол Кубы Хулио Гармендиа Пенья, Чрезвычайный и Полномочный Посол Беларуси Валентин Величко, Чрезвычайный и Полномочный Посол Ливии Седдиг М. А. Ш. Аль-Гвери, Временно Поверенный в делах Южной Африки Юген Редди с госпожой Редди, Временно Поверенный в делах Афганистана Мухаеддин Масуд, Временно Поверенный в делах Сербии и Черногории Снежана Богданович, Временно Поверенный в делах Кыргызии Мукав Иркин, советник Посольства Молдовы Ион Ставиле, советник Посольства Венгрии Ласло Сабо, со-

ветник Посольства Палестины Мусса М. Х. Мобарек, помощник Посла, советник по политическим вопросам Бразилии Игорь Козлов, первый секретарь Посольства Египет Махмуд Али Талаат и первый секретарь Посольства Индии Чокалингам.

В адрес именинницы было сказано много теплых, искренних слов от ее друзей.

Вице-президент по правовым вопросам, директор Института права МАУП Виталий Бойко: «Сегодня состоялось собрание сотрудников Института права, где мы услышали много интересных выступлений. Работники, которые начали свою деятельность в МАУП еще пять–семь лет назад, обратили внимание на достижения Академии. Было очень интересно послушать воспоминания, каким было учебное заведение пять лет назад и сравнить, на какие вершины поднялось. Сейчас в МАУП учится 37 тысяч студентов. Вы можете себе представить, какая это армия элиты! Я очень горжусь Академией и нашими студентами, которые будут строить новое независимое демократическое государство. А для меня лично честь работать в таком престижном учебном заведении».

Архиепископ Переяслав-Хмельницкий, викарий Киевской митрополии, управляющий делами Украинской Православной Церкви Митрофан приветствовал Академию от имени митрополита Киевского и всея Украины Владимира: «Современное образование и наука должны развиваться параллельно с духовностью украинского общества. А основа духовности — церковь. Если вспомнить историю, то во все времена наука и религия шли по жизни, держась за руки. По-моему, именно симбиоз науки и религии может предшествовать положительным сдвигам в развитии культуры в целом. Хотел бы с удовольствием отметить связь Межрегиональной Академии управления персоналом с киевскими духовными



**Народные депутаты Украины Левко Лукьяненко, Василий Червоний, Геннадий Удовенко и Олег Белорус**



**Президент МАУП и МКА Георгий Щёкин принимает символ власти — гетманскую булаву и погоны генерала**

академиями и семинариями. Открытие в Академии богословского факультета свидетельствует о том, что студенты МАУП обогащаются духовно, что дает возможность будущим специалистам получить полноценное образование. Благодарю руководство Академии за то, что оно нашло возможность для нашего полезного, плодотворного сотрудничества. 15 лет — это не так много для учебного заведения. Но, оглядываясь на сделанное, на то, сколько высококвалифицированных специалистов здесь подготовлено, мы верим, что в Академии лучшее впереди. Желаю Божьей помощи в вашем благородном и святом деле».

За заслуги перед Украинской Православной Церковью Межрегиональную Академию управления персоналом наградили орденом УПЦ преподобного Нестора Летописца I степени.

Председатель Голосеевской районной государственной администрации Киева Татьяна Строкань: «Рада поздравить вас в Голосеевском уголке нашей столицы. Мы гордимся тем, что на нашей территории есть такое замечательное высшее учебное заведение, как МАУП. Достижения Академии, которых не мало, — это и наши достижения. Я горжусь тем, что ваше учебное заведение воспитывает новое молодое, демократическое поколение, которое будет строить наше государство. Желаю вам творческих взлетов, успехов, ведь дело, которое мы с вами начали, должно продолжаться».

После теплых слов приветствия, Татьяна Григорьевна вручила благодарности и награды от Голосеевской районной госадминист-

рации Киева президенту МАУП и МКА Георгию Щёкину, вице-президенту по учебно-методической работе Владимиру Яровому, начальнику главного управления кадровой и правовой работы Василию Короткину и директору Экономико-правового техникума МАУП Александру Кручеку.

Народный депутат Украины, заместитель председателя Народного Руха Украины Василий Куйбида: «Начиная со времен Аристотеля, академии всегда давали фундаментальные знания и были ячейками свободного мышления. Я рад, что Межрегиональная Академия управления персоналом не только культивирует, а и создает новые традиции. Новаторские подходы к организации образования, новые специальности, новые идеи

государственного управления без сомнения дали ей право на одно из главных мест в области образования не только в Украине, а и в мире. Всем желаю добра, здоровья, успехов в будущем».

Председатель Народного Руха Украины Борис Тарасюк: «15 лет МАУП — это большое событие в сфере образования Украины. То, что сделано за это короткое время, поражает. И прежде всего масштабом преобразований из одного помещения в целый научный городок, пройдя по которому, понимаешь, что духовность в нем — превыше всего. В Академии собрался высокопрофессиональный коллектив, и поэтому не удиви-



**Помощник Посла Южной Африки Александр Охрименко, вице-президент МАУП по связям с общественностью Игорь Слисаренко, Временно Поверенный в делах Южной Африки Юген Редди и госпожа Редди и первый секретарь Посольства Индии Чокалингам**



**Теперь частичка Баку будет и в МАУП: приветствия и подарок от Чрезвычайного и Полномочного Посла Азербайджана в Украине Талыта Алиева**

тельно, что филиалы МАУП растут, как грибы после дождя. Этот пример нужно развивать, множить, следовать ему. Я уверен, что МАУП имеет не только достойное прошлое, достойное настоящее а и достойное будущее. Виват, Академия!»

Народный депутат Украины Левко Лукьяненко: «Я рад, что в Украине родилась такая Академия. В процессе преобразования высшего образования Украины — это знаменательное событие. Я поздравляю всех руководителей и сотрудников МАУП. За этот период они доказали свое умение вести дело. Всюду, где разрастаются корни Академии, властвует свободолюбивый дух и любовь к Родине. Это большой вклад в развитие нашего независимого, демократического государства».

В день рождения МАУП за многолетнюю добросовестную работу, личный вклад в дело подготовки высококвалифицированных специалистов, плодотворную научно-педагогическую деятельность заведующий кафедры Института международной экономики и финансов имени Л. М. Кравчука Иван Дахно, заместитель заведующего кафедры Института международной экономики и финансов имени Л. М. Кравчука



**Глава Голосеевской районной государственной администрации Киева Татьяна Строкань награждает отличиями работников МАУП**

Марина Гридчина, заместитель директора Института социальных наук Галина Калиничева, доцент Института социальных наук Татьяна Кузнецова, профессор Владимир Куценко, директор Кировоградского филиала Николай Свиреня, директор Криворожского филиала Анатолий Теплиций и профессор Института международной экономики и финансов имени Л. М. Кравчука Анна Филина награждены знаком «Отличник образования Украины».

Почетной грамотой Министерства образования и науки Украины награждены директор Прикарпатского филиала Артем Ахеян, директор департамента подготовки научных кадров Алла Билоус, генеральный директор Международного библиотечно-информационного центра Любовь Бродская, заместитель генерального директора Всеукраинского университета Таисия Бульба, заместитель директора Вольнского института имени В. Липинского Светлана Жукова, заведующий кафедрой Наум Коломинский, начальник Главного управления кадровой и правовой работы Василий Короткин, директор департамента учета студенческого контингента и оформления документов об образовании Людмила Кудряшова, финансовый директор Татьяна



**Символ Господней защиты — икона Божьей Матери — от Народного Руха Украины вручают народные депутаты Украины Борис Тарасюк и заместитель председателя НРУ Василий Куйбида**



**Посол Вьетнама Ву Зионг Хуан, Посол Алжира Шериф Шихи, Посол Ливии Седдиг Мохаммед Гвери, советник Посольства Палестины Мусса Мобарек поздравляют Академию**



**Душевный разговор: вице-президент МАУП по связям с общественностью Игорь Слисаренко, президент МАУП и МКА Георгий Щёкин и народные депутаты Украины Василий Червоний и Левко Лукьяненко**

Лизарова, заведующий кафедры Института права имени князя Владимира Великого Анатолий Мацко, директор Ровенского филиала Лариса Мулик, ведущий специалист Украинско-Российского института менеджмента и бизнеса им. Б. Н. Ельцина Оксана Павлюк, директор учебно-методического департамента Алла Падун, заместитель директора Украинско-Российского института менеджмента и бизнеса им. Б. Н. Ельцина Татьяна Самойленко и заместитель генерального директора Всеукраинского университета Сергей Середа.

Решением Президиума Международной Кадровой Академии за высокий профессионализм и значительный личный вклад в укрепление материально-технической базы высшего учебного заведения директор Львовского института МАУП Любовь Лелик, за высокий профессионализм, плодотворную педагогическую и воспитательную работу в высшем учебном заведении директор Волынского института имени В. Липинского Оксана Самойленко, за весомый личный вклад в развитие



**Приветственное слово от Украинской Православной Церкви провозглашает архиепископ Переяслав-Хмельницкий Митрофан**

образования Украины и плодотворную научно-педагогическую деятельность директор Винницкого института Николай Соляниченко, за весомый личный вклад в развитие образования Украины и плодотворную научно-педагогическую деятельность директор Института международной экономики и финансов имени Л. М. Кравчука Валерий Захожай награждены Золотой медалью «За заслуги в образовании». А генеральный директор Украинско-Китайского научно-методического института международного образования и проблем управления имени Конфуция Виталий Гайченко за плодотворную научно-педагогическую деятельность, а также весомый личный вклад в развитие образования Украины награжден званием «Почетный доктор МКА».

Только общие усилия, преданность делу и высокий профессионализм стали залогом успеха Межрегиональной Академии управления персоналом. Остается пожелать ей талантливых студентов, больших успехов и творческих взлетов!

**Виват, Академия!**



**Праздничный каравай и цветы от Леонида Белого — директора Хмельницкого института МАУП им. Блаженнейшего митрополита Владимира**



**Президента МАУП и МКА Георгия Щёкина поздравляет от Счетной палаты советник председателя палаты Александр Побигай**

● ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В УКРАИНЕ

● ЭТНИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УКРАИНСКИХ САМОСТИЙНИЦКИХ ПАРТИЙ ВО ВРЕМЕНА НАЦИОНАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И СМУТЫ 1917–1920 ГОДОВ

● МЫСЛЕПРЕСТУПЛЕНИЕ, "ХУНВЕЙБИНЫ" И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ

● ПРАВОСЛАВНЫЕ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ И ЛИБЕРАЛИЗМ



*Григорий БАРШАН, доктор философии в области делового администрирования, ученый секретарь МАУП*

В толковании главных целей создания свободных экономических зон (СЭЗ) сегодня нет единства среди специалистов. Одни рассматривают свободную экономическую зону как приносящее Украине пользу соединительное звено между отечественной и мировой экономикой. Другие — как возможность использовать льготы устава СЭЗ для развития личного бизнеса отдельных предпринимателей.

По нашему мнению, создание свободных экономических зон в Украине должно преследовать следующие цели.

1. Привлечение прямых иностранных инвестиций (как одного из дополнительных источников финансирования экономического развития) и новейших технологий.
2. Заимствование передового организационного и управленческого опыта.
3. Активизация научно-технического обмена.
4. Полноправное вовлечение в систему международного разделения труда.
5. Развитие экспортных и импортозамещающих производств.
6. Стимулирование инноваций.
7. Увеличение объемов валютных поступлений.
8. Стимулирование структурных преобразований в экономике.
9. Приоритетное развитие региона, являющегося свободной экономической зоной.

Главной же целью создания и функционирования СЭЗ на территории Украины должно быть повышение уровня жизни населения такой зоны путем интенсивного развития экономики здесь и интеграции ее в мировое экономическое пространство.

По сути, это является актуальной задачей для всей Украины. Поэтому в идеале вся ее территория должна стать свободной экономической зоной. Но одновременно решить эту проблему невозможно, поэтому свободу национальному предпринимательству необходимо дать сначала на отдельных территориях.

Создание свободных экономических зон должно постепенно привести к переходу на рыночные основы и усовершенствованию экономической системы на базе ускоренного развития и всемерной поддержки предпринимательства. Таким образом, основной целью создания СЭЗ является стимулирование ускоренного экономического развития отдельной территории и (либо) обеспечение особенно быстрого развития приоритетного сектора экономики. Для этого привлекаются иностранный капитал и современные новейшие технологии. А в дальнейшем это должно содействовать решению социально-экономических и научно-технических задач не только на территории свободной экономической зоны, но и во всей Украине.

Исходя из мирового опыта, можно сказать, что в Украине сегодня наиболее перспективным является формирование многоуровневой диверсификационной структуры свободных экономических зон различных типов.

Быстрый и эффективный переход к открытому экономическому пространству в масштабах Украины невозможен по ряду причин. Этот процесс прежде всего должен быть законодательно урегулирован; кроме того, его следует осуществлять поэтапно, предусмотрев при этом стабилизацию экономической ситуации.

Иностранные экономисты утверждают, что деятельность свободной экономической зоны будет успешной, если преследуется одна главная цель, а не



# ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В УКРАИНЕ

множество разнонаправленных. Другим важным условием является административная целостность свободной зоны. То есть управление зоной должно быть централизованным. Свободная зона должна быть целостной и в экономическом аспекте, т. е. единым экономическим пространством.

Исходя из вышеизложенного, предлагается создание свободной экономической зоны в столице Украины, превратив Киев в технополис. Это предусматривает синтез двух идей: технологической, благодаря которой создаются условия для развития прогрессивных технологий с перспективой на 15–20 лет, и строительной, осуществление которой ведет к образованию некоего города-государства (полиса).

В результате будут созданы условия для развития новых городов с исследовательскими центрами, современными производствами, сетями коммуникаций, жилыми массивами и туристическими комплексами.

Украина имеет развитый научно-технический потенциал (700 тыс. специалистов — примерно того же порядка, что Германия, Франция, Англия и Япония), и это является историческим шансом.

В Киеве сосредоточена значительная часть высококвалифицированных специалистов — 11,7%. Научный потенциал столицы:

- 1) мощный научно-технический потенциал академических и отраслевых НИИ, вузов, НПО и АО;
- 2) высокий уровень научно-исследовательских разработок;
- 3) опыт сотрудничества с зарубежными странами;
- 4) невысокий, с точки зрения мировых требований, технический уровень основных производственных фондов на предприятиях.

По мнению ведущих иностранных специалистов, в подобной ситуации идеальным было бы использование опыта Франции:

- развитие научных исследований и разработка новых технологий;
- проведение разумной коммерческой политики;
- создание технополиса с элементами маркетинговой деятельности.

В Уставе СЭЗ гарантируется неприкосновенность

собственности (в том числе и частной), что является важнейшим условием развития отечественного предпринимательства. И, если исключительное право владения, использования и распоряжения землей, ее недрами, водой, растительным и животным миром принадлежит всему населению, которое проживает на территории зоны свободного предпринимательства, то неприкосновенность коллективной, частной и других форм собственности необходимо провозгласить в учредительных документах СЭЗ, согласно закреплению в законе Украины праву.

В СЭЗ будут работать отечественные и иностранные юридические и физические лица. Национальные и иностранные инвесторы смогут осуществлять инвестиции за счет строительства различных объектов, приобретения прав пользования землей (на некоторый ограниченный срок), в том числе на основе соглашений о долгосрочной аренде с правом субаренды и передачи прав пользования, а также путем реализации других имущественных прав под контролем органов власти.

Неприкосновенность инвесторов будет гарантироваться государством и всей коммунальной собственностью территории свободной экономической зоны. С целью обеспечения гарантии капиталовложений органы местной власти вынуждены будут устанавливать правила залога на имущество и землю. А высший орган власти территории СЭЗ обязан будет предоставлять гарантии всем инвесторам. Принудительное изъятие может осуществляться только по решению суда в исключительных случаях, когда затрагиваются государственные интересы и при условии выплаты компенсации, размеры которой должны соответствовать реальной рыночной стоимости отчуждаемых инвестиций и выплачиваться в той валюте, в какой эти инвестиции были сделаны. При этом для отечественных инвесторов необходимы экономические гарантии, а для иностранных и гарантии политические, то есть правительство не должно применять против этих инвесторов каких-либо мер, исходя из политических мотивов.

Согласно закону о приватизации, акции для государственных предприятий выпускаются на всю стоимость имущества. На первом этапе выпускаются только простые именные акции (учредители вносят 25% в уставной фонд для открытого и 50% для закрытого акционерного общества).

Вторую эмиссию можно осуществить после продажи первой. Подписка продолжается 6 месяцев. Начальная сумма составляет не менее 10%. На момент проведения собрания — не менее 30%. Полную стоимость необходимо уплатить на дату, которую установит собрание, но не позднее одного года с момента регистрации общества. Возвращение денег не позднее 30 дней с момента принятия решения. Открытие подписки должно быть зарегистрировано в Министерстве финансов Украины.

Для непосредственного управления хозяйственным комплексом СЭЗ целесообразно создать специальный орган: Административный совет свободной экономической зоны (администрация СЭЗ). Его состав и учредительные документы утверждаются Советом народных депутатов

территории зоны. Этот орган будет существенно отличаться от исполнительного комитета Советов (госадминистрации).

В состав администрации СЭЗ войдут представители Советов народных депутатов территории свободной зоны, исполнительных комитетов, таможенных и пограничных служб, госадминистрации, банковских и страховых учреждений, предпринимателей различных форм собственности.

Функции администрации СЭЗ — определение стратегии и тактики управления экономическим развитием свободной зоны, прогнозирование, создание условий для рыночных отношений, применение инструментов экономического регулирования в условиях свободной экономической зоны, притока рабочей силы, капиталов, технологий и других ресурсов.

Необходимо подчеркнуть, что администрация СЭЗ должна быть структурой, которая подчинена только высшему органу власти СЭЗ — Совету народных депутатов (госадминистрации) территории свободной зоны. Но это не должно являться прямым административным подчинением, а подчинением законодательного (легального) характера. Согласно закону о СЭЗ, на ее территории местные Советы народных депутатов и местная госадминистрация исполняют свои полномочия в полном объеме, если в законодательных актах специально не указано другое. Кроме того, к их компетенции относятся: внесение предложений по изменению устава СЭЗ; решение вопросов, связанных с правовым и финансовым обеспечением, социальной защитой граждан Украины, проживающих на территории свободной зоны. Местная власть может также заключать с администрацией СЭЗ генеральные соглашения о передаче в пользование земельных участков, объектов инфраструктуры и природных ресурсов. Представители местной власти могут входить в руководство администрации СЭЗ.

Обязательной должна быть полная свобода валютно-финансовой деятельности предпринимателей. Такой тезис в значительной мере расходится с теперешней государственной политикой по валютному обращению в нашей стране. Однако здравый смысл подсказывает, что валютно-финансовая деятельность на территории свободной зоны должна осуществляться любыми юридическими и физическими лицами в сферах расчетно-кредитных отношений, ценообразования, налогообложения производственно-хозяйственной деятельности, таможенных сборов. Валютные расчетно-кредитные отношения будут связаны с движением и накоплением данных средств по результатам расчетов с украинскими и иностранными контрагентами, а также в кредитовании производственно-хозяйственной деятельности и экспортно-импортных операций.

Базовым органом валютно-финансовой системы свободной экономической зоны должно быть специальное банковское учреждение, например Банк СЭЗ, который может быть создан объединением отделений различных банковских учреждений (даже коммерческих). На Банк СЭЗ будет возложена ответственность за поддержание равновесия

платежного баланса и денежного обращения в свободной экономической зоне. Очень важный вопрос: каким должно быть подчинение этого финансового института? Основная цель — сделать Банк СЭЗ независимым и подотчетным только верховной власти территории свободной зоны (администрации СЭЗ и Наблюдательному совету СЭЗ). Организация такого центрального Банка СЭЗ может осуществляться на принципах акционерного общества. Это наиболее эффективный способ в кратчайшие сроки создать вескую структуру и быстро аккумулировать средства. При этом акционерами Банка СЭЗ могут быть любые отечественные и иностранные юридические и физические лица.

Наряду с Банком СЭЗ в свободной экономической зоне могут функционировать любые специализированные, коммерческие, кооперативные и другие банковские и кредитные учреждения. Также могут открываться филиалы и представительства иностранных банков, создаваться финансовые и страховые компании.

Страхование всех валютных рисков проводится на коммерческой материальной основе по текущим курсам. Принимая решение о предоставлении кредитов предпринимателям, финансово-кредитные учреждения должны руководствоваться исключительно экономическими критериями (ускоренное обращение кредитных вложений, получение прибыли, повышение эффективности производства в свободной экономической зоне и т. п.).

В свободной экономической зоне будет использоваться весь спектр принятых в мировой практике форм кредитных отношений банков с юридическими лицами и гражданами: обоюдное коммерческое кредитование, вексельные отношения и другие финансовые операции. За юридическим или физическим лицом должно закрепляться право свободного выбора банковского учреждения для обслуживания его деятельности. Порядок открытия счетов в банках будет определяться правилами, установленными самыми банками. Но они должны существенно отличаться от действующих сегодня в Украине правил. Одно из главных условий развития предпринимательства — максимальное облегчение открытия счетов.

Процентные ставки за кредит всегда формируются согласно действующих ставок на мировом рынке, заемных средств и с учетом интересов развития свободной экономической зоны. Хотя, возможно, кредитные учреждения будут ориентироваться в этих вопросах на мировой рынок, но для заинтересованности клиентов кредитный порядок должен быть льготным.

Ценообразование на территории СЭЗ должно охватывать все сферы деятельности общества. Так, кроме цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, необходимо установить цены на землю, основные средства, природные и трудовые ресурсы, рекреационные услуги, туризм, аренду земли, сооружений и зданий, и др. Предприятия и организации свободной зоны получают право устанавливать, по согласию с потребителями либо самостоятельно, как оптовые, так и розничные цены и тарифы на свою продукцию и услуги.

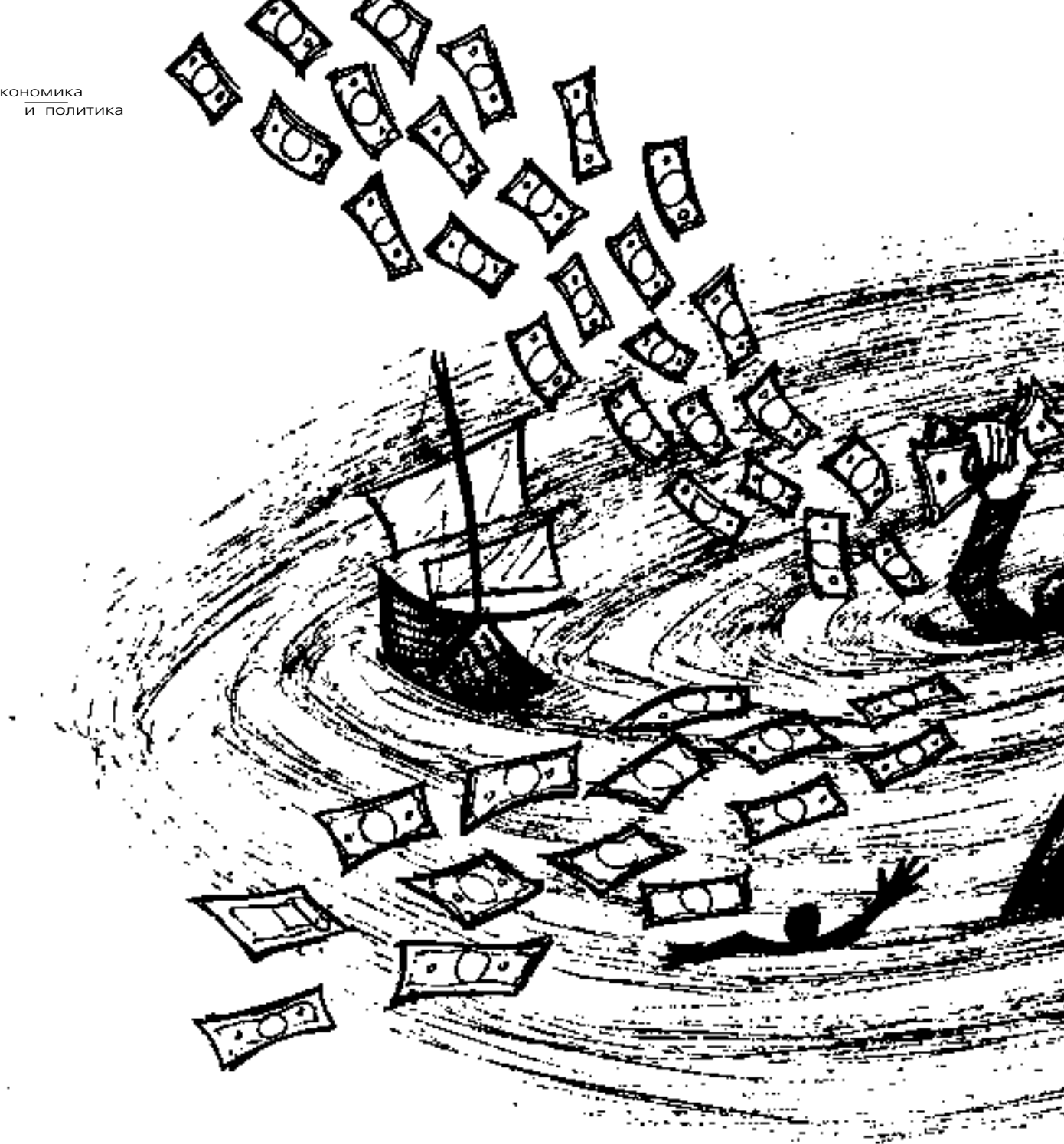
Размеры цен на промышленные изделия и сельскохозяйственную продукцию промышленного значения, потребительские товары и услуги, включая рекреационные, выполненные в СЭЗ, должны устанавливаться на основе рыночных взаимоотношений предпринимателей с покупателями и потребителями. Цены определяются с учетом существующего спроса и предложения, стоимости товаров. Они устанавливаются с применением всего набора рыночных рычагов (с учетом уровня мировых цен и цен на внутреннем рынке страны).

Установление цен на природные ресурсы и землю вовсе не означает того, что национальные богатства могут быть немедленно проданы. К продаже земли юридическим и физическим лицам необходимо подходить осторожно. Разрешается только передавать землю этим лицам в аренду и концессию. Такими функциями наделяется администрация СЭЗ. Но, безусловно, все должно иметь свою цену, и в дальнейшем, после разработки механизма, гарантирующего невозможность спекуляций и злоупотреблений, земля и другие природные ресурсы станут товарами. Для расчета платежей за пользование природными (земельными и лесными) ресурсами необходимо использовать важнейшие составляющие, которые у нас пока еще не применяются: дифференциальную ренту, расходы на воспроизводство, а также расходы на поддержание экологического равновесия.

Конкретные размеры ставок нормативных платежей (взносов) за пользование природными ресурсами должен устанавливать Совет народных депутатов территории СЭЗ. Администрация этой зоны может регулировать ценообразование исключительно экономическими методами, используя антимонопольные подходы, преференционные цены, налоговые льготы для ускорения оборота денежных средств и др.

В рыночных условиях свободной экономической зоны цены на основные средства (в том числе здания и сооружения), приобретаемые предпринимателями в собственность, как и размер арендных платежей на средства, которые сдаются в аренду, либо размеры единовременной платы за право пользования определяются на основе соглашений между продавцом и покупателем, арендных договоров между арендодателем и арендатором и являются их коммерческой тайной. Общая система налогообложения результатов любой предпринимательской деятельности на территории свободной экономической зоны должна быть ориентирована на создание благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности. Контроль над расчетами и своевременной оплатой всех видов налогов должны осуществлять (как везде) специальные налоговые инспекции. Они это делают путем непосредственной проверки финансовой деятельности либо через специально созданную аудиторскую службу. В случае несогласия с результатами проверок должна быть гарантирована возможность апелляции в арбитраж СЭЗ либо суд.

В СЭЗ всегда устанавливается упрощенный режим въезда и временного пребывания на ее территории иностранных граждан. Товарно-материальные ценности и другое имущество, которое перевозится через государственную границу субъектами хозяйственных отношений и гражда-



нами, обязательно декларируются подачей в органы государственного таможенного контроля специальной грузовой таможенной декларации. В СЭЗ обязательно устанавливается внутренний таможенный контроль.

В такой зоне для развития предпринимательства и повышения деловой активности создаются особые стимулирующие льготы при осуществлении хозяйственных операций.

Так, на территории СЭЗ почти всегда действует льготный налоговый режим получения прибыли. Льготы, по нашему мнению, должны предоставляться с целью:

- 1) ликвидации дефицита внутреннего рынка и насыщения его товарами и услугами отечественного производства;
- 2) экспортной ориентации производства;
- 3) стимулирования привлечения иностранных инвестиций в хозяйственный комплекс СЭЗ.

В СЭЗ целесообразно ввести и такой рыночный механизм: налог на прибыль должен взиматься в той валюте, в какой прибыль получена. Это наше принципиальное предложение, которое следовало бы принять во внимание специалистам, работающим над пакетами документов о свободных экономических зонах. Никаких принудительных отчислений либо обязательных «продаж» свободно конвертируемой валюты в государственный бюджет не делается, а налог удерживается в валютной прибыли по фиксированной ставке. Кроме освобождения на определенное время от налогов на прибыль, для предпринимателей свободной экономической зоны могут быть установлены различные налоговые льготы на дальнейший период деятельности. Как правило, их должен устанавливать Совет народных депутатов территории в ответ на аргументированное заявление пред-



ринимателя. Как уже отмечалось, прибыль субъектов хозяйственных отношений, которая подлежит трансферу за границу, тоже облагается налогом, но, как правило, льготным, и в отдельных случаях, по решению Совета народных депутатов, данный налог может быть снят полностью.

Всем субъектам хозяйственных отношений на территории свободной экономической зоны необходимо предоставлять право самостоятельно устанавливать размеры годовых амортизационных отчислений. А иностранным юридическим лицам следовало бы предоставить возможность беспрепятственно вывозить средства амортизационного фонда за пределы территории СЭЗ. Это очень важный стимулирующий рычаг для дальнейших инвестиций.

На территории СЭЗ устанавливается льготный таможенный режим. Это может касаться импорта продукции

производственного назначения. Оборудование, сырье, основные и вспомогательные материалы, которые ввозятся через границы СЭЗ и предназначены для развития производства, должны освобождаться от таможенных пошлин либо облагаться минимальными ставками, аналогично тому, как в настоящее время это делается в отношении вкладов зарубежных партнеров в уставной фонд совместных предприятий.

#### Литература

1. Лісова О. Правові основи створення і функціонування вільних економічних зон в Україні // Підприємництво, господарство і право. — 2002. — № 6.
2. Степаненко С. Бізнес у зоні // Галицькі контракти. — 2002. — № 37.

# ЭТНИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УКРАИНСКИХ САМОСТЕЙНИЦКИХ ПАРТИЙ ВО ВРЕМЕНА НАЦИОНАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И СМУТЫ 1917–1920 ГОДОВ



Василий КУРТЯК,  
заместитель директора  
департамента координации  
воспитательной  
работы МАУП

Этнические украинцы того времени — это общество без элиты. Социально они составляли преимущественно крестьянство, которое было гомогенным, этнически украинским. Этническая идентификация украинцев как раз и была обусловлена крестьянским происхождением. С другой стороны: этнический украинец на высших ступенях общественной иерархии идентифицировал себя «россиянином по культуре», то есть «малороссом». В 1917–1920 гг. «малороссы» решали серьезную дилемму: происхождение — воспитание. Преобладало последнее. Идентификация с государством переносилась на идентификацию с русским этносом. Поэтому украинцы почти не дифференцировались и по партийному принципу. То есть предпочтение отдавалось украинским партиям. За весь исследуемый период ни одна из партий, в составе которой бы преобладали украинцы, не поднимала оружия против Украинского государства. Если серьезно проанализировать восстание Директории (Украинская социал-демократическая рабочая партия — УСДРП и Украинская партия социалистов-самостийников — УПСС) против правительства гетмана, то убеждаемся, что оно стало возможным лишь вследствие насыщенности власти этнически русским реваншистским элементом, а также карательным экспедициям немцев. Заслуживает внимания тот факт, что в партийных организациях, поддерживавших тех, кто выступал с оружием против украинской государственности, преобладал неукраинский элемент. Отсюда вывод: **гражданская война в Украине в 1917–1920 гг. — придуманный советскими историками миф**. В это время происходила национально-освободительная война украинцев против чужеземных захватчиков Белой (белополяки, белочехи, белороссияне) и Красной Армий. А партии, независимо от их классовой доктрины, были лишь

инструментами утверждения влияния той или иной этничности в Украине. Из этого явствует неправомерность употребления рефрена «гражданская война» относительно событий 1917 — 1920 гг. в Украине. Правильнее, по нашему мнению, употреблять исторически сложившиеся понятия «смута» или «руина», учитывая хотя бы трагедию украинской освободительной войны тех времен.

Исходя из общепринятой классификации, украинские партии можно разделить на:

- 1) национал-государственников;
- 2) государственников-монархистов;
- 3) национал-демократов;
- 4) социал-демократов;
- 5) коммунистов.

Социальный и национальный состав этих партий был разным и, соответственно, разными были и их взгляды на украинскую государственность. Для первой группы украинская государственность — это полноправная власть нации над всей территорией Украины. Для второй группы украинская государственность — территориально-патриотическая монархия. Третья группа предпочитала украинскую государственность в виде социал-демократической республики европейского образца. Социал-демократы украинскую государственность видели в форме «желто-голубой Совдепии» (по образному выражению Е. Чикаленко). Для пятой группы украинская государственность — только первая ступень к полному переустройству мира в единое государство трудящихся. Первые три группы партий создали особую украинскую национальную идеологию с ориентацией на государственность. Две последние, взяв на вооружение наднациональные социальные доктрины, стояли на враждебных украинскому государству позициях.

Исследователи украинского освободительного движения, придерживаясь политического рула УНР, часто ошибаются, связывая XIX ст. с социал-демократией и недооценивая влияние и значение самостийнического движения. И, тем не менее, самостийницкая идея государственности развивалась непрерывно от завещания Орлика, через деятельность графа

Капниста, к Тарасу Шевченко и Братству Тарасовцев. Последнее объединило тогдашнюю сознательную украинскую аристократию на основах соборности и самостоятельности. Правопреемником Братства Тарасовцев стало Братство Самостийников с его дисциплиной ордена и конспирацией, распространением собственной культуры и бойкотом чужой, прежде всего русской. Целью деятельности братства было определено просвещение украинского общества, издательско-пропагандистская и учебно-воспитательная работа с молодежью. Братство не прекратило своей деятельности и в период 1917–1920 гг., более того, приобрело определенное влияние в обществе. Они создали удачную организационную структуру, которая оправдала себя, сохранив организацию под давлением реакции и анархии. И, хотя братство не было политической партией в традиционном понимании, мы считаем необходимым представить его в обзоре самостийнических партий, поскольку его влияние на события 1917–1920 гг. было достаточно заметным.

Братство (глубоко законспирированное сообщество) объединяло людей разных, часто противоположных, взглядов на внутригосударственное устройство на платформе самостоятельности и государственности. С целью легализации своей деятельности братство посылало эмиссаров в различные политические партии для пропаганды самостоятельности. В апреле 1917 г. братство определило свою дальнейшую деятельность в новых условиях. «1. Исходя из того, что в конце концов все сознательные украинцы осознают ошибочность идеи автономии и придут к самостоятельности, следует работать над ускорением этого процесса в таких направлениях: а) поддержка всех начинаний и борцов за идею Самостоятельности; б) проповедование этой идеи среди крестьянства; в) усиление давления на интеллигенцию, подталкивая ее в сторону Самостоятельности; г) обострение межнациональных взаимоотношений и стимулирование борьбы; д) дальнейшее формирование легальных государственных организаций; е) инфильтрация в украинские политические партии подготовленных агитаторов для пропаганды националистических идей среди членов партий» [13, с.113–114]. В этом направлении велась агитация прежде всего среди украинского офицерства, о следствиях которой вспоминал русский эсер, полковник Оберучев, комендант Киевского военного округа: «Я могу утверждать, что среди молодых украинских старшин существовало шовинистическое направление. На украинские войска смотрели как на воинскую силу, которая может служить изгнанию “кацапов” из Украины» [13, с.104].

Наиболее перспективной была работа Братства Самостийников в воинской среде. Так как специфика имперской управленческой модели состояла в том, что элитой общества было офицерство, значительную часть в нем составляли и украинцы — бывшая казачья верхушка и шляхта. Именно они первыми стали на сторону самостийництва. Именно офицеры составляли ядро организованной и контролируемой Братством Самостийников легальной организации, которую было решено назвать «Союзом Украинской государственности» (СУГ) [13, с. 212]. Впервые организация громко заявила о себе на Воинском съезде, где от ее имени выступил полковник Павелко. Он, в частности, сказал: «Стремление к самостоятельности есть у каждого жизнеспособного народа. Народ может существовать только в рамках своего



государства. Украинский народ заявил, что на украинской земле может быть господином только он один /.../ Наш путь — это Самостоятельная Украинская республика» [13, с. 242].

Другое перспективное направление деятельности братства — это работа с крестьянством. Даже на съезд рабочих и солдатских депутатов украинские самостийники привезли большое количество крестьян-самостийников, так что русская революционная печать писала: «Съезд Советов рабочих и солдатских депутатов превратился в очередной съезд неорганизованного крестьянства /.../ В дело революционной демократии /.../ вторгся национализм. Представлены ли во всей этой истории общероссийские революционные интересы или их необдуманно принесли в жертву национальному шовинизму?» [13, с. 186].

А на собственно крестьянском съезде самостийники во главе с О. Степаненко предложили резолюцию, в которой отмечалось следующее: «Провозгласить, что украинский народ как хозяин своей земли основывает свое собственное государство — Украинскую республику». Далее предлагалось отозвать своих представителей из всех имперских учреждений, созвать Украинское Учредительное Собрание, украинизировать армию, оставлять налоги внутри республики и активно участвовать в мировой политике как полноправный субъект [13, с. 225]. Так «несознательное крестьянство» преодолело комплекс второсортности, партийно-классовое самоедство для того, чтобы поставить приоритетной целью всего украинского народа государственность и самостоятельность.

На этом съезде в качестве оппонента самостийникам автономисты выставили «украинского» эсера Б. Мартоса. Следующая цитата иллюстрирует демагогию, с помощью которой автономисты старались дискутировать с самостийничеством украинских масс. Б. Мартос доказывал: «Самостийники — это люди, которые хотят самодержавия, хотят сами господствовать над бедным людом. Социалисты же хотят, чтобы крестьяне жили свободно, чтобы не было господ, полиции, войн. При автономии этого всего не будет, а во внутренней жизни мы будем совершенно самостоятельными. Автономия — это слово греческое и значит оно “подчиняться только своему собственному закону”, а это и есть самостоятельность, но только без господских выкрутасов /.../ Кто голосует за автономию, тот голосует за самостоятельность, но такую, которая не хочет войны, а хочет мира со всеми соседями. И с Россией, как жили вместе столько веков. И так, не дайте себя обмануть, голосуйте за автономию, то есть за самостоятельность, которая нужна народу» [13, с. 230]. Так извращениями и игрой на незнании крестьянством терминологии старались склонить последних к принятию выгодных социалистам решений.

Для демократических и социалистических партий не существует культ вождя, лидера, а для национально-государственных партий и групп украинских монархистов идеолог и вождь имеют огромное значение. В нашем случае эта важная роль выпала Н. Михновскому и В. Липинскому. Именно они стояли возле истоков украинского национально-государственного самостийничьего движения. И именно через специфику взглядов каждого из них постараемся выделить две группы партий этого направления.

Итак, Николай Михновский — киевский адвокат, воинский чин — поручик. Еще задолго до революции Н. Михновский, будучи членом первой украинской политической партии — РУП и одновременно входя в состав нелегального самостийничьего центра Братства Самостийников [13, с. 332], выдвинул неожиданный для украинских масс лозунг Самостоятельности Украины: «Единая, неделимая, свободная, самостоятельная Украина от гор Карпатских вплоть до Кавказских» [12, с. 9]. Он же провозгласил Соборность и Национализм в качестве основных факторов украинского государственного строительства и определил принцип верховенства этнонационального фактора: «Украина для украинцев» [11, с. 19]. Это был лозунг борьбы: «Пока хотя один враг-чужестранец останется на нашей земле, мы не имеем права сложить оружие /.../ Вперед, и пусть каждый из нас помнит, что, борясь за народ, он должен заботиться обо всем народе, чтобы целый народ не погиб из-за его неосмотрительности» [11, с. 19]. Именно здесь, в противовес модному тогда классово-интернационалистскому принципу, был выдвинут лозунг этнического национализма с преобладанием нации над государством. Сам Н. Михновский так объяснял этот лозунг: «На Украине, как нигде в мире, вопрос социально-экономический является одновременно вопросом национальным /.../ Поэтому организация всех украинских рабочих в одну национальную армию с целью изгнания из Украины всех чужаков, кто бы они ни были, и возвращения в свои руки всей украинской промышленности, национализация ее, путем ли права или принуждения /.../, является первейшей задачей. Украина с ее богатствами — только для украинцев, а не для чужеземцев» [11, с. 19]. Еще в 1900 г. Н. Михновский обви-

нял царское правительство: «По какому праву русское правительство обращается с нами на нашей собственной территории, как со своими рабами?... На каком основании на все высшие посты нашей страны членами правительства назначены исключительно москвиты или омосквиченные ренегаты?» [11, с. 4–5]. В открытом письме к министру Сапягину, написанному в тот же год, Н. Михновский провозглашал: «Украинская нация должна получить свободу, хотя бы поколебалась целая Россия! Народ должен получить освобождение из рабства национального и политического, хотя бы пролились реки крови» [15, с. 9]. С началом революции и падением династии Романовых Н. Михновский принял за организационную работу. Сознывая, что в смутные времена самым важным для борющейся нации является армия, он приступает к ее организации. Он создал клуб имени гетмана П. Полуботка — гнездо украинского воинского самостийничества. На базе клуба 22 мая 1917 г. был созван в Киеве первый Всеукраинский воинский съезд [7, с. 6]. Именно Н. Михновский со своими приверженцами, с участием Братства Самостийников, создали Украинскую Центральную Раду — предтечу украинского правительства, а когда еще одну Центральную Раду создало Товарищество украинских поступовцев (ТУП), то Михновский, чтобы не расплыть силы нации, согласился уступить свой приоритет. Он же предложил программу ближайших действий в рамках национального государственного строительства: «Немедленно провозгласить полную государственную самостоятельность Украины. Сформировать крепкую украинскую армию и, опираясь на нее, взять в свои руки действительную власть в Украине. Заключить сепаратный мир с центральными государствами и отозвать всех украинских военных с фронтов, поставив свою национальную армию на страже границ, и только после этого приступать к решению социальных вопросов» [10, с. 53]. Именно на такой последовательности действий он неоднократно настаивал на заседаниях Малой Рады. Но государственного национализм как консолидирующая нацию идея был отвергнут ее лидерами. М. Грушевский писал Н. Михновскому в ответ: «Ни я, ни мои товарищи не соглашались с такими взглядами, наоборот, всегда против них выступали, так как они не отвечают нашим принципам и интересам Украины» [5, с. 57]. К тому времени в Центральной Раде большинство составляли социалисты. Поэтому глава правительства В. Винниченко в июле 1917 г. провозгласил: «Я прежде всего социалист — а лишь затем украинец» [1, с. 9]. А Б. Мартос, будущий премьер правительства УНР, заявлял: «Если Украина не будет построена по программе моей партии, то я не хочу никакой Украины» [1, с. 9]. Так партийная раздробленность и классовая нетерпимость стали препятствием к объединению всех прогрессивных украинских сил для создания государства.

Именно это послужило причиной возникновения специфической, нетипичной для Украины, монархической доктрины В. Липинского. Сам Липинский — землевладелец, шляхтич польского происхождения с Волыни. Им была разработана доктрина классократического типа. В. Липинский в равной степени подвергал критике как социалистов, так и националистов. «Вы — социалисты и националисты — хотите создавать нацию, отделив чужие “верхи” от украинских “низов” и истребив верхи низами /.../ Социалисты под лозунгом со-

циалистическим: “бей господ, так как они буржуи”, а вы — националисты — под лозунгом националистическим: “бей господ, так как они неукраинцы” /.../ И вы готовы звать метрополию против собственных земляков: украинские социалисты — социалистов Москвы или Варшавы, чтобы уничтожить украинскую буржуазию; украинские националисты: одни Варшаву (пример — С. Петлюра), чтобы уничтожить украинцев-россиян, другие Москву (пример — Е. Петрушевич), чтобы уничтожить украинцев-поляков» [8, с. XVI]. В. Липинский сознавал, что в то время национализм мог повредить делу. Если национализм Н. Михновского носил старорусветский, традиционный характер, то национализм Д. Донцова, пропитанный нищезанятством, был непонятен тогдашнему потенциальному потребителю этой доктрины — крестьянству. Националисты не входили ни в одно правительство, поэтому общество мало знало о их идеологии. В. Липинский считал нужным дать свое определение сущности национализма: «Шовинизм украинский, что есть национализм на язык лавочников, и на моду живучих от алтарей “национальной веры” интеллигентов, приведет политическую идею Украины к гибели, так как ни бакалейщики, ни интеллигенты в Украине шовинизмом украинским не страдают. У нас он будет доктриной, представленной всегда типами Донцовых, и потому подобных озлобленных и самовлюбленных людей /.../» [18]. Эта позиция требует объяснения. На самом деле В. Липинский не был настроен однозначно против национализма. Он признавал его как одно из средств утверждения нации через государство. Национализм в тех условиях, по его мнению, был вреден потому, что не мог быть представлен государственным силами, а использовался лишь отдельными индивидуумами. А доведенный фанатиками до абсолюта он часто не вызывал сочувствия у многих слоев украинского общества. Из этого В. Липинский делал вывод: «Для государственного самоопределения Украины мы хотим все классы, все нации Украины объединить под общим политическим (государственной) и общим патриотическим (общая для всех жителей Украины любовь к общей Родине) лозунгами /.../ К украинской нации — через украинское государство /.../ В лагере государственников должны объединиться все лучшие и активные элиты местных классов и местных “наций” /.../ И только в Украинском Государстве, только в процессе проживания граждан Украины на отделенной государственной территории может родиться из них Украинская Нация» [8, с. XIII]. В основу классово-кратической доктрины В. Липинского положена триада: государство — аристократия — нация. Его формула проста: «Как не может быть наций без собственной аристократии, так не может быть собственной аристократии, а значит, и нации без собственного государства» [3]. Для него нация — это господство собственной аристократии в собственном государстве. Это, так сказать, идеал для нации, ибо в отсутствие одного из факторов два других ничего не стоят. Он иллюстрировал это на примере Украины. Поэтому основной его лозунг — территориально-государственная гетманская монархия. С помощью этой доктрины В. Липинский еще до Первой мировой войны старался приобщить польскую шляхту Правобережья к украинскому делу. Он издавал газету *Przegląd Krajowy*, опубликовал брошюру «Шляхта на Украине» [6, с. 26]. Самой надежной социальной опорой такого государства Липинский

считал не польскую или русскую элиты, а украинское земледельческое сословие — крестьянство: «Он [украинский земледелец] должен стать главным, консервативным, базовым для государства социальным элементом» [8, с. 6].

Реально такая идея была невыполнима: невозможно найти общие интересы украинского крестьянина с помещиком, если вдобавок этот помещик чужеземец — россиянин или поляк. А именно из них, по мнению Липинского, должно было быть образовано единое земледельческое сословие. Да и между русской и польской аристократией возникали постоянные недоразумения. Национальные и социальные противоречия в Украине тогда настолько обострились, что примирить все классы, сословия и национальности стало совсем невозможным. Это подтверждается и тем, что руководство некоторых влиятельных украинских политических сил находилось за пределами собственной территории. Это не была государственная сила. Поэтому возникла потребность в идее, которая бы консолидировала большинство жителей территории, то есть украинцев. И это большинство, создав свою сильную власть, базирующуюся на порядке, могло бы постепенно решить проблему сосуществования с меньшинством, как национальным, так и социальным. Такой была национальная идея, выдвинутая Н. Михновским. Именно на нее ориентировались все тогдашние правые (несоциалистические) партии («Союз гетманцев-государственников» В. Липинского возник значительно позднее).

К правым украинским партиям, которые стояли на несоциалистических позициях, следует отнести Украинскую народную партию, которая была основана Михновским еще в 1903 г. [9, с. 33]. В 1917 г. партия продолжала свою деятельность. Съезд, состоявшийся в Киеве 25.04.1917 г., утвердил руководство партии и принял резолюцию: «Украинский народ должен быть равноправным среди свободных и культурных народов мира /.../ Временное правительство должно немедленно издать декларацию, обещающую украинскому и другим народам те свободы, которые обещаны польскому народу. Необходимо немедленно образовать украинские легионы по всей Украине» («Киевская мысль» за 24.04.1917) [13, с. 182]. В межреволюционный период (лето 1917 г.) эта партия стала называться Украинской партией социалистов-самостийников. Она провозгласила себя партией «рабочих масс украинского народа, партией украинского городского и сельского пролетариата /.../ Главной задачей партии являлось просвещение украинских рабочих-земледельцев в понимании ими национальных и классовых интересов» [9, с. 33]. Партия, вынужденная учитывать социалистические настроения народа, попробовала объединить национальное и классовое, «чтобы не оттолкнуть массы». Именно это стало причиной разногласий с партией ее основателя Н. Михновского. Во время революции партия, маневрирующая между социализмом и национализмом, не обладала значительным влиянием, объединяя лишь небольшой круг украинской интеллигенции.

Еще одной правой силой была Украинская хлеборобско-демократическая партия (УХДП). Основатели — братья Владимир и Сергей Шеметы. Идеологию обеспечивал В. Липинский. Д. Донцов так охарактеризовал УХДП: «Она [УХДП], вопреки названию, была партией консервативной и, кроме того, враждебно настроенной к социализму и к политике Центральной Рады. Имела самостийнический характер» [6, с. 6].

Предтечей УХДП был «Союз землевладельцев», расколовшийся в начале революции на помещичий «Союз земельных собственников» и крестьянский Союз хлеборобов-демократов, со временем переименованный в УХДП. Съезд партии состоялся в Киеве 1–9 апреля 1918 года. Он определил приоритеты. «Наши цели: построение крепкого, культурного Украинского народного государства /.../ Организация хлеборобов стоит на украинской национальной почве» [20, лист 1]. Далее следовало обращение к земледельцам, содержащее заверения, что именно они, степенные крестьяне, и есть та сила, на которую может положиться народная власть, именно они должны определять справедливость и законность в независимой Украине. В обращении есть отдельные пункты, направленные против большевизма как наиболее неприемлемой, захватнической власти. Большевик именовался «торжествующим хамом», и предлагалось всеми силами бороться с ним. Большевизм — господство голодранцев, которые, ничего не создав, стремятся все разрушить. По их мнению, большевизм — типично Российское явление, что в других странах, например в Украине, он не приживется: здесь для него нет почвы [20, лист 1]. То есть степенный этнический украинец противопоставляется русской большевистской гольтыбе. Свои позиции хлеборобы-демократы еще раз подтвердили отдельным меморандумом от 20.07.1918 г.: «1. Украина является и должна быть независимым и суверенным государством с парламентарно-демократическим правовым устройством /.../ 8. Украинская государственность может быть построена лишь на национально-демократической основе. Поэтому и правительство такого государства должно быть национально-демократическим» [20, лист 2]. Таковую позицию УХДП отстаивала с самого своего основания.

Не только в вопросах власти, но и в других делах государственного строительства правые партии относились довольно толерантно к своим политическим противникам и очень благосклонно к тем, которые каким-либо образом послужили добру и становлению украинского государства. В частности, в одной из резолюций УХДП отмечается: «Всякий украинец, который борется за свободную Украину и всякий чужеземец, который наше право к полной независимости фактически признает, — наш союзник, пусть даже его взгляды на другие предметы не совпадают со взглядами нашей партии. Всякий украинский рабочий, который отрекся от идеи свободной Украины и тем самым служит чужим государственным или национальным интересам в Украине, и всякий чужеземец, который выступает против освободительного движения украинского народа, — наш враг» [1, с. 11–12]. Примером того, что так было на самом деле, а не только в воззваниях, может служить заявление Всеукраинского союза хлеборобов-собственников (крестьян) против войны гетмана и немцев с восставшей Директорией: «С восставшими у нас мало общего по социально-экономическим вопросам, мы скорее враждебны, но одно нас с ними объединяет: они сыны того же, что и мы, веками национально угнетаемого народа... Вот потому-то они нам роднее и дороже, чем те, что сейчас вместе с вами [г. Гетман] расстреливают их из пушек и пулеметов» [1, с. 42].

Для того чтобы глубже проанализировать позиции партий, обратимся к их программным документам. Правые украинские партии отстаивали парламентарно-демократическую

форму правления (а если партия В. Липинского выступала за «монархию», то их Трудовой Совет Государственный и должен был стать народным парламентом), гражданские свободы, общественное самоуправление; они были против социализации земли, хотя и признавали необходимость перераспределения земель, принадлежащих крупным землевладельцам» [9, с. 33].

Относительно государственного устройства все правые партии стояли на позиции: «Единая, Неделимая, Свободная, Самостоятельная, Демократическая Украина, республика трудовых людей /.../» [9, с. 46], как записано в первой Заповеди УНП-УПСС. В программе УХДП читаем следующее: «Украинская национальная идея только тогда способна повести за собой украинскую этнографическую массу, если будет идти вместе с идеей суверенитета украинского народа. И потому борьбу за государственный суверенитет всего украинского народа по всей Украине мы считаем наиболее важной и исходной точкой нашей политической программы» [16, с. 3]. Тогда как и пророссийские шовинисты, и украинские социалисты согласны были поступиться территориями республики, украинские правые партии твердо отстаивают соборность. Липинский писал: «Украинцу нет жизни ни под Лениным, ни под Пилсудским. Нет жизни даже в тех “украинских республиках”, которые под патронатом Москвы или Польши могли бы на некоторое время появиться» [8, с. 41]. На таких же позициях государственного устройства стоял и Украинский народный союз федералистов [4, с. 25], а также УНТП [2, с. 3], УТП [14, с. 2].

В отношении вопросов внутреннего государственного устройства позиции партий различались. Объединяло лишь то, что все соглашались с общепризнанными демократическими свободами и стояли за созыв украинского парламента. «Конфедерация УХДП одобрила: поручить генеральной Управе УХДП войти в согласие с Национальным союзом и правительством в деле немедленного созыва Национального Конгресса в таком составе, который бы, с одной стороны, соответствовал национальному большинству украинского населения, а с другой стороны, в глазах всего мира мог бы достойно представлять украинскую нацию» [4, с. 38]. В программе Украинской народно-трудовой партии отмечалось: «УНТП отстаивает равенство всех граждан без различия пола, национальности и вероисповедания, выступает за свободу проживания, работы, слова, печати, собрания и за правовое обеспечение личной свободы, права собственности» [2, с. 4]. Под этим подписывались также члены УПСФ [4, с. 26]. Что касается прав национальных меньшинств, то почти во всех программах (за исключением УНП) было записано: «Обеспечение прав национальных меньшинств /.../ и таких же прав украинцев, которые живут за пределами Украины» [14, с. 3].

Но главное: все партии настаивали на обеспечении преимуществ украинской нации — государственности украинского языка, преимуществ украинцев при устройстве на работу и т. д. Все правые партии стремились опираться на украинское земледельческое сословие, хотя некоторые, более демократические, связывали свои планы со всем украинским трудовым населением — крестьянством, рабочим классом и интеллигенцией. В одной из прокламаций УНП-УПСС сказано: «Фундаментом украинской национальной государственности является крестьянско-земледельческий и нацио-

нально-промышленный элемент, и лишь они могут быть крепким фундаментом будущей украинской государственности» [17, с. 11]. Но, признавая приоритет именно украинского трудового населения, УНП тем самым предлагала украинским трудовым слоям бороться с рабочими других наций и вытеснять их за границы Украины как чужеземцев. Это касалось и украинской буржуазии: «Польский элемент в союзе с русским вытесняет украинский в городах Правобережной Украины. Русский элемент то же делает на Левобережье. Эмиграция русских на Украину отнимает выгодные профессии, промыслы, формируя зажиточное сословие Украины. А рабочий конкурирует с рабочим-украинцем и, благодаря своему политическому преимуществу, вытесняет элемент украинский из всех выгоднейших профессий» [19, с. 41]. И потому УНП призвала: «Украинский городской пролетариат имеет две задачи. 1. Организованно бороться против капитала. 2. Оградить себя от конкуренции пришлых, главным образом россиян /.../ Пролетариат нации господствующей и угнетаемой — это два класса с очень разными интересами» [12, с. 11]. И так, как видим, никаких призывов к революции и саботажу производства. Правые партии, которые стояли не на классовых, а на общенациональных позициях, хорошо понимали, что независимой Украине для выживания нужны не революции, а хорошо отлаженный труд всех членов общества на благо свое и нации. Нужно лишь освободиться от чужеземного влияния, ведь капиталы в Украине преимущественно неукраинские, и обеспечить протекцию для украинцев. Это был вынужденный шаг, ведь все понимали, что русский пролетариат будет с не меньшим упорством стараться сохранить господство Московщины над Украиной, чем московская «буржуазия /.../ и это господство будет еще более тяжелым и еще более жестоким» [9, с. 51]. И несдобровать тем народам, которые не положат в основу собственной национальной государственности крепкого экономического и национально-политического фундамента» [17, с. 10]. В десяти Заповедях УНП отмечалось: «...Москалы, поляки, мадьяры и жиды — враги нашего народа до тех пор, покида властвуют над нами и угнетают нас. Украина для украинцев, поэтому выгоняй из нее всех врагов-приблуд /.../ Не убивай Украину равнодушным к общенародным интересам. Не становись ренегатом-отступником» [9, с. 46].

Именно поэтому украинские правые партии выступали как против «единонеделимцев», так и против своих и чужих социалистов-интернационалистов. В меморандуме УНП к правительству УНР от 7.09.1919 г. выставлялись такие требования: «/.../ 2. Прекращение социалистических экспериментов во внутриэкономической, финансовой и земельной политике и обеспечение частной инициативы в деле развития украинского народного хозяйства. 3. Гарантии того, что необходимые для развития украинской нации социальные реформы будут проведены Украинским Учредительным Собранием. 4. Принятие мер для того, чтобы широкие слои населения чувствовали не только свои права, но и обязанности перед украинским государством. 5. Не опираться в национально-государственной работе на диктатуру отдельных классов, партий или политических групп» [10, с. 72]. Но при этом правые партии не возражали против социальных реформ, которые, по их мнению, должны происходить постепенно, после утверждения собственной государственности.

Все должно быть в условиях установленного демократического порядка; не зараженный социалистическими идеями народ должен трезво рассудить, что ему нужно и в какой мере. Но для этого необходимы порядок, верховенство закона в обществе и правительство, которое бы заботилось не о своих узкопартийных интересах, а обо всей нации. Именно эта, в значительной степени метафизическая субстанция была вознесена ими над всеми материальными ценностями и социальными идеологиями. Коренным образом отличается толкование «народа» самостийниками: это Шевченково «и мертвые, и живые, и нерожденные». Другими словами: надвременная постоянная, причем с акцентом на этничности. Незначительные расхождения между сторонниками гетманщины и националистами в толковании государства и нации нисколько не снижают важности для обоих украинских этнических склонностей и ментальных стереотипов.

#### Литература

1. Андрієвський В. До характеристики українських правих партій. — Берлін, 1921.
2. Головні точки програми УНП. — Львів, 1923.
3. Гордієнко М. Концепція політичної еліти В. Липинського, як фактор національно-державної ідентичності України // Нова політика. — 1998. — № 2.
4. Гриценко А. Політичні партії в боротьбі за владу в Україні (кін. 1917 р. — поч. 1919 р.). — К., 1993.
5. Грушевський М. На порозі нової України. Статті. — Нью-Йорк — Львів — Київ, 1992.
6. Донцов Д. Рік 1918, Київ. Щоденник. — Торонто, 1954.
7. Іванис В. Симон Петлюра — президент України. — Торонто, 1952.
8. Липинський В. Листи до братів-хліборобів. — Відень, 1920.
9. Мірчук П. Микола Міхновський — апостол української державності. — Філадельфія, 1960.
10. Мірчук П. На історичному закруті. — Торонто, 1959.
11. Міхновський М. Самостійна Україна. — Київ-Львів, 1991.
12. Міхновський М. Самостійна Україна. — 1948.
13. Млиновецький Р. Нариси з історії українських вільних змагань 1917–1918 рр. — Львів, 1994.
14. Нарис програми УП. — К., 1917.
15. Політичні партії на Україні (1905–1925): Збірник наукових праць. — К., 1992.
16. Програма УХДП. — Лубни, 1917.
17. Резолюція УНП від 7 вересня 1919 р. — Кам'янець-Подільський, 1919.
18. Римаренко Ю. Націоналізм: «плюс» чи «мінус»? // Нова політика. — 1998. — № 2
19. Самостійна Україна. Збірник програм українських політичних партій поч. ХХ ст. — Тернопіль, 1991.
20. Центральний Державний Архів Громадських Організацій, ф. 57, оп. 2, сп. 238.

# МЫСЛЕПРЕСТУПЛЕНИЕ, "ХУНВЕЙБИНЫ" И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ

*Слово «свободный» в новоязыке осталось, но его можно было использовать только в таких выражениях, как «свободная обувь», «туалет свободен». Оно не употреблялось в прежнем значении «политически свободный», «интеллектуально свободный», поскольку свобода мысли и политическая свобода не существовали даже как понятия, потому не требовали определений /.../ все слова, которые группировались вокруг понятий свободы и равенства, заключались в одном слове «мыслепреступление», а слова, группировавшиеся вокруг понятий рационализма и объективности, — в слове «старомышление». Большая точность была бы опасной. По своим взглядам член партии должен был напоминать древнего еврея, который знал, не углубляясь в подробности, что все другие народы поклоняются ложным богам».*

*(Джордж Оруэлл. 1984) [1]*



*Игорь СЛИСАРЕНКО,  
кандидат филологических наук, доцент, вице-президент МАУП*

**Ноам Чомски: если государство определяет, что является правдой, — это сталинизм**

Заведующий кафедрой Гарвардского университета Ноам Чомски (*Noam Chomsky*) сделал революцию в лингвистике, разработав систему лингвистического анализа. Но он известен в мире не только благодаря научной и преподавательской деятельности, но и своими политическими выступлениями. Еще во время американской войны во Вьетнаме в 1960-х профессор Чомски был арестован за отказ платить налоги, которые шли на финансирование войны. Позднее Ноам Чомски в ряде книг и статей резко критиковал гегемонистскую политику США по отношению к странам Центральной Америки,

агрессивную и оккупационную политику Израиля (несмотря на то, что сам еврей). Не менее решительно в 2003 году профессор Чомски осудил военную интервенцию США и Британии в Ирак; его острые аналитические статьи появлялись в печати многих стран. У него нет иллюзий и относительно соперника президента США Джорджа Буша на выборах-2004 — демократа Джона Керри, которого он метко окрестил «низкокалорийным Бушем».

Ноам много ездит по миру с лекциями, рассказывая в них о внешней политике своей страны (которую он считает «наиболее фундаменталистской страной на планете»), о роли СМИ и задачах интеллектуалов.

В 1980 году Ноам Чомски вместе с 500 интеллектуалами различных стран подписал петицию к французскому правительству с требованием уважать гражданские права Роббера Форрисона, профессора литературы в Лионском университете. В том же году профессор Форрисон опубликовал книгу под названием «Ученые записки в защиту от тех, кто

обвиняет меня в фальсификации истории». Это рассказ о том, как его преследуют за публикацию, в которой он отрицает существование газовых камер в нацистских концлагерях времен Второй мировой войны. За это профессора Форрисона уволили из университета и привлекли к суду, обвинив в «фальсификации истории». Впрочем, Парижский апелляционный суд не поддержал обвинения в «фальсификации истории» (утверждалось, что профессор фальсифицировал дневники нацистского врача Йоганна Рафаэля Кремера), вместе с тем подтвердив приговор в той части, что профессор результатами своих исследований нанес «личное оскорбление» всем тем кого он «агрессивными действиями /.../ потенциально обвинил в нечестности и мошенничестве».

Со временем Ноам Чомски в статье «Свободная речь в демократии» (*Daily Camera, September, 1985*) объяснил, почему он подписал петицию в защиту профессора Форрисона, хотя и не читал его книги. «Я подписал воззвание, так как убежден, что люди имеют право и свободу высказывать любые взгляды, что защита этих прав особенно важна, когда человек высказывает взгляды, не совпадающие с мнением большинства (как в данном случае); это становится особенно нетерпимым, когда человека за такие высказывания лишают научной должности».

Судебный процесс против французского ученого, обвиненного в «фальсификации истории», по мнению Ноама Чомски, стал свидетельством того, что «суды взяли на вооружение известную сталинско-фашистскую доктрину о праве государства определять историческую правду и наказывать за отступление от нее».

После этого на страницах американской печати появилось немало гневных публикаций, авторы которых утверждали, что выступление профессора Чомски в защиту прав профессора Форрисона «оскорбило их и заставило страдать». Впрочем, дело не закончилось только газетной шумихой. Профессор Чомски привел факты преследования за высказанное и написанное им, в частности: «1) студенты Корнельской медицинской школы потребовали запрета моего выступления на церемонии начала нового учебного года, поскольку мои взгляды на сионизм обидны для них, и мое участие испортит торжество, на какую бы тему я ни говорил; 2) Ближневосточный центр Мичиганского университета отменил приглашение, подчинившись давлению преподавателей, требовавших, чтобы мне не разрешали говорить о ближневосточной проблеме».

Ноам Чомски прямо заявляет о давлении и преследовании израильским лобби в США любого, кто отважится критиковать политику Израиля. «Позвольте напомнить, что никто не поднимает вопроса о политических правах критиков израильской политики. Никто не вспоминает о моих политических правах, когда Антидиффамационная лига “Бнай-Брит” собирает против меня досье на 150 страниц, прилагая к нему грубо сфальсифицированное изложение моих телефонных разговоров». Профессор Чомски указывает на «сталинский тип мышления и поведения членов АДЛ».

### **Томас Ирскейн: свободу слова дал Господь, и земная власть не может ее ограничивать**

В декабре 1792 года в Лондоне суд заочно рассматривал дело автора книги «Права человека» Томаса Пейна, обвиненного в «распространении клеветнических слухов с подрывной целью» (*sedition libel*). Специальное жюри в лице богатых и почтенных граждан слушало обвинительную речь достойного Спенсера Персивела (через семнадцать лет он станет премьер-министром Британии), который охарактеризовал Пейна как «предателя государства, пьяного дебошира, который активно поддерживал Французскую революцию, очернял парламент и короля». В частности, обвинитель заявлял: «Томас Пейн /.../ будучи грешником, враждебно настроенным клеветником, по злому умыслу /.../ написал и опубликовал лживое произведение под названием “Права человека. Часть вторая”, в котором очернил властвующего монарха /.../ и парламент королевства».

Защитить автора взялся достойный Томас Ирскейн, генеральный атторней Уэльса, который еще до начала процесса получил много анонимных писем с угрозами. Поэтому в суд пришли друзья Ирскейна, чтобы в случае опасности защитить его. Речь защитника, которая длилась более четырех часов, была записана слово в слово, и этот текст после неоднократных изданий хранится сейчас в фондах Британского музея под названием «Прославленная речь достойного Т. Ирскейна в поддержку свободы прессы».

Главным аргументом защитника было то, что обвинение в «распространении клеветнических слухов с враждебными целями» не имеет оснований и подрывает главное положение британской конституции — положение о свободе печати. «Власть парламента, — настаивал Ирскейн, — ограничивается правом людей свободно высказывать и публиковать свои взгляды. Управление языками, мозгами и глазами граждан недопустимо. Свобода печати является обязательным естественным правом, дарованным Господом. Это право не может быть нарушено никакой земной властью. Право на свободу печати является политическим козырем в руках людей против правительства. Каждый человек имеет право анализировать принципы общественного устройства, указывать на его ошибки и недостатки, находить и обнародовать злоупотребления. Предупреждать сограждан о разрушительных последствиях. Мало того, все лица обязаны уважать естественное право своих сограждан на свободу высказываний». Далее Томас Ирскейн решительно отверг мнение, что свободное использование этого права средствами свободной печати может привести к бунту и волнениям. «Общественные диспуты, которые ведутся чернилами, не закончатся кровавой гражданской войной. Наоборот, грабительское правительство является первопричиной общественных волнений, тогда как правление, основанное на публичной дискуссии между сознательными гражданами, будет мирным, хотя и шумным. Свободная пресса сама лечит те раны, которые она наносит политическому телу. Дайте людям высказывать свободно свои мысли, и их негодование скользнет огнем по поверхности, взрыв не будет ни гром-

ким, ни опасным; попробуйте ограничить их, — и невидимый подземный огонь разгорится и взорвется землетрясением или вулканом» [2].

Суд вынес заранее запланированный, а значит, ожидаемый обвинительный приговор Томасу Пейну. Но на площади адвоката Ирскейна приветствовала многотысячная толпа: «Да здравствует Ирскейн и свобода печати!», «Боже, благослови Ирскейна!» Его карету на руках несли по Лондону до самого дома. Встречные на улицах выкрикивали приветствия. Проводив Ирскейна, многотысячная толпа еще некоторое время скандировала: «Ирскейн и свобода печати!», а потом мирно разошлась.

### **Свобода мысли и слова и интеллектуалы**

Со времени суда над Томасом Пейном до дела Форрисона — Чомски прошло двести лет. Блестящая речь Т. Ирскейна в защиту свободы мысли и слова, к сожалению, не стала основанием для неуклонного соблюдения этого права, — текст под названием «Прославленная речь...» пылится в Британском музее, хотя цитаты из него кочуют по теоретическим трудам.

За это время многие народы испытали тотальные репрессии за вольнодумство. Только на протяжении XX ст. Европе пришлось пережить фашистскую диктатуру в Италии, нацистский режим в Германии, большевистскую диктатуру в Советском Союзе и множество маленьких «муссолини», «гитлеров», «сталиных», которые возникали в странах-сателлитах.

И хотя после пережитого появилась известная Всеобщая декларация прав человека, в ст. 19 которой четко сказано, что «каждый человек имеет право на свободу убеждений и свободное высказывание их», она, к сожалению, не спасает от рецидива тоталитаризма даже те страны, которые по инерции или в пропагандистских целях называют «развитыми демократиями».

Американский профессор Н. Чомски откровенно говорит: «Следует отметить, что Соединенные Штаты — это идеологизированное общество, в котором диссидентская мысль эффективно маргинализируется». Но за этой политологической терминологией, как показывают описанные выше события, стоят конкретные факты преследований, травля, шантаж, диффамация.

Умберто Еко, итальянский писатель и ученый-семиотик в статье «Глаза дуче», которая появилась в январе в испанской «*El Pais*» с красноречивым подзаголовком «В информированном обществе нет нужды сажать оппозиционеров в тюрьмы», сравнивает нынешнего итальянского премьера Берлускони с фашистским диктатором Муссолини. Это может шокировать только не обременяющего себя чтением украинского чиновника, который сейчас в поте лица трудится на ниве евроинтеграции. Для него Берлускони — это «наш адвокат в Европейском Союзе», щедро раздающий обещания всем желающим. А вот сам «эль кавальер» (так его называют в Италии) недавно без каких-либо последствий для себя толковал о режиме дуче: «Муссолини никого никогда не убивал. Фашистский режим не был жестоким. Практи-

ковались ссылки, которые были для людей фактически отпусками», — цитировали итальянского премьера британские журналисты. Для тех, кто не отягощен школьной программой, «ссылки-отпуска», по Берлускони, это собственные итальянские концентрационные лагеря, в которых погибли тысячи демократов, это оккупация Италией стран Северной Африки и Балкан, вследствие чего погибли сотни тысяч людей, это участие во Второй мировой войне на стороне нацистской Германии с известными последствиями... В довершение ко всему, после всех приведенных выше откровений, Берлускони получил в Нью-Йорке премию уже упоминавшейся одиозной Антидиффамационной лиги — за безоговорочную поддержку политики Израиля!

Умберто Еко наделяет демонической силой не самого премьера-олигарха, а узурпированное им телевидение. Берлускони не запрещает оппозиционную печать, которую еще не скупил, поскольку знает, что процент ее читателей ничтожен; он уверен, что «сегодня никто не читает газет — все смотрят телевизор». Никого не арестовывают за чтение этих газет, но увольняют с телевидения всех журналистов, которые осмеливаются критиковать (в списке правозащитников Энцо Бьяджи, Микеле Санторо, Сабина Гуццанти). Но они должны благодарить Берлускони за то, что он не отправляет их, как Муссолини, «на отдых»! Мало того, они даже могут жаловаться, свобода слова живет и процветает!

Впрочем, задачей этого исследования являются не современные реалии дихотомии «пресса — власть», а место и роль интеллектуалов, или интеллигенции. Довольно точным и идеологически нейтральным здесь выглядит определение русского ученого — доктора философских наук Эдуарда Соловьёва: «Интеллигенция — это группа интеллектуалов (часть образованного слоя), стремящихся повлиять на общественную мысль. Интеллигенты заняты публицистикой в широчайшем понимании слова, интеллигенты — это публицистически активные интеллектуалы» [3].

Учитывая исторический опыт, на интеллектуалов возлагают значительную часть ответственности за становление тоталитарных и репрессивных режимов, поскольку часто знаменитые и почитаемые люди, ослепленные собственными наивными иллюзиями, или из материальных соображений становились апологетами и пропагандистским рупором диктатур. Вот только несколько красноречивых фактов.

«Никакого голода я не видел. В Москве я съел самый лучший обед в моей жизни», — так в 1933 году заявил Бернад Шоу после посещения Советского Союза, а потом активно клеймил как «антисоветчиков» и «клеветников» журналистов, сообщавших о голодоморе в Украине.

«Никогда в жизни я не был окружен такой роскошью. Лучшее купе в поезде, лучший номер в отеле, изысканная еда. А какой прием! Какое внимание! Все поздравляют, аплодируют», — с таким щенячьим восторгом описывал свое пребывание в Москве французский писатель Андре Жид в 1938 году, который историки за массовые репрессии назвали «годом больших чисток».

Другой литератор — Леон Фейхтвангер — написал книгу «Москва. 1937», в которой силой всего своего таланта убеж-

дал, что расстрельные процессы над «врагами народа» справедливы...

Конечно, позднее наступало «прозрение» (хотя далеко не все оказались способны к покаянию), но появлялись новые кумиры, которым интеллектуалы «западных демократий» начинали петь осанну, чтобы потом снова мямлить «мы же не знали...» Так, в середине 1970-х французские «властители дум» восхваляли кампучийский эксперимент по созданию «нового человека, не обремененного буржуазными предрассудками». Уже после свержения правящей клики Пол Пота — Инг Сарри они оправдывались, что и не подозревали о «полях, где убивают» — когда до смерти забивали мотыгами тысячи людей, «виной» которых было происхождение, высшее образование, знание иностранного языка или всего лишь ношение очков.

Казалось бы, интеллектуалы, на собственном опыте знающие, что такое тоталитаризм и диктатура (прежде всего, в бывших республиках СССР и странах «социалистического лагеря»), должны иметь надежный иммунитет, чтобы в случае новой угрозы своевременно забить в набат. По большей части так оно и есть. Американский профессор Томислав Сунич в статье с выразительным названием «Интеллектуальный терроризм» еще год назад предупреждал: «Если новый, поддерживаемый Европейской Комиссией законопроект о “Преступлении ненависти” пройдет Европарламент и будет применяться Советом Министров Евросоюза, судопроизводство каждого отдельного государства — участника ЕС, в котором совершено “словесное правонарушение”, больше не будет иметь юридического веса и влияния. Судебное разбирательство и “надлежащее” наказание станут необходимым условием для наднациональных судов Европейского Союза /.../ Вследствие двусмысленности формулировки понятий “преступная ненависть” или “расовое подстрекательство” кто-либо, признанный виновным в таком плохо определенном словесном правонарушении в стране “А” Европейского Союза, может быть оштрафован или лишен свободы в стране “Б” Европейского Союза. (На самом деле именно так и происходит)».

Профессор Т. Сунич предостерегает: «Вступление в силу этого законодательного акта ЕС было бы равнозначно повторному введению в действие уголовного кодекса Советского Союза. Коммунистическое судопроизводство сейчас покойной коммунистической Югославии на протяжении десятилетий прибегало к такому юридическому метаязыку, как параграф о “вражеской пропаганде” Уголовного кодекса, статья 133. Такая семантическая абстракция могла быть применена к любому неблагонадежному лицу — независимо от того, совершен ли им акт физического насилия против коммунистического государства или просто отпущена критическая шутка по поводу коммунизма» (цит.: ПЕРСОНАЛ. — 2004. — № 5).

Украина не является даже кандидатом на вступление в ЕС. Тем не менее ее как государства — члена Совета Европы касается Рекомендация № R (97) 20 о так называемой «Речи ненависти» (*Hate Speech*), которую одобрил 30 октября 1997 г. Комитет Министров Совета Европы (в этом за-

седании принимали участие заместители министров иностранных дел государств-членов). В ней содержится рекомендация странам-участницам внести в свою правовую базу положение о гражданском, уголовном и административном преследовании за «речь ненависти», хотя, как отмечено, «с соблюдением права на свободу высказываний» (положение 2 Приложения). Что касается определения этого преступления, то Комитет Министров СЕ предложил следующее: «Термин “речь ненависти” нужно понимать как охватывающий все формы высказываний, которые распространяют, подстрекают, содействуют или оправдывают расовую ненависть, ксенофобию, антисемитизм или другие формы ненависти, основанной на нетерпимости, включая нетерпимость в форме агрессивного национализма и этноцентризма, дискриминации и враждебности в отношении меньшинств, мигрантов и людей иностранного происхождения».

Возможно, мы и в данном случае имеем дело с «семантической абстракцией», «непродуманной, однако всеобъемлющей грамматической конструкцией» (проф. Т. Сунич), а не с четко определенной юридической формулировкой? Все более актуальной становится задача борьбы с расизмом, дискриминацией, шовинизмом, ксенофобией (в том числе с украинофобией, исламофобией, ромо(цигано)фобией, юдофобией), однако вызывает беспокойство существующая практика ВЫБОРОЧНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ И НАКАЗАНИЯ.

Очень свободно чувствует себя народный депутат Эдуард Гурвиц (блок В. Ющенко), восхваляя в выступлении по радио уже уничтоженный расистский режим апартеида в Южной Африке. На его личной веб-странице появляются комментарии в поддержку осужденной Европейским Союзом, Советом Европы и национальными правительствами израильской практики убийств палестинских лидеров под заголовком «Бешеных собак пристреливают». Газета «Еврейский обозреватель» (орган Еврейской конфедерации Украины, в руководство которой входят олигархи Г. Суркис, Е. Звягельский) без последствий для себя публикует следующее: «Построить демократическое (“гражданское”) государство евреям с арабами нельзя. Возникает дилемма: строить это демократическое государство без арабов или не строить его вообще. Правда, чтобы реализовать первый сценарий, этих арабов надо куда-то деть /.../ а именно — в Средиземное море» (2002. — Январь. — № 2/21).

Не имеют претензий правоохранительные органы и к гр. Найману А. Я. (представляется руководителем целого ряда «еврейских академий», «национально-общественных ассоциаций», «лиг» и т. п. — все эти «учреждения», как оказалось, размещаются в его квартире), который устраивает собрание, где заявляет: «Надо Мусиенке (*Григорий Мусиенко — украинский научный работник и журналист*) отрезать уши и поджарить их, так как на праздник евреи едят «уши Амана» (ПЕРСОНАЛ Плюс. — 2003. — № 19). Или собрание в «Еврейском фонде Украины» (руководитель — народный депутат, владелец «Барабашки» — самого большого рынка в Харькове — А. Фельдман): «Евреи в Палестине дают дрозда арабам так, что дым идет. Да? А что евреи в Украине?» (ПЕРСОНАЛ Плюс. — 2003. — № 28). Перечень похожих

высказываний можно продолжать и продолжать. Сейчас их мониторинг осуществляет общественная Антиклеветническая лига Украины по просьбе Департамента демократических институтов и прав человека ОБСЕ. Отчеты о проявлениях — в соответствии с приведенным выше определением из документа Совета Европы — агрессивного национализма, этноцентризма и прочего — читают в офисах ОБСЕ в Вене и Варшаве, тем временем носители ксенофобии продолжают свободно чувствовать себя в Украине, а главное, — остаются безнаказанными.

А их изобличители подвергаются преследованиям и репрессиям. Вот только несколько событий апреля с. г. Агрессивная американская еврейская АДЛ начала шумную кампанию против экс-президента США Джимми Картера (возможно, единственного из американских лидеров, кто во времена своего президентства старался привнести в политику супердержавы «моральный императив», отказав в поддержке союзникам-диктаторам) после того, как он заявил: «Мы в США чрезвычайно подчинены политике израильского премьера Шарона и не делаем никаких усилий, чтобы сбалансировать нашу политику». В Атланте сионистская группа студентов и преподавателей местного университета собрала более тысячи подписей за отмену приглашения на выступление экс-президента Ирландии, бывшего Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Мэри Робинсон. Раньше Сионистская федерация Америки и Конференция президентов ведущих еврейских организаций Америки (ее председатель — Роне Лаудер, владелец косметической империи «Есте Лаудер», медиа-магнат, которому в Украине принадлежит телеканал «1+1») требовали от руководства Колумбийского университета уволить Мэри Робинсон с преподавательской работы. Ее «вина» — организация в 2001 году Международной конференции ООН по борьбе с расизмом в Дурбане (ШАР), на которой политика Израиля и сионизм как форма расизма подверглись резкой критике. Показательно, что американские сионисты обвиняют Мэри Робинсон в «ненависти»...

В начале этого года в Швеции, США, Испании вышла новая книга известного израильского писателя, журналиста и общественного деятеля Израеля Шамира «Цветы Галилеи». Выход книги готовился и во Франции, но владелец издательства начал получать от сионистских организаций письма с угрозами устроить ему уголовное преследование за «разжигание религиозной вражды». Сам автор, И. Шамир, это ложное обвинение отверг с присущей ему иронией: «Кто в здравом уме может расценить идею моей книги о диалоге между христианством и исламом как «разжигание религиозной вражды!». Выразительной иллюстрацией к этой истории является письмо Франка Спенглера, главного редактора и издателя «EDITIONS BLANCHE», к Денису Буржуа, владельцу издательства «EDITIONS BALLAND»:

«Добрый день, Денис!

*The Middle East Info* — это организация, которая целиком посвятила себя делу сионизма, ее цель — препятствовать любым дискуссиям, касающимся этого движения. В марте они уже начинали кампанию против Шамира во француз-

ских масс-медиа, стараясь унижить и дискредитировать человека, который мыслит не так, как они.

Отрывки, которые они цитируют, являются фактически перечнем того, чего нельзя говорить о еврейском сообществе и/или Израиле. Такое неприятие критики красноречиво характеризует гегемонию мысли, которую осуждает Шамир. Из запрещенных тем можно перечислить следующие:

- критика определенного социального поведения (в таком случае надо было бы запретить Маркса и Фрейда, на которых часто ссылается Шамир);
- критика явного, видимого альянса с Соединенными Штатами;
- критика той значительной роли, которую играет еврейское лобби в США (другие деятели это критиковали еще до Шамира);
- критика политики Израиля в отношении палестинцев, а также ее сравнение с апартеидом и нацизмом (эту резкую критику поддерживает не только Шамир);
- запрет высказываний и цитат, в которых критикуется оправдание холокостом поведения, преступного по своему характеру. Немцы после того, как на них напали, расстреливали, а сионисты проводят «операции возмездия». Пусть мне объяснят принципиальное различие с позиции потерпевшей стороны;
- запрет таких критических выражений, как иступленность, еврейско-американская буржуазная мысль, фарисей, идеология, религиозные организации, влияние и т. п. в связи с любыми вариациями слова «еврей».

Сейчас мы находимся в состоянии настоящей идеологической войны с подобной реакцией на любую критику, со столь опасным восприятием действительности; каждый из нас имеет право (обязан?) бороться с такими проявлениями, если они несут в себе угрозу.

То есть откровенно, без оглядки на любые экономические моменты, я не вижу ничего, что могло бы оправдать изъятие из продажи книги Шамира. Эти жалобы не что иное, как идеологическое осуждение критики сионистских интересов. Самокритика или критика из уст других членов общества невыносимы для них. Это очень напоминает сталинизм во всей его красе. Я не согласен оказаться в ярме грубейшего сионизма. Хочу завершить свой протест словами Шамира (С. 260), которые выразят мою мысль лучше, чем продолжительная речь: «Привнесение злобы, ненависти и мести в дискуссию с противником — эффективное и традиционное идеологическое оружие евреев». Действия организации *The Middle East Info* прекрасно иллюстрируют его слова.

В конце, уважаемый Денис, я хочу еще раз повторить, что не согласен с изъятием книги Шамира. Если эта книга беспокоит, то надо бороться против высказанных в ней суждений с помощью диспутов. Но ни в коем случае не на основании запретов. Изъятие ее из продажи будет означать, что, в лучшем случае, мы — люди без совести, а в худшем, — что мы трусы. Я же не считаю себя ни первым, ни вторым.

Франк Спенглер».

Издатель книги И. Шамира в конце концов подчинился агрессивному давлению и... сжег весь тираж (не переключи-

ется ли этот факт с известным сожжением книг нацистами на площади Берлина?).

Много ли интеллектуалов способны подписаться под мужественными и справедливыми словами письма Франка Спенглера? На первый взгляд — немного, так как количество бесстыдных и агрессивных нападения на критиков сионизма и израильской политики постоянно увеличивается. Вместе с тем появляются новые имена ученых, работников образования, общественных деятелей, политиков, государственных чиновников, которые не хотят мириться с вакханалией лжи и террора. Но, очевидно, их количество и согласованность действий еще не достигли того необходимого уровня, чтобы пресечь террор против интеллектуалов, основу которого точно определил профессор Т. Сунич: «Вопреки распространенным убеждениям, государственный террор, то есть тоталитаризм, это не только продукт агрессивной идеологии, поддерживаемой горсткой головорезов. Трусовость, притворное самоотречение и интеллектуальная капитуляция создают идеальную почву для соблазна тоталитаризмом. Интеллектуальный терроризм питается всеобщей уверенностью в том, что каким-то образом все само собой уладится. Все большее безразличие общества и усиление самоцензуры в учебных заведениях только способствуют тоталитаристским настроениям».

### **«Хунвейбины» и профессор В. Яременко**

Лживость обвинений, высказываемых в адрес газеты «Сільські вісті» и ее автора, профессора и педагога Василия Яременко, очевидна. О юридической, мировоззренческой и моральной низости скандального решения судьи И. Сапрыкиной написано уже очень много; немало и агитационных газетных материалов в его поддержку.

Разоблачительный для организаторов и исполнителей этой провокации правовой и политологический анализ подготовил народный депутат Украины, доктор юридических наук, профессор Василий Сиренко («Решение Шевченковского районного суда г. Киева о прекращении издания газеты «Сільські вісті» вызывает удивление, неприятие и множество вопросов». — Голос Украины. — 2004. — 26 февраля). Приведем только его принципиальные выводы. «Первый вопрос, который возникает в процессе ознакомления с решением суда, — об истце. Кто такой Международный антифашистский комитет? Это официально зарегистрированная в Украине организация или свободное объединение людей, которые сами себя считают антифашистами? Из решения суда не видно, действительно ли это истец, интересы которого нарушены, или просто любитель судебных разбирательств, движимый собственными интересами. Где и каким органом официально зарегистрирован этот Международный антифашистский комитет, каким документом определен его правовой статус? /.../ Если истец является независимым (официально признанной организацией), не выступает от лица конкретных субъектов права и не известно, в чьих интересах он подал иск, дело в суде не может рассматриваться. Второй вопрос, который, по моему мнению, не исследовал суд, — это вопрос о нарушении Закона Украины

«Об информации» (ст. 46) и Закона Украины «О печатных средствах массовой информации (прессы) в Украине» (ст. 3). В этих законах речь идет о том, что печатные средства массовой информации в Украине не могут быть использованы для разжигания расовой, национальной, религиозной вражды. Но действие этих законов не распространяется на борьбу политических идеологий /.../ В статьях профессора В. Яременко четко указан адресат направленности его критики — сионизм. Не иудаизм, не евреи как народ, не семитизм как расовая принадлежность, а сионизм как политическая организация и политическая идеология /.../ В статье «Евреи в Украине сегодня: реальность без мифов» профессор В. Яременко прямо указывает: «Речь идет не о евреях вообще, а о тех носителях международного сионизма, которые, страна за страной, захватывают все рычаги государственного управления, чтобы добиться мирового господства». Статья заканчивается призывом: «Будьте начеку: против Украины сионизм». Сегодня сионизм — это признанная во всем мире, общераспространенная политическая идеология. В ней очень тесно переплелись политические идеи, цели, методы, программные установки с религиозными, национальными и расовыми элементами /.../ Отсюда тянутся истоки политической доктрины современного сионизма. Основные положения этой доктрины сводятся к следующему: евреи разных стран мира — это экстерриториальная единая всемирная еврейская нация; евреи — «особый», «исключительный», «избранный Богом» народ; все народы, среди которых живут евреи, так или иначе — антисемиты; антисемитизм — явление вечное; ассимиляция, то есть смешение евреев с окружающими их народами, — «противоестественна и греховна»; евреи имеют «историческое право» на «землю библейских предков» (Палестину и прилегающие к ней территории). Идеологи сионизма стараются доказать неразрывную связь евреев всего мира с сионизмом, которому, где бы они ни находились, должны подчинять свои интересы. Политизированные догмы иудаизма о «богоизбранности» и мессианстве евреев, а также тезис об их «исключительности» составляют одну из основ политической идеологии сионизма, который ведет к крайнему национализму, шовинизму и расизму /.../. Эти энциклопедические данные приведены здесь только с одной целью: продемонстрировать, что утверждение истцов о том, что в статьях профессора В. Яременко содержится разжигание национальной или религиозной вражды, не имеет оснований. Речь идет о критике сионизма как политической идеологии, а это не имеет отношения к законам Украины об информации и печати. Если бы в статьях профессора В. Яременко речь шла о свержении конституционного порядка или нарушении территориальной целостности Украины, пропагандировалась война, насилие или жестокость, тогда они бы попадали под действие этих законов. А критику сионизма как политической идеологии нельзя трактовать как разжигание расовой, национальной или религиозной вражды, так как сам сионизм как политическая организация использует религиозные, национальные и расовые противоречия для достижения своих политических целей /.../ В судебном решении не определено, что

такое “разжигание расовой, национальной, религиозной вражды”. А если нет критериев, то можно ли судить, определять законность и справедливость? В суде не исследован и в решении почему-то не отражен факт о том, что в статьях профессора В. Яременко постоянно подчеркивается необходимость диалога и дружбы между евреями как национальным меньшинством и украинцами как титульной нацией/.../. В статье “Евреи в Украине сегодня: реальность без мифов” профессор В. Яременко пишет: “Пусть одиночные, но звучали с украинской стороны призывы: давайте сядем за круглый стол и обсудим, как нам вместе жить”. “Мне импонирует, что еврей при любых обстоятельствах остается евреем, невзирая на то, на каком языке он говорит, в каком государстве живет и даже какому богу молится”. “Мы исторически обречены жить рядом и взаимно искать приемлемые формы сосуществования и диалога двух культур”. “Мы призываем к научному изучению сложных вопросов украинско-еврейских отношений”. Где здесь разжигание национальной или религиозной вражды? Призыв к честному, открытому диалогу рефреном звучит в статьях профессора В. Яременко, но суд почему-то не обратил на это внимание и не дал надлежащей оценки. Нет сомнений, что после каждого пункта обвинений, изложенных в исковом заявлении, должны приводиться выводы экспертных комиссий, государственных органов, официальных религиозных организаций, научных работников. Этого истцы не представили суду, поэтому решения по конкретным обвинениям требуют нового рассмотрения или возвращения иска без рассмотрения с учетом того, является ли надлежащим истец, а также того, что критика политической идеологии не подпадает под действие законов Украины “О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине” и “Об информации”. (...) Решение суда не убеждает в его законности, объективности и справедливости. Оно может стать не только сенсацией в политической жизни страны, но и причиной обострения политических проблем, присущих теперешней рыночной Украине. Вступление такого решения суда в силу ознаменует наступление эры инквизиции, когда политические дискуссии подменяются процессами о разжигании национальной и религиозной вражды. Это недопустимо. Ведь, исходя из решения суда, придется запретить издание и изъять напечатанные произведения многих художников Украины, в частности произведения Т. Шевченка “Тарасова ніч”, “Швачка”, “Тайдамаки”, “У Вільні, городі православнім”, “Сон”, “Лілея”, “Розрита могила”, “Сова”, “Неофіти”, “І віріс я на чужині”, “Відьма” и др. Очевидная юридическая недопустимость подобного судебного решения дает основания думать, что этого не произойдет. Судебный процесс и судебное разбирательство еще не закончилось, и будем надеяться, что суд проявит принципиальность и беспристрастность и примет решение, которое соответствует основам правосудия, фактическим обстоятельствам дела и законодательству Украины.

Но плодотворная дискуссия совсем не в интересах организаторов и тех «хунвейбинов», которые включились в агрессивную хулиганскую кампанию против профессора

Яременко (нередко с призывами к физической расправе), профессоров Н. Сенченко, И. Хижняка, Г. Щёкина, С. Билоня, П. Кононенко, Н. Головатого, Ю. Жука (пресловутый А. Найман, подписываясь уже как «исполнительный директор Андиффамационной лиги», шлет жалобы ректору Полтавского университета потребительской кооперации А. Нестуле, а тот в ответ отчитывается, что с профессором «проведена беседа относительно недопущения...») и других; изданий «Сільські вісті», «ПЕРСОНАЛ», «ПЕРСОНАЛ Плюс»; Межрегиональной Академии управления персоналом...

Хунвейбины («красные охранники») — участники т. н. «культурной революции» в 1966 году в Китае из числа учеников средних школ и студентов. Их использовали для расправы над политическими, общественными деятелями, учеными, художниками. Хунвейбины изъяли из библиотек и сожгли миллионы книг, они громили книжные магазины, требуя, чтобы там продавали только произведения коммунистического лидера Мао Цзедуня. Хунвейбины устраивали шашаи по «перевоспитанию интеллигентов»: ученых, преподавателей, писателей, художников водили по улицам и заставляли публично раскаиваться за «перерождение», «ревизионизм». Так, выдающийся историк и писатель, президент Академии наук Го Можо, не выдержав издевательств, заявлял следующее: «Сквозь призму новых критериев мои предыдущие произведения не имеют никакой ценности и должны быть сожжены». Нередко все заканчивалось избиениями и даже убийствами. Некоторые затравленные интеллигенты совершали самоубийство [4].

Доморощенных «хунвейбинов» можно классифицировать таким образом.

Прежде всего это журналисты т. н. олигархических медиа (СМИ, собственниками которых считают таких лиц, как В. Рабинович, В. Пинчук, Г. Суркис, В. Медведчук — еженедельник «Столичные новости», «2000», «Факты», телеканалы «Интер», «1+1», ICTV, узурпированный В. Медведчуком государственный телеканал УТ-1), точнее, «наемники пера», «бумажные киллеры», которые выполняют заказ хозяев на информационное уничтожение тех, кто их критикует. Профессиональные стандарты, этика, личная совесть — все эти принципы забыты в обмен на щедрые долларовые вознаграждения в конвертах. Большинство из них осознает собственное бесчестие и оправдывается необходимостью «кормить детей». Для других это сознательный выбор или же безысходность вследствие опороченной репутации. Так, на закрытие «Сільских вістей» злорадную заметку «Подскользнулись...» напечатал Николай Несенюк («День»). Этот господин несколько лет назад работал редактором газеты «Ровно вечернее» и был одним из руководителей областной организации Народного Руха. После публикации в газете скандальной книжки О. Бузины «Вурдалак Тарас Шевченко», вызвавшей протесты ровенчан, был исключен из Руха. Перебравшись в Киев, устраивал пресс-конференции, смаковавшиеся олигархическими телеканалами, где рассказывал о «преследовании» со стороны народных депу-

татов. Обещанные им разоблачения и судебные процессы так и не состоялись. Нашел приют в провластной газете «День» с мизерным тиражом...

Следующую группу «хунвейбинов» составляет псевдоэлита, то есть избранная политическими манипуляторами из президентской администрации, штабов олигархических партий группа научных работников и комментаторов, которых провластные и олигархические СМИ широко рекламируют как «ведущих политологов», «аналитиков», «экспертов». Основной метод в рекламе этих лиц — частота появления на телеэкранах. Следует спросить, а имеет ли тиражированный «политолог» Михаил Погребинский хотя бы степень бакалавра политологии? Где можно прочитать научные статьи этого «советника главы администрации президента»? Другой «политолог» — Владимир Маленкович с его памятными телевиступлениями характерным фальцетом «Яременко совершил стра-ашное преступление!» — представляется «директором Украинского отделения Международного института гуманитарно-политических исследований». Этот «Международный институт» — не что иное, как зарегистрированная в Москве «общественная некоммерческая организация», то есть совсем не научное или учебное заведение. Среди основателей, как указано в справке российской Национальной электронной библиотеки, граждане Игрунов, Люхтерхандт, Гельман и «другие физические лица, имена которых не разглашаются». С таким же успехом эта контора могла бы взять классическое название «Рога и копыта».

Они — постоянные комментаторы всех важных общественно-политических событий. Их задача: с помощью словоблудия, полуправды, а то и откровенного вранья дезинформировать аудиторию, посеять сомнения, вызвать недоверие к оппозиции, спровоцировать конфликты.

Кроме откровенных манипуляторов, в группу входят и вполне уважаемые ученые с научными титулами и должностями, которые своим присутствием должны создавать искусственное впечатление, что власть не избегает контактов с «оппозиционерами», легитимированными самой властью. Что привело их в эту компанию? Похоже, кроме желания материальных благ, собственные политические амбиции, нюх на политическую конъюнктуру, непомерное тщеславие. Наверное, самый значительный из них — директор Института философии академик Мирослав Попович. Когда-то один из основателей Руха, потом Партии демократического возрождения Украины /.../ Потом новое увлечение — социал-демократия, точнее, организация с такой вывеской. На персональном вэб-сайте В. Медведчука можно прочесть, как М. Попович швыряет камешки в сторону национально-демократических партий и старается подсластить горькую пилюлю для СДПУ(о) после провальных выборов 2002 г.: «Рейтинг “Нашей Украины” — это никак не рейтинг рухов, это рейтинг Виктора Ющенко и только, а рейтинги левых, рейтинги социал-демократов — это рейтинг демократической левой идеи. Поэтому я вижу огромные перспективы украинской социал-демократии».

Последнее на этот момент увлечение академика — либерализм (Зеркало недели. — 2003. — № 44). «Сплошная демагогия» — такие отклики оставили читатели на вэб-сайте «ЗН». И с этим тяжело спорить. Вот лишь несколько сентенций, которые свидетельствуют об осведомленности автора в современных реалиях: «Богатые страны помогают “развивающимся странам” /.../ капиталисты во всем мире заинтересованы, чтобы их рабочие жили лучше, покупали больше и не беспокоили свою буржуазию классовой борьбой» и т. д., и т. п.

В случае с «Сільськими вістями» господин Попович, оценивая интеллектуальные способности читателей, солидаризировался с судьей И. Сапрыкиной (назвавшей читателей «темной массой») в интервью «Столичным новостям»: «Многие читатели газеты имеют смутное представление, о чем конкретно идет речь в скандальных статьях. Как выразился один мой знакомый член-корреспондент, «ведь в статье речь идет не о евреях, а о сионистах!» Но что такое сионизм? Это политическое течение, имеющее целью возвращение евреев на их историческую родину». Действительно, газета В. Рабиновича имела все основания приветствовать М. Поповича с получением статуэтки «Человека года-2003» на церемонии, давно уже осмеянной как ярмарка тщеславия. Такое толкование сионизма целиком заслуживает опереточного лауреатства «Ученый года», тем более, что в «Высшем академическом совете» такой выдающийся ученый — Дмитрий Табачник!

«Грязные антисемитские выпады», «нарастающая волна антиамериканизма» — это перлы из заметки профессора Киево-Могилянской Академии Алексея Гараня. Он и «директор центра исследований национальной безопасности», и «директор школы политической аналитики» — все это т. н. грантовые проекты. Официальный список его опекунов не может не поражать — Международный фонд «Возрождение» Киево-Могилянской Академии, Международный фонд «Возрождение» Дж. Сороса, американская организация «Дом свободы», фонд Эберта и, как скромно отмечено, «другие донорские организации, юридические и физические лица». Из насущных общественных проблем, судя по публикациям, профессора беспокоит следующее: «Как помочь и Кучме, и Ющенко?» Рецепт предлагается нехитрый — Кучме надо дать «гарантии сохранности капиталов» (Зеркало недели. — 2002. — № 46). Не меньше беспокоит г. Гараня само существование МАУП, он просит власть «закрыть» ее. Ну, как, скажите, не радоваться такому «эксперту»!

Оригинальным подходом в кампании травли проф. Яременко отличился доктор физико-математических наук Максим Стриха. В заметке с интимным названием «О наболевшем» он неожиданно обнаружил незаурядное диссидентство, сознавшись, что «разделяет мнение большинства европейских интеллектуалов о том, что государство Израиль (или, точнее, его руководство, которое не может или не стремится достичь мира с палестинцами) превратилось сейчас в главную угрозу мировой безопасности». Бедняга Стриха по причине собственного невежества не знает, что

эта сентенция уже тянет на «антисемитизм», поскольку, как учат израильский министр Н. Шаранский и председатель Ассоциации еврейских общин Украины И. Зиссельс, критика израильской политики — это «новейшая форма современного антисемитизма».

Не удивляет и появление заметки Сергея Грабовского, заместителя редактора журнала «Современность» и сотрудника американской пропагандистской радиостанции «Свобода», в эфире которой штатные персонажи Ройтман, Портников, Герман уже продолжительное время раздувают миф об «украинском антисемитизме». О мировоззренческом уровне С. Грабовского красноречиво свидетельствует следующая сентенция, скорее стенание, напечатанное в газете «Украинское слово» за 2002 год в ответ на памфлет автора в еженедельнике «ПіК» о пропагандистском манипулировании событиями Второй мировой войны некоторыми британскими авторами: «Не лучше ли украинским интеллектуалам покаяться в соучастии (пусть и невольном, несознательном) своих родителей и дедов в преступлениях, совершенных против мирного населения соседних стран Европы армией и “компетентными органами” преступного коммунистического советского режима?» Это, как видим, не просто вульгарный подход, который С. Грабовский подкрепляет «историческим изысканиями» своего кумира — перебежчика В. Суворова, а очередная акция в масштабной пропагандистской кампании по прививанию украинцам чувства «коллективной вины».

К группе псевдоэлиты близка группа «грантоедов» (широко сейчас распространенное определение благодаря разоблачительным публикациям журналиста В. Скачка). Эта группа позиционирует себя как «непримиримые борцы с режимом Кучмы», «независимые неправительственные организации для обеспечения свободных выборов, соблюдения прав человека, свободы слова и прессы», «свободные СМИ» и т. д. Финансовую поддержку они получают от иностранных фондов, например Дж. Сороса, и западных посольств, в первую очередь США. Содержание такой группы является частью американской политики, одна из задач которой — создание группы «агентов влияния» из числа политических и общественных активистов, журналистов, ученых, государственных служащих. Эта группа (*opinion makers*) может влиять на формирование общественной мысли в поддержку американской политики, а по программе-максимум — и на принятие государственных решений, соответствующих американским интересам [5].

Следует заметить, что опытом американской публичной политики уже воспользовались правительства других стран, такого рода деятельность становится необходимой информационной составляющей внешней политики и дипломатии государств.

Конечно, непредубежденный, но объективный анализ этой практики не должен бросать тень на те общественные организации, которые, получая небольшую донорскую помощь, действительно вносят вклад в демократизацию общества, обучая цивилизованным методам проведения полити-

ческих и избирательных кампаний, организации научно-практических конференций и семинаров и т. п.

Справедливой критики и развенчания заслуживают те, кто не просто узурпировал материально вознаграждаемую нишу «борцов» за щедрый долларовый поток, а еще и доби-ваются для себя права судить и наказывать. Прежде всего речь идет о таких грантоедных структурах, как «Комиссия по журналистской этике», фонд «Европа XXI», комитет «Равные возможности», еженедельник «Зеркало недели», издания «Украинская правда», «Телекритик»... Устраивая показушные собрания перед западными дипломатами, готовя многостраничные «отчеты» и «обзоры», имеющие ничтожную практическую пользу, создавая «манифесты» и собирая под ними подписи доверчивых, организаторы — отец и дочь Мостовые, А. Притула, Н. Лигачева, проф. В. Иванов (структура с громким названием «Академия украинской печати», а на самом деле сугубо семейный подряд на получение фондов немецкого посольства и устройство платных курсов) — успешно работают на ниве поглощения щедрых иностранных подачек «на развитие демократического общества, поддержку независимых СМИ» и подобного.

Самое интересное, что эти «борцы» боятся не репрессий «режима», а потери благосклонности хозяина. Когда в 2003 году журналистская община высмеяла факт присуждения немецким частным фондом премии главному редактору «Зеркала недели» В. Мостовому (о том, как Мостовой в газете «Флаг коммунизма» возводил поклёпы на покойного уже журналиста и политзаключенного С. Набоку, как научные работники В. Кузьменко и М. Горбатюк в суде добились от газеты Мостового опровержения обидных публикаций на манер «Украина-то от слова «украсть» — см.: ПЕРСОНАЛ Плюс. — 2003. — № 19), при этом специально отмечалось, что тот якобы подвергается репрессиям со стороны властей (последние не замедлили воспользоваться этим мыльным пузырем для утверждений, что журналистов вообще никто не преследует), в его защиту выступил посол Германии с требованием не трогать этого «борца». Еще одним выразительным примером является поведение главного редактора интернет-издания «Телекритик» Н. Лигачевой (финансируется правительством США и Дж. Соросом). В апреле 2003 года автор по просьбе издания написал статью «Дружеский огонь критики», которую потом перепечата-ло несколько изданий. В статье анализировались кризис американской журналистики и манипуляторские методы американской правительственной пропагандистской машины, применяемые, в частности, в Украине. Первой реакцией главного редактора Н. Лигачевой было:

«Игорь, спасибо, я получила текст. Сейчас работаю над тем, как его лучше “имплиментировать” на сайт. Все-таки там очень резкая критика администрации Буша, чего их грантовые проекты у нас пока, насколько мне известно, себе не позволяли. Но я поставлю текст сегодня, в одном месте только чуточку смягчив. Посмотрим на реакцию. Честно говоря, терять возможность получить грант на следующий год не хочется... Но посмотрим, это будет проверкой их демократии».

В «Телекритике» статья появилась с возмутительным для автора вступлением, где его назвали «одиозным журналистом», а статью — «жесткой, нетерпимой»; при этом редакция уверяла, что «не разделяет мнения автора»... На негодующее письмо по поводу неэтичного поведения редакции автор получил от Н. Лигачевой следующее:

«... позвонили “знающие люди” — наши — и порассказали всякой всячины. Игорь, я тебе говорила честно, что не хочу неприятностей. “Телекритика” — моя единственная работа».

Вот такие они — смертельные объятия, по словам г. Лигачевой, «их демократии». Впрочем, автор знает это из собственного опыта. В сентябре 2002 года посол Ш. пригласил его на встречу, во время которой выдвинул следующее предложение: «Мы вас ценим и уважаем. Нужно выступить с публичным осуждением статьи Георгия Щёкина «Сионизм — идеология «юберменшен», и тогда наша дружба продолжится. Если же нет...» И хотя автор никогда не был получателем грантов или зависел каким-то иным образом, последствия сказанного «нет» не заставили себя долго ждать. Вскоре он узнал, что работникам посольства дано указание не принимать участия в конференциях и мероприятиях, в которых заявлено участие И. Слисаренко.

Поэтому есть все основания полагать, что лавина предрасположенных и просто лживых публикаций в «независимых» СМИ не является инициативой самих иждивенцев, это их, по словам Н. Лигачевой, «единственная работа». И то, насколько ревностно они выполняют приказ травить, свидетельствует об их моральных устоях или же полном отсутствии таковых. Например, в той же «Телекритике» доцент О. Чекмишев с шутовскими откешиваниями (заявил, что не хочет знать «такого» профессора Яременко) и реверансами в адрес пресловутого дельца В. Рабиновича пошел дальше «товарища Сталина» с его памятным «сын за отца не отвечает». Чекмишев счел нужным заметить, что сын профессора работает в правительственном аппарате. Не для того ли, чтобы спровоцировать репрессии и против семьи ученого?

### **Николай Руденко: не безмолвной черепахой, а Человеком!**

К счастью, украинские ученые, работники образования и журналисты уже доказали, что умеют не только защищаться, но и побеждать. Есть решение Печерского районного суда г. Киева от 5 мая 2003 года, поддержанное постановлением Верховного Суда Украины, в котором четко сказано:

«Оценивая материалы дела и, в частности, публикации журнала «ПЕРСОНАЛ», суд пришел к следующему выводу. В статьях Г. Щёкина и других авторов дается критическая оценка агрессивной политике государства Израиль по отношению к Палестине, а также противоправной деятельности сионистских организаций в Украине и за границей, направленной на оправдание агрессии и оккупации Израилем арабских территорий» (С. 8).

«Оценивая материалы дела и делая выводы по поводу сионизма авторов журнала «ПЕРСОНАЛ», суд считает их статьи умеренными, обоснованными, изложенными на основе анализа соответствующей литературы и общепризнан-

ных фактов. Действующим международным и отечественным законодательством не запрещена критика тех или иных идеологических концепций» (С. 9).

Получили надлежащую оценку и некоторые из «хунвейбинов»:

«Ответчиками (газеты В. Рабиновича “Столичные новости”, “Столичка” — Авт.) опубликованы сведения, которые не соответствуют действительности, порочат честь, достоинство и деловую репутацию истцов. Указанные сведения напечатаны ответчиками в форме откровенного грубого оскорбления, брани, жаргона, который по своему смыслу является исключительным цинизмом. Публикуя такие сведения, ответчики сознавали их лживость и действовали при этом со злым умыслом» (С. 12).

Наказан судом и русскоязычный еженедельник «Корреспондент», принадлежащий американцу Дж. Сандену. Суды рассматривают ряд исков и к другим упомянутым выше «хунвейбинам».

5 апреля с. г. в столичном Доме учителя состоялся круглый стол под названием «Медиа и освещение проблемных вопросов межнациональных отношений», устроенного, как сообщалось, «при поддержке отдела прессы, образования и культуры посольства США». В роли модератора выступал экс-ведущий телешоу «Первый миллион» Даниил Яневский. Выступал там и А. Найман, на этот раз заявленный уже как «заместитель председателя ассоциации “За межнациональный мир и согласие в Украине” с замусоленными беспардонными нападками на «Сільські вісті», МАУП, «ПЕРСОНАЛ», депутатов, ученых...

А в фойе происходила гражданская панихида и прощание с Николаем Руденко, писателем, правозащитником, политзаключенным. В своем последнем слове на судилище 1 июля 1977 года Николай Руденко сказал: «Наша деятельность — это Слово. И ничего другого! Такая деятельность имеет еще одно название — оставаться Человеком. Не насекомым, не безмолвной черепахой, а Человеком. Чтобы быть человеком, надо не только думать, но и высказывать свои мысли, иначе человек не будет отличаться от черепахи» [6].

#### **Литература**

1. Джордж Оруэлл. 1984. — М.: Прогресс, 1989.
2. Keane, John, 1991: The Media and Democracy. Polity Press. — P. 2–6.
3. Цит. за стенограммой дискуссии московского клуба «Вильне слово» <http://www.politstudies.ru/full-text/1992/3/12.htm>
4. Jean-Emile Vidal, 1967: Ou Va la Chine? — Paris: Editions Sociales. — P. 116–131.
5. Зонина Т. В. Современная модель дипломатии: Истоки становления и перспективы развития. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. — С. 142–143.
6. Руденко М. Найбільше диво — життя. Спогади. — Київ — Едмонтон — Торонто КІУС: Вид-во ТАКСОН, 1998. — С. 542.

**Наталья СЕНЧЕНКО,**  
**кандидат исторических наук**

Последнее десятилетие характеризуется радикальными изменениями во всех сферах общественного бытия. И перемены эти не только внутрисоциальные, они напрямую связаны с общемировым процессом переустройства. Главным событием конца ушедшего века было исчезновение с карты мира Советского Союза. Экономика бывших социалистических стран разрушена после многих экономических потрясений. Экономически зависимой стала наша страна. С исчезновением идола коммунизма воздвигнут новый всемирный идеологический проект, имя которому — глобализм.

Главными вершителями идеологии глобализма являются крупнейшие финансовые магнаты мира. Открыто о своих планах они высказывались еще до Второй мировой войны. Так, в 1921 г. был создан «Совет по международным отношениям», в который вошли самые влиятельные люди Запада. Инициатором его создания был крупнейший американский банкир Морган. Задачей Совета была «разработка американской стратегии в планетарном масштабе с целью полной унификации планеты и создания Мирового правительства» [6, с. 54].

С 50-х годов главной фигурой Совета стал Дэвид Рокфеллер. В 1962 г. Рокфеллер выступил в Гарвардском университете с лекцией «Федерализм и свободный мировой порядок»,

мира, не согласных принимать такой «новый мировой порядок» [7, с. 41].

Раввин Герцберг выступил с инициативой «Хартии человеческих обязанностей», которая сводится к поклонению космополитическим ценностям Западного мира, отрицанию христианских основ жизни и патриотизма. Докладчики конференции твердили о некоем духовном кризисе человечества, но причины его видели «не в разрушении христианской цивилизации западной богоборческой массовой культурой, а в сопротивлении человечества попыткам навязать миру космополитические ценности и чуждый образ жизни» [7, с. 41]. Конференции Мирового форума (1995 г. и 1996 г.) имели ярко выраженную антихристианскую направленность. Докладчики демонстративно отрицали этику христианства и Нового Завета. Во многих выступлениях преобладали взгляды представителей движения Нью-эйдж (Новый век), пытающихся навязать миру либеральный стандарт мироустройства. Известный греческий богослов архимандрит Эммануил (Калива) в своей работе «Нет нумерации и контролирующему рабству. Нет поголовному присваиванию новых электронных паспортов», утверждает, что главные задачи Нью-эйдж — создание всемирной экономики, всемирного управления и всемирной религии. Цель движения — преобразовать личность, а затем преобразовать мир и поработить его посредством внедрения массовой культуры, наркотиков, безнравственности, извращений. От-

# Православные духовные

в которой выдвинул принцип соединения мира в одно целое и ратовал за создание общемирового государства, руководимого единым центром. Затем были созданы две дочерние структуры: в 1954 г. «Бильдербергский клуб» и в 1973 г. «Трехсторонняя комиссия». Позже появились и другие структуры Мирового правительства. Для контроля над процессом глобализации мирового управления был создан Мировой форум [13, с. 12–128]. Наличие и функционирование единого Мирового правительства уже самыми глобалистами не скрывается, а, наоборот, превозносится как закономерный итог процесса интеграции всего мира.

На очередной конференции Мирового форума, прошедшей в октябре 1996 в г. Сан-Франциско, всесторонне рассматривался вопрос о создании Мирового правительства и глобального управления. В докладах раввина А. Герцберга, сенатора из США А. Кренстона, бывшего главнокомандующего войсками стратегического назначения США Л. Батлера поднимались вопросы о «строительстве новой архитектуры глобальной безопасности, которая понималась ими как обеспечение условий паразитического существования избранной «элиты» мира за счет природных ресурсов всего человечества и подавление сопротивления стран третьего

крываются университеты, фонды Нью-эйдж, появилось множество холистических центров. Нью-эйдж — это религиозно-социальное движение в обществе, голословно провозглашающее конец 2000-летнего христианства и ставящее своей целью изменить сознание человека, полностью разрушив его духовный фундамент.

Закономерно, что в планах Мирового правительства задачей первоочередной важности в планах унификации мира является уничтожение всех религий. Но так как потребность к богообщению заложена в человеке от рождения, она — неотъемлемое свойство души, как и сама душа. Понимая это, Мировое правительство стремится создать новую всемирную религию как веру в себя, в мировую «элиту», т. е. полный антипод истинной религии. Она будет представлять собой определенный кодекс нравственных норм и правил (нравственных с точки зрения их создателей). В связи с этим на конференциях Мирового форума (1995 г. и 1996 г.) вместо национально-религиозной этики выдвигалась идея глобальной этики как некоего набора основных ценностей всех мировых религий. Для практического осуществления этих планов была создана Организация Объединенных Религий. «На конференциях Мирового форума 1995 и 1996 годов отмечалось, что при со-

здании Организации Объединенных Религий Мировое правительство получит возможность самого глобального и эффективного контроля над человечеством» [7, с. 88–89].

После распада СССР попытки в этом направлении активизировались. З. Бжезинский уже открыто заявил, что после крушения коммунизма главным врагом Америки стало русское православие [10]. Но православие в народе не могут уничтожить ни гонения, ни экуменизм, ни обновленчество. Наоборот. Утверждается вера, обращается к Богу молодежь. «В православии непобедимая сила нашей Руси. Оттого и ненавидят нашу Церковь православную совершенной ненавистью враги наши, оттого и стараются подкопаться под этот могучий устой нашей государственности, нашего счастья и самобытности» [1, с. 362].

Православие можно уничтожить только вместе с физическим уничтожением нации, так как носителем веры, ее хранителем, как показывает история, всегда являлся народ. Поэтому геноцид против нашего народа, как и других народов, осуществляется на всех уровнях, включая политику, экономику, здравоохранение, религию и т. д. В нынешней хорошо организованной войне против нашей страны первейшая задача — деморализовать всех. «Разрушить нравственность, чтобы не было святынь — ни Родины, ни семьи, ни Бога. Таких можно брать голыми руками. Пока не будет жертвенности в нашем народе, не на что надеяться. Таков закон жизни во все времена: не бывает

своей личной, семейной, общественной и даже профессиональной деятельности.

«Феноменология православного христианского духа таит в себе нечто напоминающее “прибавочную стоимость” Маркса, которую рабочий, сам того не зная, несет буржуазному обществу. Если бы это общество жило по собственному закону, закону эквивалентов, — оно давно бы уже рухнуло. Но рабочий питает его своей таинственной избыточной энергией, расходуемой без оплаты. Здесь, однако, аналогия заканчивается. Жертва марксистского рабочего — вынужденная /.../ Жертва православного духа всегда добровольная, спонтанная, и только в этом качестве ей дано быть истинно созидательной» [12, с. 409].

Наше время многие считают возрождением религии: появляются монастыри, возобновляются и строятся храмы, стала доступной духовная литература, «но /.../ борьба с христианством продолжается, только в других формах, и современный либерализм оборачивается новым витком в этой изначальной борьбе» [2, с. 305].

Бездуховный и примитивный материализм не смог искоренить из сердец людей веру. Надо было уничтожить человека как религиозно-нравственную личность, и поэтому определенные силы перешли к другой тактике: восстановить храмы из камня и кирпича, но разрушить внутренний храм человеческого сердца, развратить его, чтобы человек оказался не способен воспринимать ту благодать, которую он получал в

# ценности и либерализм

ничего подлинно великого без жертвы, без крови, без отдачи себя» [14, с. 32]. Процесс постепенного превращения нашей страны в настоящий Содом и Гоморру — характерное явление для многих государств мира. Что случилось с этими городами, сегодня знает каждый. Если это будет продолжаться, то их участь ждет и нас. «Насаждением в стране такого разгула страстей расчетливо и быстро уничтожается нация, уничтожается руками своих же предателей, от которых зависит на законодательном и исполнительном уровне — быть или не быть растлению в стране, которые могут насаждать бесправие и власть денег или же обязывать граждан быть ответственными пред Богом и друг пред другом за жизнь каждого» [7, с. 75].

Сегодня остро стоит вопрос о влиянии духовных ценностей православия на жизнь мира и о вторжении либеральных, а по сути греховных ценностей мира в сознание современного христианина. Эти проблемы связаны с борьбой двух, нередко противоречащих друг другу, систем ценностей: либерализма и традиционализма, с их соотношением в жизни общества и человека. Православие — это не только знания или вероучение, не только духовная культура и история, но в первую очередь религиозный образ жизни. Такой образ жизни предполагает способность людей положить религиозную мотивацию в основу

церкви во время таинства.

Современное секулярное отношение к религии утверждает, что вера является исключительно личным, внутренним, сокровенным делом человека. И никаких других сфер, кроме личной и семейной, касаться не должно. «Создалась целая идеология, которая пытается вытеснить религию из общественной сферы, свести ее лишь к личному, “приватному” благочестию отдельных индивидуумов» [5, с. 13]. Но ведь духовное развитие человека происходит не в вакууме, не в изоляции, а в контакте с людьми в трудовом коллективе, обществе, государстве.

Православный образ жизни укоренен в Предании Церкви (Священном Писании), которое определяется совокупностью вероучительных и нравоучительных истин, которые через святых апостолов приняты и сохраняются Церковью. «Православный образ жизни — это не только видимые миру поступки человека, не только культурные проявления нашего исторического опыта, но в первую очередь содержание нашего индивидуального бытия. Лишь жизнь в соответствии с Писанием как нормой веры и есть истинно православная жизнь» [8, с. 7].

В действительности мы сталкиваемся с иным образом жизни, живем с людьми иных взглядов и убеждений, людьми, которые не разделяют наши принципы. Эти иные жиз-

ненные стандарты чаще всего не представляют опасности для ценностей православного образа жизни. Исключения возможны только в тех случаях, когда чужая вера и чужие стандарты жизни навязываются народу силой или посредством прозелитизма.

Православные люди всегда доброжелательно относились к чужеземцам и к иноверцам. Исторически сложилась модель мирного сосуществования различных религиозных и жизненных стандартов. Однако в XX веке произошло принципиальное изменение ситуации, и нормы православной веры подвергаются опасности. Средства коммуникации радикально изменили мир — никакие границы не способны более оградить культурно-историческую самобытность народа от влияния других цивилизаций, культур и народов, оградить исторически сложившийся образ жизни от воздействия на него других, не всегда приемлемых, а иногда разрушительных стандартов и норм.

Технический прогресс породил феномен информационной и культурной глобализации. Вместе с религиозным, этническим и мировоззренческим многообразием человеческого общества технический прогресс стал предпосылкой активного взаимопроникновения народов в планетарном масштабе. Это приводит к колоссальным культурным и этническим сдвигам, последствия которых непредсказуемы. Человеку, в чьей жизни нет духовного стержня, легко поддаться влиянию чуждых ценностей, более того — он даже не замечает, что становится несвободным. Сегодня люди как никогда остро нуждаются в ограждении от опасных проявлений греховности, отклонений от нравственных норм, угрожающих самим основам его существования. «Голос совести очень хрупок и имеет особенность затухать под воздействием внешних факторов. Именно религия артикулирует те требования к человеку, которые поддерживают его нравственность /.../ Нравственность — условие выживания человеческого общества. Если люди разрушают нравственное чувство, голос совести, они становятся животными, а человеческое общество превращается в волчью стаю» [4].

События последних лет предупреждают, что наша цивилизация не выдержала проверки, что есть «безусловный предел тому прогрессу, которого можно достичь путем совершенствования научных технологий в отрыве от духовных целей и моральных ценностей /.../ Восстановление морального контроля и возвращение к духовному порядку стали сейчас неременными условиями выживания человечества. Речь не идет о некой новой религии или новой культуре, но о духовной реинте-



грации, которая восстановила бы ту жизненно важную взаимосвязь между религией и культурой, существовавшей во все века и на всех уровнях человеческого развития» [15, с. 34]. **Сегодня все мировые интеграционные процессы строятся на западных либеральных стандартах.** Международные организации, включая ООН, также являются проводниками этих идей. «В большинстве международных организаций, в рамках которых сосредоточена огромная власть, легитимизированная современным правом /.../ единоверные нам страны Восточной Европы не обладают влиянием, соразмерным значению православной цивилизации. Впрочем, то же самое можно сказать о странах исламских и даже католических — **основную роль в глобализационных процессах играет протестантский, вернее, постпротестантский мир**» [19, с. 14].

Теперь не существует преград, которые могли бы обезопасить духовное здоровье народов, их религиозно-историческую самобытность от экспансии чуждых и разрушительных социокультурных факторов, от так называемого нового образа жизни. «В основе этого образа жизни заложены либеральные идеи, соединившие в себе языческий антропоцентризм, пришедший в европейскую культуру в эпоху Возрождения,

протестантское богословие и иудейскую философскую мысль. Эти идеи окончательно оформились на взлете эпохи Просвещения в некий комплекс либеральных принципов. Французская революция явилась завершающим этапом этой духовно-мировоззренческой революции, в основе которой отказ от нормативного значения Традиции (Предания). Совершенно не случайно, что эта революция началась с Реформации, ибо именно Реформация отказалась от нормативного значения Библии в христианском вероучении. Предание в протестантизме перестало быть критерием истины» [8, с. 15].

В отличие от протестантизма, православие основывается на Предании, которое протестантизм отвергает. **В протестантизме нет понятия нормы веры. Если нет представления о норме, то становится допустимым и легальным все, что пожелает падшее человечество.**

Принятые в западных обществах морально-правовые нормы базируются на либеральной идее, провозглашающей приоритет прав человека. Исходя из этого, неотъемлемым правом человека считаются даже грубые, извращенные формы общественной и личной жизни, в которые никто не имеет права вмешиваться. В данном случае эти права радикально разошлись с содержанием Священного Писания, и протестантизм сделал выбор в пользу прав человека, игнорируя норму Предания. **Трагедия протестантизма состоит именно в том, что либеральный стандарт, идея прав человека в нем ставится выше нормы Предания, выше Апостольской веры.** «Протестантизм — это и есть либерализм, победа либеральной идеи в области богословия и религиозной жизни. Протестантизм, по сути, является либеральным прочтением христианства» [8, с. 18].

С приходом религиозной свободы перед Православной Церковью открылись небывалые возможности, открылось огромное поле для миссионерской деятельности. Но вместе со свободой в крестовый поход против нашей страны двинулись полчища зарубежных проповедников, воспринимавших постсоветское пространство как бескрайнюю духовную пустыню, не имеющую ни многовековой христианской истории, ни древних Церквей, ни великих святых. Главной целью этих проповедников явилось не желание привести людей к вере, а оторвать их от Церкви и привлечь в свои общины. На деле западные проповедники, вооруженные либеральными «ценностями» вступили в борьбу с нашей Церковью [3, с. 192]. Годовой бюджет некоторых миссионерских организаций исчисляется десятками миллионов долларов. По сути они являются религиозными колонизаторами. Причем в прозелитизме на нашей территории замешаны не только секты, но и некоторые церкви, входящие во Всемирный Совет Церквей (ВСЦ).

Современные «глобальные» колонизаторы предлагают нам взять либеральную цивилизационную модель в том виде, в каком она сложилась на Западе, и перенести ее на нашу почву. Для этого достаточно использовать влияние СМИ, рекламу, систему образования и т. д. Что, собственно говоря, уже и происходит. Но опасность этого современного западного либерального стандарта заключается в том, что в его основе заложена антихристианская по своей сущности либеральная идея.

В нашей стране она отталкивает многих уже тем, что ее насаждают в качестве универсального стандарта. Причем, оп-

равдывая это тем, что нужен некий всеобъемлющий, общепризнанный, универсальный стандарт, который устроил бы всех. Поскольку предложить православный цивилизационный стандарт не представляется возможным — его не примут мусульмане и представители других вероисповеданий, точно так же, как и католический, и мусульманский, и т. д. Тем более, что мир объединяется, границы становятся условными.

**Человечеству предлагают жить на основе принятого всем мировым сообществом либерального цивилизационного стандарта, который стал на Западе абсолютной ценностью — он положен в основу всех международных деклараций, пактов, соглашений, а также национальных законодательств.**

В либеральной идее есть идеал свободы — освобождение человеческой личности от всего, что сковывает, ограничивает, стесняет ее. А все, что ограничивает свободу личности, должно быть отменено. Свобода человека — высшая, абсолютная ценность. Но здесь не учитывается то, что подлинная свобода человека — это свобода от греха, и обрести ее человек может, именно освобождаясь от власти греха. Для того ему и дана свобода, чтобы он свободно соединился с Богом, подчинил себя его воле. Такая свобода есть свобода, данная Богом.

А что предлагает либеральная идея? Она не призывает к освобождению от греха, ибо само понятие греха в либерализме отсутствует. Она « /.../ требует полной свободы для падшего человека — не спасенного, а падшего. Не должно быть ничего, что сковывает и ограничивает меня в проявлении моей самости, в утверждении моего “Я”. Пусть оно греховно и даже преступно — это никого не касается /.../ Либерализм налагает некое ограничение в утверждении греховного “Я” человека — в виде права и закона. Но в своей внутренней жизни человек признается свободным абсолютно и ни от кого, кроме самого себя, не зависящим» [8, с. 42].

В соответствии с этим принципом человеку буквально навязывается грех как норма жизни. Это явление наблюдается буквально во всех сферах — в личной жизни, искусстве, образовании, языке и т. д. Насаждается мода на все низменное в природе человека. Нас поражает стремительное падение нравов в современном обществе. «Именно эта распущенность личности, выступившей с революционной подделкой свободы, и создала борьбу /.../ против Бога /.../ как источника внутренней дисциплины, которая для распущенной личности еще более ненавистна, чем внешняя» [17, с. 85].

С точки зрения либеральной морали, ничего страшного в этом нет. Общество привыкает жить в условиях отсутствия понятия греха. Грех — это зло. Но часто забывают, что зло динамично и всегда стремится к экспансии. Зло не успокоится, пока не достигнет своего апогея. Мир, живущий по закону греха, не имеет будущего.

Либеральная идея в полной мере несет нравственное раскрепощение греховному человеку, реализует греховный потенциал человеческой личности. В этом смысле либеральная идея диаметрально противоположна христианской идее. Когда во главу угла ставится человеческий эгоизм, когда либеральные институты защищают право на грех, то общество, лишенное представления о нравственной жизни, неизбежно становится заложником греха и обрекается на духовное вырождение. Западная ци-



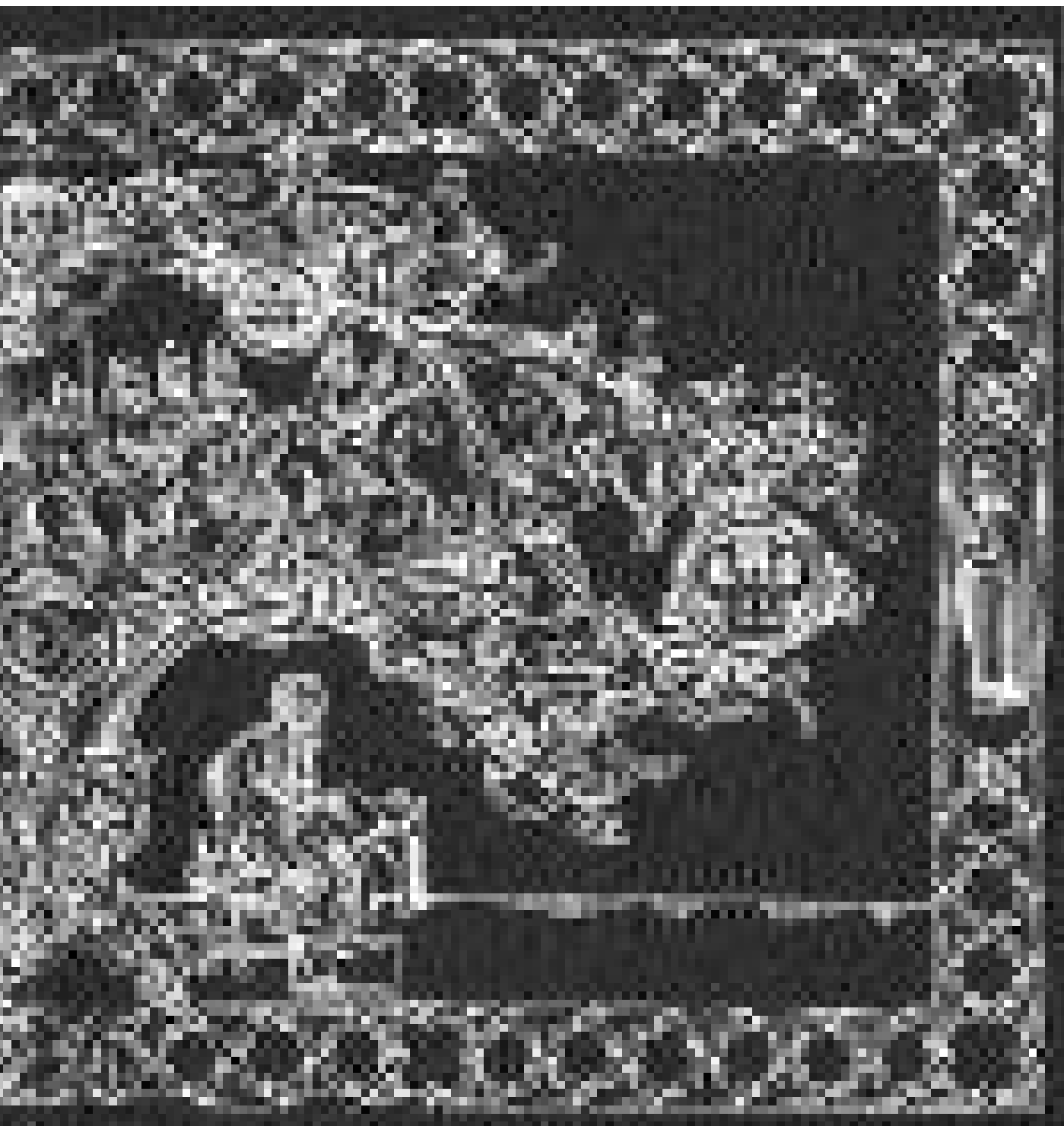
визация, раскрепостив падшего человека, освободила страшный разрушительный потенциал человеческих страстей и инстинктов, которые в условиях либеральных свобод способны разрушить цивилизацию.

«С помощью средств манипуляции массовым сознанием воинствующая ложь овладевает умами множества людей. Это влечет за собой необратимое изменение мировоззрения — потерю исторической памяти, национальных традиций и обезличивание. Посредством масс-культуры и телевидения устанавливается информационная власть над ду-

шами людей. Так, с помощью методов интенсивной психологии, подавляется богоданная свобода человеческой личности» [18, с. 10].

Люди всего мира, принадлежащие к разным вероисповеданиям, ныне в равной мере стоят перед лицом острейшего нравственного кризиса, поразившего наше общество, в котором исчезают важнейшие нравственные рычаги, стоят перед лицом общей опасности — духовного самоубийства мира.

Под маской свободы все жизненное пространство затопили насилием, жестокостью, цинизмом, развратом и другими



мерзостями, оправдывая это лозунгом: «Не хотите? Не смотрите! Никакой цензуры не должно быть. Цензура — это насилие над человеком». Но это ложь. Свобода от нравственности превратилась в насилие над нравственностью [8].

Православная Церковь, четко очерчивая понятие греха в нашей жизни, ориентирует человека на борьбу с ним, помогает ему в этом противостоянии. Сохранение нормы веры и есть миссия православия в мире. «С сотворения мира пребывала Церковь земная непрерывно /.../ Признаки же ее суть: внутренняя святость, не позволяющая никакой примеси

лжи» [16, с. 37]. Трагедия современного протестантизма, господствующего во всех структурах Мирового правительства, заключается в вытеснении из жизни современного общества апостольской нормы веры и замещении ее либеральным стандартом, что грозит перспективой полного растворения его в системе ценностей секулярного мира. Именно в экуменическом движении, и, в первую очередь, во Всемирном Совете Церквей эта тенденция стала очевидной. **В кризисе экуменизма отчетливо обнаружилось стремление протестантского большинства навязать либеральную идею в качестве**

**фундаментальной, во многом определяющей** экуменическую этику и практику в современном мире.

Сегодня совершенно очевидной становится невозможность бесконфликтной экспансии либерализма, особенно в тех сферах общественного бытия, где наиболее прочно укоренены ценности, воспитанные национальной духовно-культурной традицией, «реальная подоплека военно-политических, культурно-религиозных, национальных и иных противостояний, свидетелями которых мы являемся /.../, состоит именно в сопротивлении консервативного начала и традиционалистского мировосприятия форсированному, если не сказать насильственному, утверждению неолиберальных ценностей. В этом заключается внутренний сюжет идейной драмы наших дней» [8, с. 46].

Современная западная цивилизация только условно может называться христианской. В ней доминирует власть денег, комфорта, обезбоженной либеральной идеологии. Мир не должен допустить, чтобы ничтожное меньшинство, имеющее власть, деньги, влияние, действовало и принимало решения от имени всего человечества.

В «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» подчеркивается: «Этот процесс сопровождается попыткой установления господства богатой элиты над остальными людьми, одних культур и мировоззрений — над другими, что особенно нетерпимо в религиозной сфере. В итоге наблюдается стремление представить в качестве единственно возможной универсальную бездуховную культуру, основанную на понимании свободы павшего человека, не ограничивающего себя ни в чем, как абсолютной ценности и мерила истины. Такое развитие глобализации многими в христианском мире сопоставляется с построением Вавилонской башни» [11, с. 158].

Теперь открываются монастыри, которые призваны быть «сердцем» христианства. Монашество — это отречение от мира и посвящение себя Богу. Монашество должно сохранить то, что теряет мир: молитву, чистоту сердца, безмолвие и духовный опыт. Высшее деяние на земле — это сердечная молитва. Она является той силой, которая противостоит разрушительной демонической силе.

И здесь либерализм, поставивший человека на место Бога, предпринимает попытки умертвить дух монашества, оставив его внешнюю форму. Либерализм, не замечая духовных плодов монашества, считает монашескую жизнь эгоизмом. Во время гонений монастыри подвергались первым, и самым тяжелым, ударам. Теперь монастыри хотят превратить в благотворительные учреждения, отвлечь монахов от самого главного — безмолвия и молитвы. «Образуются новый вид монастыря, смахивающий не то на католический орден, не то на общество сестер милосердия, прикрепленное к Красному Кресту. Если посмотреть на результаты такой монашеской благотворительности, то они ничтожны /.../ Монахам внушается, что они должны творить добро, но при этом искусственно замалчивается, что здесь высшее заменяется низшим, тем, что с таким же успехом могут делать миряне; тем, что не соответствует монашеским обетам. Монахи постепенно теряют молитву и превращаются в мирян» [2, с. 311]. Преподобный Исаак Сирийский говорил: «Если для дел милосердия монаху

нужно бросить молитву и безмолвие, то пусть погибнут такие дела».

Идеологи либерализма не хотят понимать, что такое молитва. Молитва — это невидимый бой с дьяволом. Монахи несут на себе главную тяжесть борьбы с демоническими силами, о которой не знает мир. Молитва — это не психотерапия, не медитация и не самовнушение, а та удерживающая благодатная сила, которая не позволяет демонам, как сказано в Апокалипсисе, сорваться с цепи (Откр. 20, 1–3). Один истинный молитвенник может изменить ход человеческой истории. Примеров много: по молитвам Арсения Великого была спасена Византия, пророка Ионы — Ниневия.

Сатанинская сила подобна радиации, излучаемой в мир и отравляющей его, а молитва, особенно молитва монахов — преграда этому смертоносному потоку. Если монах пойдет проповедовать в мир и займется благотворительностью, — это будет уже не монах, а мирянин. Из истории христианства известно: никто и никогда из мирян не смог обрести тех духовных высот и той всепобеждающей силы молитвы, которых достигали монахи. «Молитва безмолвствующих подобна пламени, достигающему неба; молитва монаха, общающегося с миром, подобна письменам, написанным на стертой и исцарапанной доске; в его душе впечатления неустанно ложатся друг на друга. Ум такого человека колеблется страстями /.../ Монах при постриге дает обещание: следовать пути древних монахов; их путь — уединение и безмолвие /.../ Если ослабнет монашеская молитва, то откроется та духовная зияющая пустота, которую невозможно заполнить самыми добрыми мирскими делами» [2, с. 313].

Либеральная идея предлагает нам в пример западные монастыри, где организуются больницы, элитные школы, баскетбольные команды. В прошлые времена уничтожали монастыри, теперь строят стены, но хотят уничтожить дух и смысл существования монашества. Мир не знает тайны монашеской молитвы, поэтому считает ее личным делом. Когда монах берет на себя мирские заботы, наполняет себя чувственными образами, то он теряет главное — непрестанную молитву и благодать. При служении миру невозможно служение Богу.

Если возрождающее монашество будет обращено не к духовному опыту восточного монашества, а к представлениям и понятиям современного мира, то оно будет нести в себе не истину, а противоречие и ложь. Насаждением в монастырской среде либеральной идеи делается попытка создать новый тип монашества — «внешнего» монаха, занятого всем, кроме непрестанной молитвы. Очень хитрая и опасная подмена. Но мы должны всегда помнить, что мир будет существовать, пока будет возноситься непрестанная молитва.

Либеральная идея ныне реализуется и развивается не только в духовной сфере, но и в экономике, и политике, и в общественной жизни. Ее воплощение просматривается в гражданских правах, демократических институтах, рыночной конкуренции, свободе слова, свободе совести и т. д. Принимать или не принимать что-то из набора демократических свобод — дело самого народа. Православная Церковь приветствует полезную, конструктивную дискуссию всех заинтересованных сторон по во-

просам государственного, экономического, социального, политического устройства. Однако невозможны никакие компромиссы и диалоги, касающиеся духовной жизни человека.

Традиционные православные ценности незаменимы для нравственного становления личности, духовной жизни общества. Последнее десятилетие все более подтверждает необходимость укоренения в сознании людей православного образа жизни, которого так страшится мир, избравший путь греха и гибели. Если этого не произойдет, то будущим поколениям предстоит жить в саморазрушающемся обществе, не имеющем будущего. Если мы вслед за Западом утратим понятие греха, заменив его понятием свободы, то создадим совершенно нежизнеспособную цивилизацию, которая очень скоро рухнет под тяжестью греховных страстей. Утверждая принципы православного образа жизни, мы тем самым формируем и жизнеспособную цивилизацию. Укорененный в Священном Предании Церкви православный образ жизни человека, ставящего своей целью борьбу с грехом, — непереносимое условие выживания цивилизации в современных условиях.

Необходимо помнить евангельскую истину: «Не хлебом единым будет жив человек» (Мф. 4,4). Человеческая история убедительно доказывает, что всякие объединения людей, созданные ради стяжания материальных благ, ведут к неизбежной моральной деградации и саморазрушению. Невозможно добиться нормальной совместной жизни людей в отсутствие нравственной составляющей. Реальным выходом из этих либеральных тупиков является возврат к религиозному сознанию.

Современное мироустройство должно основываться не на доминировании одной идеологии, одного блока экономических, политических и др. сил, а на основе справедливого распределения власти и интересов. «Необходимо признать равноправие различных культурно-мировоззренческих моделей. В противном случае новая форма идеологического империализма спровоцирует еще большие столкновения, чем известные из истории колониальной эпохи» [9, с. 10].

Опасно, когда религиозные ценности исключаются из идеологической основы общественного бытия. «Ибо большинство религий, в том числе и христианство, обладает ярко выраженным миссионерским императивом, который предполагает их право оказывать влияние не только на души отдельных людей, но и на общественные процессы. Если религия лишена такого права, это неизбежно приводит к противостоянию между религиозными и секулярными стандартами. А отсюда — один шаг до межцивилизационного конфликта» [5, с. 13].

Православная Церковь протестует против духовной и культурной экспансии, чреватой тотальной унификацией. Она выступает за такое мироустройство, «которое строилось бы на началах справедливости и равенства людей перед Богом, исключало подавление их воли национальными или глобальными центрами политического, экономического и информационного влияния» — подчеркивается в социальной концепции Русской Православной Церкви.

Либеральное и традиционное начала, православный образ жизни и западный секулярный стандарт могут сочетаться только при сохранении наших традиционных ценностей. Восточно-христианская цивилизация породила собственный са-

мобытный образ жизни. Его философия и форма появились в результате усилий многих поколений, исповедовавших Православие, стремившихся строить личную и общественную жизнь в соответствии со своей религиозно-культурной традицией. Христианин должен беречь потенциал своей личной свободы; он не может остаться в стороне от процессов, происходящих в мире, но может и должен жить так, чтобы эти процессы не захватили душу, которая должна принадлежать только Богу. Православие имеет все то, что нужно для спасения, — необходимо только сохранить эти сокровища и не променять их на стремление к комфортности и гедонизму, которые предлагают либеральные идеологи нового мирового порядка.

#### Литература

1. Архиепископ Никон (Рождественский). Благовестник. Православие и грядущие судьбы России. — М.: Сретенский монастырь, 2001.
2. Архимандрит Рафаил. Церковь и мир на пороге апокалипсиса. — М.: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1999.
3. Бондаренко Д., Король В. Принципи апологетично-місіонерської діяльності та соціальної роботи православної церкви відносно нових релігійних рухів // Синопис. — К.: Вид-во Гречкої Свято-Катерин. пар., 2000.
4. Вера — не музейный экспонат // Мир. — 2004. — № 4.
5. Епископ Венский и Австрийский Иларион. Неизбежен ли конфликт цивилизаций? // Церковь и время. — 2003. — № 4 (25).
6. Зиновьев А. Закулиса // Вымпел. — 2000. — № 2.
7. Иеродиакон Амель. Александр Семенов. Знамя пререкаемо. — М.: Шестоднев, 2002.
8. Митрополит Кирилл. Вызовы современной цивилизации. Как отвечает на них Православная Церковь? — М.: Даниловский благовестник, 2002.
9. Митрополит Кирилл. Мировая интеграция и цивилизационное многообразие человечества // Церковь и время. — 2002. — № 4 (21).
10. Независимая газета. — 1993. — 2 сентября.
11. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. — М.: Изд-во Московской патриархии, 2000.
12. Панарин А. Православная цивилизация в глобальном мире. — М.: Алгоритм, 2002.
13. Платонов О. Почему погибнет Америка. — Краснодар: Сов. Кубань, 2001.
14. Протоиерей Александр Шаргунов. Ничего великого не бывает без жертвы. // Русский дом. — 2004. — № 2.
15. Расселл Кирик. Цивилизация без религии? // Церковь и время. — 2003. — № 1 (22).
16. Славин О. Ковчег спасения. — М.: Русский дом, 2001.
17. Тихомиров Л. Христианство и политика. — Калуга: ГУП Облиздат, 2002.
18. Филимонов В. Но избави нас от лукавого. — М.: Вектор, 2003.
19. Чаплин В. Глобализация и «глобализм»: новые возможности, новые угрозы // Церковь и время. — 2003. — № 1 (22).

### ● ГЕНЕЗИС ИСЛАМА, ФОРМИРОВАНИЕ ЕГО РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЫ

### ● СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

Возникновение ислама стало одним из важнейших событий эпохи перехода ближневосточных обществ от древности к раннему средневековью. В религиозном плане его рождение связано как с влиянием и развитием предшествовавших ему религий (христианство, иудаизм, зороастризм), так и с эволюцией религиозного сознания жителей Аравии, с его специфическими аравийскими формами синкретического монотеизма.

Распад основ древнего общества обострил все виды общественных противоречий, усилил конфликты между кочевыми и оседлыми племенами. Все это отразилось в обостренном чувстве неустроенности, в фатализме, которые пронизывают доисламскую арабскую поэзию. Это же стимулировало и духовные искания аравийцев, разочаровавшихся в большинстве старых богов.

До появления ислама основной формой религии в аравийском обществе было язычество. Языческие верования были, например, распространены в период существования Сабейского царства в Йемене, то есть примерно в IX веке до нашей эры. Современные археологи обнаружили на территории Йемена большой храм, оборудованный роскошным амфитеатром. Им удалось установить, что это величественное сооружение называлось храмом Солнца и что построено оно было во времена Сабейского царства. Таким образом, в эпоху этого царства жители Йемена поклонялись культу солнца [1, ч. 5, с. 12].

Язычество в различных вариантах продолжало преобладать в Аравии вплоть до появления ислама.

Хотя в период с VI до начала VII века язычество и было преобладающей формой религии на Аравийском полуострове, однако значительную роль в ряде районов играли также иудаизм и христианство. Вероятнее всего, первоначально эти две религии проникли в Аравию через племена, населявшие северо-западные районы полуострова, соседние с Сирией и Палестиной, где среди жителей также жили арабы. Иудаизм во внутренней Аравии появился впервые в городе Ясриб и в прилегающих к нему районах Хиджаза, а отсюда попал в Йемен [1, ч. 6, с. 24–25].

Иранская религия, зороастризм, имела в тот период достаточно большое влияние на развитие религиозного мышления жителей Аравийского полуострова.

Соседство Ирана с Аравией и его торгово-экономические связи с жителями Аравийского полуострова привели к распространению не только зороастрийского вероучения, но и его обрядов, особенно обряда молитвы, который впоследствии был «заимствован» исламом (следует отметить, что все религии так или иначе заимствовали идеи и концепции предшествовавших религии и учений).

В это же время в расположенной по другую сторону Красного моря Абиссинии было сильно византийское влияние, что обусловило распространение христианства. Византийцы стремились контролировать стратегические торговые пункты в Йемене. Действуя по указанию византийцев, абиссинцы под знаменами христианства стали нападать на Йемен. Религиозное прикрытие в данном случае было необходимо для того, чтобы опереться в Йемене на своих союзников — христиан.

# Генезис ислама,

формирование  
его религиозно-  
философской  
и социально-  
политической  
доктрины



*Фарид Юсеф АЛВАШ,  
доктор философии  
истории, заведующий  
кафедрой арабистики  
Украинско-Арабского  
института  
международных  
отношений  
имени Аверроэса*

В ответ на экспансию христиан йеменцы стали распространять в своей стране иудаизм, — считают некоторые арабские историки. Таким образом, иудаизм стал оружием борьбы против христианства вследствие политики абиссинцев.

Борьба за доминирование в Йемене под флагом христианского и иудейского вероисповеданий велась до VI века включительно. В начале этого столетия царь Химьяра Зу-Нувас начал притеснять христиан; притеснения сопровождались конфискацией их владений и имущества. Абиссинцы, воспользовавшись этим в качестве предлога для вторжения в Йемен в 525 году новой эры, разгромили войско Зу-Нуваса [2, с. 159]. Тем самым последнему иудаистскому правителю в Йемене пришел конец, хотя корни этой религии там сохранились. Как известно, йеменские иудаисты — этнические арабы, которые восприняли иудаизм в силу названных выше политических причин; поэтому они говорили по-арабски и не знали иврита [1, ч. 6, с. 158–160].

Благодаря этой победе абиссинцы осуществили свой замысел: Йемен был оккупирован, а торговые пути, известные с давних пор как «путь благовоний», оказались под их контролем. Однако их устремления этим не ограничились. В конце VI века, в правление абиссинского наместника Йемена Абрахи по прозвищу Заячья Губа, была предпринята попытка захвата Мекки — важнейшего торгового центра Аравии. В качестве выючных животных Абраха выбрал слонов. Поэтому год, когда абиссинцы напали на Мекку, арабы называли годом слонов [3, 105: 1–5]. Однако армию Абрахи, подступившую к воротам Мекки, поразила эпидемия оспы. Армии был нанесен опустошительный урон, и Абраха был вынужден вернуться в Йемен.

Таким образом, христианство и иудаизм боролись между собой за влияние в этой части Аравийского полуострова, а в основе противоборства лежали политические и экономические интересы. Однако в возникшей ситуации политического противостояния проявилась лишь одна сторона иудаистского и христианского присутствия в доисламской Аравии. Следует иметь в виду еще один важный аспект, связанный со сферой религиозного мышления. Распространение этих религий и влияние зороастризма стало основным фактором, способствовавшим изменению религиозного сознания в направлении абстракт-

ного взгляда на проблему бытия — в противовес наивно-чувственному взгляду язычников. Благодаря длительному сосуществованию языческих, иудаистско-христианских и зороастрийских представлений о бытии, между представителями этих конфессий разгорелись жаркие споры по вопросам сотворения мира, природы богов, по вопросу воскресения, судного дня и пророчества. Длительный контакт жителей полуострова с последователями иудаизма, христианства, зороастризма и возникшее вследствие этого идейное брожение привели к появлению в аравийском языческом обществе групп людей, занимающих особую позицию в отношении перечисленных выше вопросов бытия — позицию ни языческую, ни зороастрийскую, ни иудаистскую, ни христианскую, а совершенно своеобразную, основанную на созерцательном видении. Эта группа сформировалась на последнем этапе доисламской эпохи. В ее состав вошли люди, известные в «джахилийском»\* [доисламском] обществе как «мудрецы». Они отличались тем, что выступали против идолопоклонства и многобожия, и проповедовали веру в единого Бога. Однако их видение Бога было несколько иным, чем у иудаистов и христиан. Этим людям арабы называли «ханифами» [4, с. 77–78].

Доисламские ханифы старались выработать мировоззренческую позицию, отличную от позиций язычества, зороастризма, иудаизма и христианства. В социально значимых поступках они придерживались морали, гармонизировавшей с их идейными убеждениями. Слово «ханиф» встречается во многих стихах (аятах) Корана [3, 2: 135; 3: 67–68; 4: 125; 6: 79, 161; 10: 105; 16: 120, 123; 22: 31; 30: 30], так что их существование в доисламскую эпоху является общепризнанным фактом. Имеющееся описание их мировоззренческой позиции говорит об абсолютном неприятии ими язычества и об их отходе от иудаистских и христианских мировоззренческих постулатов [5, с. 16].

Незадолго до появления ислама произошли два важных события, оказавших значительное влияние на политическую обстановку на Аравийском полуострове.

Первое из них — конфликт в Йемене между населением страны, фактически оккупировавшими ее абиссинцами и стремящимися к оккупации персами. Йеменцы остро ощущали потребность в пересмотре традиционных племенных отношений. То есть отношений разрозненности и разобщенности, определявшихся существованием враждующих между собой самостоятельных социальных общин и групп. Борьба двух могущественных соседних держав — Ирана и Византии непосредственно затрагивала жителей по-

луострова, она обострилась после того, как Иран отобрал Йемен у Абиссинии. В результате более явной стала угроза распространения внешней агрессии на новые районы Аравии.

Второе важное событие — поражение персов в битве с арабами при Зу Каре (609 г.). Победа арабов стала возможной во многом благодаря осознанию ими потребности в отношениях нового типа между различными племенами Аравии. И, в первую очередь, тех, которые жили вблизи владений одной из противоборствующих империй (Персидской и Византийской). Некоторые арабские авторы называют это «национальным чувством» [2, с. 496]. Хотя такая трактовка, строго говоря, преждевременна. Исходя из современного научного толкования данного термина, она тем не менее, на наш взгляд, не лишена определенной доли истины. В исследовании аль-Масуди говорится о том, что «это был первый день, когда арабы потребовали справедливости у персов». Рассматривая арабов и персов как две участвующих в битве (при Зу Каре) социальные группы, аль-Масуди придает этому крупному событию исключительное значение [2, с. 496].

В призыве ханифов к отказу от идолопоклонства и переходу к монотеизму рассматривается призыв к ликвидации той социальной основы, на которой строилось все мироздание в доисламском языческом сознании. Поэтому феномен ханифизма был важным звеном этапа перехода от эпохи язычества к эпохе ислама.

Вероятнее всего, предание о контактах пророка Мухаммеда с ханифами имеет под собой реальную почву, более того, возможно, он был одним из них. Хотя полная ясность в отношении деятельности группы ханифов отсутствует, историки довольно определенно указывают на то, что между этой группой и основателем ислама существовала органическая взаимосвязь [6, с. 236]. Об это же свидетельствуют и некоторые аяты Корана, в которых прямо указывается, что ханифизм — это религия Ибрахима (Авраама), то есть истинная религия. «Скажи: воистину Господь вывел меня на прямой путь как прямую веру, в общину Ибрахима, ханифа. И не был он из многобожников» [3, 8: 161]; «Кто лучше по религии, тот кто, предал свой лик Аллаху, будучи добродетельным, последовал за общиной Ибрахима, ханифа» [3, 4:125]. Таким образом, ханифизм стал одним из автохтонных аравийских идейных источников ислама. Эмиссары ханифов действовали в оседлых районах полуострова, особенно в городе Мекка. Проповедники ханифизма были уважаемыми людьми, пользовались авторитетом среди арабов. Возникновение такого движения отражало перемены в основах социальных отношений в аравийском обществе, свидетельствовало оно и о возросшей зрелости и готовности языческого общества к переменам, которые неизбежно должны были затро-

\* Джахилия («неведение») — эпоха язычества, обозначение времени до ислама и религиозного состояния жителей Аравии до появления Мухаммеда. Более точно под джахилией в исламе подразумевается время жизни людей без пророка — между Исой [Иисусом] и Мухаммедом.

нуть разные сферы общественного сознания, в том числе и религиозную сферу.

Исламский призыв воплотился в аятах Корана. Будучи художественными произведениями, аяты отвечали самым высоким литературным требованиям. Они будили эстетические чувства и привлекали людей изысканностью стиля, точностью ссылок на предания и законы древних, на традиции, обычаи и бытвой уклад «джахилийских» арабов.

Мекканские суры (главы) Корана строятся на двух основных тезисах.

Первый из них — единобожие. В данном исследовании нас интересует не религиозно-доктринальная сущность этого важнейшего исламского принципа (она является темой отдельного исследования), а социальный аспект единобожия. Ханифы отразили данный социальный аспект слишком обще, потому что их учение появилось на том этапе, когда факторы, ставшие причиной разложения племенной системы, находились в эмбриональном состоянии. Ко времени же появления ислама распад этой системы стал назревшей исторической необходимостью. Уже сформировались экономические, политические и идейные предпосылки для того, чтобы поставить на «повестку дня» исторического развития аравийского общества создание системы, альтернативной родоплеменным отношениям. Разобщенность аравийских арабов на отдельные, независимые друг от друга племена, стала серьезной преградой на пути общественного развития арабского этноса. Исходя из интересов этнокультурной и политической целостности, преграду необходимо было устранить. Иначе говоря, необходимо было «присутствие» монотеистической системы как объединяющего начала.

Такая система нужна была, во-первых, как мощный объединяющий политический фактор, во-вторых, как объединяющая идея на уровне сознания. С этими двумя функциями успешно справился ислам. Он был одновременно и «материальной силой», своего рода инструментом, и принципом идей на уровне сознания. Таким был основной гносеологический и социальный смысл монотеизма, что указывается во множестве аятов Корана:

- «Он узаконил для вас в религии то, что завещал Нуху (Ной), что открыли Мы тебе и что завещали Ибрахиму (Аврааму) и Мусе (Моисею), и Исе (Иисусу); держите прямо веру и не разделяйтесь в ней» [3, 42: 13].

- «И повинуйтесь Аллаху и Его посланнику и не преไพрайтесь, а то ослабеете, и убудет ваша мощь. Терпите: ведь Аллах с терпеливыми» [3, 8: 46].

- «И не будьте таковы, как те, которые разделились и стали разногласить, после того как пришли к ним ясные знамения» [3, 3:105].

- «Держитесь за Аллаха все и не разделяйтесь, и помните милость Аллаха вам, когда вы были врагами,

и он сблизил ваши сердца, и вы стали по Его милости братьями!» [3, 3: 103].

Этот социальный аспект единобожия Мухаммед открыто изложил в тексте первого разработанного им политического документа, составленного после переселения [хиджры] из Мекки в Медину. В этом документе провозглашались принципы союзнических взаимоотношений между различными группировками города, одной из которых стали мусульмане. Этот документ принял форму книги: «Мухаммед составил между мухаджирами (переселенцами) и ансарями (сторонниками из жителей Медины) книгу, в которой заверил иудаистов в своей лояльности, признал их веру и имущество, предъявил им свои условия и сам обязался выполнить определенные обязательства по отношению к ним» [7, с. 225]. Документ-книга начинается так: «Это книга от Мухаммеда — пророка среди верующих и мусульман из курайшитов и ясрибитов и из тех, кто последовал за ним и трудился вместе с ним; это единая община...» [7, с. 225–226]. Это первое положение документа, обозначающее историческую тенденцию в переустройстве аравийского общества — переход от отношений племенной общности к отношениям иного порядка.

Второй стержень исламского призыва — идея «Судного дня».

В самом Коране выражение «Судный день» («йаум аль-кийама»), которое здесь многократно упоминается, трактуется как «День религии» («йаум ад-дин»). Слово «дин» (религия) на момент возникновения ислама означало в языке аравийских арабов «расчет», «суд», «воздаяние».

Таким образом, значение выражения «Судный день» в Коране — «день расплаты», «день суда» в потустороннем мире, когда придется отвечать за все поступки, совершаемые в земной жизни, среди людей. Это означает, что за метафизическим смыслом идеи «Судного дня» кроется социальное содержание, связанное, в первую очередь, с жизнью людей на земле, с их практическими отношениями в рамках материальной действительности.

Вместе с тем в начале исламского призыва, до переезда Мухаммеда из Мекки в Медину, этот принцип трактовался так, будто уверовавшим в новую религию обеспечилось воздаяние на том свете, а тем, кто отказывался поверить Мухаммеду, грозила за это страшная кара в «Судный день». Следует отметить, что образ адских мук играл важную роль в коранической проповеди, был (и остается) одним из главных средств эмоционального убеждения, морально-психологического воздействия и прямого устрашения человека. Так, согласно Корану, противников новой религии в потустороннем мире ожидают адские мучения: «Мы сожжем их в огне! Всякий раз, как сторит их кожа, Мы заменим ее другой кожей, чтобы они вкусили наказания». Грешники там (в аду) связаны

цепями, «одеяния их из смолы, лица их покрывает огонь» [3, 4: 56/59; 14:50/51 (см. также 37: 60-67; 38: 57; 56: 52–54 и др.)].

Иначе говоря, в ранний период становления ислама призыв не выходил за рамки морали и мистики. Речь не шла, во-первых, о материальном аспекте, о слабых, угнетенных и эксплуатируемых с их жизненными нуждами. Во-вторых, в призыве не говорилось о сдерживающем начале в отношении тех, кто угнетает и эксплуатирует низшие слои. Идея «обещания и угрозы» в те времена не сопрягалась с организационными и практическими законоположениями, которые начали появляться после переселения в Медину и в ходе дальнейших непрерывных побед над противниками ислама в Мекке, а затем и в остальных районах Аравии.

В целом можно говорить о том, что появление ислама совпало с разложением племенной системы и вызреванием иного общества, обладающего качественно новой социальной структурой и социальными институтами.

Процесс ликвидации племенных отношений несколько не противоречил интересам курайшитской верхушки, которая в течение тринадцати лет активно сопротивлялась исламскому призыву. Курайшитские лидеры допустили ошибку, усмотрев противоречие между своими интересами и проповедью ислама. Однако после падения Мекки случилось то, что должно было случиться: мекканские верхи стали участвовать в исторических преобразованиях, во многом обусловленных распространением ислама, который к тому времени одержал убедительную победу на Аравийском полуострове и выходил на мировую арену.

Таким образом, вопрос исторической необходимости разрушения племенных рамок и создания альтернативной им системы унитарного государственного образования приобрел статус вопроса, связанного с эволюцией самого арабского общества.

Гносеологический аспект принципа единобожия оказал наиболее глубокое воздействие на будущую взаимосвязь в развитии арабо-мусульманского общества и арабо-мусульманской мысли.

Гносеологический аспект монотеистической доктрины начинает реализовываться уже с первых исламских призывов, имевших диалектическую направленность. В них можно найти сведения о Вселенной, в том числе о природе, месте и роли человека, о его ответственности в этой Вселенной. Все знания, которые дает ислам по этой теме языком Корана, концентрируются в центральном вопросе ислама — вопросе единобожия как религиозной доктрины и как основы будущей идеологии.

Мухаммед Ибн Абдуллах, основатель ислама, умер в Медине в 632 году, спустя 22 года после того, как впервые выступил с призывом к «истинной вере». Тринадцать лет из них он провел в Мекке, а послед-

ний период — в Медине [8, с. 226; 9, с. 197–198]. Мухаммед был личностью исключительной. Он заимствовал (впрочем, все религии заимствовали) образы и мотивы и черпал их из окружающего его мира. То, что знали жители Аравии — язычники, иудеи, христиане, зороастрийцы, — Мухаммед излагал по-новому, перетолковывал и использовал в качестве подтверждения своих идей и представлений, казавшихся ему восставлением первоначального и истинного единобожия Ибрахима (Авраама). Было «арабизировано» содержание множества священных книг, особенно иудаизма и христианства. Отказ иудеев и христиан поддерживать его «очистительную» деятельность способствовал усилению в исламе аравийских элементов.

Вопрос о характере власти халифа (халиф — преемник) пророка Мухаммеда оказал определяющее влияние на возникновение разнообразных течений и сект в исламе. Дело в том, что основные принципы религиозно-политического объединения племен и областей западной Аравии, сложившегося в 30-е годы VII века, были скреплены, прежде всего, самой личностью Мухаммеда, присягами, которые давали лично ему, а не вождям племен. Принятие новой религии для большинства ее последователей было своеобразной формой вступления в новый политический союз, глава которого обладал особым, отсутствующим у других вождей исключительным социальным статусом и авторитетом. Признание такой исключительности облегчало Мухаммеду создание новой общности, но в этом таилась определенная слабость, ибо с уходом носителя такого могущества исчезали и прежние связи, и обязательства. Преемнику Мухаммеда предстояло выполнить трудную задачу — сохранить общность, созданную религиозным вдохновением, при помощи политических методов.

*(Продолжение следует)*

#### Литература

1. Али Джавад. Доисламская история арабов. — Ч. V. — Багдад, 1952.
2. Салем Абдель Азиз. История арабов в джахилийскую эпоху. — Бейрут, 1970.
3. Коран.
4. Тадж ал — 'арус. — Шарих ал — камус ал — мусмма Тадж ал — 'арус мин джуахир ал — камус ли — л — имам ал — лугави Мухаббиб ад — дин ....ал — Ханафи. 1–10 тт. — Каир, 1306 — 1307 гг. х.
5. Аль-Масуди. Золотые лучи. — Ч. II. — Каир, 1958.
6. Ибн аль-Асир. История. — Ч. II. — Лейден, 1876.
7. Хайкал Мухаммед Хасанейн. Жизнь Мухаммеда. — Каир, 1952.
8. См.: Ибн Са'ади. Большие классы. — Т. 2. — Бейрут, 1957.
9. Ат-Табари. История народов и царей. — Ч. III. — Каир, 1907.

# СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА



*Константин КИСЛЮК,  
кандидат философских  
наук, доцент  
Харьковского  
гуманитарного  
университета  
«Народная украинская  
академия»*

Профессиональному историку нетрудно заметить, что современная историография — это не совсем «наука о процессе исторического развития». Попробуем найти различия между нынешним состоянием исторического познания и его классическим образом, устоявшимся в XIX — XX ст., а затем попытаемся объяснить обнаруженные изменения. Поставленная цель, на наш взгляд, представляется достаточно актуальной, поскольку основные труды, в которых обобщенно рассматривалась судьба исторической науки и философии истории, кажутся устаревшими и идеологизированными [1]. Новейшая же литература часто представлена популярным в последнее время жанром «учебной монографии», где изложению фактического материала отдается предпочтение в ущерб аналитическому обобщению, и отдельными публикациями в периодике [2].

Известно, что традиционный образ истории со времен «исторической школы» Л. фон Ранке и классической философии истории Г. Гегеля был позитивистским. В методологическом аспекте они сводились к простой идее: «Классифицировать все исторические факты, установленные путем анализа документов и последующих умозаключений» [3, с. 208], чтобы получить ясное представление о закономерностях структурирования человеческого общества, основных этапах его эволюции и факторах, повлиявших на его развитие.

И в дальнейшем позитивистская традиция продолжала определять сциентическое лицо истории, правда, в различных видах:

И в дальнейшем позитивистская традиция продолжала определять сциентическое лицо истории, правда, в различных видах:

1) классического позитивизма конца XIX — первых десятилетий XX ст. во Франции (Л. Бурдо, П. Лакомб, Г. Тард, А. Берр, Ф. Симиан);

2) школы (точнее, движения) «Анналов» на первых этапах ее существования (М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель), которая противопоставляла крайностям позитивистской историографии, ее увлечению рассказом о безличных «событиях» в масштабе «всемирной истории» идею единой междисциплинарной «социальной науки» об «общей», «тотальной», т. е. всеобъемлющей истории человечества;

3) марксизма, который творчески развил основополагающие идеи позитивизма в отношении закономерности ис-

торического процесса и системности строя любого общества;

4) «клиометрии», которая в 1970-х гг. в американской «новой экономической истории» (Р. Фогель) возродила позитивистские претензии на создание безукоризненно научной теории социального измерения больших массивов фактического материала в течение длительных промежутков времени.

Причем на эти видоизменения позитивизма в значительной степени повлияла необходимость противостоять индивидуализующим подходам: неокантианству (В. Виндельбант, Г. Риккерт) с его принципиальным разделением методологии гуманитарных и естественных наук; неогегельянству (Б. Кроче, Р. Дж. Коллингвуд) с присущим ему признанием первичности сознания историка относительно исследуемого им материала; опосредованно, экзистенциализму (М. Хайдеггер, К. Ясперс) с его несколько противоречивой ориентацией на историчность бытия как такового и значимость индивидуального человеческого опыта в поисках «истины» этого бытия.

Принципиально, на наш взгляд, то, что мы имели не эволюционную смену одной парадигмы другой, а их противоборство, которое закончилось не победой одной из них, а внутренним исчерпанием их всех, тем самым очерчиванием парадигмального пространства принципиально отличной, если хотите, иной истории.

Первыми это поняли сами анналисты, в движении которых с середины 1970-х гг. возобладали вместо социально-экономической культурологическая и «ментальная» проблематика, которая исследовала отдельный регион, общину, событие, личность. В это же время по ту сторону океана (кстати, на пике успехов американских и канадских клиометристов) были изданы два теоретических труда англоязычных авторов совсем иной направленности. Мы имеем в виду «Метаисторию» Х. Уайта и «Возрождение нарратива» Л. Стоуна, где отстаивалась концепция неотъемлемости риторического дискурса в истории. Авторы этих трудов объясняли, что исторические события доступны для концептуализации не непосредственно, а в описаниях на том или ином естественном или техническом языке. Поэтому-то дискурс самого текста (вернее, множество таких дискурсов, созданных многообразием исследовательских подходов к его интерпретации) будет оставаться первичным по отношению к тому, о чем он повествует. Так было с «метанарративами» о всеобщем освобождении человечества. Традиционно «метанарративы» наполняли текст истории, хотя их реализация на поверку оказалась зловеще противоречивой. Поэтому нынешняя «ситуация постмодерна», по Ж.-Ф. Лиотару, отмечена всеобщим не-

доверием к «метанарративам». Стало быть, историческое познание способно показать историю только такой, «какой она не является». Мы обречены, по настоянию М. Фуко, в лучшем случае на археологическое исследование самих дискурсивных особенностей, которые принудили нас говорить то, что мы сказали, или на генеалогические поиски событий, которые направили наши размышления в то или иное направление. Как следствие, указывает в ряде своих трудов, начиная с «О грамматологии» Ж. Деррида, любое определение истории отодвигается в неопределенное будущее, так что истории отказывается даже в «присутствии», в реальности, наличии, действительности.

Теоретизируя по этому поводу в качестве ведущего направления мировой историографии XX ст. в конце 80-х гг., «Анналы» провозгласили так называемый «критический поворот», окончательно отказавшись от «тотальной истории» в пользу «микроистории». До этого она разрабатывалась сперва в исторической антропологии как доминирующем направлении «Анналов» на третьем этапе их истории (Е. Ле Руа Ледюри, Ж. Дюби), потом была подхвачена анналистами следующего поколения — Ж. Ревелем и В. Лапети, а с конца 1970-х гг. — начала 1980-х гг. одновременно пробивала себе дорогу в трудах и издательской деятельности группы итальянских историков во главе с Дж. Леви, С. Черутти, К. Гинцбург.

Но дело не в сугубо формальном уменьшении масштаба предмета исторического исследования с одновременным увеличением детализированности исторического анализа. Адепты этого «поворота» настаивают, во-первых, на том, что такой подход открывает уникальную возможность сочетать общее и индивидуальное в истории, ведь в каждой «микроисторической» ситуации «общее» неповторимым образом трансформируется в процессе взаимодействия ее участников. Необходимость выбора сменяется возможностью примирения двух донныне противостоящих позиций в изучении истории — индивидуализирующей и генерализирующей — на основании признания их принципиальной соразмерности.

Во-вторых, «мы теперь сталкиваемся с прошлым так же непосредственно, как антропологи сталкиваются с чужой культурой» [4]. На самом деле, как правило, микроисторическая ситуация сознательно выбирается при наличии достаточного количества репрезентативной информации. В любом случае мы словно отказываемся от посредничества «истории» — как априорной, дедуктивной по своему содержанию и сплошь идеологизированной в метанарративной форме своего выражения, одновременно возвращаясь к ее основе — первоисточникам.

Наконец, в-третьих, «микрособытие» позволяет рассказать не только о себе, но и обо всем процессе своей реконструкции историком, тогда как уровень «всемирной» или «глобальной» истории оставлял для «теоретико-методологической основы исследования» несколько страниц во введении. Это опять-таки и осознанная дань позитивистскому прошлому исторической науки, и окончательный переход к концепции конструирования исторической ре-

альности вместо ее объективной реконструкции, с которой она начиналась в школе Л. фон Ранке.

Историк отказывается от роли тряпичника, который ищет в истории случайную добычу [5, с. 14], предпочитая предварительно выбирать объект и предмет, источник исследования, методы анализа материала, вопросы, которые он поставит перед своими источниками. Вместе с тем он теряет право говорить «за других», словно автор исторического романа, который произвольно направляет действия и судьбы своих героев; он должен «вместе с другими» (вместе с непосредственными участниками или наблюдателями событий, их потомками, историками прошлого и настоящего) озвучивать историю в диалогической полифонии ее голосов [6, с. 246].

Важно подчеркнуть, что «микроистории», в принципе, не собираются вместе, не центрируются, напротив, — разбегаются в различных направлениях. Они демонстрируют, в лучшем случае, как отмечалось на Международном историческом конгрессе 2000 г., нечто вроде коммуникационной сетки, сплетенной из самых разнообразных обществ, чья история демонстрирует множественность альтернативных путей развития [7].

Соответственно претерпел существенные изменения и социальный статус историографии. В третьей четверти XX ст. история утратила свое ведущее положение в общественном сознании как пропагандист прогресса, просвещения или модернизации. Занятия историей, наоборот, приобрели черты социального эскейпизма, укрытия «там и тогда» от неопределенности «здесь и теперь». Однако в конце XX — начале XXI ст. история парадоксальным образом вновь привлекает к себе внимание как один из способов человеческой самоидентификации — в непринужденной легкости комбинирования любых элементов прошлого, в любых видах творческой деятельности. Например, в литературном течении «нового историзма» (С. Гримблат), которое экспериментирует с эффектом столкновения текста с определенным историческим контекстом [8, с. 9, 12].

Какие же факторы повлекли за собой рассмотренные и определенные нами общие тенденции развития мировой исторической мысли XIX–XX ст.? В первую очередь отметим внутренние факторы — необходимость постоянной корреляции источниковедческой (фактографической) базы истории и методологии (методики, техники) ее исследования. Проблема не в том, что историческая наука пережила «историографический взрыв», хотя он действительно имел место. На самом деле у исторической науки, если и имелся мотив для развития, то лишь в перманентной взаимосвязанной недостатке — или источников и фактов, или теорий и методов. Так, постоянное количественное увеличение в научном обороте новой исторической информации, особенно заметное в XIX ст., принудило в XX в. разрабатывать (или заимствовать) новые, более системные, более всеобъемлющие подходы к ее изучению, более совершенные методы ее анализа. Новый инструментарий позволил исторической науке привлечь так много новых,

нетрадиционных источников или получить такие новые сведения от уже хорошо известных и издавна используемых, что имеющейся в наличии теоретико-методологической основы вновь оказалось явно недостаточно.

Далее, отечественные и зарубежные исследователи указывают на стимулирование развития «исторической науки» необходимостью поддерживать баланс с другими гуманитарными дисциплинами. Удачно используя, по словам французского исследователя Р. Шартье, стратегию «присвоения» по отношению к смежным общественно-научным и даже естественным дисциплинам, история вынуждена была шаг за шагом поступаться своим монопольным положением в социогуманитаристике. С другой стороны, взлелеянный этой стратегией «методологический анархизм» нивелирует специфику истории в целом. Как правильно замечает Х. Уайт, «это будет полностью “историческая” история, использующая в качестве объекта тот или иной аспект “прошлого”, однако история, трактуемая в таком количестве различных исследовательских стратегий, обнаруженная в таком разнообразии, что принципиально невозможно понять, о какой именно истории речь идет» [9].

Не нужно сбрасывать со счетов и внешние факторы. На ситуации с историческим познанием просто не могли не отразиться политические и социальные изменения, которых в XX ст. оказалось значительно больше, чем во многих других. Действительно, уже сама по себе социокультурная динамика побуждает к усиленным размышлениям над ее содержанием. Но особенность исторической ситуации XX ст. состояла в ее непредсказуемости — во всяком случае, с точки зрения позитивистского эволюционизма в прогрессивном ключе. Это привело сначала к появлению альтернативных циклических, структурно-морфологических моделей истории (О. Шпенглер, А. Тойнби), затем — вообще к отказу от поисков закономерностей любого типа и уровня обобщения или, на худой конец, к децентраванным, ризоматическим и синергетическим образам истории.

И хотя указанные внешние факторы действительно имеют основания, они на самом деле скрывают наиболее существенную трансформацию в истории — жизнь и смерть субъекта, который эту историю создает, а потом воспроизводит. О том, что есть история, было известно со времен Аврелия Августина. Однако о том, что есть история — единый, измеряемый во времени процесс, человечество узнало двумя тысячелетиями позже (в философии истории Гегеля). В свою очередь, это было бы невозможным без идеи абсолютного субъекта, способного во внутреннем единстве мышления собрать вместе то, что внешне представлялось мало-, а то и вовсе несогласованным многообразием отдельных человеческих жизней. Потом пришла очередь К. Маркса с его призывом не только объяснять, но и изменять человеческое общество на рациональной основе. Этот призыв оказался тем более привлекательным, что на протяжении всего Нового времени население Европы успешно, как ему казалось, проводило эксперименты с природой, а со времен Великой французской

революции — с обществом, хотя с заметно более скромными результатами.

Таким образом, более двух веков этот субъект держался за историю. Держался, несмотря на все достижения естественных наук, которые доказывали ему энтропийно-хаотический характер материального мира, несмотря на все достижения гуманитарных наук, которые доказывали его беспомощность в понимании собственной сексуальности, сознания и языка, несмотря на историческую практику с ее войнами, революциями, тоталитарными режимами, которая только варваризовала человека, вместо того чтобы возвышать его в материальном и духовном отношении. Этот субъект упрямо цеплялся за непрерывную историю, которая гарантировала: рано или поздно все, что до сих пор ускользало от него, вернется под его власть [10, с. 15]. Наконец, поняв нелепость такой затеи, он нашел занятие по душе: ничем всерьез не заниматься, а лишь играть. «Современный» человек живет лишь мгновением настоящего, ибо знает: у него неопределенное будущее и непомятое прошлое. Ему сродни совсем иная «история».

#### Литература

1. Вайнштейн О. Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX–XX вв. — М., 1979; Ирибаджак Н. Клио перед судом буржуазной философии. К критике современной идеалистической философии истории. — М., 1972; Современная зарубежная немарксистская историография. Критический анализ. — М., 1989; Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. — М., 1980.
2. Современные методы преподавания новейшей истории. — М., 1996; Хвостова К. В., Финн В. К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. — М., 1997; Философия истории: Учеб. пособие / Под ред. проф. А. С. Панарина. — М., 1999; Бойченко І. В. Філософія історії: Підручник. — К., 2000 и др.
3. Ланглюа Ш. В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории. — СПб., 1898.
4. Ankersmit F. R. Historicism: An Attempt at Synthesis // History and Theory. Studies in the Philosophy of History. Vol. 34, № 3, 1995.
5. Февр Л. Суд совести истории и историка // Февр Л. Бои за историю. — М.: Наука, 1991.
6. Toews J. E. A New Philosophy of History? Reflections on Postmodern Historicizing // History and Theory. Studies in the Philosophy of History. Vol. 36, № 2, 1997.
7. Proceedings acts: Reports, abstracts and round table introductions / 19th International: Реф. обзор на рус. языке.
8. Эткин А. Новый историзм, русская версия // Новое литературное обозрение. — 2001. — № 47(1).
9. Уайт Х. По поводу «нового историзма» // Новое литературное обозрение. — 2000. — № 42 (info@nlo.magazine.ru).
10. Фуко М. Археология знания. — К.: Ника-Центр, 1996.

### ● ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ТЕРРОРИЗМ

КОНТРОЛЬ НАД МЫСЛЬЮ:  
ПОДВОДНЫЕ РИФЫ НОВЫХ РЕАЛИЙ

### ● УПОТРЕБЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ПАРАДИГМА» В ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

### ● ГЕНИЙ УПРАВЛЕНИЯ

Сегодня надзор над мыслью тяжело заметить, поскольку его часто стараются прикрыть успокаивающими словами «демократия» и «права человека». Каждое государство-участник Европейского Союза хочет подать в выгодном свете соответствующий параграф конституции, все-таки редко кто решается говорить о двусмысленностях уголовного кодекса.

В июне и ноябре 2002 года Европейская Комиссия провела малоизвестные в массах заседания в Брюсселе и Страсбурге. Их неисторическое значение для будущего свободы слова могло бы затмить недавний выпуск в обращение новой европейской валюты. Речь идет о принятии нового европейского законодательства, целью которого является противодействие растущим сомнениям относительно жизнеспособности многонационального Европейского Союза. После событий 11 сентября и определенных завуалированных антиизраильских комментариев в некоторых американских и европейских газетах и журналах, Европейская Комиссия требует максимального контроля по возможным неблагоприятным результатам через максимальный контроль за мысленным взором.

Если новый, поддерживаемый Комиссией, законопроект о «преступлении ненависти» пройдет Европейский парламент и его будет применять Совет Министров Европейского Союза, судопроизводство каждого государства-участника ЕС, где такое «словесное правонарушение» совершено, больше не будет иметь юридического веса и влияния. Судебное разбирательство и «надлежащее» наказание станут необходимым предыдущим условием наднациональных судов Европейского Союза.

Когда закон будет принят, он автоматически станет законом во всех государствах-участниках Европейского Союза: от Греции до Бельгии, от Дании до Португалии. Исходя из двузначного формулирования понятий «преступление ненависти» и «расового подстрекательства», кто-то, признанный виновным в таком словесном правонарушении в стране «А» Европейского Союза, может быть оштрафован, или заключен под стражу в стране «Б» ЕС. (На самом деле, именно так и происходит). Вступление в силу этого законодательного акта ЕС было бы равнозначным повторному введению в действие коммунистического Уголовного кодекса Советского Союза. Коммунистическое судопроизводство сейчас покойной коммунистической Югославии на протяжении десятилетий прибегало к подобной юридической метаморфозе, как, например параграф о «враждебной пропаганде» Уголовного кодекса, статья 133. Такая семантическая абстракция могла применяться к любому неблагонадежному человеку — независимо от того, совершил он акты физического насилия против коммунистического государства, или просто отпустил критическую шутку о коммунизме.

Сегодня Соединенное Королевство имеет самую большую степень гражданских прав и свобод в Европе, а Германия — самую низкую. Парламент Великой Британии недавно отверг предложение узаконить «преступление ненависти», поддерживаемое разными группами влияния. Впрочем, многочисленные случаи нападения иностранных, главным образом, азиатских, банд на пожилых людей британского происхождения в английских городах остаются незарегистрированными, или не расследуются системой криминального судопроизводства. Если подозреваемый иностранец, обвиненный в криминальном преступлении, притягивается к судебной ответственности, он, как правило, заявляет о своей невиновности или же называет себя, «жертвой расового предубеждения». Вопреки относительной свободе, в Соединенном Королевстве существует определенный уровень фактичес-

# Интеллектуальный терроризм

Контроль над мыслью: подводные рифы новых реалий



**Томислав Сунич,**  
 доктор политических  
 наук, профессор.  
 Преполагает  
 политическую  
 философию  
 в университетах США.  
 Автор книг  
 «Американская  
 идеология», «Новые  
 европейские правые»,  
 «Фрагменты  
 метаполитики». Активно  
 печатается  
 в европейской и  
 американской печати  
 по актуальным  
 проблемам.

кой самоцензуры. Предложенный Европейским Союзом закон сделал бы эту фактическую самоцензуру юридически оформленной. А это могло бы привести к еще большему расовому насилию, учитывая то, что потенциальные жертвы боялись бы высказываться, чтобы не быть обвиненными в «разжигании ненависти».

С 1994 года Германия, Канада и Австралия сделали более жесткими законы против диссидентских взглядов, в частности, против сторонников просмотра истории и националистов. Несколько сотен немецких граждан, в том числе определенное количество выдающихся ученых, были обвинены в разжигании расовой ненависти или в отрицании еврейского Холокоста на основании странного юридического неологизма из статьи 130 немецкого Уголовного кодекса — *Volksverhetzung*, лингвистического варваризма, который дословно означает «поощрение к народному недовольству» или свободном переводе «подстрекательство народа». На основе этой непродуманной, но всеобъемлющей грамматической конструкции, теперь любой журналист или преподаватель может легко попасть в затруднительное юридическое положение, если он ставит под сомнение написание современной истории или задумывается над ростом числа иммигрантов неевропейского происхождения.

В Англии и Америке юридическая традиция предполагает как предыдущее условие, что в прямой форме не запрещено — раз-

решено. Вместе с тем в Германии по давней юридической традиции помнят: все, что в прямой форме не разрешено, то запрещено. Это отличие может быть в основе принятия Германией строгих законов против предполагаемого или реального возмущения Холокоста. В декабре 2002 года, во время визита в Германию, американский историк еврейского происхождения Норман Финкельштейн призывал немецкие политические круги прекратить быть жертвой групп давления «индустрии Холокоста». Он заметил, что такая неосмотрительная и безответственная позиция немцев только провоцирует антисемитские настроения. Как и надо было ожидать, никто не откликнулся на высказывание Финкельштейна, опасаясь обвинений в антисемитизме. Вместе с тем немецкое правительство согласилось в прошлом году заплатить, с позволения своих налогоплательщиков, очередную часть в размере 5 миллиардов евро приблизительно 800 тысячам человек, которые пережили Холокост. Такое замалчивание — это цена за интеллектуальную цензуру в странах демократии.

Когда обсуждение определенных тем запрещено, растет разочарование, за которым идут акты индивидуального террора.

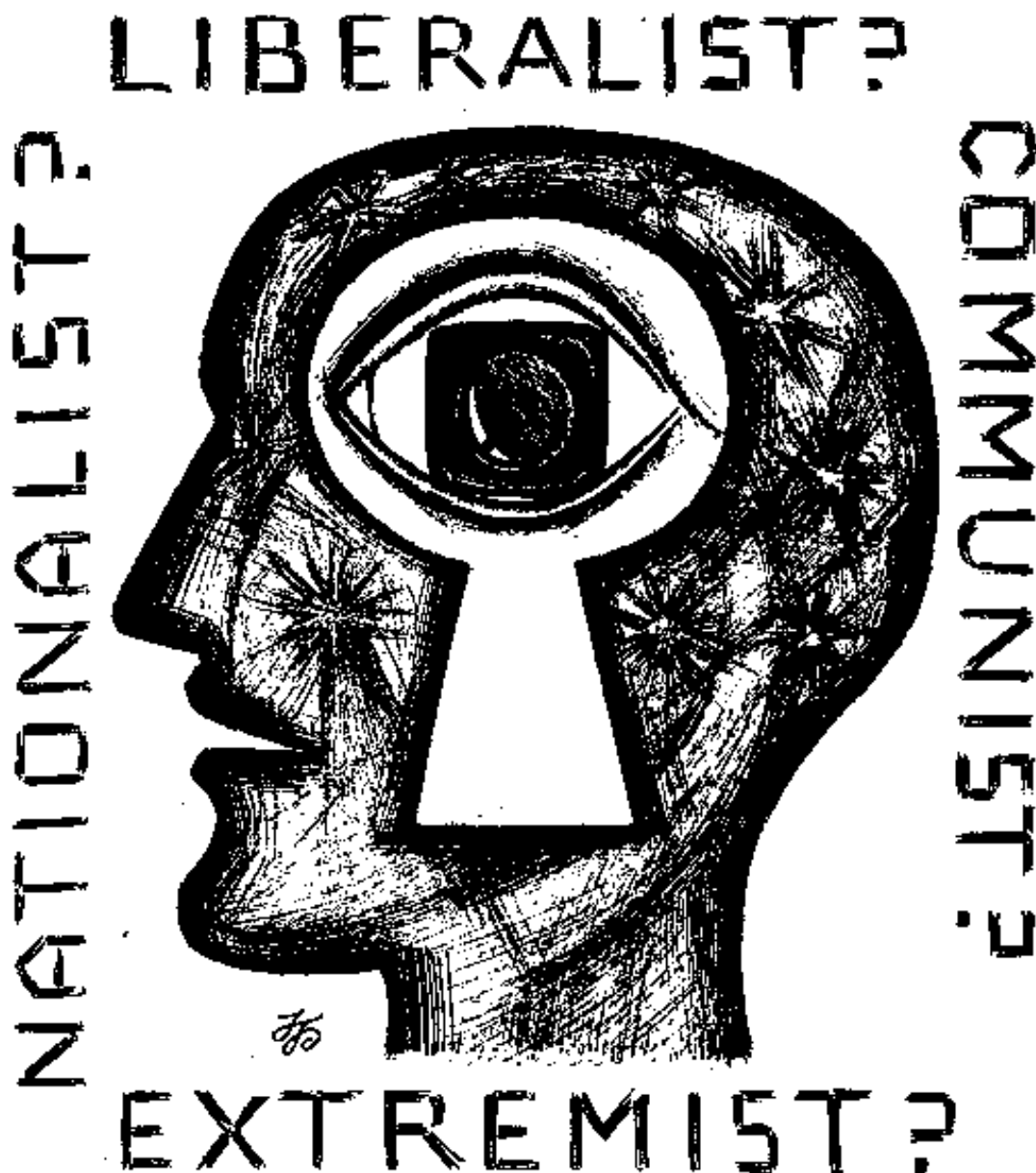
Может ли любое западное государство, которое препятствует свободному высказыванию разных политических взглядов, какими бы ошибочными они ни были, называться демократическим? Хотя Америка и гордится

своей первой поправкой, свобода слова в системе высшего образования и в средствах массовой информации испытывает моралистическую самоцензуру. Высказывания политически некорректных взглядов может разрушить карьеру или снизить оценки тех, кто не понимает, какие права предусмотрены первой поправкой. Среди штатных преподавателей в Соединенных Штатах все более распространенной практикой становятся удовлетворительные оценки многим ученикам и студентам — представителям меньшинств, чтобы избежать юридических неприятностей с их соплеменниками или, в худшем случае, потери работы.

Во Франции, согласно закону Фабьюса — Гессо, предложенному французским депутатом-коммунистом и принятым в 1990 году, лицо, которое публично высказывает сомнения в современной антифашистской виктимологии, рискует натолкнуться на значительные штрафы или тюремное заключение. Многие писатели и журналисты в Франции и Германии наложили на себя руки, потеряли работу или потребовали политического приюта в Сирии, Швеции или Америке. Такие репрессивные мероприятия были недавно узаконены в многонациональных Австра-

лии, Канаде и Бельгии. Многим восточноевропейским националистически настроенным политикам, в частности из Хорватии, которые желают посетить своих соотечественников-эмигрантов в Канаде и Австралии, эти страны отвечают отказом в визах, на основании их предполагаемых экстремистских националистических взглядов.

Сейчас Россия и другие посткоммунистические страны не испытывают репрессивного контроля за мысленным взором, который существует в Соединенных Штатах или в Европейском Союзе. Хотя, учитывая возрастающее давление Брюсселя и Вашингтона, это может произойти. Вопреки убеждениям, государственный террор, то есть тоталитаризм, это не только продукт агрессивной идеологии, поддерживаемой горсткой головорезов. Опасения обществу, притворное самоотречение и интеллектуальная капитуляция создают идеальную подпочву для соблазна тоталитаризмом. Интеллектуальный терроризм пытается широко распространенным мнением о том, что как-то все само собой утрясется. Безразличие общества и усиление самоцензуры в учебных заведениях только содействуют тоталитаристским расположениям духа. По сути, дух тоталитаризма связан с кризисом духовного начала.



# Употребление понятия

# «парадигма»

## в философии образования

**Михаил РОМАНЕНКО,**  
ректор Днепрпетровского областного  
института последипломного  
педагогического образования,  
кандидат философских наук, доцент

Философия образования создает парадигму развития образовательной системы — содержательно и формально интегрированную совокупность базовых системообразующих идей и принципов, которые определяют теоретико-методологические и мировоззренческие основы образовательной практики и педагогической теории. Философско-образовательная парадигма является квинтэссенцией философско-образовательного знания. Именно на этом уровне достигаются его целостность и взаимообусловленность разных направлений и структурных компонентов, а также кристаллизуется социокультурная функциональность этой области знаний. Философско-образовательная парадигма важна не только для функционирования и развития системы образования, но и для социокультурной жизни общества.

Формирование философского понимания парадигмальных основ развития образования осуществляется на теоретико-методологических основах современной постмодернистской философии. Основой разработки проблемы парадигмы является ключевой постмодернистский постулат об относительности истины. «Понятие истины в XX столетии все чаще уступает место понятию модели, осознаются принципиальные неполнота и схематичность любого описания явлений, принципиальное отсутствие возможности существования точного и полностью формализованного знания» [1, с. 79].

Методологическая основа нового подхода постмодернистской философии — социокультурная заангажированность человека и реализация принципа деконструктивизма, введенного Ж. Дерридой. «Предмет реконструкции — не только конкретный литературный или философский текст, а вся западная концепция рациональности и представления о науке, языке и здравом смысле, которые лежат в его основе. Главной мишенью реконструкции является дистинкция между истиной и выдумкой, действительностью и видимостью, а целью — демонстрация условности этой дистинкции» [2, с. 117].

Основателем парадигмального подхода, который сформировался на постмодернистских основах, считают Т. Ку-

на. Он так определяет парадигму: «Признанные всеми научные достижения, которые на протяжении определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и ее решения» [3, с. 11].

По мнению Куна, наука развивается поэтапно: передпарадигмальная наука, нормальная наука, кризис, революция, новая нормальная наука. Существует множественность парадигм, которые по-разному объясняют природу одних и тех же явлений. Важно создать определенные «правила игры», которые в дальнейшем позволят сделать правильный выбор одной из конкурирующих парадигм. Каждая научная область должна определить свою главную парадигму.

Кун предлагает два варианта значения этого термина. 1. Общий «взгляд на действительность», который содержит теории, методы измерения и даже метафизические абстракции. 2. Парадигма, которая акцентирует внимание на важности «конкретных научных достижений», формирующих модели будущих когерентных традиций научных исследований. «Нормальная наука для Куна не является процессом наложения общих законов на новые частные случаи. Скорее решения новых проблем появляются благодаря их конкретному моделированию, которое служит основой нового подхода» [4, с. 67–68].

Кризис начинается при накоплении значительного количества аномалий, которые парадигма не может объяснить. О количестве и сложности этих аномалий судить невозможно. Происходит научная революция, и появляется новая парадигма. Однако старая и новая парадигма несоизмеримы, поэтому объективный выбор лучшей просто невозможен. Кун отмечает, что нет и не может быть общего стандарта, с помощью которого можно выбрать лучшую парадигму.

На практике выживает та парадигма, которая имеет больший потенциал для будущих исследований. Кун вводит так называемый эволюционный подход для объяснения возможности развития науки без использования понятия истина. Согласно Куну, наука стремится не к истинному описанию мира, а к интерпретации мира посредством решения проблем.

В современных условиях осуществляются многочисленные попытки синтезировать куновский подход к науке. Вариантом такого синтеза можно считать определение известного американского философа Р. Н. Джайра, ко-

торый «отказывается от поиска критерия научной рациональности, отвергает попытки отделить содержание и метод науки от психической и социальной реальности, но сохраняет взгляд на науку как на репрезентационную активность. Система отсчета такого объяснения может быть найдена /.../ в когнитивных науках и эволюционных моделях научных областей» [4, с. 73].

В отечественной философской литературе парадигма используется в основном в модифицированном варианте синтеза традиционного и постмодернистского подходов. Другими словами, идея парадигмы как основы развития науки принимается, однако толкуется в границах центральной идеи традиционной философии, то есть поиска объективной истины. Большинство исследователей просто используют понятие парадигмы в его первоначальном значении — модель, — не вдаваясь в глубокие философские обоснования сущности понятия. Этот подход доминирует и при исследовании парадигмальных основ развития образования.

Э. Н. Гусинский и Ю. Турчанинова так определяют роль парадигмы в становлении философии образования как науки: «Понятие парадигмы означает общепринятый в определенном научном сообществе подход — целостную совокупность идей, ценностей, методов и стиля. Этот подход обычно определяется классической работой выдающегося ученого и потом распространяется в культуре. Идеи других школ при этом становятся периферийными для сообщества. /.../ Наличие парадигмы можно считать определенным рубежом, преодоление которого — первый признак зрелости научной дисциплины. /.../ Формулирование парадигмы имеет большое влияние на всю деятельность сообщества: она в определенной степени гарантирует возможность получить правильный ответ на любой корректный вопрос. Тем самым определяется направление исследований: все, что невозможно выразить с помощью парадигмы, не может стать предметом научной деятельности».

Утверждение парадигмы превращает дисциплину в «нормальную науку» [1, с. 75–76].

Убеждаемся, что толкование отечественными философами роли парадигмы в становлении философии совпадает с классическим объяснением Т. Куна. Единственный существенный аспект его теории, который постоянно подвергают критике, — это тезис о стихийном характере формирования научной парадигмы. Так, академик Б. С. Гершунский не согласен с традиционным толкованием парадигмы в работах Т. Куна и И. Лакатуса — речь идет о спонтанности и стихийности возникновения и изменения парадигм познания, когда действуют силы, далекие от логического планирования, только созревающие до уровня признания. «Пора отказаться, — пишет он, — от такого понимания сути понятия “парадигма”, а главное, от принятия стихийных начал в становлении и развитии парадигм в пользу исследовательского подхода, специального и целенаправленного научного поиска» [5, с.105].

Все сказанное применимо именно к разработке философско-образовательной парадигмы в современных усло-

виях, которая осуществляется осознанно и рационально. Доказательством этого является хотя бы то, что дискуссии вокруг современной философско-образовательной парадигмы начались до того, когда последняя приобрела хотя бы общие очертания и теоретическое описание.

Дискуссия продолжается и сегодня, однако касается уже не столько применения самого понятия парадигмы к характеристике современного образования и признания ключевой роли философско-образовательной парадигмы для становления современной системы образования, сколько определения самого понятия парадигмы применительно к образовательной сфере, его конкретного содержания.

В философско-образовательной литературе распространены различные варианты употребления понятия парадигма для характеристики философско-образовательных процессов. Даже короткий перечень существующих вариантов указывает на популярность термина среди философов образования: «философско-педагогическая основа парадигмы» [6, с. 148], «парадигмальные процессы», «парадигмальная ветвь» [7, с. 104, 105] (употребляется для характеристики различных подходов к определению новой парадигмы) и т. п.

Сейчас наиболее распространенным и наименее содержательным является использование понятия парадигма для обозначения любой общетеоретической конструкции в сфере философии образования, в особенности подсистемы образовательной деятельности. Особо популярно понятие «воспитательная парадигма» в анализе специфики систем воспитания как в контексте доминирования определенной воспитательной идеи, так и для характеристики концепции воспитания того или иного мыслителя [8, с. 85]. Профессор В. Г. Кузь использует это понятие для характеристики теоретико-методологического обоснования системы воспитания и исследует «парадигму воспитания, основывающуюся на авторитарно-командных методах» [6, с. 147].

Психолог Т. Сергеева употребляет термин «психологическая парадигма» в контексте «личность — образование — социум», акцентируя внимание на направленности образования на личность и синтетическом характере образования [9, с. 26]. Основой выделения парадигмы является определенная характеристика образовательного процесса — его психологизация, отсюда и название парадигмы.

Украинский исследователь Л. Н. Лавриченко употребляет термин «социализирующая парадигма образовательно-воспитательного процесса» [10, с. 172], делая ударение на социокультурном содержании образования.

По нашему мнению, использование термина парадигма в таком контексте недостаточно обосновано, поскольку речь идет не о науке и даже не о научной области, а о том или ином аспекте развития научной дисциплины. Здесь целесообразно употребить такие термины: направление научного исследования, подход к изучению предмета, аспект анализа, концепция и т. п. На таком уровне само понятие парадигмы практически не прослеживается, и его использование дает очень немного для понимания сути и

содержания понятия как основы философии образования. Поэтому такое «ситуативное» употребление термина парадигма можно считать публицистическим приемом.

Едва ли не самым распространенным средством общетеоретического использования понятия парадигмы в философии образования является употребление его для харак-



теристики определенной образовательной идеи или концепции. При этом наибольшее распространение приобрели противопоставления гуманистического и авторитарного образования — учитывая актуальность этой проблемы для Украины. Так, отечественный исследователь Л. Н. Овдиенко употребляет термин «гуманистическая образовательная парадигма» [11, с. 26]; под этим он понимает философско-образовательные основы гуманизации учебно-воспитательного процесса в современных условиях. В. Воронов, И. Гусева, Е. Ермошкина используют понятие «педагогические парадигмы», имея в виду гуманистическую и авторитарную педагогику [12, с. 40].

Распространено использование понятия парадигмы в значении «модель образования». При этом последнюю трактуют прежде всего как определенную теоретико-методологическую конструкцию, на основе концептуализации одной или нескольких философско-образовательных идей. Э. Гусинский и Ю. Турчанинова так определяют об-

разовательную модель: «Теоретическая (или концептуальная) модель воплощает понимание автором того, что такое образование, ведь здесь вполне уместно использовать выражение “модель образования”. На основе этой теории может быть разработан тот или иной вариант практической образовательной деятельности» [1, с. 28].

Украинские исследователи Л. М. Ляшенко и А. В. Евтодюк используют термин «синергетическая парадигма» в образовании как аналог модели (модель открытая, интерактивная, транзакционная, диалектического соучастия и т. п.) [13, с. 130–132]. Х. Г. Тхагапсоев использует даже термин «парадигмальные модели образования» [7, с. 105].

Важной чертой парадигмального анализа образования есть признание почти всеми отечественными исследователями множественности парадигм. «В современной образовательной практике уже существуют и активно соперничают разные типы “парадигмы” образования» [7, с. 105], — отмечает профессор Тхагапсоев. С. Ф. Клепко также употребляет термин «современные образовательные парадигмы» [14, с. 201].

Однако некоторые ученые подвергают такую позицию критике. «Наличие нескольких парадигм не может признаваться оправданным, поскольку свидетельствует только о разнообразии подходов ученых различных научных школ», — отмечает профессор И. А. Липский [15, с. 17].

Мы разделяем позицию Липского и также считаем, что в каждом конкретном случае существует одна философская парадигма образования, в границах которой конкурируют различные идеи и концепции. Эта позиция может быть методологически аргументирована иначе, чем это принято в нашей философско-образовательной литературе. Мы считаем, что основой выделения философско-образовательных парадигм является не столько когнитивная характеристика образования, сколько комплексная его характеристика как когнитивного и социального феномена с приоритетом социальных детерминант системообразования. Конкуренция философско-образовательных парадигм может происходить только как историческая замена одной парадигмы другой в контексте глобальных социокультурных трансформаций общества.

Следует сказать, что отечественные философы образования признают взаимосвязь изменения образовательных парадигм и глобальных социальных изменений в целом. Понятие «парадигма развития» часто употребляется в современной педагогической науке, особенно в контексте связей образования и социального окружения. «Изменение парадигм, переоценка идейно-теоретического багажа, — отмечает профессор А. Н. Шими́на, — свидетельствуют о стремлении к обновлению форм социальной жизни» [16, с. 88].

Попытки авторов проанализировать философско-образовательную ситуацию с точки зрения конкуренции разнообразных образовательных парадигм, как правило, представляют собой анализ именно исторических форм последних, а не анализ различных идей единой исторической парадигмы образования.

Х. Тхагапсоев выделяет три парадигмальных варианта образования. Консервативно-просветительский он считает устаревшим. Либерально-рационалистический осуждает за технократизм. «В гуманистически-феноменологическом варианте ставка делается на самоактуализацию личности, на лично значимое учение и персонализированное знание, но опора на личность учителя, который самоактуализируется, ограничивает сферу существования этой парадигмы единичными инновационными явлениями и элитными учебными учреждениями» [7, с. 109].

М. С. Розов выделяет такие типы (парадигмы) образования: либерально-рационалистическое, культуроцентрическое, глобально-историческое [17] и тоже анализирует их содержание с точки зрения соответствия современным потребностям развития образования.

А. П. Валицкая выделяет консервативный «знаниецентрический» (унитарный), культуроведческий и культуротворческий парадигмальные типы образования [18], обосновывая необходимость социокультурной переориентации всей образовательной деятельности.

Позиции авторов в основном сходятся по сути и по терминологическим определениям образовательных парадигм. Суть концепции в том, что в современных условиях конкурируют три парадигмальных типа образования. Один из них опирается на традиции Просвещения и, в сущности, в современных условиях это атавизм. Другой — учитывает реалии индустриального общества и занимает доминирующие позиции в рамках современной цивилизации, однако уже не может обеспечить развитие образования в условиях общесистемных социальных изменений. Третий тип — это новая философско-образовательная парадигма, которая формируется одновременно со становлением постиндустриального общества и является завтрашним днем образования, социума.

Подытоживая описанные проблемы философско-образовательной парадигмы в отечественной науке, следует констатировать следующее:

1. Понятие парадигмы, хоть и употребляется в контексте постмодернистской методологии исследования науки, преимущественно имеет не строгий терминологический характер, а есть синонимом понятий «идея», «концепция» и т. п.

2. Популярным является концептуальный подход к анализу философско-образовательной парадигмы, когда парадигму определяют на основе доминирующей идеи или совокупности взаимосвязанных идей.

3. Историко-генетический анализ философско-образовательных парадигм практически отсутствует и сводится к анализу трех конкурирующих исторических типов философско-образовательной парадигмы (просветительской, индустриальной и постиндустриальной) в современных условиях.

4. Большинство исследователей убеждены в существовании многообразия философско-образовательной парадигмы; вместе с тем общая концепция последней, в рамках которой можно было бы объяснить их взаимодействие, не сформулирована.

## Литература

1. Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования: Учеб. пособие. — М.: Логос, 2000.
2. Тягло А. В., Воропай Т. С. Критическое мышление: Проблема мирового образования XXI века. — Харьков: Ун-т внутр. дел, 1999.
3. Кун Т. Структура научных революций: Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1977.
4. Giere R. N. Explaining scientific revolutions / Boston studies in the philosophy of science. — Dordrecht etc., 1997. — Vol. 192: Issues and images in the philosophy of science. — P. 63–86.
5. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века: (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). — М.: Совершенство, 1998.
6. Кузь В. Г. Освіта і школа XXI століття // Педагогіка і психологія. — 1999. — № 1. — С. 143–149.
7. Тхагапсоев Х. Г. О новой парадигме образования // Педагогіка. — 1999. — № 1. — С. 103–110.
8. Бех І. Д., Вознюк О. В., Левківський М. В. Деякі аспекти нової виховної парадигми (в контексті творчості А. С. Макаренка) // Педагогіка і психологія. — 2000. — № 1. — С. 5–17.
9. Сергеева Т. Современное образование в контексте парадигмы «личность — образование — социум» // Дайджест педагогічних ідей та технологій школа-парк. — 2001. — № 5–6. — С. 26–30.
10. Лавриченко Н. М. Соціокультурні аспекти модернізації змісту базової освіти в західноєвропейських країнах // Педагогіка і психологія. — 2001. — № 3–4. — С. 167–175.
11. Овдijenко Л. Н. Гуманістична освітня парадигма і зміст шкільного навчання // Педагогіка і психологія. — 1999. — № 4. — С. 26–30.
12. Воронов В., Гусева И., Ермошкина Е. Гуманна ли гуманистическая педагогика? // Дайджест педагогічних ідей та технологій школа-парк. — 2002. — № 1. — С. 39–42.
13. Ляшенко Л., Євтодюк А. Синергетика і освіта XXI ст. // Освіта й управління. — 2002. — Т. 5. — № 3. — С. 127–135.
14. Клепко С. Ф. Українська царина філософії освіти // Практична філософія. — 2001. — № 1. — С. 197–211.
15. Липский И. А. Понятийный аппарат и парадигмы развития социальной педагогики // Педагогіка. — 2001. — № 10. — С. 13–20.
16. Шими́на А. Н. Принцип природосообразности и его философско-педагогический смысл // Педагогіка. — 2001. — № 1. — С. 88–90.
17. Розов Н. С. Философия гуманитарного образования. — М.: Педагогіка, 1993.
18. Валицкая А. П. Современные стратегии образования: варианты выбора // Педагогіка. — 1997. — № 2. — С. 3–8.

# ГЕНИИ

**Изабелла БАЛИНСКА,**  
журнал «Forum Psychologiczne» (Польша)

## **ОПЛЕВЫВАЮТ ПОЛЬСКИЕ СВЯТЫНИ**

Почему евреи плюют на польские святыни? — жалуется ксендз прелат Зджислав Круль, священник прихода парафии Всех Святых в Варшаве (при которой будто существует «антисемитский» книжный магазин) редакции «Нашей газеты».

Недалеко от этого костела во время гитлеровской оккупации находилось варшавское гетто, поэтому здесь бывает много еврейских туристов.

«Приезжает несколько туристических автобусов и люди высыпают на лестницу костела мусор», — сказал нам ксендз Круль. Бывают случаи, когда плюют на лестницу, а однажды дошло до катания на роликах в помещении святыни. Обратившись к еврейской общине, один из ксендзов услышал в ответ, что «это не их люди». Ксендз прелат лично был свидетелем пренебрежительного отношения к памятнику Святому Отцу перед костелом двух мужчин, которые спешили в одну из расположенных неподалеку еврейских организаций. Один из них поднял руку в сторону памятника и крикнул: «*Ave ceasar*». Когда же ксендз Круль обратился к им, они обругали его грязными словами.

Поступки, описанные выше в цитате из «Нашей газеты» не вызывают какой бы то ни было реакции масс-медиа.

Вместе с тем пресса и телевидение очень интересуются делом антисемитских текстов, которые будто распространялись книжным магазином, который находится в подвале вышеупомянутого костела. Припомните: следствие было аннулировано районной прокуратурой уже в июне 2003 года по причине отсутствия состава преступления. Еврейские организации, а также часть так называемых варшавских интеллектуалов составили жалобу в апелляционную прокуратуру, которая сохранила силу постановления подчиненной ей единицы, не подтвердив в деятельности книжного магазина проявлений антисемитизма.

Такие действия привели к еще большим протестам в известных кругах. Все телевизионные каналы заинтересовались этим делом. Вмешался примас Глемп, а председатель варшавской еврейской общины собирается составить жалобу на Польшу в трибунал в Страсбурге. Кажется, что целью было навесить на костел Всех Святых ярлык антисемитизма. Информация уже достигла Израиля и всех стран Европы. Может цель — деформация настоящего образа Польши.

Прокуратура постановила, что в книгах, которые продаются в книжном магазине «Антик», нет оскорблений относительно принадлежности к определенной нации или вероисповеданию. Конечно, там продаются издания с национальным содержанием, но не радикально националистическим. Они поднимают темы неудобные для части евреев, но не утверждают, что каждый еврей — это потенциальный враг только из-за того, что принадлежит вере Моисея.

**Однако, именно за эти «неудобные темы», за то, что открывал белые пятна в истории польско-еврейских отношений, за обличение деятельности международных организаций, управляемых в большинстве случаев лицами еврейского происхождения, книжный магазин «Антик» был осужден как рассадник антисемитизма.**

Не исключено, что направленными против нее действиями управляет кто-то на более высоком уровне, а не председатель еврейской общины — даже варшавской. Издания «Мидраш» и «Еврейское слово» субсидируются государством, что не удается изданиям других польских национальных меньшинств. Рынок книг и журналов в большинстве случаев является свободным рынком, и это очень хорошо.

Хотя иногда пригодились бы и исключения из правила, например, относительно школьных учебников. Во многих местах на карте Польши (не только на территории Польской экономической программы, но даже в Лодзи, которая когда-то называлась «городом работающих женщин») есть ячейки, где верх образования — это гимназия. Цены на учебники для многих есть непреодолимым барьером...

Но еврейское общественно-культурное издание получает государственные дотации. Очевидно, наши руководители имеют свой интерес, подчиняясь желаниям международного еврейского лоббирования...

**Следует ли задуматься над тем, что руководство Польши спонсирует еврейское издание, а одновременно разворачивает нападение на костел, в котором продают национальные издания?** Теория всемирного списка Сиона действительно является бредом не вредных сумашедших?

А эксцессам еврейских туристов возле костела нечего испытывать удивление. В определенном смысле это имеет исторические корни.

Стремление еврейских националистов к гегемонии выражалось, между прочим, в нападениях на католическую религию.

Они попали на податливый грунт во времена позитивизма, когда концепция «работы возле основ» требовала тотальной перестройки польского национального сознания. Молодые позитивисты в своем сопротивлении традициям подвергали критике не только шляхту, но и духовенство (хотя не саму религию), усматривая в нем сопротивление темноты и реакционности. Невольно они стали причиной развития еврейских стремлений к духовному ослаблению польского народа. *«Филоиудаизм варшавских позитивистов был выгоден евреям и давал возможность их журналистам, публицистам и литераторам проникнуть в польские творческие ячейки и в польскую печать».*

**Они писали в ней насмешливые статьи, выдавали брошюры с содержанием, которое высмеивало поляков (...). Под видом антиклерикализма и притворного гуманизма “образованные” и “прогрессивные” евреи старались ослабить и обесценить наши богатые и замечательные национальные традиции. Не колеблясь, они атаковали также и наши обычаи и обряды».**

*(С. Высоцки. Евреи в истории Польши. — С. 74–75).*

Современность навязывает специфические формы управления человеческими массами. С одной стороны, управление ограничено правилами политического соответствия и правилами демократии, с другой — требованиями маркетинга, получения максимальной прибыли при минимальных затратах. В случае управления каким-то предприятием, государственной или частной организацией дело кажется более простым. При этом учитывается менее сложная система управления, которая регулируется точными внешними и внутренними указаниями, а также прозрачной коммуникационной системой. Управление становится сложнее, когда речь идет о неформальных структурах, не уточненных правовыми урегулированными

ями. **Можно ли сказать, что еврейская община имеет влияние на политические решения в какой-то стране?** На основании статистических опросов, проведенных во всех странах Европы, можно однозначно сказать, да.

**В Польше, как нигде, евреи не хотели, чтобы их считали национальным меньшинством, и стремились, чтобы их считали как полноправных совладельцев этой земли.**

*Споры вокруг слова «совладельцы» длятся до сегодняшнего дня, что подтверждают и ссоры относительно надписи на памятнике в Едвабном.*

*Националистические группировки, не помня о том, что Польша дала им приют, когда их преследовали в других странах Европы, провозглашали тезис, что евреи — исконные жители польских земель и творцы польской государственности.*

**Граждане свято убеждены, что еврейское меньшинство влияет на решения их правительств и публичных учреждений, не считаясь с тем, что официально евреи представлены как типичное национальное меньшинство в данной стране и требуют финансовой и правовой поддержки со стороны государственной администрации.**

Оценка такой ситуации польским обществом абсолютно ничем не отличается от аналогичных оценок в других странах нашего континента. Могут утверждать, что мы являемся одним из достойных исключений. Есть ли другая христианская страна, где президент, премьер, маршал сената — атеисты, а главный редактор самой большой газеты и маршал сейма не скрывают своего еврейского происхождения?

*На протяжении веков Польша, «государство без костров», притягивала израильтян, поскольку больше нигде, кроме Палестины, они не имели такой свободы. Уже в XIII и XI столетиях в Польше существовали правовые привилегии, которые дают им возможность свободного развития. Поэтому в период ее распределения именно здесь, в Польше, была самая большая ячейка евреев. Существовало даже международное определение Польши — «Paradisus Judeorum» (еврейский рай).*

Несмотря на то, что отечественные мученики, которые сочувствуют польским проявлениям антисемитизма, во весь голос кричат о польском антисемитизме, «усвоенном с молоком матери», как о самом плохом явлении в современной Европе, мы ничем не отличаемся от других обществ. Количество случаев антисемитизма наподобие уничтожения надгробных памятников, исключение евреев из общественной жизни учитывая их происхождение значительно меньше в Польше, чем в других странах. Много случаев употребления слова-ключа, когда **антисемитом называют политического и экономического противника.**

Однако, общество не очень удастся обмануть такого типа розыгрышами.

Откуда тогда берется убеждение общества в доминирующей роли польских евреев в политической жизни? Не оказывается ли еврейская или филосемитская среда именно в ситуациях, когда одна социальная группа сильно обижена другой частью общества, выпихнута ею на обочину общественно-политической жизни, чтобы было легче, оперируя лозунгами антисемитизма, влиять на эту жизнь? Мне кажется, что выдуманная общественная незащищенность евреев не имеет ничего общего с действительностью. Это можно утверждать хотя бы на основании высказываний бывшего посла Израиля в Польше Шимона Вепса, который несколько недель тому в одном из популярнейших еженедельников сказал, что лица еврейского происхождения занимают 30% руководящих должностей в польском государстве. Что общего это имеет с распространенным общественным мнением об обиженном меньшинстве?

Уже в период январского восстания группа ассимилированных евреев под руководством Леопольда Кронненберга на страницах своего издания «Ежедневной газеты» выражала тенденции к

принятию власти на территории тогдашней Польши. «У каждого народа над массами должна вырабатываться какая-то интеллигенция и разнообразность аристократии. Мы — готовый материал, мы завладеем страной, а сейчас уже властвуем над половиной Европы через биржи и большую часть СМИ. Но нашим истинным королевством, нашим Иерусалимом будет Польша».

(С. Дидер. *Роль неопитов в истории Польши*. — С. 111).

Могу ли я предостерегать кого-то относительно национального происхождения человека, который служит стране, обществу? Важно ли для меня, что президент того ли другого предприятия признает ту или другую религию, признает за собой то или другое происхождение, если он добросовестный менеджер? Имеет ли значение, что кто-то цыган, еврей или литовец? Мне кажется, что **отечественные искатели антисемитизма очернят каждого, кто осмелится справедливо подвергнуть критике данное лицо за его внешность, а не за происхождение.**

Возьмем, например, критику политика, который не до конца заинтересован в служении интересам польской страны, а больше заботится о создании



государства Объединенной Европы — тот, кто его подвергает критике, всегда будет иметь ярлык антисемита.

Я вспоминаю известные споры между «Жизнью» и «Избирательной газетой» относительно либеральных общественных взглядов. Придворные публицисты «Избирательной газеты» дошли до того, что называли журналистов «Жизни» антисемитами только за критическое отношение к общественному либерализму. Преувеличение дошло до предела.

Смотря на представителей публичной жизни, обращаю внимание не на их происхождение, а на жизненную позицию. Разве можно обвинить Бронислава Виденштейна, одного из лучших публицистов страны, в том, что он не служит обществу, интересам польского государства? Разве имеет значение, что он — поляк еврейского происхождения. Можно любить две Отчизны и хорошо служить и одной, и второй. Его проникновенные публикации и умение предугадывать политические ситуации в стране и мире ставят его в один ряд с величайшими публицистами нашей страны. Несколько иные ассоциации у меня с Адамом Михником, который послужил причиной системных изменений значительной части нашего континента. Однако, мне отвратительны его методы деятельности, манипуляции в ходе известной аферы «приходит Лев...». В заседаниях комиссии сейма благодаря позиции послов оппозиции: Общественной платформы, Самообороны, Закона и Справедливости, мы узнали о чрезвычайных влияниях Большого Адама на все политические соглашения в этой стране.

*Идея иудейско-польской колонии была поддержана международными еврейскими кругами, как свидетельствуют слова из «Циркуляра руководителей еврейских политических кругов от XI 1898 г. к польским евреям»:*

**«Братья и единоверцы! Старайтесь понемногу отстранять поляков от всех важных должностей и сосредоточивать в наших руках все ветви общественной власти. Все, что принадлежит христианам, должно стать вашей собственностью, израильский союз обеспечит вас необходимыми для этого средствами».**

*(С. Высоцки. Евреи в истории Польши. — С. 89).*

Неужели не удивительно, что главный редактор только одной газеты принимается премьером всегда и всюду? Братание этих господ представляет угрозу. Я не могу себе представить главного редактора «Речи Посполитой», «Жизни», «Супер-экспресса», для которых открываются все двери в любое время. Меня удивляет, почему правительство, создавая закон, консультируется только с одним из экономических субъектов в пограничной области.

Однако, именно меня, как человека, связанного со средой психологов, это не должно в особенности удивлять, учитывая то, что правительство так же консультируется в делах закона о профессии психолога только с одной психологической организацией — с Польским психологическим обществом, обходя другие общества и союзы психологов. Неужели причиной этого может быть тот факт, что председатель Польского психологического общества имеет то же происхождение, что и руководитель «Избирательной газеты», и имеет с ним товарищеские отношения? Удивительно, что «Избирательная газета» услужливо по отношению к Польскому психологическому обществу атаковала всех противников этих законодательных завалов.

Возвращаясь к Ривингате: неужели не удивляет, что правительство интересовалось только мнением наемного работника, правда главного редактора, который является объектом самых больших закулисных действий. Логично, что нужно обратиться к владельцу, к председателю правления, главному менеджеру. **Неужели Большой Адам был большим манипулятором польской политической жизни и стоял в тени собственников концерна «Агора»?** Агоранская фигура господина Михника относительно законного органа: папираса в руках, отсутствие ответов на поставленные вопросы, оскорбление парламентариев (указания, о чем они должны спрашивать), не создала ему положительной общественной мысли. Но какое имеет значение его национальность, если я оцениваю его за его характер, позицию в польской общественной жизни, а не за происхождение?

А сейчас я позволю себе закинуть камень в огород антисемитов. Как объяснить распространенную мысль о еврейской солидарности, когда Михник топит Ривина? Какое значение имеет национальность их обеих, когда идет смертельный бой за исключение из политической жизни одного из левых? Неужели национальная солидарность была мифом, а лица еврейского происхождения были такими же людьми, как и каждый из нас? Откуда же тогда убеждение о еврейском гении?

Мне кажется, что вековой опыт, который имеет этот народ на фоне истории человечества, привел к тому, что среди них нет недостатка в людях чувствительных, которые признают гуманистические основы универсализма. Их умеют оценить общества разных стран.

(Цитаты подаем за: *Анджей Шпещеньяк. Иудейско-польская колония*).

*(Печатается в переводе с польского по тексту Forum Psychologiczne. — 2004. — № 2 (15). — С. 70–72)*

**Виконує роботи:**

- Будівництво і ремонт
- Проект
- Ландшафтне оформлення  
присадибних ділянок
- Ексклюзивні столярні  
вироби

*Київ  
вул. Севастопольська, 5  
факс 566-69-85  
тел. 566-69-44*



[www.epu.kiev.ua](http://www.epu.kiev.ua)  
квартальний економічний журнал

# Енергетическая политика Украины

- Геополітика
- Економіка і розвиток
- Нафта і газ
- Ринок вугілля
- Ринок електроенергії
- Атомна енергетика
- Теплова енергетика
- Екологія та енергозбереження

Передплатити журнал можна  
в будь-який день через редакцію  
(044) 431-72-41, 201-03-49  
або передплатні агентства  
(наш індекс: 23237)

● ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
МОТИВАЦИИ

● НЕОБХОДИМЫ ЛИ  
ОБЩЕСТВУ ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
И ВЫСОКАЯ  
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ  
ПРЕДПРИЯТИЯ?

● ТЕСТ.  
ПРОФИЛЬ МЫШЛЕНИЯ

# Психологические аспекты мотивации



*Виктор ФЕСЯНОВ,  
преподаватель  
менеджмента  
Шепетовского  
отделения  
Хмельницкого  
института МАУП*

Перспективные планы, правильные решения, хорошая организация труда, достойные цели будут малоэффективными без обеспечения мотивации — заинтересованности исполнителей в реализации всего перечисленного. Поскольку суть менеджмента — это «достижение результата посредством других людей», нужно, чтобы они захотели делать то, что от них требуется. Как гласит один из постулатов менеджмента, «единственный способ заставить человека сделать что-либо — это сделать так, чтобы он сам этого захотел». Мотивация может компенсировать недостатки других аспектов менеджмента, например недостатки в планировании или в организации. Однако слабую мотивацию практически невозможно чем-либо компенсировать и восполнить. Людей можно заставить выполнять те или иные решения, ту или иную работу. Но принудительное выполнение имеет границы, как правило, определенные системой

организации совместного труда и соответствующим контролем.

Современная философия менеджмента полагает, что в основе влияния на людей должны быть не принуждение, а мотивационные регуляторы, выстроенные с учетом психологических особенностей человека. В общепсихологическом плане под мотивом понимают осознанное внутреннее побуждение к активности. Впервые термин «мотивация» использовал немецкий философ Артур Шопенгауэр (1788–1860) в работе «Мир как воля и представление», после чего термин стали использовать для определения причин поведения людей.

Как свидетельствуют исследования, мотивационные характеристики каждого человека индивидуальны и зависят от многих факторов. Например, 20% людей при наличии достаточных средств к существованию не работали бы ни при каких обстоятельствах; из оставшихся 36% готовы работать, если работа будет интересной; 36% — чтобы избежать скуки и одиночества; 14% — из страха потерять себя; 9% — потому, что работа приносит радость. Только у 12% людей основным мотивом деятельности являются деньги; 45% — жаждут славы; 35% — ищут в работе удовлетворения; 15% — привлекает власть, которую дает работа. Таким образом, психологический аспект мотивации требует обратиться к понятиям внешней и внутренней мотивации, поскольку не только результаты, но и сам процесс труда при определенных условиях является достаточно сильным мотивирующим фактором для человека.

Долгое время в психологии доминировали так называемые результативные подходы к изучению мотивации. Их смысл состоит в ответе на вопрос, почему человек трудится: потому что хочет получить результат, а за него — вознаграждение и благодаря последнему удовлетворить свои потребности. Сами же потребности, возникая, усиливаясь и становясь для человека все более насущными (например, чувство голода), приводят к возникновению так называемых гомеостатических кризисов, то есть к нарушению оптимального состояния организма, росту напряженности, которая и «толкает» человека на ее снятие, на преодоление кризиса. После того, как потребность удовлетворяется, она теряет актуальность, кризис проходит, а гомеостаз восстанавливается.

Однако в 20-е гг. XX в. американские ученые Р. Вудвортс и А. Уайт показали, что человеческому организму, помимо этих гомеостатических, результативных потребностей, присуща и врожденная потребность функционировать — видеть, слышать, чувствовать, испытывать возбуждение, действовать, стремиться к чему-либо и т. д.

Эта потребность приводит к активности, которая выполняется не ради какого-либо результата, а ради самого действия. Процесс, а не результат деятельности, сама активность удовлетворяют эту потребность. Она имеет, таким образом, процессуальный характер, а все ее модификации заложены в основе так называемой самодеятельности. Под этим подразумевается активность, проявляемая ради нее самой и чувства удовлетворения, которое возникает в ее процессе. Такая побудительная сила получила название внутренней мотивации: ее источник находится не вне деятельности, а внутри нее самой.

Данная потребность, а также формирующаяся на ее основе мотивация кардинально отличаются от результативно-гомеостатических потребностей и мотивов. Последние «проходят» — теряют свою актуальность после их удовлетворения, после преодоления гомеостатического кризиса. Иначе с процессуальными потребностями: они не только не «проходят», а, наоборот, усиливаются в процессе и в результате активности, направленной на их удовлетворение. Многим это знакомо: чем больше мы заняты любимым и интересным делом и чем большую радость оно приносит, тем больше хочется им заниматься. Поэтому внутренние процессуальные потребности являются принципиально не насыщаемыми, имеют антигомеостатический характер. Благодаря им личность развивается, а не только удовлетворяет потребности в чем-либо. Все это позволяет различать две основные мотивационные системы — внешней и внутренней мотивации. Они относительно независимы друг от друга, а мотивационный комфорт может быть достигнут лишь в случае полноценного функционирования обеих систем. Система внутренней мотивации имеет ряд специфических особенностей, проявляющихся даже в наименее развитых ее формах.

- Стремление к новизне: прекращение поступления информации извне вызывает сильнейшие негативные эмоции и столь же сильную потребность заполнить «информационный вакуум». Если это невозможно, возникает состояние сенсорной депривации, которое может привести к серьезным нервно-психическим расстройствам.

- Стремление к двигательной активности: потребность в элементарной двигательной активности является простейшим проявлением, формой внутренней мотивации.

- Стремление к эффективному освоению мира и поведению в нем: не просто активность, но и стремление выбрать наиболее эффективные ее формы, приводящие к лучшим результатам, также считается одной из самостоятельных и врожденных потребностей. Ее удовлетворение является источником сильных положительных эмоций.

- Стремление к самодетерминации: человеку присуща потребность «ощущать себя причиной своего поведения», быть хозяином себя и своего поведения. И наоборот, ему свойственна потребность «сопротивляться» отношению к нему как к средству, управляемому извне. Человек склонен считать, что именно его «Я» есть главный источник его поведения; стремится вести себя так, чтобы укрепить, это мнение.

- Стремление к самоактуализации: проявляется в том, что человек не просто рассматривает свое «Я» как глав-

ную причину своих поступков, но и стремится максимально полно реализовать эту причину. В основе этого лежит потребность человека «осуществить то, что он может осуществить» (А. Маслоу), полностью реализовать свой личностный потенциал.

Таким образом, система внутренней мотивации находится в основе тех категорий потребностей, которые соответствуют высшим уровням в их общей иерархии. Важно, что мотивы: самоактуализации, самодетерминации, самоуверждения наиболее специфичны для управленческой деятельности. Их наличие и высокий уровень развития чаще всего определяют выбор личностью управленческих видов деятельности. Они обуславливают личностные предпочтения субъекта, личностную привлекательность в деятельности, а также профессиональные успехи при ее осуществлении. Для лиц с развитой внутренней мотивацией характерна, таким образом, поглощенность самим процессом деятельности (в том числе и управленческой), интерес к самому ее протеканию, а не только к результатам. Более того, положительные результаты сами становятся для личности своеобразными средствами, укрепляющими и усиливающими ее интерес к процессу деятельности.

Системы внешней и внутренней мотивации взаимосвязаны. Во-первых, реализация внешних мотивов может усиливать внутренние мотивы. Во-вторых, реализация внутренних мотивов может приводить к формированию новых, более сложных, результативных (внешних) мотивов (чем интереснее работа, тем большего хочется в ней и благодаря ей достичь). Однако не менее важны другие закономерности. Так, гипертрофия внутренней мотивации может привести к снижению внешней мотивации, когда человек настолько поглощен самим процессом деятельности и получает от него столь сильное удовлетворение, что результаты отступают на второй план, становятся субъективно незначимыми.

Еще одним проявлением дисгармоничности двух мотивационных систем выступает явление так называемого разрушения внутренней мотивации под влиянием гипертрофии внешних мотивов и стимулов. В психологических исследованиях были установлены следующие закономерности. Если внешнее вознаграждение за какую-либо деятельность достаточно высоко и, в особенности, если оно не вполне пропорционально объективно достигаемым результатам этой деятельности, реальному вкладу в нее субъекта, то происходит заметное снижение интереса к самому процессу деятельности. Человек, первоначально побуждаемый мотивацией к процессу деятельности (интересом к ее содержанию, своей увлеченностью, т. е. внутренними мотивами), постепенно, под влиянием все более ощутимых стимулов, чаще всего материальных, переключает свои мотивационные устремления именно на них. Работа превращается в «погоню за результатом», словом за вознаграждением, и утрачивает характер самостоятельного мотиватора. В итоге резко снижается или совсем исчезает внутренняя мотивация. Тем самым из общей мотивации исключается одна из двух мотивационных систем, а



общий уровень мотивированности в результате этого снижается. Снижение мотивации, в свою очередь, приводит и к падению качественных показателей самой деятельности.

Эта закономерность объясняет широкий круг явлений, когда производительность деятельности человека, ориентированного исключительно на результат, гораздо меньше, чем у того, кто ориентирован не только на результат, но и на сам процесс деятельности (получающего удовлетворение от него, характеризующегося наличием не только внешних, но и внутренних мотивов). Следует, однако, отметить, что имеет место и как бы «зеркальная» по отношению к описанной закономерность. Это — разрушение (или снижение) внутренней мотивации при ослаблении внешних мотивов и стимулов. Интерес к работе может снижаться и в том случае, когда он, а также реальные ее результаты систематически не подкрепляются удовлетворением внешних мотивов.

Как внешние, так и внутренние мотивы реализуются в деятельности через формулирование и достижение соответствующих целей. Цель имеет большую стимулирующую силу. У человека без четко определенной цели, как правило, меньшие достижения в работе, он удовлетворяется элементарными потребностями. Потеряв цель и надежду, писал Ф. Достоевский, человек превращается в чудовище. И наоборот, личность всегда будет активной, если она нацелена на достижение перспективных целей. По мнению И. П. Павлова, движущей энергией этой активности является рефлекс цели. В своей педагогической практике А. С. Макаренко отмечал: «... Цели привлекают человека общим видом удовлетворения, но этого удовлетворения еще не существует. В процессе приближения к

ней возникают новые завтрашние планы, еще привлекательнее тем, чем больше усилий вложено на преодоление различных преград» [3]. Цели, соответствующие внешним мотивам, именуется экстринсивными, а соответствующие внутренним мотивам — интринсивными целями. В результате соотнесения мотивов с целями субъекта формируется особое и важнейшее психологическое образование — личностный смысл деятельности. Он характеризует общее отношение личности к деятельности, показывает, что на самом деле она означает для личности. Если мотивация является преимущественно внешней, а цели также имеют экстринсивный характер, то и деятельность в целом не будет характеризоваться глубоким личностным смыслом. Она будет восприниматься не как «дело всей жизни», а лишь как определенное средство для достижения иных жизненных целей и ценностей. Если же есть внутренняя мотивированность деятельности, а ее цели преимущественно интринсивные, то значение деятельности будет значительно выше, а ее личностный смысл глубже и богаче. Эффективность деятельности также повышаются. Отсюда следует, что одним из главных направлений психологического обогащения деятельности и средством повышения ее эффективности является развитие именно внутренней мотивации, акцентирование внимания на интринсивных целях при ее организации.

Из теории двух мотивационных систем вытекают и другие практически значимые последствия. Она показывает, в частности, что наибольшего уровня мотивированности можно достичь лишь в том случае, когда подключены обе мотивационные системы. Поэтому реализация руководителем функции мотивирования должна строиться на основе

учета как внешних, так и внутренних мотивов подчиненных. В практической деятельности менеджер должен использовать мотивы в определенной последовательности, на что обратил внимание лауреат Нобелевской премии Дж. Гелбрейт. Автор отметил, что одни мотивы могут взаимно усиливаться, другие соединяются плохо, а третьи являются взаимоисключающими, нейтрализующими друг друга [1].

Аналогичная картина наблюдается и в отношении мотивации деятельности самого руководителя. Здесь также перекокс как в сторону внешних, так и внутренних мотивов приводит к доминированию какой-либо одной мотивационной системы. Возникают феномены «погоны за результатом любой ценой», «власти как самоцели», «карьерного развития личности» и др. Снижение мотивации, в свою очередь, закономерно и неизбежно приводит и к снижению качества деятельности, а в особенности — к снижению удовлетворенности ею (что также рано или поздно скажется на ее результативности).

Одним из типичных проявлений мотивационного дисбаланса в деятельности руководителя являются так называемые мотивационные деформации. Их причина в акцентировании на тех видах деятельности, которые характеризуются наибольшей успешностью. Проще говоря, чем лучше у человека что-то получается, тем больше ему хочется делать именно это («закон результата»). В профессиональной, а в особенности в управленческой деятельности, это проявляется очень ярко и явно. Руководитель — чаще всего неосознанно — выбирает те способы действий, намечает и реализует те мероприятия и прилагает усилия к решению тех проблем, которые более ему «по плечу», а не к тем, которые действительно требуют первоочередного решения. Деятельность переориентируется с того, «что надо», на то, «что легче». Управление начинает разворачиваться по замещающему стилю. Это проявляется и в выборе объектов управленческих воздействий, и в выборе способов этих воздействий, и в определении сферы межличностных контактов. Руководитель во все большей степени начинает опираться на «удобных людей» и в меньшей — на тех, кто объективно должен быть подключен к решению той или иной проблемы, участвовать в эффективном исполнении. В своем крайнем проявлении это может привести к возникновению широко известного в социальной и управленческой психологии «феномена клики», к корпоративной аппаратно-управленческой замкнутости.

Необходимо отметить, что мотивы профессиональной деятельности (как исполнительской, так и управленческой) меняются в течение профессиональной карьеры, на различных ее макроэтапах. Перестроечные и даже кризисные моменты карьерного продвижения будут протекать менее болезненно, если на высоком уровне будет поддерживаться мотивация деятельности. Существуют рекомендации по поддержанию высокого уровня мотивации в ходе профессиональной карьеры.

1. Стремитесь к целям, но живите сегодняшним днем. Какие бы большие и далекие цели не ставил перед собой человек, ему не следует забывать и о сегодняшнем дне,

поскольку «настоящая жизнь всегда присутствует только здесь и сейчас».

2. Возьмите на себя основную ответственность за собственную мотивированность. Чем в большей степени человек ощущает себя причиной своего поведения, чем более он самодетерминирован и чем выше его субъективные инвестиции в деятельность, тем выше мотивированность и удовлетворенность.

3. Помните: организации и люди развиваются, проходя через кризисы. Это следует учитывать, вырабатывая соответствующее отношение, и помнить, что кризис — это не конец, а этап, необходимый атрибут карьеры; он не только может, но и должен быть преодолен; но из него следует извлекать уроки. Сам кризис, следовательно, можно использовать как средство для личностного роста, средство для качественных трансформаций мотивации и придания ей более зрелых форм. Л. Якокка пишет в связи с этим: «В жизни каждого человека случаются моменты, когда из несчастья рождается нечто полезное. Бывает время, когда все представляется в таком мрачном свете, что хочется схватить судьбу за шиворот и крепко ее встряхнуть» [7]. Смириться с трудностями — пагубно; попытаться же найти новые решения старых проблем, значит, спасти собственную мотивацию и самого себя как личность.

4. Помните: мотивация к работе — лишь часть мотивации к жизни. Единственная «мотивационная линия» личности, замыкающаяся исключительно на профессиональной сфере, — очень рискованная установка. Если она терпит крах (в том числе и не по вине самого человека), наступает «мотивационный вакуум», приводящий к тяжелым последствиям: утрате смысла жизни, личностным драмам. Эта установка характерна для так называемых трудофилов и нередко проявляется в «неврозе выходного дня» [2].

Как отмечает в связи с этим известный психолог А. Н. Леонтьев, «...даже при наличии у человека отчетливой ведущей линии жизни она не может оставаться единственной. Мотивационная сфера личности всегда является многовершинной» [4]. Поддержание «многовершинности», разнофокусности мотивации есть средством самомотивирования, средством профилактики развития мотивационных кризисов карьеры.

#### Литература

1. Гелбрейт Дж. Новое индустриальное общество. — М.: Прогресс, 1969. — С. 178.
2. Кричевский Р. Л. Если вы — руководитель. Элементы психологии менеджмента в повседневной работе. — М.: Дело, 1993.
3. Макаренко А. С. Коллектив и воспитание личности. — М.: Педагогика, 1972. — С. 217.
4. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. — М.: Педагогика, 1983.
5. Трофімов Ю. Л. Психологія. — К.: Либідь, 2000.
6. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Антология мировой философии: В 4-х кн. — М.: Мысль, 1971. — Кн. 3.
7. Якокка Л. Карьера менеджера. — М.: Прогресс, 1990.

# Необходимы ли обществу эффективность и высокая производительность предприятия?



*Ванда БАРАНОВСКАЯ,  
кандидат  
экономических наук,  
проректор  
Государственного  
экологического  
института  
Минприроды Украины*



*Владимир ЦИПУРИНДА,  
доцент кафедры  
менеджмента  
Государственного  
экологического  
института  
Минприроды Украины*

**В период переходной экономики, с низкими темпами экономического роста, повышается значение производительности труда как критического фактора развития. Это с особой остротой проявляется в нашей стране — в ситуации, когда растущие внешний и внутренний долги, отсутствие у населения четких перспектив и ценностных ориентиров в жизни делают будущее неопределенным для большинства граждан. Недостаточные инвестиции, уменьшение трудовых ресурсов могут быть частично компенсированы повышением эффективности использования трудового потенциала, что должно стать важной составной частью стратегии социально-экономического развития Украины.**

Производительность является той точкой бифуркации, в которой цель, мотивация и квалификация кадров объединяются со стратегией развития, методами управления, технологией производства. Взаимосогласованное их соединение с определенным деловым пространством и стратегическими направлениями развития экономики страны дает наибольшую производительность. Поэтому в данное время в мировой практике активно инвестируется развитие человека, что способствует повышению общей культуры, образованности, квалифицированному, творческому и добросовестному выполнению трудовых обязанностей.

Кроме того, необходимо отметить и важность всех макроэкономических факторов, которые или способствуют росту производительности, или ограничивают его. К этим факторам, в первую очередь, необходимо отнести социально-экономическую стратегию развития государства, нормативно-правовую базу ее реализации, степень международной интеграции страны, технологии природопользования, сохранения и восстановления природных ресурсов, деловой цикл экономики, демографические и структурные изменения населения.

Эффективность каждого предприятия базируется на оптимальном соотношении трудовых ресурсов, капитала и природных ресурсов. В целом это обеспечивает жизнеспособность общества и страны. В связи с этим важной ролью государства является обеспечение необходимой инфраструктуры и экономического роста, оптимальное соединение стимулирующих и регулирующих механизмов реализации экономической политики. Подготовка трудовых ресурсов должна охватывать не только профессиональную сферу, но и сферы развития системного мировоззрения, культуры, экологичес-

кого сознания человека, что значительно повысит возможность использования его творческого потенциала.

Важной задачей государства есть селективное стимулирование своевременной переориентации капитальных вложений в программы субсидирования социальной сферы, изменение налоговой системы и трудового законодательства для содействия развитию новых видов деловой активности, малого и среднего предпринимательства, создание национального и региональных центров образования и повышения квалификации кадров. Основные задачи таких центров:

- мониторинг национальных и региональных проблем социально-экономического развития;
- экспертиза и анализ производительности и эффективности использования трудовых ресурсов в разных областях экономики с учетом определенных природно-экономических и социально-демографических условий региона;
- создание сети консалтинговых компаний, помощь предприятиям во внедрении новых форм и методов организации управления и производства;
- реализация программ обучения и повышения квалификации, ориентированных, в том числе на формирование системного мировоззрения и высокой производственной культуры персонала.

Толчком к повышению производительности труда и социально-экономического развития Украины могла бы стать соответствующая государственная программа. Основными задачами такой программы должны быть:

- постановка цели и определение приоритетов социально-экономического развития регионов, их согласование с социально-экономическим развитием Украины;
- создание законодательной базы, регулирующей взаимоотношения между предприятиями, предприятием и работником, предприятием и государством;
- разработка и внедрение механизмов стимулирования роста производительности, реализация соответствующей политики на всех уровнях экономики страны;
- популяризация высокой производственной культуры, содействие развитию системного мировоззрения и целостного мировосприятия;

- обеспечение комплексной подготовки и переподготовки государственных служащих, руководителей всех уровней, представителей профсоюзов и общественных организаций по вопросам эффективности производства и управления.

Для повышения производительности труда необходимо учитывать постоянные изменения в окружающем экономическом пространстве, повышать способность предприятия как открытой системы изменять внутреннюю и внешнюю политику развития в соответствии с потребностями и тенденциями развития общества и мирового сообщества. Международная организация труда (МОТ) отмечает, что смысл повышения производительности состоит в оптимальном соединении в производственном процессе всех имеющихся ресурсов: трудовых, капитала, земли, материалов, информации, времени и др. [4, с. 16]. Проблему роста производительности необходимо рассматривать не только как техническую или управленческую, но и как социальную.

Общепринято, что:

Производительность = Выход продукции / Затраты материальных ресурсов.

Производительность может быть также определена как взаимосвязь между конечным результатом и временем, затраченным на его получение. В этом случае

Производительность = Выход продукции / Затраты времени.

Производительность также зависит и от объемов и пространства рынка реализации продукции предприятия.

Производительность = Пространство реализации продукции / Выход продукции.

Таким образом, производительность определяется оптимальным сочетанием трех релятивных параметров (пространство, время, энергия) [1, с. 29].

Предприятие как открытая социально-экономическая производственная система развивается в соответствии с универсальными закономерностями развития систем. В связи с этим его структуру можно рассматривать как результат причинно-следственных отношений, которые предприятие устанавливает с окружающей средой.

Это и позволяет определить предприятие как открытую систему с 7-ю уровнями отношений [3, с. 71]. Таковыми являются.

1. Соответствие концепции развития предприятия социально-экономическому развитию государства.
2. Соответствие стратегии развития предприятия развитию смежных областей и социально-экономическому развитию региона.
3. Соответствие технологии природопользования природоэкономическим условиям развития региона.
4. Соответствие стратегии развития предприятия потребностям города.
5. Соответствие культуры и организации управления производством стратегии развития предприятия.
6. Наличие трудового потенциала, соответствующего стратегии развития предприятия.

7. Финансовая и материально-техническая обеспеченность реализации стратегии развития предприятия.

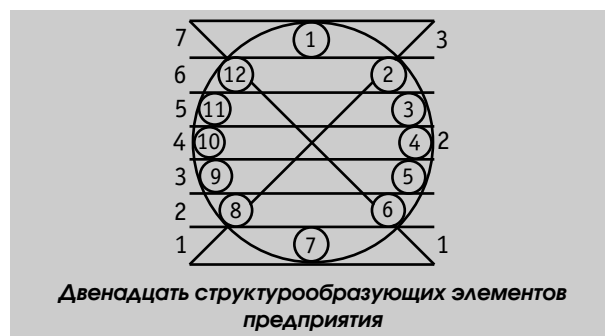
Можно выделить четыре этапа развития системных отношений предприятия.

1. Формирование структуры.
2. Оптимизация взаимодействия структурных подразделений.
3. Управление процессами развития.
4. Переход к новой стратегии развития.

Переход к каждому из этих этапов характеризуется изменением по меньшей мере одного из 3-х релятивных параметров функционирования предприятия:

- задействованного окружающего пространства;
- качественной и количественной характеристики ресурсов производства;
- времени производственного цикла.

В соответствии с 7-ю уровнями отношений предприятия формируется его функционально-организационная структура, которую можно представить в виде 12 детерминант (производственно-структурных элементов) [2, с. 48]:



Детерминанты предприятия как системы характеризуют полноту развития его системных отношений. Эффективное соединение 12 детерминант как 12 групп факторов деятельности предприятия обуславливает достижение оптимальной производительности и эффективности производства.

*Детерминанта 1* – целеориентированное структурообразование, которое определяется целями и стратегией развития предприятия.

*Детерминанта 2* – формирование системы взаимообусловленных производственных связей между подразделениями предприятия, их организационного и материального обеспечения.

*Детерминанта 3* – целеориентированное управление, прогнозирование и планирование развития.

*Детерминанта 4* – технологический процесс производства, создание образцов продукции, услуг.

*Детерминанта 5* – подготовительное производство, производство комплектующих, услуг, конкретизация выполнения производственной задачи и управление подразделениями.

*Детерминанта 6* – анализ и контроль эффективности и качества подготовительных производственных процессов, формирование социальной инфраструктуры.

*Детерминанта 7* – управление технологическим процессом. Рационализация, оптимизация существующих способов производства.

*Детерминанта 8* — завершение комплектации.

*Детерминанта 9* — проверка соответствия продукции требованиям нормативно-технической документации, стендовые испытания.

*Детерминанта 10* — контроль качества готовой продукции, его оценка.

*Детерминанта 11* — реализация продукции.

*Детерминанта 12* — анализ результатов (в т. ч. финансовых) реализации задач производства, подготовка к новому производственному циклу, его коррекция, разработка мероприятий по оптимизации деятельности предприятия.

Анализ результатов по 12-ти детерминантам дает возможность оптимизировать производство за счет:

- сокращения времени в новом цикле выпуска продукции такого же качества и в тех же объемах;
- увеличения объема выпускаемой продукции с сохранением качества;
- освоения новых видов продукции в тех же объемах или повышение качества прежней;
- оптимизация управления.

Повышение экономической эффективности достигается в результате:

- создания на предприятии детализированной управленческой схемы на разных этапах производственного цикла;
- конкретизации функций подразделений предприятия;
- более широкого и осознанного вовлечения работников в производство и управление;
- уточнения должностных обязанностей, сфер ответственности каждого сотрудника;
- создания условий для реструктуризации производственного процесса;
- согласование цели и программы развития предприятия с макроэкономическими процессами развития региона и страны.

Социальный эффект достигается за счет уменьшения потерь рабочего времени, снижения заболеваемости, улучшения психологического климата в коллективе, сокращения затрат на социальное страхование, оплату больничных листов, высвобождения средств фонда для проведения профилактических и оздоровительных мероприятий, повышения ответственности и инициативы каждого работника, его самоактуализации, раскрытия творческих способностей, профессионального совершенствования.

Таким образом, эффективность и высокая производительность предприятия как системы достигается благодаря применению организационного механизма управления на основе 12-ти детерминант производственного процесса с внедрением коллективной стратегии и производственного самоуправления, повышения инициативы работников, их социальной и трудовой активности, самосознания, дисциплины, ответственности, раскрытия их способностей. Очевидно, что такая эффективность и производительность предприятия в равной степени необходимы государству и предприятию.



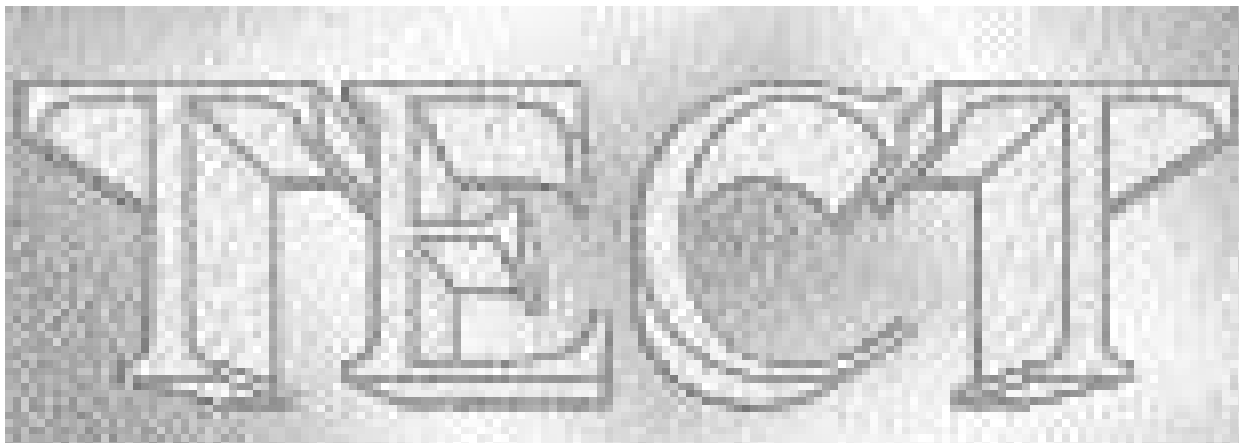
Важно также учитывать, что потребители являются наиболее важными участниками процесса внедрения изменений. Их потребности являются решающим фактором в планировании коммуникационной стратегии в обществе — как для предприятия, так и для государства.

Коммуникационная стратегия должна реализовываться на нескольких уровнях — на уровне лидеров общественной мысли или разработчиков экономической политики, представителей различных социальных групп и широких масс — и обеспечивать их взаимодействие, интеграцию, взаимное доверие.

Очевидно, что усовершенствование технологии и развитие трудовых ресурсов играют более важную роль, чем любая другая экономическая функция, как для предприятия, так и для государства. При постоянном усовершенствовании технологии возрастают квалификация кадров, уровень творческого потенциала и культуры людей, формируется системное мировоззрение.

#### Литература

1. Поляков В. А. Универсология. — Мн.: ВЭВЭР, 2001. — С. 173.
2. Поляков В. А., Насонова Н. Н., Шахлевич И. Ю. Теория управления мультифакторными нелинейными процессами по методу психосистемного анализа. — М.: Новый центр, 1999. — С. 102.
3. Поляков В. А., Барановская В. Е. Модели управления предприятием. Организационный механизм. — Мн.: ВЭВЭР, 2002. — С. 176.
4. Прокопенко И. И. Управление производительностью. Практическое руководство. — К.: Техника, 1990. — С. 319.



# Профиль мышления

Мышление представляет собой обобщенную и опосредованную форму психического отражения человеком окружающей действительности, устанавливающую связи и отношения между познаваемыми объектами. Тип мышления — это индивидуальный способ аналитико-синтетического преобразования информации. Независимо от типа мышления человек может характеризоваться определенным уровнем креативности (творческих способностей). Профиль мышления, отображающий доминирующие способы переработки информации и уровень креативности, является важнейшей личностной характеристикой человека, определяющей его стиль деятельности, склонности, интересы и профессиональную направленность.

Можно выделить такие базовые типы мышления, каждый из которых обладает специфическими характеристиками.

**1. Предметное мышление.** Неразрывно связано с предметом в пространстве и времени. Преобразование информации осуществляется с помощью предметных действий. На преобразование существуют физические ограничения. Операции выполняются только последовательно. Результатом есть мысль, воплощенная в новой конструкции. Этим типом мышления обладают люди с практическим складом ума.

**2. Образное мышление.** Отделено от предмета в пространстве и времени. Преобразование информации осуществляется с помощью действий с образами. Физических ограничений на преобразование нет. Операции можно осуществлять последовательно и одновременно. Результат — мысль, воплощенная в новом образе. Это мышление имеют люди с художественным складом ума.

**3. Знаковое мышление.** Преобразование информации осуществляется с помощью умозаключений. Знаки объединяются в более крупные единицы по правилам единой грамматики. Результатом становится мысль в форме понятия или высказывания, фиксирующего существенные отношения между обозначаемыми предметами. Этим мышлением обладают люди с гуманитарным складом ума.

**4. Символическое мышление.** Преобразование информации осуществляется с помощью правил вывода (в частности, алгебраических правил или арифметических знаков и операций). Результатом является мысль, выраженная в виде структур и формул, фиксирующих существенные отношения между символами. Это мышление есть у людей с математическим складом ума.

Согласно Д. Брунеру, мышление можно рассматривать как перевод с одного языка на другой. Следовательно, при четырех базовых языках возникает шесть вариантов перевода:

- 1) предметно-образный (практический);
- 2) предметно-знаковый (гуманитарный);
- 3) предметно-символический (операторный);
- 4) образно-знаковый (художественный);
- 5) образно-символический (технический);
- 6) знаково-символический (теоретический).

В каждой из этих шести пар возможны четыре перехода. Например, в первой паре образуются следующие переходы: 1) предметный переходит в образный; 2) образный переходит в предметный; 3) предметный переходит в предметный; 4) образный переходит в образный. В итоге образуются 24 перехода во всех шести парах. Выделяются следующие факторы мышления: 1) практичность—теоретичность,

гуманитарность, техничность, художественность— операторность; конкретность—абстрактность.

### Порядок работы

Экспериментатор зачитывает утверждения, а испытуемые в протоколе занятия (*форма 1*) отмечают свое согласие или несогласие рядом с номером утверждения, соответственно, знаками «+» или «-».

*Форма 1*

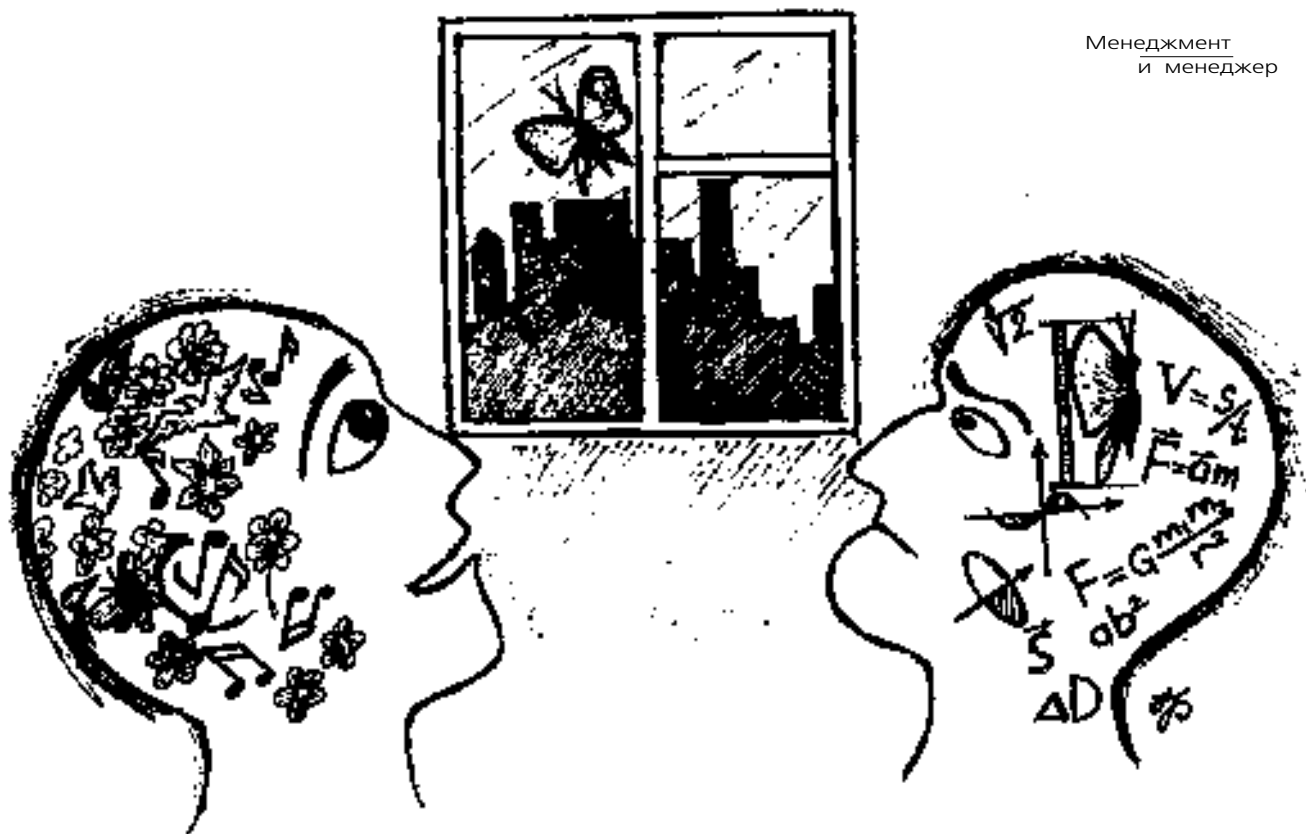
### Протокол занятия

	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	
6	7	8	9	10	
11	12	13	14	15	
16	17	18	19	20	
21	22	23	24	25	
26	27	28	29	30	
31	32	33	34	35	
36	37	38	39	40	
41	42	43	44	45	
46	47	48	49	50	
51	52	53	54	55	
56	57	58	59	60	
61	62	63	64	65	
66	67	68	69	70	
71	72	73	74	75	
Сумма					

### Опросник

#### для определения типов мышления и уровня креативности

- Мне легче что-либо сделать, чем объяснить, почему я так сделал.
- Я люблю составлять программы для компьютера.
- Я люблю читать художественную литературу.
- Я люблю живопись (скульптуру).
- Меня не увлекает работа, когда все четко определено.
- Мне проще усвоить что-либо, если я манипулирую предметами.
- Я люблю шахматы, шашки.
- Я легко излагаю свои мысли как в устной, так и в письменной форме.
- Я хотел бы заниматься коллекционированием.
- Люблю и понимаю абстрактную живопись.
- Мне интереснее быть слесарем, чем инженером.
- Для меня алгебра интереснее, чем геометрия.
- В художественной литературе для меня важнее не что сказано, а как сказано.
- Я люблю посещать зрелищные мероприятия.
- Мне не нравится регламентированная работа.
- Мне нравится что-либо делать своими руками.
- В детстве я любил создавать собственный шифр для переписки с друзьями.
- Я придаю большое значение форме выражения мыслей.
- Мне трудно передать содержание рассказа без его образного представления.
- Не люблю посещать музеи, так как все они одинаковы.
- Любую информацию я воспринимаю как руководство к действию.
- Меня больше привлекает товарный знак фирмы, чем ее название.
- Меня привлекает работа комментатора радио, телевидения.
- Знакомые мелодии вызывают у меня в голове определенные картины.
- Люблю фантазировать.
- Когда я слушаю музыку, мне хочется танцевать.
- Мне интересно разбираться в чертежах и схемах.
- Мне нравятся уроки литературы.
- Знакомый запах вызывает в памяти события, произошедшие много лет назад.
- Разнообразные увлечения делают жизнь человека богаче.
- Истинно только то, что можно потрогать руками.
- Я предпочитаю точные науки (математику, физику).
- Я за словом в карман не лезу.
- Люблю рисовать.
- Один и тот же спектакль можно смотреть много раз, главное — игра актеров, новая интерпретация.
- Мне нравилось в детстве собирать механизмы из деталей конструктора.
- Мне кажется, что я смог бы изучить стенографию.
- Мне нравится читать стихи вслух.
- Я согласен с Ф. М. Достоевским, что красота спасет мир.
- Я предпочел бы быть закройщиком, а не портным.
- Лучше сделать табуретку руками, чем заниматься ее проектированием.
- Мне кажется, что я смог бы овладеть профессией программиста.
- Люблю поэзию.
- Прежде чем изготовить деталь, я делаю чертеж.
- Мне больше нравится процесс, чем конечный результат.
- Для меня лучше поработать в мастерской, чем изучать чертежи.
- Мне интересно было бы расшифровать древние тайнописи (клинописи?).
- Если мне нужно выступить, я всегда готовлю речь заранее, хотя уверен, что найду необходимые слова.
- Больше люблю решать задачи по геометрии, чем по алгебре.



50. Даже в отлаженном деле пытаюсь творчески изменить что-то.

51. Я люблю дома заниматься рукоделием, мастерить.

52. Я смог бы овладеть языками программирования.

53. Мне нетрудно написать сочинение на заданную тему.

54. Мне легко представить образ несуществующего предмета или явления.

55. Сомневаюсь даже в том, что для других очевидно.

56. Я предпочел бы сам отремонтировать утюг, нежели нести его в мастерскую.

57. Я легко усваиваю грамматические конструкции языка.

58. Люблю читать письма.

59. Сюжет кинофильма могу представить как ряд образов.

60. Абстрактные картины дают большую пищу для размышлений.

61. В школе мне больше всего нравились уроки труда, домоводства.

62. У меня не вызывает затруднений изучение иностранного языка.

63. Я охотно что-то рассказываю, если меня просят друзья.

64. Я легко могу представить в образах содержание услышанного.

65. Я не хотел бы подчинять свою жизнь определенной системе.

66. Я чаще сначала делаю, а потом думаю о правильности решения.

67. Думаю, что смог бы изучить китайские иероглифы.

68. Не могу не поделиться только что услышанной новостью.

69. Мне кажется, что работа сценариста интересна.

70. Мне нравится работа дизайнера.

71. При решении проблемы мне легче использовать метод проб и ошибок.

72. Если бы у меня была машина, то изучение дорожных знаков не составило бы труда.

73. Я легко нахожу общий язык с незнакомыми людьми.

74. Меня привлекает работа художника-оформителя.

75. Не люблю ходить одним и тем же путем.

#### Обработка и анализ данных

В протоколе исследования подсчитывается сумма плюсов для каждого фактора (пять вертикальных столбцов):

- 1) предметное мышление;
- 2) символическое мышление;
- 3) знаковое мышление;
- 4) образное мышление;
- 5) креативность.

Шкала оценки выраженности креативности и базового типа мышления разбивается на три интервала: низкий уровень (от 0 до 5 баллов), средний уровень (от 6 до 9 баллов), высокий уровень (от 10 до 15 баллов).

*По материалам: Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента. — СПб., 2001. — С. 159–164.*

В рубрике

- СОЗДАНИЕ УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА СТУДЕНТОВ
- СИСТЕМА КОМПЬЮТЕРНО-ИНТЕГРИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

# Создание учебно- производственных комплексов в решении проблемы трудоустройства студентов



*Юрий ПАЧКОЛИН,  
заместитель директора  
Запорожского электро-  
технического колледжа*

В связи с экономическим кризисом, который привел к сокращению производства в нашем регионе и в целом по Украине, в Запорожском электротехническом колледже, как и в других учебных заведениях, возникли проблемы с практической подготовкой студентов и их дальнейшим трудоустройством.

В условиях перехода общества к социально-ориентированной экономике трудоустройство выпускников является приоритетным направлением в работе колледжа.

Для решения этой проблемы и с целью выполнения Закона Украины «О высшем образовании» (ст. 61) администрация колледжа приняла решение о создании учебно-производственных комплексов с привлечением предприятий города. Сначала обратились к своим бывшим шефам с «Запорожтрансформатора». (Это предприятие на протяжении 30 лет было базовым для колледжа, в прошлом — индустриального техникума, но в последнее время, вследствие трудностей, возникших у предприятия, сотрудничество стало формальным.) Руководство предприятия с пониманием отнеслось к нашему

предложению, и был заключен первый договор о создании учебно-производственного комплекса. Для улучшения адресного взаимодействия на предприятии был издан приказ о закреплении цехов и других подразделений предприятия за отдельными специальностями колледжа.

Кроме того, созданы и успешно работают учебно-производственные комплексы на базе таких известных предприятий, как «Преобразователь», «Завод высоковольтной аппаратуры», «Запорожэлектромонтаж», «Запорожский автомобилестроительный завод», Запорожская дирекция ОАО «Укртелеком», государственный авиаремонтный завод «Миг-Ремонт», ОАО «Мотор-Сич».

В качестве основных задач, решаемых с помощью учебно-производственных комплексов, можно назвать следующие:

- укрепление связей учебного заведения с производством; это дает возможность повысить уровень практической подготовки младших специалистов и сократить время адаптации выпускников колледжа на производстве, что, в свою очередь, повышает конкурентоспособность выпускников колледжа на рынке труда;
- подготовка специалистов для конкретного рабочего места или должности в соответствии с требованиями производства, а также с учетом новейших достижений науки, техники и современных технологий, максимальное приближение образования к условиям будущей профессиональной деятельности;
- повышение эффективности производственной практики благодаря непосредственному участию студентов в решении научно-технических и социально-экономических проблем, которые возникают на предприятии и в его подразделениях;
- привлечение руководства предприятий к участию в формировании контингента студентов и к последующему трудоустройству выпускников;
- выполнение курсового и дипломного проектирования по реальной производственной тематике предприятия и привлечение к проведению консультаций его ведущих специалистов;
- участие предприятий в обновлении материально-технической базы колледжа с целью приближения ее к современным требованиям.

Благодаря созданию и деятельности учебно-производственных комплексов на протяжении двух лет учебному заведению была оказана ощутимая помощь. Например, «Запорожтрансформатор», помог в подготовке колледжа к осенне-зимнему периоду (осуществил ремонт теплотрассы), отремонтировал часть металлорежущих станков в учебно-производственных мастерских, помог приобрести металлорежущий инструмент и принял активное участие в создании материальной

базы для некоторых специальностей. «Преобразователь» помог в оснащении лаборатории «Системы автоматизированного электропривода». Завод высоковольтной аппаратуры восстановил материально-техническую базу для специальности «Производство электрических машин и аппаратов». «Запорожэлектромонтаж» способствовал решению хозяйственных проблем. Другие предприятия, на базе которых недавно созданы учебно-производственные комплексы, начинают активно содействовать в практической подготовке студентов и трудоустройстве выпускников колледжа.

Благодаря предприятиям, входящим в состав учебно-производственных комплексов, удалось повысить спрос на выпускников колледжа. Спрос на младших специалистов технических специальностей намного превышает количество выпускников. Например, выпускникам специальностей «Монтаж и эксплуатация электрооборудования предприятий и гражданских сооружений» и «Обработка материалов на станках и автоматических линиях» предлагалось на выбор по три рабочих места. Это дает возможность молодым специалистам подобрать место работы с учетом района проживания, оплаты, возможности продолжить обучение, перспективы служебного роста и т. д.

В дальнейшем планируется полностью ориентировать обучение студентов последнего курса на то рабочее место (должность), куда он будет направлен после окончания колледжа.

Теоретический курс в основном будет состоять из предметов, необходимых заинтересованному предприятию. Обучение будет организовано по индивидуальным планам.

Курсовое и дипломное проектирование будет направлено на решение конкретных проблем предприятия с последующим внедрением полностью или частично в производство.

Такая организация обучения на завершающем этапе в колледже даст возможность найти наиболее оптимальный вариант трудоустройства выпускников и одновременно уменьшить затраты предприятия на формирование специалистов нужной специализации.

Плодотворное многолетнее сотрудничество электротехнического колледжа со многими предприятиями — заказчиками специалистов электротехнического направления позволило уточнить современные требования к их подготовке. Это стало основанием для Министерства образования и науки Украины создать на базе колледжа (приказ МОиНУ №14/182-1100 от 23.05.02) рабочую группу по разработке проекта стандарта высшего образования для специальности 5.090609 «Мон-



*Е. П. Иваненко после подписания долгосрочного договора о совместной подготовке специалистов с ОАО «Мотор-Сич» с руководством предприятия и администрацией колледжа. Слева направо: А. С. Левада – заместитель главного энергетика предприятия; А. Г. Забуга – начальник управления кадров; Ю. С. Кормышов – директор колледжа, заслуженный учитель Украины; О. В. Покатов – заместитель генерального директора по кадрам; Ю. Э. Пачколин – заместитель директора колледжа по учебно-производственной работе*

таж и эксплуатация электрооборудования предприятий и гражданских сооружений».

Работа проводилась под руководством директора колледжа, заслуженного учителя Украины Ю. С. Кормышова, который более 30 лет жизни посвятил делу подготовки электротехников. В состав рабочей группы вошли преподаватели колледжа, имеющие большой производственный и педагогический опыт работы по этой специальности.

Члены рабочей группы при разработке образовательно-квалификационной характеристики (ОКХ) консультировались с ведущими специалистами электротехнических служб заинтересованных предприятий, а при разработке образовательно-профессиональной программы (ОПП) — с Научно-методическим центром высшего образования Министерства образования и науки Украины. На завершающем этапе работы был проведен семинар по обсуждению проекта стандарта с привлечением многих учебных заведений Украины, которые готовят специалистов электротехнического профиля. По результатам семинара, с учетом замечаний и предложений коллег в проект были внесены соответствующие изменения и уточнения.

Разработанный проект стандарта прошел экспертизу в Научно-методической комиссии по направлению «Электротехника» и Научно-методи-

ческом центре высшего образования Министерства образования и науки Украины. Экспертные выводы положительны.

В прошлом году наши студенты по специальностям «Монтаж и эксплуатация электрооборудования предприятий и гражданских сооружений» и «Производство электрических машин и аппаратов» проходили производственную практику на предприятии «Мотор-Сич». Во время прохождения практики студенты колледжа показали отличные теоретические знания по специальным предметам и достаточные практические навыки. На это обратили внимание на предприятии, и колледж посетили заместитель генерального директора О. В. Покатов и начальник управления кадров А. Г. Забуга. Особую заинтересованность посетители проявили к техническим специальностям и к специальности «Дизайн». Познакомившись с администрацией, педагогическим коллекти-

вом и материальной базой учебного заведения, руководство «Мотор-Сич» приняло решение: заключить договор с колледжем о создании учебно-производственного комплекса. Авиамоторостроительное предприятие «Мотор-Сич», оснащенное самым современным оборудованием и использующее новейшие технологии, известно не только в Запорожье, но и за пределами Украины. Руководство предприятия уделяет большое внимание подготовке и переподготовке кадров, поддерживая связи со многими учебными заведениями как Запорожья, так и других регионов страны.

Сотрудничество в рамках учебно-производственного комплекса с таким партнером, как «Мотор-Сич», позволяет колледжу организовать производственную практику на предприятии, оборудование и технологии которого отвечают современным требованиям, а также решить проблему трудоустройства выпускников.

В настоящее время ведутся переговоры о создании учебно-производственного комплекса с таким известным металлургическим предприятием, как «Днепроспецсталь», руководители которого заинтересованы в специалистах электротехнического профиля и намерены всесторонне оказывать содействие их подготовке. Надеемся на плодотворное, взаимовыгодное сотрудничество со всеми предприятиями, которые уже вошли и еще войдут в состав комплексов.

# Система

## компьютерно-интегрированного управления лечебно-профилактическими учреждениями



*Петр КЛИМЕНКО,  
кандидат медицинских  
наук, доцент МАУП*

Кардинальные изменения социально-экономической системы, которые базируются на рыночном отношении, почти не затронули систему здравоохранения. Часть негосударственных медицинских учреждений составляет в системе 2%. Финансирование государственных и коммунальных учреждений здравоохранения осуществляется исключительно из бюджетных источников. В финансовом плане типичного лечебно-

профилактического учреждения почти 60% приходится на выплату заработной платы. Сама система оплаты труда врачей и медицинских работников несовершенна и не стимулирует их заинтересованность в результатах труда. Отсутствие других источников финансирования системы здравоохранения деструктивно влияет на формирование кадров, материально-техническое состояние системы, что как следствие приводит к ухудшению качества предоставления медицинских услуг населению.

Возможным вариантом выхода из этой кризисной ситуации могло бы быть принятие закона об обязательном медицинском страховании. Во время перехода к бюджетно-страховой модели финансирования учреждений здравоохранения, с правом пользователя медицинских услуг свободного выбора лечебного учреждения, появится конкуренция между лечебно-профилактическими учреждениями на рынке медицинских услуг. Конкурентная борьба определит две возможности для выживания лечебно-профилактического учреждения: настигать конкурентов или быть впереди конкурентов. Очевидно, более перспективный второй путь. Внедрение системы компьютерно-интегрированного управле-

ния (КИУ) лечебным учреждением, может стать основной пути опережения конкурентов.

### **Стратегическое планирование**

Для определения возможности развития лечебно-профилактического учреждения необходимо иметь стратегическое направление. Стратегия рассчитывается на срок более трех лет. Чтобы определить стратегию развития лечебно-профилактического учреждения, его руководство должно решить три вопроса:

- как разделен рынок медицинских услуг (МУ);
- затраты на предоставление медицинских услуг;
- общая направленность лечебно-профилактического учреждения (ЛПУ).

Все эти вопросы связаны с маркетингом, то есть приспособлены к запросам рынка. По мнению Левита: «Цель экономической стратегии складывается в приобретении и сохранении пользователя. Не может быть корпоративной стратегии, которая бы не была в некотором содержании стратегией маркетинга, даже если она никак не учитывает того, что люди желают покупать за свои деньги. Ценный взнос складывается в ее способности породить прибыль... от продажи того, что она в конечном счете помогает изготовлять» [6].

Процесс планирования стратегического развития ЛПУ проходит через следующие этапы:

1. Финансовое планирование — соблюдение бюджета.
2. Перспективное планирование — планирование, основанное на прогнозе.
3. Стратегическое планирование — ориентированное на изменения внешних условий.
4. Стратегия управления — создание будущего.

«Стратегия вытекает из знания» и «структура следует стратегии» [3; 4], то есть лечебно-профилактическое учреждение должно пройти через цикл: знание — стра-

тегия — структура и только потом сможет перейти к стратегическому планированию.

Первый цикл «Стратегия вытекает из знания»:

- знание для моделирования экономической жизнедеятельности и определение возможностей лечебно-профилактических учреждений в предоставлении медицинских услуг, которые будут необходимы потребителю;

- формирование стратегии.

Чтобы развиваться, большие лечебно-профилактические учреждения должны разрабатывать глобальные стратегии маркетинга и для предоставления медицинских услуг. Внедрение системы компьютерно-интегрированного управления станет основанием для формирования стратегии развития, увеличения прибыли и предоставления медицинских услуг, которые отвечают стандартам качества [8]. Система КИУ обеспечивает экономию затрат, повышение производительности и коэффициента использования оснащения, сокращает уровень материально-технических запасов.

Проводя анализ деятельности ЛПУ, в сравнении с конкурентами, необходимо учесть факторы конкуренции, которые влияют на повышение прибыли за счет внедрения системы КИУ:

- конкуренция за счет сокращения времени обслуживания пациентов;

- конкуренция с помощью содействия сегментации рынка;

- конкуренция за счет создания препятствий для вхождения.

### **Реализация системы**

Не существует такого объекта, как система КИУ «под ключ». Термин «под ключ» означает, что достаточно купить систему, установить ее, подвести к ней питание, нажать кнопку и система начнет делать то, что нужно, при условии, что необходимое программное обеспечение заранее рассчитано и налажено поставщиком, но система КИУ индивидуальна для любого учреждения и ее можно сформировать многими способами. Проект системы должен предусматривать следующие характеристики, оказывающие содействие ее гибкости:

- сетевая связь — для облегчения и управления задачами данных между подразделениями;

- распределенность системы — для предотвращения сосредоточения возможностей экспертизы и обработки данных в одном месте;

- открытость программного обеспечения — для более легкого и быстрого дополнения новых прикладных программ КИУ;

- адаптированность к поставщикам (нейтральные файлы и пакеты программ) — для обеспечения возможности использования средств автоматизированной поддержки прикладных программ от других поставщиков.

После того как система заработает, она может помочь в выполнении следующего цикла стратегического планирования: «стратегия — структура».

Однако необходимо помнить, что система поддержки решений может помочь в анализе рыночной ситуации и конкуренции, и только люди с высокой профессиональной подготовкой принимают решение и выбирают стратегию. Капиталовложение в оборудование и программное обеспечение системы КИУ побуждают осторожно рассматривать изменения, чтобы эти капиталовложения не были напрасными.

### **Тактическое значение**

Система КИУ влияет на тактическую политику лечебно-профилактического учреждения. Улучшенная связь между подразделениями обеспечит более полные знания о возможностях подразделений лечебно-профилактического учреждения. Система может облегчить изменения политики ЛПУ в отношении предоставления медицинских услуг, поскольку по своей природе такая система, если правильно спроектирована, позволяет быстрее и качественнее предоставлять МУ и ускорить связи между всеми структурами.

Основные тактические преимущества включают следующие категории:

- 1) улучшение качества предоставления МУ;

- 2) снижение потребительской стоимости;

- 3) сроки обслуживания пациента;

- 4) потенциальные возможности поддержки обслуживания пациента;

- 5) качественная технология предоставления медицинских услуг;

- 6) избежание ошибок и удобства внесения изменений в базы данных;

- 7) использование вычислительной сети связи предприятия;

- 8) сокращение затрат.

Первоочередные цели лечебно-профилактических учреждений, какие они должны достигнуть для реализации своей системы КИУ: качество и потребительская стоимость в большей степени влияют на то, как лечебно-профилактическое учреждение выглядит в глазах пациентов.

Тяжело достичь высокого качества, низкой цены, прибыли — однако именно эта комбинация нужна для успеха на современном рынке.

### **Качество медицинских услуг**

Американский исследователь Кросби (*Grosby P. B.*) определил качество как соответствие требованиям. Требования должны быть четко сформулированы, «чтобы их нельзя было превратно понять. Постоянно выполняются измерения для определения соответствия этим требованиям. Выявленное несоответствие — означает отсутствие качества. Таким образом, проблемы качества становятся проблемами несоответствия и качество становится определенным» [5]. Система КИУ есть мощным средством и для стандартизации требова-

ний к обслуживанию пациента, и для измерения того, насколько хорошо эти требования удовлетворяются.

Стандарты качества обследования и лечение пациентов, которые разрабатываются Министерством здравоохранения, могут быть установлены в лечебно-профилактических учреждениях для каждой нозологической единицы, для проведения профилактических осмотров, комплексных медицинских обследований [1]. Протоколы лечения, алгоритмы лечебных процедур могут быть внесены в систему КИУ и она будет поддерживать и контролировать их проведение. Система КИУ дает уверенность, что требования, установленные для каждого нового пациента в лечебно-профилактических учреждениях, отвечают общим стандартам и необходимы для его лечения.

Система КИУ может служить для того, чтобы:

1. Обеспечивать данные для системы контроля за качеством обследования пациента.
2. Обеспечивать данные для системы контроля за качеством его лечения.
3. Обеспечивать данные для статистической системы контроля за обслуживанием пациента.
4. Обеспечивать данные для установки лабораторных исследований.
5. Обеспечивать данные для установки функциональных, рентгенологических исследований.
6. Опираясь на базы данных стандартов качества, клинические протоколы лечения напоминать медицинскому персоналу о необходимости проведения обследований, манипуляций, назначении медицинских препаратов, их целесообразности и необходимости или предлагать возможные варианты.
7. Проводить аппаратные контрольные измерения.
8. Генерировать контрольные графики.

Система КИУ дает следующие преимущества в организации процессов обследования и лечения пациентов:

- сокращает повторяющуюся работу, оставляя больше времени для творчества;
- улучшает связи между отделениями, службами;
- повышает информированность потребителей и поставщиков услуг друг о друге;
- сокращает частоту и трудоемкость измерений;
- обеспечивает доступ к новым технологиям.

### **Потребительская стоимость**

«Получение *max* за ваши деньги» — это совокупный результат того, насколько хорошо руководство ЛПУ способно определить потребности пациента, а также затраты на его обслуживание. При изучении обнаруживается, что чем ближе обслуживание пациента было адаптировано к его потребностям, тем с большей готовностью он станет платить за лечение. Оценивая потребительскую стоимость, необходимо дать ответы на ряд вопросов: В чем пациент заинтересован реально? Может ли лечебно-профилактическое учреждение обеспечить соответствующий уровень обслуживания

пациента, функциональность, минимальную цену, красивый внешний вид персонала? [9].

После утверждения ЛПУ в положении поставщика с наименьшими затратами перед ним ставится следующая задача: «Каким образом внедрять новые медицинские услуги, более приближенные к потребностям пациента и как делать это с наименьшими затратами?».

### **Внедрение новых медицинских услуг**

Процесс внедрения в чистом виде очень творческий и состоит из следующих этапов:

- 1) постановка задачи,
- 2) мозговая атака,
- 3) анализ идей,
- 4) выбор наилучшего подхода,
- 5) выполнение детального проектирования выбранного решения,
- 6) оценка результата и если нужно возвращение к п. 2.

Владение системой КИУ может обеспечить сильную позицию на рынке. Система повышает эффективность работы лечебно-профилактических учреждений и улучшает обслуживание пациента, качество предоставления ему медицинских услуг, но еще и потребует просвещенную администрацию, которая поощряет другие нововведения [2].

Уменьшение количества ошибок и внесение изменений.

Мало находится людей, которые понимали бы все аспекты медицинского обслуживания пациентов, и существует много вариантов выбора в принятии любого решения. Добавив к тому поток информации, генерируемый бурным развитием современных технологий, получите готовый рецепт для ошибки. Вероятность ошибки увеличивается при сегодняшнем бюрократизме. Ошибки преобразуются в деньги, съедаемые штатными работниками, поскольку выявление и исправление ошибок есть частью нагрузки на персонал.

Система КИУ решает проблему такими способами:

1. Содержит ряд программ, которые не разрешают забыть необходимые параметры, осуществляет перекрестный контроль, доступ к базам данных и минимизирует вероятность того, что будут установленные ошибочные параметры.
2. Все подразделения будут обращаться к одним и тем самым базам данных, а система может поддерживать данные о тех, кто вносил изменения и когда.

Для оценки значения сокращения ошибок следует определить количество производственной нагрузки вследствие ошибки в процентах: нагрузка/ бюджет отделения — цена ошибки.

Коммуникации и общая база данных системы КИУ состоят из:

- стандартов качества, базы данных об обследовании и лечении;
- базы данных о протоколах лечения пациента;
- базы данных пациентов;

- базы материальных сведений, данных о режимах работы;
- библиотека атрибутов — описания и характеристики других возможностей обследования и лечения пациента, научной информации.

При наличии баз данных существует единый источник информации для загрузки, которая обеспечивает удобство и неисчерпанную экономию времени. Эти базы используются в режиме реального времени, то есть информация постоянно доступна и может поддерживаться в состоянии реального времени. Проблема затрат времени на поиск данных теперь исключается и заменяется проблемой аккуратного сопровождения баз данных.

Базы данных реального времени используют для нескольких целей:

1. Ссылочные базы — нужны для справок руководству.
2. Персональные базы данных — для собственного использования.
3. Коммуникационная база данных — для передачи информации между отделами.

Фундаментальным преимуществом использования баз данных есть возможность постоянного контроля.

### Обоснование интеграции

Сама по себе интеграция является внутренним делом лечебно-профилактического учреждения (хотя можно

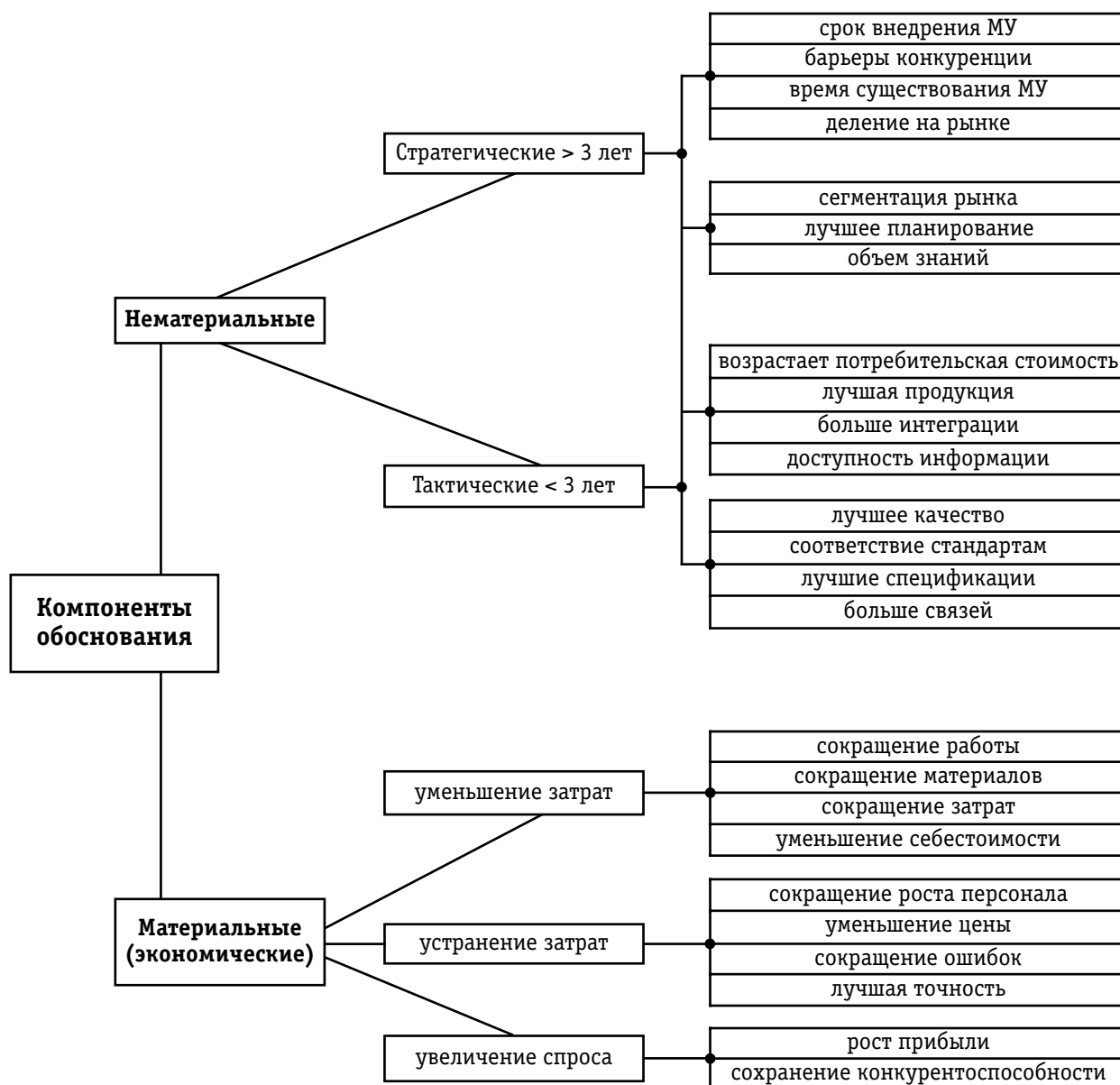


Рис. Компоненты обоснования системы КИУ

включить в сеть потребителей и поставщиков). Соответственно этому «архитектура» ЛПУ должна непосредственно отображать лечебно-профилактическое учреждение в том, как оно организовано и как работает. Основными подсистемами лечебно-профилактического учреждения, которые поддадутся изменениям, будут качество, связь, планирование и контроль. Интеграция уменьшает эффективный размер лечебно-профилактического учреждения, делая связи более быстрыми и точными, создавая возможность отыскания нужной информации и более тесно связывает между собой организационные единицы.

Любое коммерческое решение в конечном счете влияет на экономику. Система КИУ делает на экономику медицины как измеряемое, так и неизмеряемое влияние. Практически любое влияние на будущее поддается оценке. При этом важно, что выбирается разумная оценка, которая занимает промежуточное положение между безграничным оптимизмом и безграничным консерватизмом. Не следует уверять, что экономический эффект от только что сделанного инвестирования будет в точности равняться затратам на него. Вероятно, что такого соотношения не будет. Подобные заверения порождают подозрение, что цифрами манипулируют. Уровень неопределенности при оценке таких труднопредсказуемых значений, как будущий сбыт и доля рынка, приводит к тому, что многие люди не желают даже пытаться делать оценки: это происходит часто тогда, когда участниками прогнозирования являются финансисты. Необходимо осознавать расхождение между бухгалтерским и медицинским подходом к системам ценностей и принимать эти расхождения к вниманию при подготовке обоснований. Нужно также осознавать степень риска, на который желает пойти руководство. И важно не сосредоточивать все внимание на измерении преимуществ.

### **Сопоставление стратегического и экономического обоснований**

Фактически есть такие основные компоненты обоснования системы КИУ: стратегический и экономический, представленные на рисунке.

Стратегическое обоснование — объяснение, почему мы это делаем и что ожидаем от этого получить [4]. Система КИУ может помочь экономически в двух отношениях: сократить текущие затраты и создать дополнительное количество пациентов, которое приведет к росту прибыли. Эта прибыль должна быть достаточной для того, чтобы обеспечить приемлемое возвращение капиталовложений в систему. Степень возвращения их может служить для оценки продолжительности времени, необходимого для окупаемости данной системы.

### **Экономия затрат**

Для оценки экономических преимуществ применения системы КИУ необходимо выполнить следующие действия:

1. Классифицировать введенные в каждом подразделении медицинские услуги.
2. Оценить среднее или типичное содержание работы — для каждой медицинской услуги.
3. Оценить, как состав работ будет изменяться в последующие годы. По возможности необходимо использовать цифры из экономического плана.
4. Оценить возможное сокращение затрат, определив в какую сумму обошлись затраты для обслуживания пациента традиционными методами.

### **Что не может делать система КИУ**

Перед проектированием и реализацией системы КИУ следует определить, поддаются ли компьютерному решению те проблемы, что вы собираетесь решать в системе. Существует много задач, которые система не в состоянии решить. Данная система не может решить проблему небрежной работы. Проблемы личностных конфликтов политических отношений между подразделениями также не могут быть решены с помощью системы КИУ, но могут привести ее работу к провалу.

### **Выводы**

Систему КИУ нужно рассматривать как часть общей программы развития лечебно-профилактического учреждения по модернизации, автоматизации — связи, учета, контроля. Создание системы есть долгосрочной стратегией. Все принципы, на которых она базируется, могут быть применены для руководства системой медицинского обслуживания на уровне районов, городов, областей, страны в целом.

### **Литература**

1. Bullock M. R. et al. // Neurotrauma. — 1996. — Vol. 13. — № 11. — P. 639.
2. Deal T. E., Kennedy A. A. Corporate Culture, Addison-Reading, MA, 1982.
3. Drucker F. F. The practice Management. — N. Y.: Harper&Row, 1954. — P. 202–204.
4. Drucker F. F. Managing in Turbulent Times. — N. Y.: Harper&Row, 1958.
5. Grosby P. B. Quality Is Free. — N. Y., 1979. — P. 5.
6. Levitt T. N. The Marketing Imagination. — N. Y.: The Free Press, 1983. — P. 5–7.
7. McFarlan F. W. Information technology changes the way you compete // Harvard Business Review. — 1984. — May–June. — P. 99.
8. Naisbitt T. J. Megatrends. — N. Y.: Warner Books, 1982.
9. Peters T. J., Waterman Jr. R. H. In Search of Excellence. — N. Y.: Harper&Row, 1982.

# Новые производственные системы

(политологические заметки на страницах экономического исследования)\*

*Рустем ДЖАНГУЖИН,  
доктор философских наук*

Ситуация, возникшая в социально-экономической инфраструктуре стран всего постсоветского пространства, многими экспертами характеризуется как переходная/транзитная.

В контексте такого определения интересен тестовый анализ экономик этих, теперь независимых, государств. Так, в первые годы суверенизации основные макроэкономические показатели постсоветских стран обвально понизились. В последние два года они несколько улучшились, хотя некоторые эксперты проявляют по этому поводу сдержанный оптимизм, объясняя позитивные тенденции не столько выздоровлением экономики, сколько изменением критериев оценок и исходных показателей, которые ориентированы на фазу максимального падения, пришедшуюся на конец 90-х годов, а не на стартовую позицию общего падения экономики, начало которой положили реформаторы горбачевского призыва и их американские эксперты — «техасские ковбои» (по выражению Дж. Кьезо).

На первый план экономической и политической авансены разваленных стран выступили две категории — криминал и оперативно перестроившаяся компартийная номенклатура.

В возникшей ситуации, отмена коммунизма в его социально-большевистском исполнении была истолкована классом номенклатурной буржуазии как прекращение срока действия общественного договора сильных со слабыми. Разумеется, — в пользу сильных.

Такое дистанцирование от совсем недавно «социально и идеологически близких» партнеров по строительству «светлого будущего человечества», а ныне от «экономически и политически депрессивного», не сумевшего адаптироваться к новым условиям рынка, большинства — собственного на-

рода, — автоматически означало для них начало поиска союзников «по ту сторону бывших баррикад» — в среде недавних классовых врагов — «акул капитализма». Правда, была досадная помеха для ускорения названного процесса — номенклатурная приватизация не была легитимной, поскольку бывшие товарищи по партии и спецслужбах, залучившись поддержкой криминала (помните серию отчаянных статей-прогнозов Ю. Щекочихина «Лев прыгнул», опубликованных в «Литературной газете» конца 80-х годов ушедшего столетия), поделили между собой бывшую государственную собственность скрытно, за спиной рядовых сограждан.

Производной от первопричины — резкого поворота от развитого социализма в направлении рыночной экономики — стала мотивация «нового класса» национальных компрадоров к освоению пространства квазиглобального мира, поскольку прежние условия, недостижимого для простых трудящихся пуританского комфорта партийной и хозяйственной номенклатуры, которые они тайно воздвигали для себя за весь период коммунистического

режима, уже не могли удовлетворять возросшие аппетиты их преемников.

Перед изумленными глазами «новых новых» открылись «зияющие высоты» ослепительного мира удовольствий, ради которого они не только в одночасье отказались от национальной идентичности и защиты национальных интересов, но и с наслаждением восприняли новую идеологию мира индустрии благ. Возникший класс «новых новых» изначально не отождествляет себя со своим народом: он хранит свои капиталы, имеет недвижимость и обучает своих детей за пределами отчизны. Соответственно, долгосрочные перспективы своей страны и ее народа остаются вне поля его активного интереса. В силу этого, в социально-культурном пространстве страны образуются все более и более поляризующиеся и не пересекающиеся между собой группы. Сос-



\* Соколенко С. И. Производственные системы глобализации: сети, альянсы, партнерства, кластеры. Украинский контекст. — К.: Логос, 2002. — 646 с.

тав первой группы — большинства, образуют пауперизированные массы, второй — ничтожного меньшинства — квази-глобализирующиеся элиты. Общего для этих групп пространства национальной культуры, в содержание которой входят механизмы обратной связи, сегодня, по существу, нет. Нельзя же не принимать всерьез информационное пространство, заполненное шоу-бизнесом. И надо ли говорить о том, что возникшая ситуация переводит большую часть населения страны в изолированную от внешнего мира резервацию и оставляет его без будущего?..

Особенность современной эпохи с ее тоталитаризацией информационного пространства состоит в интенсификации глубинных мутационных изменений, производящих существенные корреляции в самом типе межличностных и общественных связей и, соответственно, в осознаваемых и подсознательных структурах индивидуального человека. Разумеется, эти изменения далеко не однозначны и не поддаются одномерным оценкам. И на сегодня, значительная часть населения стран мира все еще сохраняет устойчивые типологические черты традиционной модели человеческой культуры, проявляющей себя посредством консервативных форм местных и региональных традиций, и потому проблемное поле для них расположено в иной плоскости.

Кроме того, сущность человеческой индивидуальности все чаще выражается в субъективных решениях и способах относительно самостоятельных действий. Объективной стороной этого процесса выступает растущая мобильность социальной культуры, расшатывающей и ослабляющей привычные межличностные и межгрупповые связи на различных коммуникационных уровнях. Если раньше личность целиком была в тесном кругу групповых и корпоративных интересов, замыкалась в них, находя и исчерпывая в их границах почти все мотивы и возможности своих притязаний и действий, нравственные нормы и мировоззренческие установки, то теперь, имея значительно больший доступ к информации, человек получает дополнительные возможности для сопоставления различных идей и принципов, соотнося их с собственным жизненным опытом и образом действий и, в конечном счете, право на самостоятельный выбор из этого разнообразного спектра возможностей.

Уже первые результаты описанного процесса не позволяют делать однозначно положительных оценок и исключительно позитивных выводов. В частности, можно отметить, что наметились и негативные последствия возросшей индивидуальности, такие как десоциализация и равнодушие к общественным интересам, переориентация активного внимания на удовлетворение гедонистически-ситуативных потребностей. Этот новый тип индивидуальных ориентаций становится все более массовидным, внося в содержание социальных процессов современности негативные моменты.

Анализируя современную ситуацию, можно увидеть, что за пределами поверхностной массивификации и стандартизации простирается резко расширившийся горизонт свободного самоопределения личности, в том пространстве, которое психологи определяют понятием «личностного смысла». Непременным условием и фактом есть и то, что инди-

вид не может не черпать мотивы своих желаний и поступков из материальной и духовной культуры общества, в котором он живет, из того социокультурного пространства, которое созидалось коллективными усилиями многих поколений предшественников, неизбежно обнаруживая на этом пути свою общность с другими людьми и поколениями. Открываемое новое социальное и культурное пространство и новые условия социальной жизни создают для каждой отдельной личности дополнительные мотивации в ее стремлении выразить свою уникальность и неповторимость. Причем, на смену традиционной, жестко детерминированной групповой идентификации у личности появляется возможность для отождествления себя не с одной, а, одновременно, с несколькими группами, и в перспективе — с общечеловеческой культурой в ее историко-эволюционном развертывании.

Обретение государственного суверенитета, уже по определению, должно было выступить позитивным фактором для развития экономики и национальной культуры страны как объективного условия гармонического развития свободной личности. Но по ряду причин этого не произошло. Главная из них состоит в контаминации понятий, в силу которой имитационные манипуляции с понятием независимости вытеснили на периферию общественного и индивидуального сознания подлинный смысл и историческое значение понятия либерально-демократических свобод и гражданских прав, снизив, набирающую силу, пассионарную энергию общества как потенциальную совокупность свободных, творчески и созидательно направленных личностей. По причине тотальной коррупции, откровенного игнорирования законов со стороны правящей группы, ювенального состояния политической и правовой культуры и, вследствие этого, слабого иммунитета для сопротивления подавлению демократических свобод и гражданских прав, произошла дефрагментация общества. Теперь его субординация приобрела пирамидальную конфигурацию, на вершине которой расположился малочисленный класс «новых новых», а ниже — большая часть ограбленного и бесправного населения страны. Вместо ожидаемой консолидации всех этнических, конфессиональных и социальных слоев граждан в единую политическую нацию современная Украина получила углубление процесса расслоения общества даже внутри существующих до обретения «суверенитета» групп. Каждое из этих субстратификационных образований имеет разнонаправленные, в сравнении с другими, интересы.

Однако перечисление возникших негативных признаков, отнюдь не означает отсутствия возможностей их конструктивного преодоления. В анализируемой ситуации важным представляется определение стратегии развития как философии и идеологии национального возрождения, которые, в свою очередь, предполагают решительный пересмотр имеющегося в наличии потенциала и, пока еще не до конца растраченного, арсенала средств и механизмов его реализации. В контексте исследования возникшего социально-политического образования, одним из факторов, способных позитивно преобразовать многоуровневый комплекс нацио-

нальной социальной инфраструктуры и ее экономики, выступают реалии меняющейся архитектуры мира и внутренний потенциал самой страны.

Анализ меняющегося горизонта новой жизни и нарождающийся баланс производственных отношений отразились в новой книге **Станислава Соколенко**, в которой рассматривается транзитная ситуация смены традиционного дискурса макроэкономических критериев на иной таксономический уровень — построение сетевых социально-производственных комплексов, возникших в последние десятилетия в различных регионах мира в качестве адекватных ответов на вызовы процесса глобализации.

Общеизвестно, что, в современных условиях, уважение к стране, ее величие проистекают не столько из богатства ее природных ресурсов, размеров ее территории, количества населения, а также из могущества армии, но, прежде всего, из высокого качества и конкурентоспособности производимых в стране товаров и услуг.

К сожалению, действовавшая в Украине до 90-х годов административно-командная система не ориентировала ни страну, ни регионы, ни отрасли и, в конечном счете, ни самого производителя на повышение конкурентоспособности производимой продукции.

С получением независимости Украина, по причинам, о которых говорилось выше, не сумела использовать свои потенциальные возможности, что объяснялось еще и отсутствием необходимых структурных реформ.

Как следствие, глубокий системный кризис в стране привел украинскую экономику к серьезному падению ее конкурентоспособности на мировых рынках. Теперь же, в условиях объективного процесса глобализации, вопросы конкурентоспособности всего социально-экономического устройства, все более активно выходят на приоритетные позиции. Сегодня перед Украиной чрезвычайно остро появился вопрос о формах ее участия в мировом хозяйстве и интеграционных процессах в качестве равноправного субъекта экономических отношений. Необходимость адаптации народного хозяйства страны к развивающемуся процессу глобализации мировой экономики потребовала выбора такой стратегии взаимодействия нашей страны с внешним миром, которая позволяла бы ей решительно улучшать свои позиции в международном обмене ресурсами и, в значительной мере, блокировать неблагоприятные внешние воздействия.

Как представляется, перевод украинской экономики в новую систему координат, при которой создаются объективные условия и предпосылки для образования среднего класса — стового хребта всякой национальной экономики, может дать мощный импульс и мотивацию для развития творческой и предпринимательской активности широких слоев населения страны, которые, в силу сложившейся порочной субординации производственных отношений, выполняют сегодня функцию не коллективного акционера, реально и материально заинтересованного в развитии национальной экономики как совокупного общественного капитала, а ее пассивного объекта — наемного работника.

Автору книги пришлось участвовать в I и II мировых форумах по новым производственным системам — кластерам (Париж, 2001 г. и 2002 г.), а также в многочисленных региональных и национальных конференциях и форумах, посвященных проблемам образования новых производственных структур и их нормативно-правового обеспечения, проводимых в контексте кластеризации экономик различных стран. По определению Соколенко, «*кластер (или сетевая промышленная группа) — это группа близких, географически взаимосвязанных компаний и сотрудничающих с ними организаций, совместно действующих в определенном виде бизнеса и характеризующихся общностью направлений деятельности и взаимодополнением друг друга*» (с. 59). Собрания Соколенко по этому поводу, а также итоги его деятельности по развитию кластерной модели для укрепления производственного потенциала территорий, регионов и Украины, в целом, не только изложены в рецензируемой книге в качестве теоретических дефиниций и методологических инструкций ее автора — эти подходы уже на протяжении пяти лет (конец 1997—2002 гг.) достаточно успешно реализуются на Подолье (Хмельницкий), а теперь и в Ивано-Франковске через НПО «Поділля Перший». Об этапах развития сетевых моделей — кластеров уже в течение этих лет автор книги докладывал на съездах и научно-практических конференциях Союза экономистов Украины, а также на различных международных форумах, обсуждавших проблемы развития конкурентоспособности.

В своих научно-методологических разработках и в реальной практической деятельности по внедрению новых форм производственно-технологической деятельности Соколенко исходит из того, что кластер представляется наиболее эффективным механизмом оперативной и эффективной модернизации производства. Важнейшим условием этих отношений является то, что кластер может включать в себя малое или большое число различных компаний из разных отраслей, объединяющихся в гибкую, оперативно реагирующую на динамично меняющуюся конъюнктуру, систему мировой экономики и ее производственно-технологические циклы. Все кластеры уникальны и многих из них отличает специфический колорит национально-этнического и географического характера. От традиционных формальных структур кластеры отличает, прежде всего то, что, несмотря на тесную интеграцию и высокую степень взаимозависимости, входящие в него производственные структуры сохраняют юридическую независимость. Преимущественная сторона подобного рода кооперации состоит в том, что объединение фирм в кластеры позволяет каждому из участников получать преимущества от эффекта синергии. Развитие кластеров возможно лишь на началах:

- 1) инновационности;
- 2) использовании общего трудового пула высокопрофессиональных специалистов;
- 3) ускоренном обмене между членами кластера информацией, знаниями, ноу хау;
- 4) наиболее оптимальном использовании внутренних и внешних инвестиций;

5) интеграции на своей территории экономической и социальной политики ради создания на ней максимально благоприятного климата для предпринимательства и развития благосостояния всего сообщества (или общины);

6) переориентации акцентов от централизованно-национальной к региональной — локальной (или муниципальной) экономике.

И, что самое главное, с точки зрения внедрения в общество условий его либерализации и демократизации, возникают объективные предпосылки для формирования среднего класса — коллективного держателя аккумулированных акций резидентского капитала.

В книге подчеркивается, что в последние десятилетия кластерная модель завоевывает приоритетные позиции в большинстве стран мира. Причем, в странах, имеющих существенные различия политических устройств. Благодаря многообещающим результатам, которые достигнуты в связи с изменением конфигурации производственных взаимоотношений, привнесенных кластеризацией национальных экономик, в корне изменился характер конкурентоспособности как системы достижения преимущества в экономическом соперничестве.

Разработчики методики кластеризации, используют при анализе ее уровня до 400 переменных характеристик, дающих объективные оценки и определяя индекс благополучия той или иной страны. Посредством уровня кластеризации оценивают также уровень прогресса структурных реформ в экономике, как основного критерия, определяющего качественные характеристики и производственно-технологические методы структурной политики.

На основе кластерного анализа и развития соответствующих сетевых систем в последние годы формируется вся микроэкономическая политика большинства стран мира, влияющая, в конечном счете, на макроэкономические характеристики показателей.

К числу наиболее продвинувшихся в этом отношении государств, где уровень кластеризации экономики составляет 65–70% и более, относятся, прежде всего, страны Западной Европы, Северной Америки, а также Япония, Индия и некоторые страны арабского мира.

В рецензируемой книге детально анализируются и рассматриваются главные тенденции в социальном и экономическом развитии стран, активно внедряющих кластерные структуры, в результате чего обнаруживается, что в этих странах:

- концепция *повышения конкурентоспособности* национальной экономики практически совпадает с усилением ее кластеризации;
- разработаны и активно реализуются национальные, региональные, территориальные и муниципальные *программы повышения конкурентоспособности*;
- в рамках этих программ осуществлена необходимая институционализация и созданы инструменты *регулирующих этих процессов*;
- ведущими в этом отношении являются *Советы по конкурентоспособности* (национальные, локальные и др.), различ-

ные *деловые ассоциации, информбюро, технопарки, технополисы, инкубаторы, экспортно-производственные зоны*;

- на уровне каждого территориального образования (от города, региона до страны в целом) формируется партнерское *сотрудничество деловых кругов* — представителей власти — родственных и сопутствующих организаций (университеты, институты, НИИ);

- *инновационность* есть ключевым фактором развития кластеров;

- в развитие кластеров вовлекаются все имеющиеся в наличии *территориальные ресурсы*: производственные возможности, трудовые пулы, природные ресурсы, внутренний капитал;

- в отличие от традиционных структур, в кластерах объединяют усилия ради производства *продукции мирового уровня* предприятия и организации самых различных отраслей, преодолевая привычную для них отчужденность и привычку выбивать льготы в правительстве или в отраслевых ведомствах;

- территориальные кластерные структуры являются социально-экономическими структурами, в рамках которых решаются главные социальные проблемы: от учебы до *создания наиболее благоприятного для жизни человека климата*.

Существующий мировой опыт показывает, что уровень кластеризации экономики выступает катализатором уровня конкурентоспособности страны и ее отдельных регионов. В свете этого необходимость иметь Национальную программу повышения конкурентоспособности приобретает в Украине особую актуальность.

Вопросы разработки Программы повышения конкурентоспособности, содержащей многоаспектные задачи экономического, социального, управленческого и административного характера общенационального и регионального уровня, должны привлечь самое пристальное внимание со стороны правительства страны и Верховной Рады.

Повышение конкурентоспособности за счет создания новых производственных систем для Украины, без преувеличения, становится первоочередной общенациональной проблемой, поскольку ее позитивное решение выступает условием не только для резкого улучшения эффективности национальной экономики, но и для развития всего широкого комплекса социально-экономического развития. Ближайшим следствием проведенной реформации производственно-экономической системы национальной экономики в направлении развития производственных структур, соответствующих изменившимся условиям мировой экономики, станет повышение уровня материального благосостояния населения страны.

Последнее обстоятельство позволяет рассматривать содержание и пафос книги не только в сугубо производственно-экономическом или прикладном значении, но и много шире: в контексте становления гражданского общества, имеющем в своем арсенале эффективные экономические и правовые инструменты для реализации социально-исторических целей и гуманистических идеалов.

# Лабиринты еврейской финансовократии

**Григорий МУСИЕНКО,**  
кандидат физико-математических наук,  
ведущий научный сотрудник  
отдела книговедения  
Книжной палаты Украины, доцент

В лексиконе современной общественно-политической и социально-экономической мысли термин «финансовократия» (власть денег), насколько известно автору, еще не утвердился и не канонизирован. Однако остается фактом

то, что деньги стали всевластными хозяевами мира. Понятно, что в действительности речь идет не о финансовой абстракции, а о конкретных людях, которые имеют власть и используют деньги как средство ее достижения и удержания. Поэтому не удивительно, что в обществе вызывают интерес причины появления «финансовократии», ее функционирование, а также сами носители этой власти. Среди множества точек зрения на эту проблему наиболее очевиден один фундаментальный вывод: «финансовократия» имеет ярко выраженный еврейский характер. Научное обоснование этого вывода можно найти в монографических и специальных узкопрофильных исследованиях ученых

многих стран мира, хотя ни одно из них не претендует на полноту и совершенство, что признают сами авторы работ. Такие проблемы сейчас не только не теряют остроты и актуальности, а наоборот, интерес к ним все более возрастает. Об этом свидетельствует ряд научных работ на данную тему в Украине, в частности Дугласа Рида «Спор

о Сионе», Дэвида Дюка «Еврейский вопрос глазами американца», Ивана Франко «К еврейскому вопросу», Павла Штепы «Мафия и Украина».

Недавно «Библиотекой журнала «ПЕРСОНАЛ» в серии «Историческая памятка» была издана книга известного ученого-экономиста Вернера Зомбарта «Евреи и хозяйственная жизнь», написанная почти сто лет назад и опубликованная на русском языке в Санкт-Петербурге в 1912 году в переводе с немецкого оригинала. Очевидно, выпущенное сейчас издание неполное, ведь автор в пре-

дисловии упоминает пятьсот страниц (с.19), а в настоящем — только 232 страницы. Однако не будем углубляться в поиски причин такого расхождения.

Предисловие к петербургскому изданию написал профессор И. Озеров. Хотя оно написано в патетическом стиле, с многочисленными панегириками в адрес «специфического еврейского духа», однако выражается надежда, что книга сыграет определенную роль и несколько развеет тяжелую атмосферу, окутывающую эту тему. Уважаемый автор, хотя и не дает исчерпывающих ответов, затрагивает весьма острые вопросы, расширяя горизонты и делая новые оригинальные обобщения (с. 8).

Автор книги — Вернер Зомбарт — уже в предисловии высказывает опасения относительно судьбы России и ее экономического развития, предостерегая от возможных катастрофических последствий в случае пренебрежения или непонимания значения этой проблемы для существования и сохранения страны как империи.



Хотя эти мысли высказаны в начале XX столетия, они не потеряли остроты и значения и в наши дни — не только для современной России, но и для Украины, и многих других стран планеты.

С учетом вышесказанного напрашивается вопрос: почему украинцы не решают сейчас проблему национальной безопасности своей страны? Это следствие равнодушия к собственным проблемам или помехой являются внешние силы, которым выгодно держать нас в колониальном состоянии? Скорее всего и то, и другое. Чтобы не теряться в догадках и ответить на поставленные вопросы, надо выяснить, кто реально правит миром и Украиной.

Что побудило автора написать такую книгу? Это произошло якобы неожиданно, как следует из его исповеди перед читателями. «Исследованием еврейского вопроса я стал заниматься случайно, когда задумал переработать мой “Современный капитализм”. Мне позарез было необходимо углубить ряд идей, связанных с зарождением “капиталистического духа”... Оставаясь в рамках общей истории современного капитализма, невозможно было найти исчерпывающий ответ. Они же казались мне столь привлекательными, что я решил отложить на год-другой основную работу с целью основательного исследования еврейской проблемы» (с. 14–15).

У человека, читающего эти строки в третьем тысячелетии, невольно возникает мысль, что без исследования «еврейской проблемы» едва ли можно постичь суть «социалистического» и «коммунистического» духа или новейшего либерализма с его идеями «открытого общества», «глобализации», «рыночных реформ» и «борьбы с международным терроризмом», а также всеобъемлющей коррупцией на всех ступенях пирамиды власти.

А дальше автор книги приходит к важному выводу: «Странная вещь, — пишет он, — хотя о еврейском народе написано много, но о самом главном — его отношении к хозяйственной жизни — не было сказано ничего существенного. Так называемая “История еврейского хозяйственного быта” или “Экономическая история евреев” вообще не соответствуют своим названиям, ибо являются историей права или хрониками правоведения, и в них не уделяется внимание событиям новейшего времени. Мне пришлось собирать фактический материал из нескольких сотен монографий и первоисточников для того, чтобы впервые осветить — я не скажу историю — особенности хозяйственной деятельности евреев на протяжении трех последних столетий» (с. 15).

Исследователь, знакомый с этой проблемой, и даже обычный читатель, который сталкивается с ней впервые, может убедиться в глубине и широте, искренности и непредубежденном отношении автора к предмету своего научного исследования. Он подчеркивает, что в работе соблюдены три главных принципа: однозначность, недогматичность и научность. Заметим, что в русском переводе вместо «однозначности» употреблено «односторонность». Думаем, что в немецком оригинале речь идет

именно об однозначности, — это ясно из авторских комментариев. Под «однозначностью» понимается выделение предмета исследования и одного главного фактора, который имеет решающее значение для функционирования определенной системы (в данном случае хозяйственная жизнь и евреи). «Недогматичность» состоит в том, что автору безразлично, к каким «теоретическим» или «историко-философским» выводам пришел тот или иной исследователь проблемы. Что касается «научности», то автор толкует это как установление фактов и выяснение вызвавших их причин, но без каких-либо оценок, поскольку настоящая наука имеет дело с объективными событиями, а оценки принадлежат к сфере субъективного.

Несмотря на столь строгие ограничения, которые собственноручно наложил на себя автор, во многих случаях он все же вынужден оценивать отдельные факты и события общественной жизни. Ведь в реальном обществе властвуют конкретные интересы (как отдельных субъектов, так и сообществ), что и приводит к манипулированию понятиями объективности и субъективности каждым в свою пользу. В особенности это присуще обществоведению (с древнейших времен и донныне). Зомбарт делает акцент на том, что «субъективная оценка нигде не была столь вредна, нигде так не препятствовала познанию объективной действительности, как в “расовом” вопросе и в особенности в сфере так называемого “еврейского вопроса” (с. 19). Не поэтому ли он утверждает, что «книга исключительна по характеру, так как на пятистах страницах речь идет о евреях, тем не менее ни в одной строчке не делается попытка дать оценку сущности и деятельности евреев» (с. 20).

Однако содержание книги доказывает противоположное. Почти на каждой странице автор прибегает к оценочным суждениям, диапазон которых колеблется между откровенной лестью и восхвалением евреев и саркастическими высказываниями в их адрес.

Приведем несколько примеров. Зомбарт восторженно пишет: «Нельзя не удивляться, что по сей день никто не обратил внимания хотя бы на внешний параллелизм между переселением евреев и экономической судьбой различных народов и городов. Будто солнце, шествует Израиль по Европе: куда он приходит, там пробуждается новая (капиталистическая) жизнь; там же, откуда он уходит, вянет все, что прежде изобиловало» (с. 37).

Можно по-разному относиться к этой мысли автора, однако факты истории дают серьезные основания сомневаться в ее истинности. Это следует даже из его дальнейших размышлений, где ставится вопрос, который и сегодня волнует все человечество, но правильного ответа по сути никто не дает. Обратите внимание на «большое всемирно-историческое событие, о котором здесь нужно вспомнить, — изгнание евреев из Испании и Португалии (1492 и 1497). В тот самый день, когда Колумб отплыл с Палоса открывать Америку (3 августа 1492), из Испании выдворили 300 тыс. евреев в Наварру,

Францию, Португалию и восточнее; а в год, когда Васко да Гама открыл морской путь в Ост-Индию, евреев изгнали также и из других мест Пиренейского полуострова» (Там же). Продолжая эту мысль, напомним, что задолго до этого, в 1290 году, евреи были изгнаны из Англии. Дальше еще интереснее: «В XV столетии евреев выгоняют из важнейших немецких торговых городов: Аугсбурга (1439–1440), Страсбурга (1458), Эрфурта (1458), Нюрнберга (1498–1499), Ульма (1499), Регенсбурга (1519). В XVI столетии такая же судьба постигла их и в некоторых итальянских городах: в 1492 году их изгоняют из Сицилии, в 1540–1541 — из Неаполя, в 1550 — из Генуи и Венеции. Везде экономический регресс совпадает хронологически с изгнанием евреев» (с. 39). Возможно, это объясняется тем, что «еврейское солнце» сожгло дотла плодородные земли вместе с земледельцами? Может, «сыны Израиля» по собственному желанию покинули уютные края, боясь потерять свои капиталы, нажитые кровью и потом аборигенов всей Европы?

Однако констатация приведенных фактов сама по себе не дает возможности в рамках экономико-хозяйственного подхода к этой проблеме установить причинно-следственные связи между добром и злом, которые принесли с собой в Европу, Америку или Азию «дети Израиля». Перед такой проблемой автор книги оказался беспомощным или бессильным. Трудно дать этому однозначное объяснение. Возможно, он знал намного больше, чем написал в книге, но что-то принудило его к самоограничению. Не зря ведь он напоминает читателям: «Моя книга научная, поэтому в ней нет оценок. Личная же мысль автора не касается широкой публики, а ограничивается кругом его друзей» (с. 23). Возможно, Зомбарт не хотел до конца открыть всю правду о предмете своего исследования, боясь осуждения так называемой «общественной мысли» или административных, или даже судебных преследований, которые имели место во все времена. Такая гипотеза выглядит вероятной. Определенно, автор знал значительно больше, чем написал, ибо иначе он бы не допустил некоторых «греховных» мыслей, которых так боятся и сейчас сторонники теории «абсолютного равенства» и идолопоклонники священной коровы: «прав человека».

Для примера приведем небольшое авторское отступление, которое, по нашему мнению, интересно не только его друзьям: «Сейчас мы являемся свидетелями возникновения нового понятия расы, в которой уже не усматривают исторического произведения, а, наоборот, наполняют его “идеальным содержанием”. Коллективной оценкой рас и народов пренебрегают как слишком плебейским занятием. Однако следует избавиться от еще худшей плебейской привычки мерить всех людей одной меркой. Более того, надо рассматривать это с “высшей” точки зрения, а именно таким образом, что только кровь придает людям ценность, независимо от того, какая это кровь — немецкая, еврейская или негритянская. Человек должен быть «породистым» (с. 22). Это предостере-

жение автора оказалось очень дальновидным. Через столетия после появления книги мы стали свидетелями невиданной деградации как отдельных людей, так и целых народов, и человеческой цивилизации на фоне колоссального технического и информационного прогресса. Поэтому не следует пренебрегать мыслями и практическим опытом предшественников (как отечественных, так и чужеземных). В частности, не надо воспринимать экономический прогресс как панацею от всех бед и неприятностей, которые так часто преследуют отдельных людей и все человечество. Это в полной мере относится и к нам, украинцам.

Изложение некоторых обстоятельств появления этой книги и ее основополагающих принципов позволит читателю ориентироваться в лабиринте проблем, затронутых автором. Хотя книга, несомненно, значительно сокращена по сравнению с оригиналом и нередко грешит редакционными недостатками, все это компенсируется интересным и глубоким содержанием книги. Но при этом каждая из поднятых проблем требует кропотливой работы и масштаба для сравнения прогнозов автора с накопленными на сегодня фактами.

Книга состоит из семи глав и одиннадцати разделов. Первая глава посвящена описанию приемов исследования экономических вопросов. Автор пользуется двумя: статистическим и генетическим. В частности, он старается определить количественные показатели участия евреев в создании современного народного хозяйства. По одним данным, это участие кажется весьма значительным, по другим — совсем мизерным. Такое различие объясняется тем, что огромное количество факторов не принималось во внимание или даже не было известно автору. К тому же тяжело установить, в каких событиях принимали участие евреи, а в каких — нет. Прежде всего перед автором появилась необходимость обозначить понятие «еврей». Под евреями он понимает лица, «которые принадлежат к народу, исповедующему закон Моисея», и добавляет, что «сознательно избегает при определении этого понятия даже намек на кровные особенности, оставляя их пока что в стороне как сомнительные или несущественные» (с. 30). Значит, в работе Зомбарта речь идет о религиозном сообществе иудеев. Кто же тогда еврей? Ответа у него на это нет. А это значительно усложнило исследование, ведь надо было определять отдельно роль крещеных евреев, псевдоевреев, полукровок и тех евреев, которые действовали через подставных лиц. На самом деле, как оценить объективно роль евреев в экономической жизни Германии, когда, по утверждению Якова Фромера, в конце 20-х годов XIX столетия приблизительно половина берлинского еврейства перешла в христианство. Кстати, это касается «немецких» и «русских» основателей «научного коммунизма», о которых Зомбарт почему-то не вспоминает. Речь идет о Марксе и Ленине.

Проблемы собственно хозяйственной жизни автор анализирует, начиная с XVI столетия. Прежде всего он

сосредоточился на поиске причин перемещения центра мировых хозяйственных отношений и экономических процессов с южно-европейских земель на север Европы, критикуя своих предшественников за неспособность объяснить этот факт. По его мнению, это совпадает с вынужденными миграциями евреев по Европе. В пользу своей точки зрения он приводит немало конкретных данных о деятельности евреев в XVI–XVII столетиях в Англии, Франции, Голландии, Германии. Особенно подчеркивается духовное влияние евреев на формирование капитализма и присущих ему общественных институтов.

На описываемую эпоху приходится бурное развитие международной торговли, к которой евреи имели незаурядные способности. Автор приводит конкретные данные об участии евреев в торговле на рынках мира, в частности подчеркивает их роль в организации международных ярмарок, например Лейпцигской. В особенности показательной является номенклатура товаров, на которые евреи фактически установили монополию: чай, кофе, табак, винно-водочная продукция, хлопок, предметы роскоши, золото и серебро, предметы обихода и т. п. Этому активно содействовали влиятельные аристократически-олигархические круги многих стран Европы. По мнению Зомбарта, «в Англии охранял евреев Кромвель, и основанием для этих симпатий были заботы о хозяйстве страны. Он требовал от богатых еврейских домов поддержки с целью развития в стране товарной и денежной торговли, а также для приобретения в их лице влиятельных союзников. Большой государственный деятель Франции Кольбер также симпатизировал евреям. По моему мнению, знаменательно то, что оба этих видных творца современной государственности признавали за евреями способность развивать капиталистическое хозяйство» (с. 45).

Сейчас мир знает, чем закончились для королей, царей и императоров заигрывания с евреями. Настоящим хозяином Англии, Франции, США, России и других стран стал еврейский капитал. Везде под маской демократии воцарилась еврейская «финансократия» — абсолютная власть денег.

На силу и влияние денег обратил внимание и автор книги, хотя и ограничивался якобы только сферой экономики и «народного благосостояния». Он отмечает «особое значение “еврейского гешефтмахерства” для народного хозяйства большинства стран в эпоху раннего капитализма и то, что евреи почти полностью монополизировали все сферы торговли, нажив благодаря этому баснословные капиталы. Это касается вновь открытых стран, богатых золотом и серебром (Центральная и Южная Америка); с ними евреи имели непосредственную связь или же торговали через Испанию и Португалию. Мы часто находим доказательства тому, что евреи завозят в страну наличные деньги. А то, что именно это является источником любого (капиталистического) «народного благосостояния», прекрасно знали теоретики и

практики того времени. Да мы и сами в конце концов убедились в этом, когда рассеялся туман смитовских доктрин» (с. 55).

Мы должны спросить у самих себя: почему до сих пор Украина (да и другие страны) продолжает блуждать в тумане талмудизма, марксистско-ленинских, попперовских, бушевских, путинских и других чуждых нам доктрин? Пора бы уже украинцам жить собственным умом!

Вернер Зомбарт считал, что «современный капитализм в значительной степени обязан своим расцветом колониям... Евреи же активно участвовали в основании колоний» (с. 56). Этому вопросу он посвятил целую главу, в частности особое место занимает история колонизации американского континента. «Евреи связаны с открытием Америки теснейшим и странным образом. Создается впечатление, что Новый Свет был открыт для них и при их поддержке, а колумбы играли роль доверенных лиц в торговых делах детей Израиля. Гордые евреи рассматривают историческую связь вещей именно с такой точки зрения» (с. 59).

Автор критически относится к таким выводам, хотя и не отрицает активной роли евреев в колонизации Австралии, Индии, стран Южной Америки, их влияния на характер хозяйственной жизни этих территорий. При этом он приводит множество конкретных фактов и интересной информации для раздумий, опираясь на громадную базу источников. Американцы нееврейского происхождения весьма ревниво относятся к стараниям еврейства монополизировать право “первооткрывателей Америки” или “создателей США”. «Сами янки уверены в том, что они обошлись без евреев» (с. 66).

Тем временем Зомбарт, не примеряя на себя роль судьи в этом споре, рискнул предугадать судьбу Америки в грядущем столетии.

«Если общие условия в Америке будут развиваться в том же направлении, как в последние десятилетия, а объемы иммиграции и процент прироста различных национальностей останутся без изменений, то через 50 или 100 лет Соединенные Штаты, по моему мнению, будут представлять собой страну, заселенную славянами, неграми и евреями. Последним будет принадлежать в ней экономическая гегемония» (с. 69).

Нам, свидетелям того, что он почти не ошибся, остается добавить, что «экономическая гегемония» евреев распространилась на политическую сферу и вышла за пределы Америки, охватив весь мир. Украина не стала исключением. Этого не видит только слепой. Неужели украинцы и другие коренные нации планеты не осознают, чем это им угрожает? Что касается евреев, то они надеются на истинность пророчества Мидраша в 36-м псалме, где сказано: «Один народ рождается, другой гибнет, только Израиль существует вечно». Как говорят, пожизненно, — увидим. Мир уже не раз был свидетелем того, что и пророки ошибаются. Жаль только, что фальшивые пророки избегают наказания, а одураченные ими нации не делают выводов.

Немало страниц книги отведено вопросам создания современной государственности. Учитывая главный предмет исследования автора, вызывают интерес его мысли об участии евреев в создании и функционировании политических и финансово-экономических институтов государства.

Он пишет: «Казалось бы, что евреи как народ по своей внутренней сущности негосударственный, вряд ли могли участвовать в создании современного государства. Ведь ни один из великих государственных деятелей, причастных к созданию современного государства, не был евреем... Однако этот вывод существенно меняется, если принять во внимание то, что основы современного государства в течение последних веков средневековья заложены в Италии, в особенности в Испании, и там можно встретить много еврейских деятелей, которые играли ведущую роль. Можно только пожалеть, что история современного государства... ни разу не рассматривалась с этой точки зрения» (с. 79).

Оставляя в стороне историко-философские, общественно-политические и гражданско-правовые аспекты создания государственности, автор сосредоточил внимание на финансово-экономической стороне. В связи с этим подчеркивается: «Я считаю евреев... самыми влиятельными поставщиками армий и виднейшими кредиторами князей и на основе этого должен признать их громадное значение в развитии современного государства» (с. 79).

Далее показана практическая деятельность евреев как поставщиков в Англии, Франции, Австрии, Германии и США. Финансовая сторона рассматривается отдельно. Сначала речь идет о роли «придворных евреев» — изобретении немецких императоров времен тридцатилетней войны, — от поддержки которых в большой степени зависела финансовая система стран. Их влияние значительно ослабилось вследствие распространения и роста современных форм кредитования.

Революционным образом повлияла на хозяйственную жизнь коммерциализация — «преобразование всех хозяйственных процессов в государственные операции или подчинение этих процессов торговым операциям на бирже — центральном органе высоко развитой капиталистической торговли» (с. 94).

Особого внимания заслуживает вопрос возникновения и функционирования биржи. В истоках появления современной фондовой биржи находится вексельная торговля, которую евреи фактически монополизировали. Новейшим шагом в развитии биржи стало узаконивание спекуляции — торговли маржой, которая стала источником сказочного обогащения евреев, основавших амстердамскую биржу в XVII столетии, лондонскую — в конце XVII столетия, а также биржи во Франции и Германии (Франкфурт-на-Майне, Гамбург и Берлин). Очередным этапом развития биржи стала интернационализация кредита и использование биржи как эмиссионного учреждения. В истории фондового рынка особое место занимает семья Ротшильдов — создателей мировой

финансовой империи. Ведь, по мнению автора, «имя Ротшильда означает больше, чем сама его фирма. Оно символизирует совокупность еврейства, действовавшего на бирже. Только с помощью еврейства Ротшильды смогли приобрести колоссальную силу и неограниченное господство на фондовой бирже» (с. 156). Об их власти и влиянии на Европу в XIX столетии очень образно сказал А. Вайль. Он писал: «В Европе существует лишь одно большое государство — это Ротшильд. Его охранники — десяток других банкирских домов, его солдаты и оруженосцы — все честные купцы и рабочие. Его меч — спекуляция» (Там же).

Зомбарт был далек от того, чтобы писать историю дома Ротшильдов, пусть даже в общих чертах. Тем, кто хотел бы узнать тайну этой истории, он рекомендует обратиться к специальным историческим трудам: «*Das Haus Rothschild. Seine Geschichte und seine Geschäfte*», в 2-х томах (1857) (Дом Ротшильда. Его история и деятельность). Он обращает внимание на тот факт, что современная биржа «не только количественно, но и качественно ротшильдовская, то есть «еврейская» (с. 157). По нашему мнению, это означает, что современная биржа не только определяет финансовую политику в мире, но и является щитом и мечом власти. На биржу всякая власть уповаet больше, чем на Бога. В свою очередь, биржа контролирует власть.

Вторая половина книги посвящена практике воплощения в жизнь теоретического достояния финансово-экономической мысли. Здесь читателя ждет интересный и поучительный экскурс по лабиринтам подземелья еврейской «финансокрации». Начинается с того, что применение акционерного принципа к созданию фондов знаменовало начало эпохи спекулятивных банков, где руководили и руководят евреи. Немало места отведено истории евреев-«промышленников». Приводятся статистические данные о евреях, занимавших видные места директоров и членов наблюдательных советов в немецких промышленных компаниях. Однако автор нарисовал далеко не полную картину. Статистические данные об этом, приводимые другими авторами, просто шокируют.

Отдельного внимания заслуживает сфера торговли. Главной причиной успехов евреев в торговле современники считали нечестное ее ведение. Это породило массовые возмущения и протесты коренных наций в Англии, Германии, Франции, Польши, Швеции и, добавим от себя, Украины. Автор по-своему оценивает это явление. Он считает, что евреи выступили выразителями нового мировоззрения в хозяйственной жизни, разрушив устаревшие феодально-ремесленные отношения. Характерная особенность последних — строгое размежевание сфер частной деятельности, недопущение «ловли покупателя» при помощи объявлений или рекламы. Главное требование рынка к производителю — высокое качество товара и справедливая цена. Это обуславливало бесконфликтность и спокойствие во взаимоотношениях продавца и покупателя.

У евреев совсем иное понимание сути хозяйственной жизни и торговли в частности. Это следует из их особого мировоззрения. Главная цель торговли для еврея — нажива. Об этом еще в 1655 году писал Йоган Мегалополис: «Их (евреев. — Г. М.) единственный бог — маона, единственная цель — нажива» (с. 204). Евреи пренебрегли цеховыми размежеваниями сфер промышленной и торговой деятельности; для них не существует национальных или межгосударственных границ. Еврейская торговля интернациональна, что же касается методов, то здесь нет ограничений. Евреи ловят покупателя, вводят рекламу, сбивают цены и т. п. Отдельного внимания заслуживает посредничество — покупка за бесценок, продажа с громадной прибылью. Зомбарт исследовал интересный вопрос: благодаря чему евреи снижают цены на товары? Прежде всего за счет «торговле запрещенными товарами (военная контрабанда), торговле залежалыми товарами, торговле конфискованными товарами (таможенная контрабанда), торговле приобретенным за копейки на судебных распродажах и публичных торгах, торговле с целью самобанкротства, торговле некачественными товарами» (с. 218). Кроме того, подчеркиваются нечестность и коварство евреев в торговле.

Отдельно отмечена коммерческая изобретательность евреев. В частности, заслуживают внимания идеи уско-

рения обращения капитала (маленькая прибыль — большое обращение), «свободной конкуренции» и «свободной торговли». Сейчас мы являемся свидетелями активной деятельности мирового еврейства по реализации этих «обновленных» идей в Украине и других странах. Апофеозом может стать глобализация и установление нового мирового порядка — господства еврейской «финансокрации». А это означает непосредственную угрозу самому существованию коренных наций на родной земле и ставит под сомнение возможность существования национальных государств. Это хорошо видно на примере борьбы с «международным терроризмом», которую ведут в разных формах США, Израиль и Россия.

Сейчас еврейская «финансокрация» расцвела в Украине как никогда ранее. Вернер Зомбарт открыл некоторые источники ее зарождения, показал структуру и способ функционирования. Нам предстоит открыть источники ее вырождения и разрушить всю систему паразитирования. Дотошному читателю книга В. Зомбарта поможет сориентироваться в лабиринтах еврейской «финансокрации», а Украине — выбраться из ее сетей. Однако не следует предаваться иллюзиям, что это произойдет само собой, без активной и настойчивой работы самых украинцев.

## Сигнальный экземпляр



В исследовании «Библиотеки журнала «ПЕРСОНАЛ» речь идет об экстремистских группировках, которые, в своем стремлении к власти, используют национальные, расовые, социальные и религиозные лозунги.

Совсем недавно термины "ваххабизм" и так называемый исламский экстремизм были известны лишь в узком кругу востоковедов, исламоведов, религиоведов. Но в последние годы угроза распространения ваххабизма и других экстремальных течений, прикрывающихся исламом для достижения своих корыстных целей, приобрела особую актуальность. В СМИ все чаще стали появляться имена Усамы бен Ладена, Аймана аз-Завахири, Мухаммада Ата, муллы Омара, Хаттаба, Шамиля Басаева и других, не менее одиозных, фигур.

В книге рассматриваются различия между взглядами верующих и действиями экстремистов, которые прикрываются исламом.

Для широкого круга читателей.

Издания «Библиотеки журнала «ПЕРСОНАЛ» можно заказать по телефону (044) 490-95-17.

# Анхель Далмау: «Самое большое желание кубинской власти – духовное развитие человека»

Гостем Международного центра публичной политики Межрегиональной Академии управления персоналом был заместитель министра иностранных дел Республики Куба Анхель Далмау. Темой встречи со студентами МАУП, научными работниками, журналистами стало обсуждение сегодняшней политической, экономической и социальной ситуации в Республике Куба. Разговор касался широкого круга вопросов, в частности и экономической блокады, которую устроили Кубе Соединенные Штаты Америки. Заместитель министра иностранных дел этой страны Анхель Далмау убежден, что самое главное – бороться за душу человека, ведь она безценна.

Во время встречи Анхель Далмау представил присутствующим недавно назначенного Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Куба в Украине Хулио Гармендиа Пенья и первого секретаря Посольства Германа Е. Ферреса Альвареса.

– Мы хотим воспользоваться этим визитом в Украину, чтобы рассказать вам о Кубе и ее внешней политике, – сказал Анхель Далмау. – Прежде всего несколькими словами нарисую вам картину мира, в котором мы сейчас живем. Сейчас население земного шара составляет 6 млрд 400 млн человек, каждый год оно возрастает

на 82 млн, из них 98 процентов живут в странах третьего мира.

Если взять все население Земли, то 815 млн людей голодают, 1 млрд 200 млн живут за чертой бедности, 85 млн взрослого населения не имеют образования, 2400 млн жителям планеты не предоставляется основная медицинская помощь, 40 млн больны СПИДом, 500 тыс. детей слепнут от отсутствия витамина А.

Еще одна проблема – долги. За последние 10 лет малоразвитые страны уже дважды выплатили свою задолженность кредиторам. Однако сейчас они уже должны в несколько раз больше. Скажем, задолженность стран Латинской Америки составляла 350 млрд долларов. Они уже дважды выплатили этот долг, но сейчас должны уже более 750 млрд долларов.

Важной проблемой является также доступ к рынкам. Развитые страны запрещают нам субсидировать собственных производителей, вместе с тем делают это сами.

В 1960 году прибыли богатых превышали прибыли бедных в 37 раз. А сейчас этот показатель достиг отметки 74. Двадцать процентов самых богатых представителей мира, которые проживают в развитых странах, получают 86% мировых прибылей от затрат на то-



*Заместитель министра иностранных дел  
Республики Куба Анхель Далмау*

вары потребления. Они используют 58% всей энергии, 74% — всех имеющихся в мире телефонных линий, 84% — бумаги, 93% — всех услуг Интернета. Кроме того, владеют 87% мировых транспортных средств. Прибыль 225 самых богатых людей мира равняется прибыли 2 млрд 2 млн жителей планеты, а эта почти половина мирового населения. Неутешительная и несправедливая картина!

Однако я хотел бы сосредоточить ваше внимание на жизни моей Родины. На протяжении 40 лет Соединенные Штаты Америки стремились навязать мировому сообществу мысль, что Куба изолирована. Причина — наше политическое устройство. Имею в виду социализм. Мы остались на американском континенте без экономических возможностей.

А попытки показать миру, что Куба изолирована, становятся все более серьезными. Попробую нарисовать вам настоящую ситуацию. Куба поддерживает дипломатические отношения со 181 страной мира. Для сравнения — членство в системе Организации Объединенных Наций имеет 191 страна. Например, в Латинской Америке или на Американском континенте Куба не поддерживает связей только с Соединенными Штатами Америки и Сальвадором. В 1962 году под давлением США Кубу выгнали из Организации латиноамериканских государств. Мексика была единственной страной, которая не разорвала отношений с нашей страной.

Мы были и остаемся социалистами, но нам удалось восстановить отношения со всеми государствами мира, кроме Сальвадора. Несмотря на сравнительно небольшие размеры Кубы, мы имеем 130 дипломатических миссий. В Гаване больше посольств, чем в Бразилии, Аргентине или Мексике. Каждый год кубинское правительство принимает около 500 международных делегаций высочайшего уровня. Это министры, президенты, послы разных стран. В частности кубинцы сотрудничают со странами Латинской Америки и Карибского бассейна. Большинство из них — врачи, которые предоставляют безвозмездную профессиональную помощь в странах Африки, расположенных на юг от Сахары.

Мы поддерживаем связь со всеми странами, кроме Израиля, Марокко (Куба поддерживает независимость Западной Сахары, а правительство Марокко этого не хочет), Узбекистана (кстати, причины нежелания этой страны нам неизвестны) и Литвы. Также не контакти-



*Чрезвычайный и Полномочный Посол Кубы в Украине Хулио Гармендиа Пенья*

руем с небольшими островами в Тихом океане, в частности с Маршалловыми и с островами Науру. В Европе у нас 30 посольств и четыре генеральных консульства.

Кубинскую власть обвиняют в том, что в нашей стране нет свободы печати. И это тогда, когда в Гаване аккредитовано более 150 корреспондентов самых больших средств массовой информации из 37 стран. Каждый год к нам приезжают около 1500 журналистов.

Кроме того, сейчас на Кубе получают безвозмездное образование 17 тыс. юношей и девушек из 115 стран мира. Половина из них изучает медицину. Это молодежь из латиноамериканских стран, Карибского бассейна и Африки. Един-

ственное требование к их обучению — возвращение после получения образования на родину. Стипендию предоставляем молодым людям из бедных семей. Последние 40 лет предлагать солидарность и поддержку стало кубинской философией.

Нельзя не вспомнить и об отношениях Республики Куба с Соединенными Штатами Америки. Все вы, наверное, слышали об экономической блокаде, которую Штаты устроили Кубе. США утверждают, что политика, которую они проводят, имеет название эмбарго, но это не так. Блокада имеет внутерриториальный характер: распространяется на предприятия, которые сотрудничают с Республикой Куба, и даже на корабли, которые перевозят товары на Кубу. Эта блокада длится уже больше 40 лет. По политическим, этическим и моральным взглядам она понесла поражение. Но с материальной стороны не ощущать блокаду невозможно.

Каждый год на Генеральной Ассамблее Совета Европы Куба подает резолюцию против экономической блокады. В 1992 году документ поддержали 59 стран. Каждый год количество государств, которые выступают против действий США, возрастает.

И уже в 2003 году за резолюцию проголосовало 179 представителей из разных стран. Только три государства голосуют против: США, Израиль и Маршалловы острова.

За последние годы политики США имеют два взгляда относительно Кубы. Отрицательный — продолжать блокаду, аргументируя тем, что во Флориде и Майами мафия кубинского происхождения. Ее единственная задача: не допустить улучшения отношений между Кубой и США. Но есть и положительные моменты. В частности, большинство в конгрессе настроено на изменения



*В Международном центре публичной политики во время выступления заместителя министра иностранных дел Кубы Анхеля Далмау*

относительно блокады. Поддерживают это большинство и бизнесмены сельскохозяйственной сферы, ведь недавно Кубе разрешили импортировать продукты питания из США. Это выгодно для нас, поскольку за такую продукцию мы платим вдвое меньше. И хотя экспортировать товары еще запрещено, это всеравно первый шаг к уничтожению блокады.

Сейчас существует большая угроза военной агрессии против Кубы. Кубинцы очень хорошо знают возможности США: им не нужны доказательства, им нужен повод. Стоит вспомнить ситуацию в Ираке. В прошлом году у Буша спросили о ситуации в моей стране, и он ответил, что кубинская система не изменится по собственной инициативе страны, поэтому Соединенные Штаты должны что-то сделать в этом направлении. На этот же вопрос господин Нориега — заместитель государственного секретаря по вопросам Кубы и всего Латинскоамериканского континента ответил: «Мы должны быть готовыми действовать решительно и быстро. США хотят быть уверенными, что во время политических изменений на Кубе приверженцы Фиделя Кастро не возьмут власть под свой контроль». Это и будет поводом для вооруженного вторжения. И мы, конечно, готовимся к тому.

Теперь коротко об экономической жизни моего государства.

В период с 1990 до 1994 года Куба потеряла 35% своего внутреннего валового продукта. Около 80% товарооборота с другими странами, 50% промышленности были парализованы. Мы практически остались без электроэнергии и зависели только от топлива, которое получали из Советского Союза. Теперь и это снабжение прекращено. Кубинцы остались без общественного транспорта, пришлось пользоваться велосипедами, им не хватало продуктов питания. С 1994 до 2003 года благодаря капиталистическим механизмам средний рост

кубинской экономики составлял уже 3,6%. В 1990 году мы не задумывались над туризмом как альтернативой экономического развития. Однако предоставили этой области приоритет и уже с 1992 года принимали почти 200 тыс. туристов каждый год. В прошлом году Республику Куба посетили 2 млн туристов.

За это время производство нефти на Кубе возросло в семь раз. Благодаря этому вырабатывается 90% электроэнергии, которую

мы потребляем, никель и цемент. Этим покрывается 50% необходимых затрат. Куба выпускает фармацевтические препараты высокого качества, например уникальные вакцины, которые переправляют за границу, в частности и в Украину. Сейчас на Кубе создают первый университет информатики, в котором будут учиться 10 тыс. студентов. Несмотря на все трудности, уменьшилось количество безработных, увеличились затраты на социальные гарантии, а также снизилась смертность.

Самое большое стремление кубинской власти — духовное развитие человека, ведь человеческая душа бесценна. Мы стремимся, чтобы каждый кубинец был достаточно образованным, чтобы быть духовно богатым. Таким мы видим наше будущее. И смотрим на него с оптимизмом.

Единственное, к чему мы стремимся, — строить нашу страну в мире, а для этого нужно быть сильными. Сегодня нас поддерживает много стран. И я очень признателен Украине и вашему правительству за солидарность.

**— В Вашей стране много талантливых специалистов, в частности врачей, тем не менее их зарплата очень низкая. Когда изменится эта ситуация и планируете ли Вы поднимать заработную плату?**

— Да, у нас еще осталось очень много проблем. Граждане Кубы не живут великолепно. Однако 85% кубинцев — владельцы своих домов, поскольку цена на жилье не такая большая, как в странах первого мира. Разумеется, нельзя сравнивать зарплату кубинца с зарплатой обычного американца, но и жизнь в нашей стране намного дешевле. Кроме того, люди не платят за обучение, медицинскую страховку. А электроэнергия и газ по сравнению с развитыми странами стоят на Кубе копейки. Так вот мы все преисполненные надежды и знаем, что победим, ведь боремся не за политику, не за экономику, а за душу человека.

# НОВОСТИ АКАДЕМИИ

## **Латинская Америка – Украина: МОСТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ**

*«Интеграционные процессы в странах Латинской Америки и перспективы сотрудничества Украины с иберо-американскими странами в сфере образования, экономики и науки». Так назывался круглый стол, который состоялся на прошлой неделе в Межрегиональной Академии управления персоналом.*



*Во время заседания: Чрезвычайные и Полномочные Послы Аргентины, Бразилии, Мексики и Кубы в Украине*

Это событие стало знаковым потому, что не только в МАУП – в Украине вообще впервые за одним столом переговоров встретились послы стран Латиноамериканского континента и общественные, политические, студенческие представители с Украины. Главной темой разговора за круглым столом было обсуждение способов укрепления дружеских отношений и сотрудничества между Украиной и латиноамериканскими странами; детальное ознакомление с континентом в политической, экономической, социальной и культурной сферах.

На этих моментах и сосредоточили свое внимание Посол Аргентины Мигель Анхель Кунео, Посол Бразилии

Рената Л. Р. Маркес, Посол Мексики Франсиско Хосе Круз Гонсалес, Посол Кубы Хулио Гармендиа Пенья. Украинцу на этом почтенном собрании представляли народный депутат Украины, заместитель председателя Комитета иностранных дел Верховной Рады Украины Игорь Остап; народный депутат Украины, председатель Украинско-Чилийской межпарламентской группы Вячеслав Коваль, профессор Института международных отноше-

ний Киевского национального университета имени Тараса Шевченко Александр Гальченко и директор Украинско-Латиноамериканского института МАУП Валерий Чабанный.

Обращаясь к участникам встречи, президент Межрегиональной Академии управления персоналом Георгий Щёкин отметил: «Поздравляю вас с проведением первого в Украине заседания, где собрались представители всех заинтересованных организаций, от которых зависит развитие сотрудничества между нашими странами. Мы знаем, какое большое внимание в ваших странах отводится развитию науки и образования. Поэтому в ближайших наших планах набор латиноамериканских студентов для обучения в Академии».

Георгий Щёкин проинформировал также присутствующих о создании в МАУП Украинско-Латиноамериканского института.



*Ректор МАУП, профессор Николай Головатый, президент МАУП Георгий Щёкин и вице-президент по международным связям Дмитрий Ткач*

### **Награды**

В начале апреля в Межрегиональной Академии управления персоналом завершился последний тур IV Всеукраинской студенческой олимпиады по политологии, которая происходит при поддержке Министерства образования и науки Украины. Соревноваться по этой дисциплине в столицу приехало 122 студента из 34 отечественных учебных заведений. Оргкомитет олимпиадных соревнований возглавлял ректор МАУП, профессор Николай Головатый. Предсе-



*Народный депутат Борис Тарасюк с участниками олимпиады*

дателем жюри знатоков политологии был вице-президент МАУП, профессор, политолог Валерий Бебик.

Участники олимпиады были в столице три дня.

Юные политологи не только выполняли конкурсные задачи, а и обсудили ряд вопросов за круглым столом. Студенческий форум посетили и ответили на интересные вопросы «олимпийцев» вице-президент по правовым вопросам, директор Института права МАУП, бывший председатель Верховного Суда Украины Виталий Бойко и первый заместитель председателя Народного Руха Украины Василий Куйбида.

Победителей конкурса приветствовал народный депутат, председатель Комитета Верховной Рады по вопросам европейской интеграции, руководитель Народного Руха Украины Борис Тарасюк. «Современному человеку необходимо владеть знаниями по политологии, тем более — тем молодым людям, которые избрали такую специальность. События, которые происходят в Украинском государстве, свидетельствуют о том, что нам не хватает специалистов по основательным знаниям основ политологии. Независимая Украина продолжает развиваться, усовершенствования требует и ее политическая система. Поэтому такие мероприятия, как Всеукраинская студенческая олимпиада по политологии, оказывают содействие росту интереса молодых людей к этой науке. Вас, будущих политологов, ждут Украина и украинское общество. Я уверен, что молодое поколение сделает весомый вклад в развитие политической системы и развитие украинского демократического правового государства европейского образца», — указал Борис Иванович, вручая награды победителям.

Победителями олимпиады среди студентов, которые учатся по специальности «политология», стали Юлия Соловьёва (Одесский национальный университет имени Мечникова) — первое место, Ольга Ахметова (Запорожский го-

сударственный университет) и Ирина Клименко (Национальный университет «Киево-Могилянская Академия») — второе место, Елена Балацкая (Восточноевропейский национальный университет имени Владимира Даля), Елена Науменко (Межрегиональная Академия управления персоналом) и Ольга Простова (Николаевский государственный гуманитарный университет имени Петра Могилы) — третье место.

В командном первенстве в этой номинации лидерами стали команды Запорожского государственного университета, Одесского национального университета имени Мечникова и Донецкого национального университета.

В соревнованиях по политологии среди тех, кто изучает эту дисциплину как учебную, первое место занял Юрий Войтенко (Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды), второе место заняли Карина Левашова (Межрегиональная Академия управления персоналом) и Тарас Сопильняк (Ивано-Франковская государственная медицинская академия), третье место разделили Светлана Колышева (Межрегиональная Академия управления персоналом), Ирина Сухоцкая (Донецкая государственная академия управления) и Сергей Харченко (Харьковский институт ВВС имени Ивана Кожедуба).

В этой номинации, в командном соревновании, первое место получила команда Межрегиональной Академии управления персоналом, второе — команда Ивано-Франковской государственной медицинской академии, а бронзу получили студенты Черкасского национального университета имени Богдана Хмельницкого.

Конкурсанты — победители олимпиад, которые проводились в их университетах и институтах. Каждый участник завершающего этапа соревнований получил почетный диплом от оргкомитета олимпиады.

### **Защита национальных интересов Украины**

*13–14 апреля 2004 года в Межрегиональной Академии управления персоналом состоялась Международная научно-практическая конференция «Развитие и укрепление гражданского общества, обеспечение основных прав человека и гражданских свобод»*

Подготовка и проведение конференции проходили при активном содействии Конфедерации негосударственных высших учебных заведений и Центра информации и документации НАТО в Украине (ЦИДН).

В научно-практическом собрании приняли участие заместитель директора Центра информации и документа-

ции НАТО в Украине Джон Карвацки, председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам европейской интеграции Борис Тарасюк, председатель Комитета Верховной Рады Украины по правам человека, национальных меньшинств и международных отношений Геннадий Удовенко, председатель правления Конфедерации негосударственных высших учебных заведений, доктор политических наук Николай Головатый, президент Атлантического совета Украины, генерал-майор Вадим Гречанинов, вице-президент МАУП по связям с общественностью, кандидат филологических наук Игорь Слисаренко, первый заместитель председателя Комитета Верховной Рады Украины по вопросам европейской интеграции Олег Зарубинский и другие.

В 2003 году в Украине были созданы почти все возможные предпосылки для сознательного целенаправленного и прагматического сотрудничества Украины с Альянсом. Отношения развивались. И уже 6 ноября 2003 года на совместном заседании Политического и Политико-военного руководящего комитетов НАТО с Украиной была сделана оценка выполнения Целевого плана Украина – НАТО на 2003 год и обсужден проект Целевого плана на 2004 год.

Именно на этом во время научно-практического форума и сосредоточил внимание председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам европейской интеграции Борис Тарасюк в докладе на тему: «Интеграция Украины в Евроатлантическое сообщество: результаты и перспективы развития. Сотрудничество Украина – НАТО: демократизация и безопасность общества».

Интересную тему на научно-практическом заседании высветил профессор Николай Головатый. Он проанализировал процесс украинского выбора стратегии евроатлантической интеграции.

«Сегодня мир столкнулся с проблемой глобализации. Она касается и Украины. Глобализация является сложным



*Заместитель директора Центра информации и документации НАТО в Украине Джон Карвацки*

и в определенной степени опасным явлением для небольших национальных государств. После распада СССР мир стал трехполюсным — выделились три лидера — США, Россия и система европейских государств. Проблема глобализации серьезно повлияла и на геополитику. Перед Украиной с 1991 года стоит вопрос: куда направить геополитический вектор — в Европу, Россию или США. Почему евроатлантическая интеграция наиболее приемлема для Украины? Потому что с древнейших времен наша страна была и остается проевропейским государством. Когда речь идет о европейской интеграции, мы должны учитывать исторический опыт, объективную социально-экономическую ситуацию, а также заботиться о сохранении национальных интересов. Без интеграции нельзя, но относиться

к ней следует очень ответственно», — подчеркнул Николай Головатый.

Важной проблеме обеспечения свобод и прав человека в избирательном процессе в Украине посвятил свой доклад председатель Комитета Верховной Рады Украины по правам человека, национальных меньшинств и международных отношений Геннадий Удовенко.

На вопросе развития местного самоуправления в Украине остановился почетный член Конгресса местных и региональных властей Европы Василий Куйбида.



*Ректор МАУП, профессор Николай Головатый, председатель Комитета Верховной Рады Украины по правам человека, национальных меньшинств и международных отношений Геннадий Удовенко и председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам европейской интеграции Борис Тарасюк во время обсуждения актуальных вопросов*

# АНОТАЦІЇ

**Ігор СЛІСАРЕНКО**  
**Думкозпочин, "хунвейбіни"**  
**та інтелектуали**

У статті на драматичних історичних і сучасних подіях проаналізовані намагання контролювати свободу слова урядом за допомогою найефективнішої цензури — самоцензури. Автор робить спробу з'ясувати, яку функцію у цьому процесі відіграє інтелігенція. Історичний досвід доводить, що ця суспільна верства несе вагому частку відповідальності за становлення тоталітарних і репресивних режимів. Відомі факти, коли імениті й шановані люди ставали апологетами і пропагандистськими рупорами диктатур через особисту вигоду або, навпаки, коли вони, жертвуючи своїм добробутом, викривають такі явища.

**Михайло РОМАНЕНКО**  
**Вживання терміна «парадигма»**  
**у філософії освіти**

Сучасна філософсько-освітня парадигма формується як найбільш загальна основа трансформаційних процесів у сфері освіти постіндустріального зразка. Автор статті досліджує її характеристики, визначає основні напрямки освітянських реформ, роль поняття «парадигма» у філософії освіти та аналізує основні підходи до формування поняття «філософсько-освітня парадигма».

**Ванда БАРАНОВСЬКА, Володимир ЦІПУРИНДА**  
**Чи необхідні суспільству ефективність**  
**та висока продуктивність підприємства?**

У цій статті пропонується використання системного підходу для комплексного розуміння продуктивності й ефективності підприємства як відкритої системи, що розвивається на семи рівнях, а також основні задачі держави, суспільства і кожної людини на перехідному етапі розвитку економіки. Автори розглядають проблеми вдосконалення стратегії виробництва, пов'язані із підвищенням продуктивності праці. Розв'язок базується на основі організації системних відносин за 12 детермінантами розвитку підприємства, які є структуроутворюючими факторами етапів виробничого циклу.

**Петро КЛИМЕНКО**  
**Система комп'ютерно-інтегрованого**  
**управління лікувально-профілактичними**  
**закладами**

У статті розглянуто використання комп'ютерно-інтегрованого управління як частини загальної програми розвитку лікувально-профілактичного закладу із модернізації, автоматизації обліку, зв'язку, контролю. Створення системи КІУ є довгостроковою стратегією, стверджує автор. І всі принципи, на яких вона базується, можуть бути застосовані для керівництва системою медичного обслуговування на рівні районів, міст, областей, країни загалом.

# ANNOTATIONS

**Igor SLISARENKO**  
**Thought crime, hunveibins and intellectuals**

The desire to control freedom of speech in the state with the help of the most effective censorship — self-censorship is analyzed in the article. The author attempts to find out, what function in this process the intellectuals play. The historical experience testifies, that this public group bears a significant part of responsibility for formation of totalitarian and repressive regimes. The facts are known, when eminent and honorable people became dictatorships' apologists and propaganda mouthpieces because of personal benefit; or vice versa, when they, contrary to their interests, acted against such phenomena.

**Michael ROMANENKO**  
**The use for the concept «paradigm» in philosophy**  
**of education**

Modern philosophic and educational paradigm is formed as the most general basis of transformational processes in education sphere of a post-industrial sample. The author of the article investigates its characteristics, determines the main directions of educational reforms, the role of concept «paradigm» in philosophy of education and analyzes the basic approaches to formation of concept «philosophic and educational paradigm».

**Vanda BARANOVSKAYA, Vladimir TSIPURINDA**  
**Is effectiveness and high efficiency of the enter-**  
**prise necessary for the society?**

The article deals with the system approach use for complex understanding of the enterprise productivity and efficiency as an open system, which develops at 7 levels, and also basic tasks of the state, society and every citizen in the transitional stage of economic development. The authors consider questions of manufactures strategy perfection concerned with the increase of productivity on the basis of the system relations' organization on 12 determinants of the enterprise development as 12 cross-linking factors and stages of a production cycle.

**Petr KLIMENKO**  
**System of the computer-integrated management**  
**of patient care and preventive institutions**

Use of the computer-integrated management (CIM) as part of the general program of patient care and preventive institutions development on modernization, automation of the account, communication, control is considered in the article. The creation of CIM system is a long-term strategy, the author states. And all principles on which it is based can be applied for a system of health services management at a level of areas, cities, regions and the whole country.

# لمحة موجزة

يقرر سلاسلينكو

جرائم الفكر "الخوانفيرية" و المفكرين

في المقال يتم تحليل الرغبة في مراقبة حرية الكلمة في الدولة عن طريق أفضل طرق مراقبة - مراقبة ذاتية. الكاتب يحاول شرح الدور الذي يلعبه طبقة المثقفين في هذه مراقبة. إن التجربة التاريخية تثبت أن هذه الطبقة الاجتماعية تحصل على كاملها الحمل الأعظم من المسؤولية في تكوين النظم (التوتاليتارية) الشمولية و القسرية. هناك حقائق معروفة عندما يتحول أشخاص معروفون و محترمين إلى مروجين للتكتاتورية و مدافعين عنها لدواع شخصية أو بالعكس يعارضون مثل هذه الظواهر بغض النظر عن لغتهم الشخصية.

ميخائيل رومانينكو

استخدام المفهوم القياسي (الباراديفما) في فلسفة التعليم

إن مفهوم الباراديفما في الفلسفة التعليمية العصرية يتكون كقاعدة عامة لعلية التحول في التعليم لنموذج ما بعد الصناعي. الكاتب يبحث في صفات الباراديفما، يحدد الاتجاهات الأساسية للإصلاحات التعليمية، دور مفهوم "الباراديفما" في فلسفة التعليم و يحلل الطرق الأساسية لتكوين مفهوم فلسفة تعليمية "الباراديفمية".

فلندا ياروفسكايا

الكيمياء تسيبوريندا

هل يحتاج المجتمع إلى المؤسسات الفاعلة و العالية الإنتاج

في هذه المقالة يقترح استخدام طريقة منظمة لتقييم الشغل الإنتاجية و فعالية المؤسسات كنظام مقترح مكون من سبع مستويات، كذلك المهام الأساسية للدولة، المجتمع و كل شخص في المرحلة الانتقالية من تطور الاقتصاد. المؤلفون يبحثون مواضع تطوير استراتيجية لتصنيع المنطقة برفع الإنتاج على قاعدة تشكيل منظومة علاقات مكونة من إثني عشر مفهوما لتطوير المؤسسة تشكل التي حثر عملا مكونا و مرحلة في الدورة الإنتاجية.

بيتر كليميلكو

منظومة الإدارة الحاسوبية المتكاملة للمؤسسات الطبية الوقائية

في المقال تمت دراسة استخدام الإدارة الحاسوبية المتكاملة كجزء من البرنامج العام لتطوير المؤسسات الطبية الوقائية بتحديث و تمثت التسهيلات، الاتصالات و المراقبة. يؤكد المؤلف أن إنشاء منظومة الإدارة الحاسوبية المتكاملة تعبر استراتيجية طويلة الأمد. و أن جميع المبادئ التي تبلى عليها يمكن أن تستخدم للإشراف على منظومة الخدمات الطبية على نطاق الأحياء، المدن، المحافظات و البلاد بشكل عام.

# 简介

**斯里萨联科 - 伊格利**

**思想犯罪，红卫兵及高级知识分子**

在文章中具体分析在国家中，语言自由监督的想法是帮助最大的审查制度效果——自我审查。作者尝试阐述知识分子在这个过程中是什么样的功能作用。历史经验证明，在形成集权主义和报复的政治制度，这个在社会层带有重要的责任部分。著名的事实证实，当有名的及有威望的人，由于自己的利益，他们变成辩政者和宣传自己专政的人、或者相反的，这些有名的及有威望的人，反对这种专政，那对于他们是不会产生任何益处。

**罗曼年科 - 米哈伊勒**

**在教育哲学中改变曲线观点**

现代化的教育哲学曲线形成。如工业化以后样式教育的范围中，变化过程的最大的社会基础。作者文章对教育哲学曲线形式的理解，分析其基本立场。在教育哲学上曲线的作用概念，研究它的曲线特性，划分出基本的教育改革方向。

**巴拉诺夫斯卡娅 - 婉姐**

**茨朴林达 - 弗拉季米尔**

**是否社会需要高效生产率的企业？**

在这篇文章中建议为了成套理解生产率及企业效果，使用系统手段，离开系统，使之在七个层次上进行发展。同样，在过渡时期中国家的基础任务，社会及每个人的经济发展。

**科力年科 - 彼德**

**综合式计算机管理医学防疫制度**

文章中观察，使用综合式计算机管理，是现代化，自动化，计算，联系，监督里总的医学防疫制度中的一部分。作者建议，建立综合式计算机管理，使之形成长期的战略，所有的这些，它能够把对医学服务系统的领导建立在国家，地区，城市等层次之上。