Лорд Ахмед Ротергемский:
«Я хотел бы приложить свои усилия,
чтобы умножить авторитет Академии» 2
Николай Головатый — ректор Межрегиональной
Академии управления персоналом.....2

Мауп 15

Ростислав ЩЁКИН
Социально-экономическое развитие 4

Голодомор

II Международная научная конференция «Голодомор
1932–1933 годов: основные действующие лица
и механизмы осуществления»
Василий ОВСИЕНКО
Постгеноцидная Украина 12
Сергей БИЛОКИНЬ
Двадцать лет еврейской государственности
в Украине, 1918–1938 (окончание).....18

Экономика и политика

Игорь ХРАБАН
Украина и Германия: современное состояние
двусторонних отношений.....28
Нассер НАЙМИ
Исламская банковская система.....32
Георгий ЩЁКИН

Познавательные беседы

В ожидании Спасителя:
очерк сравнительной эсхатологии 40
Вадим МЫЦЫК
Исконная культура украинской земли.....46

Полемика

Гизер КОТТИН
Дж. Сорос: имперский волшебник
и/или двойной агент 58

Менеджмент и менеджер

Виктор КОЛПАКОВ,
Олег АНИСИМОВ
Стратегии развития:
факторы, достижения и поражения.....66
Тест.
Методика изучения
привлекательности работы
как одного из показателей
социально-психологического климата 71

Книжная полка

Валерий БЕБИК
Политология для политика и гражданина.....76

Опыт эффективного управления

Учеба в рассрочку — программа МАУП 79
Сергей КОСТЮК
Подготовка государственных служащих Украины
в сфере европейской интеграции 80

Бизнес-Академия

Вера КУЦЕНКО
Социально-экономическая сфера Украины:
состояние, проблемы, перспективы.....86
Новости Академии.....92

Аннотации.....94

Главный редактор *Игорь Слисаренко*
Ответственный редактор *Игорь Карпов*
Научное редактирование *Ирина Коваль-Фучило*
Дизайн и верстка
Николай Яковина, Алексей Галата, Ирина Блинова
Дизайн обложки *Николай Яковина*
Рисунки *Ирина Блинова*
Маркетинг и реклама
Иван Иванищенко
Литературное редактирование
Анна Иванилова
Перевод *Наталья Грищенко*
Корректура *Светлана Ковбаса*

Журнал «ПЕРСОНАЛ» зарегистрирован президиумом ВАК Украины (постановление № 1-02/5 от 10.05.2000) как научное издание по философским, социологическим и политическим наукам

Киев, Межрегиональная Академия управления персоналом, 2004

Журнал «ПЕРСОНАЛ» приглашает к сотрудничеству авторов: ученых, преподавателей, специалистов в области менеджмента и бизнеса, философии управления, социологии и психологии.

Редакция примет к рассмотрению и опубликует наиболее интересные с научной и практической точек зрения статьи и материалы, соответствующие концепции журнала.

К статьям (материалам) на русском и украинском языках должны прилагаться распечатки и компьютерные файлы на 3,5"дискете; цветное фото автора; данные о месте работы, должности, ученом звании, научной степени; полный почтовый адрес и номер телефона.

Максимальный объем статей и материалов не должен превышать 8 машинописных страниц.

Ответственность за достоверность рекламы несет рекламодатель. Редакция может не разделять точку зрения авторов. Редакция оставляет за собой право сокращать, редактировать и иллюстрировать материалы. Рукописи не рецензируются и не возвращаются авторам. Последний срок подачи материалов — не позднее чем за два месяца до сдачи журнала в печать. Авторские гонорары выплачиваются только за статьи и материалы, заказанные редакцией.

Лорд Ахмед Ротергемский:

«Я хотел бы приложить свои усилия, чтобы умножить авторитет Академии»

Лорд Ахмед Ротергемский,
палата лордов
Вестминстер, Лондон
Георгию Щёкину,
президенту
Межрегиональной Академии управления
персоналом

Уважаемый господин Щёкин!

Это большая честь и удовольствие — получить звание Почетного доктора Вашей Академии. Я верю, что межрелигиозное сотрудничество между христианскими и мусульманскими обществами очень важно.

У Вашей Академии очень хорошая репутация, и я хотел бы приложить свои усилия, чтобы ее умножить.

Поэтому буду номинировать Вашу Академию на награждение в палате лордов.

С уважением, лорд Ахмед Ротергемский

НАЗНАЧЕНИЯ

Николай Головатый – ректор Межрегиональной Академии управления персоналом

Головатый Николай Федорович родился 26 августа 1943 года.

Кандидат исторических наук (1980), доктор политических наук (1996), профессор.

Действительный член (академик) МКА.

Действительный член Академии социальных технологий и местного самоуправления (Россия). Заслуженный работник народного образования Украины, первый вице-президент Межрегиональной Академии управления персоналом. Председатель правления Конфедерации негосударственных высших учебных заведений Украины.

Закончил исторический факультет Одесского государственного университета (1969).

Работал преподавателем, заместителем заведующего, заведующим кафедры, заместителем министра Украины в делах семьи и молодежи, руководителем Управления гуманитарной политики Администрации Президента Украины. Автор многих книг (монографий, учебных, методических пособий).

Основные научные интересы Николая Федоровича — проблемы молодежи, студенчества, образование, политическая культура, политология, политические системы и политические технологии, социальная работа, политическая психология, проблемы формирования политических элит, становление гражданского общества.

Профессор В. М. Бебик, который до сих пор занимал должность ректора МАУП, в соответствии с приказом назначен вице-президентом МАУП.

Адрес редакции:
03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2.
Тел.: (044) 490-95-19.
E-mail: personal@kievweb.com.ua
ISSN 0868-8893. № 2 (96), 2004, 1–96.
Регистрационное свидетельство
КВ № 6563 от 01.10.2002.
Учредитель и издатель:
Межрегиональная Академия
управления персоналом (МАУП)
(03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2).
Печать:
ДП «Експрес-Поліграф»
(04080, Киев-80, ул. Фрунзе, 47/2).
© Межрегиональная Академия
управления персоналом, 2004

ПЕРСОНАЛ науковий журнал
Видається з 1991 р., виходить 12 разів на рік.
ISSN 0868-8893. № 2 (96), 2004, 1–96.
Реєстраційне свідоцтво
КВ № 6563 від 01.10.2002.
Підписано до друку 31.01.04.
Формат 60x84/8. Папір крейдований.
Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 10,82.
Ум.-друк. арк. 9,8. Зам. _____
Заг. тираж рос. та укр. мовами 21 400 пр. Ціна договірна.
Міжрегіональна Академія
управління персоналом (МАУП)
(03039, Київ-39, вул. Фрометівська, 2).
ДП «Експрес-Поліграф»
(04080, Київ-80, вул. Фрунзе, 47/2)

Журнал «ПЕРСОНАЛ» № 2/2004
подписан в печать по решению Ученого совета Межрегиональной Академии управления персоналом (протокол № 1 от 27.01.2004)

ПП «Паркбуд»

Виконує роботи:

- Будівництво і ремонт
- Проект
- Ландшафтне оформлення присадибних ділянок
- Ексклюзивні столярні вироби

Київ
вул. Севастопольська, 5
факс 566-69-85
тел. 566-69-44

Социально-экономическое развитие

С развитием Межрегиональной Академии управления персоналом служба, ответственная за экономическую составную деятельности Академии, тоже эволюционировала, постоянно претерпевала изменения, обслуживала не только основную, образовательную деятельность, но и выступала ведущим фактором и катализатором успеха и роста Академии. Особенно ощутимые реформы Финансово-экономической службы произошли на протяжении двух последних лет: была создана новая концепция, изменена структура, полностью обновлены кадровый состав и названия, как основное отражение цели деятельности — Служба социально-экономического развития.

Ростислав Щёкин, первый вице-президент МАУП по социально-экономическому развитию

Сейчас Служба социально-экономического развития МАУП комплексно решает такие задачи:

• Маркетинг. Начинается с определения текущих валовых показателей деятельности и доли рынка, установления стратегии набора слушателей на следующие 3–5 лет и цели для каждой отдельной вступительной кампании; организации рекламных и *PR* кампаний; ценообразования; работы с абитуриентами при поступлении и выборе специальности; комплектировании групп; разработке *web*-страницы для работы с выпускниками.

• Управление денежными потоками, капиталом, оптимизация затрат, количественного и качественного состава персонала.

• Бухгалтерский и налоговый учет; взаиморасчеты с отделенными структурными подразделениями и ассоциированными юридическими лицами.

• Развитие материально-технической базы; финансовых и реальных инвестиций; разветвление инфраструктуры Академии.

> Цель МАУП: быть лидером образовательного рынка Украины, сделать уровень отечественного образования престижным в мире, получить признание украинского диплома соответствующего требованиям международно-правовых норм, улучшать имидж нашего государства, привлекая по возможности большее количество иностранных граждан для обучения в Академии, предоставляя им качественное образование, а также обеспечить обучение в своих вузах по специальностям, решающим для развития Украинского государства, делать приобретение образования максимально доступным, удобным и комфортным для всех слоев населения. Для этого важно применять гибкую ценовую и взвешенную финансовую политику, удачные методы менеджмента (использование технологий франчайзинга в развитии региональной сети и т. п.), эффективно использовать собственные и привлеченные ресурсы, высокую мотивацию персонала, взвешенную стратегию маркетинга, постоянный контроль и управление качеством учебного процесса.

Æºł 1

Рейтинг высших учебных заведений Киева по средней стоимости обучения на дневной форме

№ места в рейтинге	Название учебного заведения	Уровень аккредитаци	Средняя стоимость обучения за год на 1.01.04 г. (в грн)	Средняя стоимость обучения за год на 1.01.03 г. (грн)	Название учебного заведения	№ места в рейтинге
1	Национальный университет "Киево-Могилянская академия"	IV	10800	10680	Национальный университет "Киево-Могилянская академия"	1
2	Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко	IV	8100	8651	Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко	2
3	Киевский национальный торгово-экономический университет	IV	8087	7850	Украинская академия внешней торговли	3
4	Киевский международный университет	III–IV	7869	7743	Национальная академия управления	4
5	Национальная академия управления	IV	7726	7500	Межрегиональная Академия управления персоналом	5
6	Европейский университет (УФИМБ)	IV	7000	7500	Киевский национальный торгово-экономический университет	6
7	Межрегиональная Академия управления персоналом	IV	6656	7000	Европейский университет (УФИМБ)	7
8	Киевский институт инвестиционного менеджмента	III	6400	6700	Международный институт менеджмента	8
9	Украинская академия внешней торговли	IV	6213	6600	Международный Соломонов университет	9
10	Национальный технический университет Украины "КПИ"	IV	5633	6408	Киевский международный университет	10

На сегодня МАУП — один из лидеров среди учебных заведений Украины — является, безусловно, ведущим негосударственным и экономико-гуманитарным вузом, в котором обучается около 38 тыс. студентов. Работая в сложных, конкурентных экономических условиях, по сравнению с государственными заведениями, которые финансируются из бюджета и имеют материальную базу развития, мы проводим постоянный мониторинг рынка, уровень платежеспособности населения, очень рассудительно определяем цены, режим и условия оплаты обучения, что следует из рейтинга **вуза по уровню цен** (*табл. 1, 2*).

Итак, в Академии действительно минимальные цены за обучение. Заведение, которое привлекает лучшие административные и преподавательские кадры, постоянно развивает материально-техническую образовательную базу и инфраструктуру для улучшения условий обучения студентов, курсантов, учеников, находит возможность снизить оплату своих услуг.

Кроме того, в Академии действует очень гибкая система льгот и скидок за обучение при переходе с уровня на уровень (подготовительное отделение — лицей — техникум — университет), при поступлении в Дни открытых дверей (предоставляются скидки до 25 процентов), также льготы имеют дети из неполных семей, студенты, которые принимают активное участие в учебном и внеучебном процессе (активисты и победители разнообразных олимпиад, конкурсов и соревнований). Ежегодно Академия находит возможность брать на обучение 30–50 детей-сирот бесплатно. Также с 2003 года в Академии разработана и действует **Программа обучения с рассрочкой оплаты** до 10 лет. Эта Программа уникальна для Украины и **предоставляется только в МАУП**, даже государство еще не отработало механизм предоставления такого долгосрочного займа без залога и начисления процентов. Желая обучаться по этому механизму, студент выбирает любую специальность в Академии и может оплатить за время обучения не менее 35 процентов от стои-

Æº Ł 2

Рейтинг высших учебных заведений Киева по средней стоимости обучения на заочной форме

Места в рейтинге	Название учебного заведения	Уровень аккредитаци	Средняя стоимость обучения за год на 1.01.04 г. (в грн)	Средняя стоимость обучения за год на 1.01.03 г. (в грн)	Название учебного заведения	Места в рейтинге
1	Украинская академия внешней торговли	IV	5738	5687	Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко	1
2	Украинская финансово-банковская школа при КНЭУ (второе высшее образование, вечерняя форма обучения)	III	5400	5340	Украинская финансово-банковская школа при КНЭУ (второе высшее образование, вечерняя форма обучения)	2
3	Киевский международный университет	III–IV	4069	4417	Украинская академия внешней торговли	3
4	Киевский национальный торгово-экономический университет	IV	3633	3600	Киевский национальный торгово-экономический университет	4
5	Национальная академия управления	IV	3466	3600	Межрегиональная Академия управления персоналом	5
6	Европейский университет (УФИМБ)	IV	3400	3545	Международный Соломонов университет	6
7	Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко	IV	3240	3470	Национальная академия управления	7
8	Международный Соломонов университет	IV	3231	3400	Европейский университет (УФИМБ)	8
9	Киевский институт туризма, экономики и права	IV	3200	3204	Киевский международный университет	9
10	Межрегиональная Академия управления персоналом	IV	3113	3000	Киевский институт инвестиционного менеджмента	10

мости (при этом льготных скидок нет), после окончания обучения студент, как и все его одногрупники, получает диплом, а остаток может быть уплачен за срок, который равняется времени обучения (еще 3–5 лет после получения диплома). Таким образом, Академия подтверждает свою уверенность в том, что наш выпускник обязательно трудоустроится в кратчайшие сроки.

В МАУП очень насыщенная **культурная жизнь**, проводятся разнообразные мероприятия, конференции, встречи с выдающимися учеными, общественными и политическими деятелями. Основной задачей деятельности институтов Академии есть широкомасштабная качественная подготовка, переподготовка и повышение квалификации слушателей; преподавательский коллектив стремится, чтобы объем, структура и уровень знаний студентов, их умение и навыки отвечали требованиям настоящего и предусматривали рост выпускников. Достигая высоких результатов студенты являются не пассивными объектами, а непосредственными участниками учебного процесса. Обязательной составной в получении специальности является проведение учебной, производственной, научно-исследовательской и педагогической **практики**, которая формирует в студентов профессиональные умения и навыки для принятия самостоятельных решений во время работы в реальных условиях. Большое внимание уделяется **научной работе**. Систематически проводятся научные конференции, лектории и семинары, в которых принимают участие выдающиеся политики, члены правительства, научные работники, ученые Украины и других стран. Постоянно работает **Студенческое научное общество**, которое организовывает и проводит научные и практические конференции, круглые столы, олимпиады. Не остается без внимания и досуг молодежи, развитие ее творческих способностей и усовершенствование физических данных. Студенты имеют возможность заниматься в театральной, музыкальной, литератур-

но-художественной, хореографической студии, а также участвовать в разнообразных викторинах, конкурсах, концертах. Традиционными стали конкурсы «Мисс МАУП» и «Мистер МАУП». Каждый слушатель имеет возможность заниматься тем видом спорта, который ему по душе. Постоянно действуют футбольная, баскетбольная и волейбольная секции, проводятся занятия по гимнастике, плаванию, шахматам, эстрадно-спортивным танцам, рукопашному бою, тяжелой атлетике.

Служба маркетинга следит за освещением этих событий в средствах массовой информации, информируя массового читателя о жизни Академии.

С 2004 года действует **Клуб выпускников** МАУП. Он создан для объединения выпускников Академии, их творческого сотрудничества, взаимопомощи, для повышения информационной культуры выпускников, содействия в деловой карьере, обмена идеями, поддержки инициатив творческой молодежи. Члены клуба смогут продолжать обучение, а их дети учиться в Академии по специальным льготным условиям.

Сочетание взвешенной ценовой политики, высокого уровня обучения и насыщенности культурно-научной жизни студентов отражается в изменениях студенческого контингента (*табл. 3*).

Как видим, количество студентов Украины постоянно возрастает, при этом МАУП опережающими темпами ежегодно значительно увеличивает количество слушателей Академии как одного из наилучших вузов страны.

> Относительно **финансово-экономических показателей** деятельности вуза, то в Академии принята концепция компромиссной финансовой политики, определенные стратегические цели, по которым разрабатываются тактика и стратегия финансовой деятельности, приспособленные к постоянно изменяющимся условиям. Их цель — безпрерывное опережающее развитие, а также сохранение базовых показателей платежеспособности, стабильности и ликвидности вне рисковой сферы.

Финансово-экономическая служба МАУП объединяет Финансовое управление и Управление учета. Ее формируют из высококвалифицированных кадров, большинство из которых — **выпускники и аспиранты Академии**. Служба сотрудничает с ведущими консалтинговыми, страховыми компаниями, финансовыми учреждениями.

Æºł 3

	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Студенческий контингент Украины	1930945	2109314	2269767
Студенческий контингент МАУП	20939	30618	36335
Удельный вес,%	1,084	1,451	1,601

Направленность деятельности на взвешенное управление текущими средствами делает возможным обеспечивание постоянной платежеспособности Академии и высокой ликвидности ее активов, рост рентабельности и собственного капитала.

Это видно по базовым экономическим показателям деятельности МАУП за последние три года: сводная валюта баланса увеличилась с 18,24 млн грн до 49,23 млн грн или на 369,3%;

• собственный капитал вырос с 8,46 млн грн до 39,29 млн грн или на 527,78%;

• размер основных фондов увеличился с 9,76 млн грн до 15,94 млн грн или на 200,15%;

• **коэффициент финансовой стабильности (платежеспособности или автономии при безрисковом значении больше 0,5):**

на 31.12.2001 г. — 1,71,
на 31.12.2002 г. — 1,41,
на 31.12.2003 г. — 2,95.

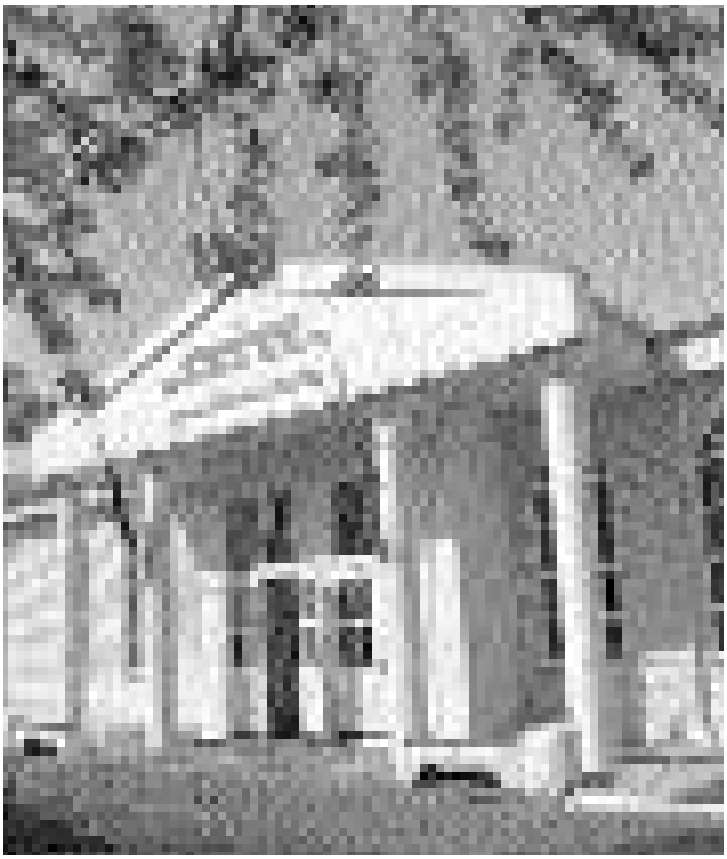
Динамика показателей ликвидности и платежеспособности постоянно (еженедельно) изучается и корректируется, поэтому проявляет положительные тенденции сбалансированности финансово-экономического состояния организации.

Итак, эти показатели характеризуют высокие платежные возможности Академии, ее финансовую стабильность и независимость от внешних источников финансирования, а также достаточность ресурсов для мгновенного погашения обязательств. Коллектив высококлассных специалистов Финансового управления Академии осуществляет постоянный контроль этих функций.

> Центральная бухгалтерия, подразделение Управления учета, скомплектована в основном **из выпускников Академии**. Главный бухгалтер МАУП по рейтингу газеты «Всё о бухгалтерском учете» была признана настоящим мастером бухгалтерского дела и награждена почетным дипломом победителя. Высокую квалификацию персонала бухгалтерии неоднократно признавали профессиональные ассоциации и объединения. Ведение бухгалтерского учета контролируют аудиторские выводы, ведь МАУП — акционерное общество закрытого типа. Особая ответственность подразделения в том, что Академия является **большим налогоплательщиком** (вторым по размеру среди непроизводственной сферы в городе Киеве), при этом проверками ни разу не обнаруживалось существенных нарушений налогового законодательства.

> Вся деятельность Финансово-экономической службы в одинаковой мере касается денежных потоков как Президентского университета МАУП, так и региональных структурных подразделений, что вызвано ведением консолидированного учета и отчетности.

Также в структуре Финансово-экономической службы действует планово-экономический отдел, который осуществляет управленческий учет



и постоянно следит за эффективностью затратной части хозяйственной деятельности, осуществляет прогнозирование, планирование и контроль доходной части всех подразделений Академии, отвечает за структуру и количественный состав персонала. ПЭО разрабатывает разнообразные системы скидок и льгот на обучение, **мотивирует** и премирует персонал Академии, организовывает разнообразные скидки на обучение детей работников МАУП и самых работников (которые достигают 100%), предоставлением займов и материальной помощи. Для этого действует постоянный комиссионный орган, который рассматривает и одобряет решения в рамках программы социально-экономического развития.

Контроль при соблюдении законодательства и внутренних норм ведения хозяйства и учета в региональных подразделениях, итоговый контроль за всей хозяйственно-финансовой деятельностью МАУП, ассоциированных предприятий и других подразделений ведет Агенция аудита и деловой информации. В ответственность этого подразделения входит и постоянный бенч-маркинг, подчиненный непосредственно первому вице-президенту по социально-экономическому развитию.

Все средства, которые получает Академия, направляются на развитие ее **материально-технической базы** и развития инфраструктуры.

За строительство новых объектов и хозяйственное обеспечение несет ответственность вице-президент по общим вопросам — В. П. Исаков. Он является признанным специалистом своего дела.

Основные задачи подразделения — строительство новых институтов и общежитий. При этом самым важным является вопрос гарантированного качества и комфорта новых строений и безопасность их эксплуатации. Это работа опытного штата строителей, инженеров с многолетним опытом работы.

Так, за последние два года был построен **Учебно-образовательный комплек**с, в составе которого четыре здания: Институт политического лидерства и лингвистики, Институт прикладной математики и информационных технологий, Международный подготовительный институт, Административный комплекс, оснащенные согласно современным требованиям (новая техника, лингафонные кабинеты и компьютерные классы, мультимедийное оборудование.

В прошлом году были введены в эксплуатацию Украинско-Арабский институт международных отношений, Украинский военно-казац-

кий институт, два общежития (трех -и пятиэтажные).

Как отмечалось, не остается без внимания отдых молодежи. Инфраструктуру развлечений расширил в прошлом году центр досуга «Княжий», который состоит из ресторана и диско-бара.

Отстроена фасадная часть Академии, где был разбит парк, застроена площадь, установлен памятник Святославу Храброму, а также сооружена арка в классическом стиле, насыщенная академической символикой. Все это стало украшением не только академгородка, но и нашей столицы.

Значительно развивается материально-техническая база **региональных структурных подразделений**: приобретены и введены в эксплуатацию помещения для Хмельницкого института им. Блаженнейшего Владимира (площадью 8 тыс. кв. м), Запорожского института им. Петра Сагайдачного (площадью 3 тыс. кв. м), Трускавецкого филиала (площадью 3 тыс. кв. м), Львовского института (площадью 5 тыс. кв. м) и другие.

Материальное обеспечение учебного процесса постоянно совершенствуется обновлением технических и технологических средств, дополнительной компьютеризацией.

У нас есть такие планы развития материально-технической базы:

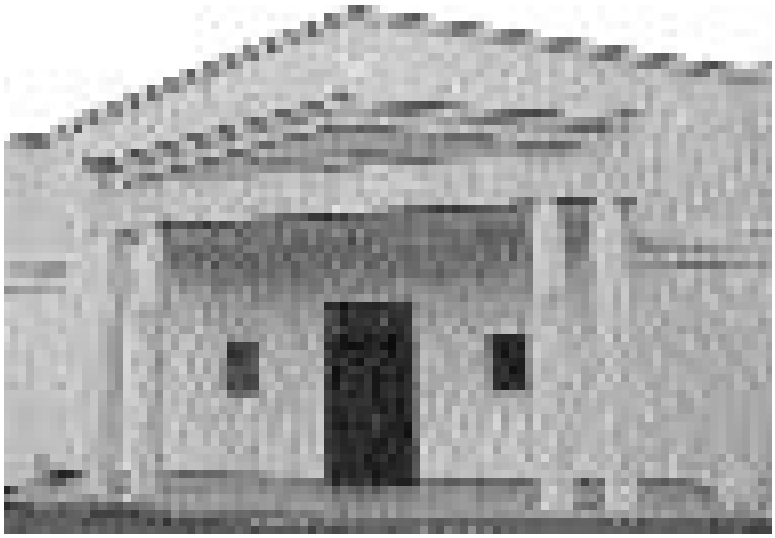
- развитие современного направления обучения — дистанционной формы (создания МАКК — Международной межакадемической коммуникационной корпорации на паритетных началах с мощнейшим собственником каналов передачи данных УкрСат);
- введение в эксплуатацию большой академической библиотеки площадью больше 5 тыс. кв. м;
- создание собственной типографии, которая будет удовлетворять все потребности Академии в издательской деятельности;
- строительство отельно-административного комплекса площадью 18 тыс. кв. м для размещения персонала и дополнительных мест для поселения студентов;
- поочередное обеспечение институтов зданиями во всех региональных подразделениях;
- создание современного спортивного комплекса;
- дальнейшее развитие довузовского образования (создание новых лицеев и техникумов).

Итак, Академия старается быть впереди в конкурентной борьбе с другими учебными заведениями. Что определяет конкурентоспособность товара (услуги) на рынке? Очень просто: спрос, доступность товара, цена и качество. Если говорить о спросе на образование, то он существовал всегда, исключая период войн. Доступность получения образования в современных условиях быстро повышается (от региональных сетей государственных и частных учреждений к появлению и развитию таких новых форм обучения, как корреспондентская и электронно-дистанционная). Поэтому основная конкурентная борьба происходит за **качество образовательных услуг и цен за обучение**.

В условиях растущей глобализации рынков товаров и услуг лидирующие вузы уделяют все больше внимания вопросу качества образования. Качество — это неотъемлемая часть конкурентоспособности, она необходимое условие выживания субъектов хозяйственной деятельности и государств в целом. Особенно остро этот вопрос стоит перед странами с переходной экономикой. Учитывая постоянный рост требований к товарам и услугам со стороны потребителей, можно утверждать, что современный мир изменяется с огромной скоростью. В таких условиях удержаться на рынке можно только постоянно совершенствуя свою профессиональную деятельность и эффективность услуг. Образование, которое предоставляют частные учреждения, отличается высоким уровнем. Если частные учреждения не будут предоставлять образование качественно выше, чем государственные учреждения, вероятность их выживания в условиях рынка будет падать. Мировой опыт показывает, что на коммер-

ческом рынке побеждает тот, кто руководствуется общепризнанными принципами **менеджмента качества**. В основе этих принципов заложены ориентация на потребителя, лидерство, улучшение показателей, системный подход к управлению, постоянное совершенство продукции, отношения с контрагентами на конкурентных, а, соответственно, и взаимовыгодных условиях. Именно в этом несколько и проигрывает сегодняшний государственный сектор частному, поскольку придерживаться этих правил ведения бизнеса могут только люди с хорошими организационными и предпринимательскими способностями, а они, по объективной причине, сконцентрированы как раз в частном секторе. Исходя из этого, можно уверенно сказать, что в конкурентной борьбе за качество предоставления образовательных услуг частный сектор всегда должен быть на шаг впереди государственного. А МАУП как ведущее негосударственное учебное заведение Украины и в дальнейшем будет стараться удерживать лидерство в сфере образования страны, направляя все усилия ректората на повышение качества обучения, привлечение лучших профессорско-преподавательских кадров, разрабатку интересных и нужных программ, курсов, специальностей и специализаций, подтверждая авторитет Академии среди учебных заведений Украины и мира.

Главной задачей Службы социально-экономического развития Академии является соблюдение постоянного соответствия рыночным конкурентным условиям, обеспечение качественной рекламы и *PR*, взвешенное управление денежными потоками и капиталом, постоянное укрепление экономических позиций МАУП, направление денежных средств на развитие, создание дополнительных и улучшение существующих условий обучения студентов и поддержания приемлемого уровня цен, гибких систем оплаты (скидки, льготы, удобный график оплаты, рассрочка до 10 лет и т. п.).



«Голодомор 1932–1933 годов: основные действующие лица и механизмы осуществления»

ПОСТГЕНОЦИДНАЯ УКРАИНА

Василий ОСТАПЕНКО,
харьковская правозащитная группа

5 марта 2003 года исполнилось 50 лет со дня смерти деспота Сталина. Это была также 30-я годовщина моего первого ареста. Я отметил эти невеселые юбилеи в Варшаве выступлением на конференции, посвященной истории сталинизма в Центральной и Восточной Европе с интересным названием «50 LAT PO», то есть «СПУСТЯ 50 ЛЕТ».

21 августа я имел более веселый юбилей — 15 лет последнего освобождения. Отметил его, заварив для друзей крепкого зековского чая, который стимулирует раздумья: почему мы, бывшие политзаключенные, выйдя на волю, не вытянули из русского плена всю Украину, почему власть Украины не делает выводов с недавнего исторического прошлого и тянется в объятия Москвы? Почему историки не делают четких выводов: что произошло с Украиной в XX столетии, кто в этом виноват и что нам дальше делать? Не для того, чтобы выставить счет соседям — ближним и дальним, а для того, чтобы знать, с кем и какие строить отношения в будущем, чего от кого ждать. Так как запущенный в обращение термин «тоталитарный режим» только затуманивает прошлое: можно подумать, что это украинцы сами себе создали «тоталитарный режим» и мучились в нем. Тогда как на самом деле он был принесен в Украину на большевистских штыках. Он был следствием российской оккупации, его осуществляла российская колониальная администрация.

Дай Бог, чтобы чуда Господние происходили и на нашей земле и в наше время, но я думаю, что наши соседи в течение ближайших 50 лет будут приблизительно такими, как в прошедшие 50 лет, по крайней мере, 100 лет. Если в 1917 году в России на Учредительном собрании за партию народной свободы (конституционных демократов) проголосовало 4,5 процента избирателей, за большевиков — 22,5 процента, за партию бомбистов (социалистов-эсеров) — 40 процентов, то на президентских выборах 2000 года ситуация даже ухудшилась: демократ Г. Явлинский набрал 5,8 процента голосов, коммунист Г. Зюганов — 29,21 процента, а В. Путин — 52,94 процента (Вениамин Иоффе. Границы смысла. — СПб: Мемориал, 2002. — С. 47). Так что надеяться на демократизацию России и на братские отношения с ней нет оснований. Вспышки имперского, милитаристского психоза в связи с Ичкерией и с косой Тузла, сознательное отравление газом (не известным даже врачующим медикам) сотен своих соотечественников в концертном зале на спектакле «Норд-Ост» — убедительные доказательства того, что Россия и демократия — вещи несовместимые. Ментальность народа — категория очень стойкая. Даже тогда, когда российская империя окончательно распадется, россияне не скоро избавятся от синдрома имперского величия. Об этом нам нужно постоянно помнить и быть настороже. Всегда надо ждать агрессии со стороны России. Слова, что Россия — гарант безопасности для Украины, звучат цинично: Россия — опаснейший наш сосед.

Но опасность на нас покушается также изнутри

В 1991 году Украина обрела независимость со всеми признаками суверенитета: структурами власти, государственными атрибутами, представитель-

ством на международной арене и т. п. Но Украина (как и Беларусь и Молдова) принципиально отличается от стран Центральной Европы и Прибалтики, которые в одно и то же время освободились от русской коммунистической оккупации. Распад «социалистического концлагеря» и самого СССР привели к восстановлению прежде утраченной независимости Литвы, Латвии, Эстонии, к полной независимости Польши, Венгрии и других стран Центральной Европы. Политическая же верхушка коммунистической Украины не восстановила независимость, полагаясь на акты 22 января 1918 года и 30 июня 1941 года, а снова провозгласила независимость. То есть она не признала себя преемницей украинской государственности, а лишь отделилась от СССР, «выходя из смертельной опасности, которая нависла над Украиной в связи с государственным переворотом в СССР 19 августа 1991 года» (Акт провозглашения независимости Украины. — 24 августа 1991 года).

Мы помним, что провозглашение независимости инициировала национально-демократическая часть Верховной Рады УССР — Народный совет (1/3 депутатов), но Акт о независимости поддержали почти все депутаты (кроме четырех). Большинство депутатов тогда были коммунистами. Ими руководило не стремление национального освобождения, а желание сохранить за собой власть в стране. С того времени и по сей день при власти в Украине находится, в основном, та же советская номенклатура, которая состоит преимущественно из людей, далеких от понимания национальных интересов титульной украинской нации, а временами и откровенно враждебной к нашей стране. Это не национальный, а территориальный господствующий слой, который не является носителем национальных ценностей и не имеет четких государственных ориентиров. Хотя большинство из них украинского происхождения, они надежно русифицированы и психологически ориентированы на русскую культуру, а в политике — на точку зрения Кремля. Часть их неукраинского происхождения, они родились вне Украины, формировались вне украинской культуры. И те, и вторые не владеют азами культуры титульной нации, они не изучали в школе (или плохо изучали) украинский язык и культуру, а часто и демонстративно не желают ее знать. Лишь в крайнем случае они прибегают к «ритуальному украиноговорению»: на официальных приемах и перед телекамерами. Они с трудом читают речи на украинском языке (а потом “полощут после нее рот”), язык их беден, их речь до смешного неправильна. Независимость упала на их головы как стихийное бедствие, они вынуждены теперь припоминать язык своего детства, который успели надежно забыть (ведь он мешал им делать карьеру), но дальше детского языкового уровня достигнуть неспособны — «ум слабоват и здоровье не позволяет» (госпожа Простакова. — Фонвизин. Недоросль). Им не хватает слов, поэтому прибегают к жестам, интонациям, идиомам (например, к универсальному русскому мату).

Филологическая наука определяет подобных людей как полуязыковых. В других государствах они считаются ненатурализованными и к государственной службе просто не допускаются. В Украине же именно эти малограмотные и есть господствующим слоем. Нынешнее правительство страны не украинское, а, в сущности, «сборная СССР»: проследите, кто из министров где родился и кто он по национальности, какая его родная культура. Сам Президент к выборам на эту должность писал, что он «русский».

Напрасно надеяться, что люди, которые имеют проблемы с национальной идентичностью, будут осуществлять национальную идею, то есть строить Украинское государство. У каждого из них своя национальность, а важнейшая идея — урвать от Украины как можно больше. Но такая идея не объединяет, а розъединяет. Она разрушительна для нашей страны.

Именно такое — неукраинское и марионеточное — правительство у нас было при советской власти в 20-х и 30-х годах. Точнее, то было не правительство, а оккупационная администрация. Она привела украинский народ к голоду, репрессиям, к фактической потере государственности. По этому же пути ведет нас и нынешнее неукраинское правительство.

Почему так произошло?

Упомянутый «тоталитарный режим», то есть государственность однопартийного, тоталитарного образца, была принесена в Украину 1917–1920 гг. на русских штыках. Украинская же национальная элита в то время была малочисленной, экономически и интеллектуально слабоватой, чтобы организовать народ на отстаивание и строительство национальной государственности, как это сумели национальные элиты Финляндии, Польши, Литвы, Латвии и Эстонии. Мы к тому времени были нацией с неполной социальной структурой, то есть нацией фактически без своего господствующего слоя, без элиты.

И все-таки просто завоевать Украину большевистская Россия не смогла, тогда она обратилась к компромиссу: создала якобы украинское большевистское государство. Военний нарком России Лев Троцкий, посылая на Украину своих пропагандистов, учил их, что надо убеждать украинское население на украинском языке и говорить, что большевистская власть и есть украинская. Социальная демагогия (обещания дать крестьянам землю, а рабо-

чим заводы и фабрики), объединенная с военной силой, возобладала: в Украине установилась большевистская власть.

Тем не менее, руководящий коммунистический слой в Украине в своем большинстве с самого начала был неукраинским, т. е. оккупационным. Откуда взялась Коммунистическая партия (большевиков) Украины? Подписывая в марте 1918 года Берестейский мир, российские большевики должны были отказаться от претензий на Украину. Но чтобы начать здесь восстание против немцев, они 5–12 июля 1918 года создали в Москве Коммунистическую партию (большевиков) Украины как составную (и неотъемлемую!) часть РКП(б). В Украине тогда действовало всего 4.364 большевика (История Украинской ССР. — М.: Изд. «Научная мысль», 1977. — Т. 6. — С. 306) и то, в основном, в промышленных районах Востока и Юга. Просмотрите фамилии большевиков, которые упоминаются в той «Истории...» — почти все русские и еврейские, изредка встречаются украинские.

В составе КП(б)У только в середине 50-х годов украинцы составили большинство. А первым украинским секретарем ЦК Компартии Украины только в июне 1953 года стал Алексей Илларионович Кириченко. До тех пор ее возглавляли неукраинцы: Пятаков Георгий Леонидович, секретарь ЦК КП(б)У с июля по сентябрь 1918 года; Гопнер Серафима Іллинична, и. о. секретаря ЦК КП(б)У с сентября по октябрь 1918 года; Квиринг Эммануил Ионич, секретарь ЦК КП(б)У с октября 1918 по март 1919 года и с апреля 1923 по март 1925 года, а по апрель 1925 года генеральный секретарь; Косиор Станислав Викентиевич, секретарь ЦК КП(б)У с мая 1919 по ноябрь 1920 года, генеральный секретарь ЦК КП(б)У с июля 1928 по июнь 1930 года, первый секретарь с июня 1930 по январь 1938 года; Молотов Вячеслав Михайлович, первый секретарь ЦК КП(б)У с ноября 1920 по декабрь 1921 года; Мануильский Дмитрий Захарович, первый секретарь ЦК КП(б)У с декабря 1921 по апрель 1922 года; Каганович Лазарь Мойсеевич, генеральный секретарь ЦК КП(б)У с апреля 1925 по июль 1928; Хрущёв Никита Сергеевич, и. о. первого секретаря ЦК КП(б)У с января по июнь 1938 года, первый секретарь с июня 1938 по март 1947 года и с декабря 1947 по декабрь 1949 года; Мельников Леонид Георгиевич, первый секретарь ЦК КП(б)У с декабря 1949 по июль 1953 года (См.: Виталий Врублевский. Владимир Щербицкий: правда и вымыслы. — К.: Довира, 1993. — С. 9).

Все они вели себя в Украине как оккупанты в завоеванной стране. Так было на всех уровнях власти: украинцы допускались к власти лишь для декора и при условии, что они послушно будут проводить колониальную политику Москвы. Как только Москва начинала подозревать наименьший уклон — сейчас же их отстреливала. Да и своих оккупационных администраторов тоже не миловала.

Почему я делаю акцент на национальном моменте? Так если бы в Украине была украинская (пусть даже плохая!) власть — разве она так безбожно уничтожала бы свой народ? Пора уже называть вещи своими именами, иначе мы психологически никогда не выйдем из русского плена.

Украинский политолог из США Иван Лисяк-Рудницкий (Советская Украина с исторической перспективы — В книге: Исторические эссе. — К.: Основы, 1994. — Т. 2. — С. 458) считает, что все-таки ту советскую власть на Украине можно рассматривать как компромисс между пробужденными украинскими национальными и российскими оккупационными силами. Чтобы удержаться в Украине, партия большевиков, в которой украинцы составляли мизерное меньшинство, должна была считаться с мощным нарастанием национальных сил, поэтому поддержала политику коренизации, то есть украинизации. Формировалось течение национал-коммунизма (Николай Скрыпник, Микола Хвильовый, Александр Шумский), так что «грех коммунизма» есть и на части украинской элиты. Но процесс становился неконтролируемым. Украинцы быстро формировались в модерную нацию. Поскольку украинцам был чужд тоталитаризм, они, бесспорно, скоро наполнили бы советскую власть украинским содержанием и превратили бы Украину в самостоятельное демократическое государство. Уже звучал лозунг Миколы Хвильового «Прочь от Москвы!» — в понимании культурной ориентации, уже Волобуев говорил об экономической самостоятельности. А закамуфлированная под СССР Российская империя не могла иметь два центра притяжения: она быстро разлетелась бы в щепки, как распалась Австро-Венгрия, когда венгры добились равных прав с австрийцами.

Украинцы в первой половине XX ст. составляли половину экономического, человеческого и интеллектуального потенциала Российсской империи (СССР). «Ампутация Украины была бы для России смертельной», — считал Отто фон Шенгаузен Бисмарк, рейхсканцлер Германии в 1871–1890 гг., «Потерять Украину — потерять голову», — предостерегал Владимир Ильич Ленин, председатель Совнаркома России в 1917–1924 годах, «Без Украины Российская империя невозможна», — твердит сейчас Збигнев Бжезинский, государственный секретарь США 70-х годов XX столетия. Замечу, что лишь Президент Украины Леонид Кучма считает, что «Россия без Украины обойдется, а Украина без России — нет».

Поэтому российские оккупационные силы уже с 1929 года перешли в решительное наступление против украинства, чтобы ослабить его. Тезис И. Сталина о том, что украинская интеллигенция не заслуживает доверия, означала на практике тотальное физическое уничтожение в 30-х годах новой украинской элиты, которая формировалась уже преимущественно в лоне КП(б)У и Украинской Автокефальной Православной Церкви. Начало уничтожению было положено «делом СОУ» («Союза освобождения Украины») — целиком сфабрикованное ГПУ. Очередной жертвой стало украинское крестьянство, дальше — украинская история и язык как признаки национальной самобытности, что означало не что иное, как тотальную русификацию.

Украинцы как этнос с нашей глубокой религиозностью, индивидуализмом, частнособственничеством, привязанностью к своему клочку земли не годились для строительства коммунизма — и на это указывали высокопоставленные советские чиновники. Украина должна была быть стерта с лица Земли, а остатки украинского народа должны были стать материалом для «нового исторического сообщества — советского народа», основой которого должны были стать российские язык и культура. Войти в коммунизм украинцем нельзя было в принципе.

Репрессивные органы к «очищению» общества от элементов, которые не годились для строительства коммунизма, в том числе украинцев, уже были готовы. Ведь с первых дней существования советской власти по инициативе и под руководством Ленина они контролировали все население (посредством прописки, анкетирования, автобиографии, паспортизации, доносов) в нужный момент могли изымать из общества целые категории, целые группы населения.

Национальный состав руководящих органов ЧК — ГПУ — НКВД УССР с самого начала был неукраинский (см. «Штатное расписание НКВД УССР на 1937 год» в книге Сергея Билоконя «Массовый террор как средство государственного управления в СССР (1917–1941 годов). — К.: Киевское научное общество им. Петра Могилы. — С. 346–359). Репрессивные органы возглавляли исключительно неукраинцы: Всеволод Балицкий, Израиль Леплевский, Амаяк Кобулов, Александр Успенский, Иван Серов (все, кроме последнего, расстреляны). Там же поименно названы руководители отделов в центре и областных управлениях — украинские фамилии встречаются очень редко.

На с. 14 книги о Соловецком этапе «Последний адрес. К 60-летию соловецкой трагедии. Том 2». (К.: Изд-во «Сфера», 1998) сказано, что в 1935 году 40 процентов состава НКВД УССР составляли евреи. В 1940 году их осталось всего 4 процента. Они тоже были расстреляны, но нам, украинцам, от этого не легче, ведь перед тем они спровадили на тот свет миллионы украинцев и неукраинцев. Итак, большевики-евреи были лишь инструментом в руках российского большевизма.

Основная масса людей, которые совершали репрессии, были малограмотные, самоучки или с начальным образованием. Невольно думаешь, что эта по научному разработанная теория уничтожения людей досталась им каким-то эзотерическим способом. И не от Бога, а от дьявола. А они были лишь послушными ее исполнителями.

Украинская национальная аристократия (дворянство, помещики) как класс целиком была уничтожена еще в 1925 году. «Раскулачиванием», депортацией в Сибирь и голодом уничтожена была лучшая часть украинского крестьянства, чем смертельно травмирована исконная украинская земледельческая культура. Полностью ликвидировано украинское духовенство (УАПЦ). Ликвидированы все члены Центрального Совета, украинских общественных организаций, прежде всего «Просвиты», и партий (в том числе Украинской коммунистической — «боротьбистов»). Уничтожен почти весь Союз писателей (из 200 человек в 1934 году, на 1939 год осталось 36). Никто из категории, которая подлежала уничтожению, не смог выжить. Через мелкое сито была просеяно — прослойка за прослойкой — все население. Это была сатанинская селекция — по худшему признаку. Вследствие этого была уничтожена наилучшая, наиболее активная, самая образованная, самая продуктивная часть населения. На расплод оставили покорных «плохих овец». Их «скрещивали» с навезенным из России агресивным, безбожным, «матоязычным населением». В одном только 1934 году в изможенные голодом села восточных областей Украины было переселено 240 тысяч семей из России — это называлось «доприселение». Сотни эшелонов «колхозников» формировались в русских губерниях и завозились в Украину. Тысячи так называемых «специалистов» были переведены в Украину на руководящие должности. Пройдитесь сейчас по центральным районам Киева — они почти сплошь заселены потомками энкавэдистов и оккупантов, завезенных «для обрусения края» и для осуществления оккупационной власти. Они и их потомки до сих пор держат власть в Украине. Это не просто русскоязычная — это российская по духу власть, которая в душе кипит ненавистью ко всему украинскому, и эта ненависть часто прорывается у чиновников наружу.

Количество жертв репрессий, депортаций и голода не поддается подсчету. Это была приблизительно треть украинского народа. В результате «чистки» 30-х годов, украинский народ остался без своей интеллигенции, без своего ведущего слоя, без

украинского городского населения, то есть снова оставался народом с неполной социальной структурой. Темной отарой, без своих проводников, без пастырей, брел он навстречу своему историческому небытию. Можно сказать, что историческая Украина — это социологически выжженная земля в том смысле, что в ее развитии произошел кардинальный разрыв, вследствии которого украинцы «на нашей — не своей земле» (Т. Шевченко) оказались в роли национального меньшинства, загнанного на части территории в гетто. Итак, вследствие геноцида произошло значительное изменение генотипа населения. Для значительной части современного населения Украина не является родиной в понимании единства «мертвых, живых и нерожденных» (Т. Шевченко).

Когда плановый отстрел «руководящих товарищей» в середине 50-х годов прекратился, начала формироваться новая руководящая элита — уже преимущественно на основе коренного населения. Хотя ей «по чину» надлежало быть русскоязычной, лишенной полноценного национального сознания, но все же оказалось, что ни одна сторона — как украинская, так и российская — не признали вышеупомянутый компромисс между украинскими и российскими силами окончательным (См.: Лисяк-Рудницький Иван. Советская Украина с исторической перспективы. — В книге: Исторические эссе. — К.: Основы, 1994. —Т. 2. — С. 466 и др.). Припертая обстоятельствами 1991 года, желая защитить свои местные (не национальные!) интересы, эта элита решилась на самостоятельное плавание, но маяком ей до сих пор светят звезды Кремля. Психологически она до сих пор находится в русском плене, тем более что экономика Украины в значительной мере уже зависима от экономики России.

Репрессии, депортации, голодоморы, уничтожение Церкви, тотальная русификация выбили украинский этнос из нормального русла развития. Он до сих пор не может прийти в себя. В Украине, по определению американского исследователя украинских проблем Джеймса Мейса, постгеноцидное общество. У нас практически нет наследственной украинской интеллигенции («Был ли у нас хоть один литератор, который не гонял бы кур с огорода?» — Иван Драч). Последыши украинского народа до сих пор не могут создать своей национальной элиты, не могут консолидироваться и победить в своей стране. Слова национального гимна «Запануємо ми браття у своїй сторонці» остаются добрым пожеланием для украинцев — недаром Верховная Рада признала этот текст государственным гимном лишь после того, как собственность уже была распределена, в основном, между неукраинцами. Политические и общественные организации слабые, они поддаются манипулированию, подкупу, запугиванию.

Последыши украинского народа неспособны выработать общую мысль относительно своего будущего. Поражают результаты социологических опросов: треть высказывается, скажем, за вступление в НАТО, треть — категорически против, треть — «с ответом не определилась». То есть население не имеет никакого собственного мнения относительно своего будущего. И так практически по всем кардинальным вопросам. Часто одни и те же люди проявляют параллельную ориентацию на противоположные ценности, поддерживают несовместимые императивы развития.

Не парадокс ли это: воздавать честь 300 украинским юношам, которые 29 января 1918 года дали первый бой российскому большевистскому войску на станции Круты на подступах к Киеву и все погибли, — а «Днем защитника Отчизны» считать 23 февраля, когда, якобы в России была создана, Красная Армия, которая в скором времени оккупировала Украину?

Разве не цинизм: объявлять год России в Украине в годовщину 70-летия голода, устроенного нам той же Россией? При этом ни российское правительство, ни пророссийское правительство Украины и не заикаются об извинении. Не говоря уже о компенсации тем немногим уже украинским политзаключенным, которые строили в Сибири железные дороги, шахты и целые города. Остарбайтеры получают компенсацию от Германии — а вестарбайтеры, к которым принадлежу и я, никогда не дождутся от России ни копейки.

Власть отпразновала 85-летие Владимира Щербицкого, за 17-летнее правление которого (1972 — 1989) произошла тотальная русификация, арестованы сотни правозащитников, построена Чернобыльская АЭС...

«Это как, скажем, верить в Бога и продавать душу сатане» (Л. Костенко).

Если во времена Сталина произошло физическое «очищение» общества от нежелательных элементов, в том числе от украинцев, то в 60–80-х годах, в особенности во времена Щербицкого (1973–1989 годы), велась тотальная русификация украинцев, вследствие чего произошли необратимые процессы: значительная часть украинцев стала считать своим родным языком и культурой российскую и уже не собирается возвращаться к украинству. А то что возрос процент тех, кто назвал во время переписи родным языком украинский — это только ностальгия за утраченным. Реально русификация прогрессирует. В среде молодежи, которая уже выросла под сине-желтыми флагами и учится преимущественно в украинских школах и университетах, украинский язык практически не бытует, украинская культура

для нее второстепенная. Понятие Родины у них размытое, никто не собирается класть за нее «душу и тело», тем более воевать с Россией. Еще одно утраченное поколение, а надеяться можно разве на «эффект третьего поколения», которое, может, возвратится к своим корням. А может и нет.

Таким образом, на территории Украины сейчас создается Россия № 2, Малороссия, которую в любой момент можно будет, по выражению М. Салтыкова-Щедрина, «упразднить за ненадобностью». Фактически в нынешней Украине две Украины. Одна украинская, а вторая пророссийская. Одна антисоветская, а вторая советская. Четкой границы между ними нет, но первая тяготеет к Галиции, вторая к Донбассу. Это разные цивилизации, разные культуры, разные языки, разный мелос, разные церкви. Они голосуют за разные — противоположные — партии. На Западе слово националист означает просто патриот — на Востоке оно звучит как криминальное обвинение, даже если ты просто разговариваешь на украинском языке. Запад тянется к Западной Европе — Восток лелеет антизападные тенденции, тянется к русско-белорусскому союзу и добивается второго официального языка (русского).

У нас выбирают не между хорошим и лучшим, а между плохим и худшим, только бы лишь сохранить неважный мир. В западной цивилизации общественный конфликт является творческим несогласием и двигателем развития, он решается через выборы — у нас же панически боятся конфликта («только бы не было войны»), так как ожидают от него кровопролития.

На Востоке неподвижно стоят монументы Ленину, улицы носят имена палачей Украины и большевиков-преступников — на Западе чуть ли не в каждом городе есть улица Бандеры, Чорновола и Стуса. В Харькове ставят памятник российскому маршалу Жукову, который бросил на убой миллионы украинцев и подписал приказ о выселение всех украинцев в Сибирь, — на Западе ставят насыпью могилы сечевым стрельцам и воинам УПА. А в Днепропетровске, одновременно называют улицы именами антагонистов — Олеся Гончара и Владимира Щербицкого.

Есть угроза раскола Украины на два государства. Точнее, есть угроза, что новые куски украинской территории будут обрушиваться в российское море. Кое-кто говорит: если бы мы сразу отказались от коммунистического русифицированного Донбасса, то на остальной территории уже имели бы украинское государство.

Хотим того или нет, но приблизительно половина населения Украины — это «советский народ». Недаром коммунисты принципиально не признают нас украинским народом — только «народом Украины». Мы в самом деле тяжело больное общество, которое сложилось из последышей уничтоженных классов, из последышей украинского народа. Наше общество имеет маргинальний характер. Оно лишено национального позвоночника. Сознательные украинцы не составляют его основу. Наибольшие собственники у нас — не украинцы. Господствующая культура и образование — неукраинское. Средства массовой информации — неукраинские. Самая большая Церковь — неукраинская. Она молится за чужое правительство, чужое государство, за победу чужого войска (над нами). Вместе с нею за это же молятся Президент Украины и его жена.

На значительных территориях Украины, в том числе в столице, чтобы быть украинцем (по крайней мере последовательно говорить по-украински) — нужны незаурядные психологические усилия. А иногда это опасно — за украинский язык не один человек побит.

Пришло время отстраненно, по научному определить, что произошло в Украине, кто виноват и что делать?

Мое выступление кажется очень пессимистическим. Но я не считаю, что ситуация в Украине безнадежная. Меня тешат результаты выборов 31 марта 2002 года. У нас половина депутатов избирается по партийным спискам, а половина — в мажоритарных округах. Больше всего голосов по списку набрал блок «Наша Украина» Виктора Ющенко (24%). Вместе с другими национально-демократическими силами он победил. То есть народ высказался в пользу изменения власти, ибо политика предыдущей власти не отвечает его интересам. Это знак того, что общество становится гражданским и более стойким к пропагандистским манипуляциям. Но, в нарушение ст. 5 Конституции, которая гласит, что никто не имеет права узурпировать власть, партии, которые набрали меньше половины голосов, на самом деле узурпировали ее. Если результаты выборов не выполняются, то народ имеет право устранить узурпаторов от власти любыми способами. Дай Бог, чтобы он сделал это на очередных выборах.

На уничтожение нас как нации империя израсходовала много усилий и достигла больших успехов. Еще лет 15-20 — и спасать уже, может, не было бы чего и для кого. Уже Украина мало кому была бы нужна, как мало кому нужна Беларусь. Господь нас выхватил из пропасти и дал еще один шанс. Итак, мы Ему нужны. Но помните, что Господь сердится на ленивых и лишает их Своей ласки. Итак, чтобы возрождение произошло, нужны усилия не одного поколения украинской элиты, которая только начинает формироваться и одновременно формирует современную европейскую нацию.

Двадцать лет еврейской государственности в Украине, 1918–1938*

Сергей БИЛОКИНЬ,
доктор исторических наук,
лауреат Государственной премии
Украины имени Тараса Шевченко

Но, при большом желании, умные люди могли обойти и особистов. Передо мной три документа и один источник, напечатанный об Александре Борисовиче Розанове, 1896 года рождения, члене ВКП(б) с 1916 года, «образование низшее». Сначала он украинец [1]. Потом, утверждая, что владеет украинским языком, Розанов во втором и третьем документах становится россиянином [2]. Тем временем, не полагаясь на собственные источники информации, историки власти Юрий Шаповал и Вадим Золотарев сообщают, что Александр (Абрам) Борисович Розанов (Розенбардт), сын приказчика, на самом деле был евреем [3]. Но даже названные авторы считают украинцем Савелия Михайловича Циклиса [4].

Известно, как сильно различается персональный состав управленческого аппарата до и после 1917 года. Раньше на высших ступенях социальной жизни империи, в частности в Украине, были только евреи — крупные промышленники, торговцы, купцы 1 и 2 гильдий, которые играли значительную роль в экономике. На формирование еврейского сообщества решающее влияние имела «черта оседлости». Как правило, эти люди безоговорочно принадлежали к еврейской национальности, выполняли соответствующие обряды. Но в управленческом аппарате они были как исключение, которое подтверждает правило.

Что касается более поздних, советских времен, то его хорошо охарактеризовал заключенный первого призыва Ю. Безсонов. Он писал о чекистах: «Некоторые похожи на рабочих, несколько интеллигентных лиц, но большей частью — типичные чекистские физиономии. Трудно определить этот тип. Тут отбросы всего: наций — еврейской, латышской, русской; рабочего класса — неспособные подняться, но хвастливые и завистливые ученики и подмастерья; интеллигенции — неудачные адвокаты, чиновники. Уголовные преступники и т. д. По внешнему виду они приближаются к одному типу [...]. Никогда нельзя сказать, чем чекист был до революции. Сами они об этом не говорят, а если и говорят, то врут, а догадаться трудно. И кажется, что он так и родился чекистом» [5].

Следует подчеркнуть, что национально-персональную автономию как новую, еще не виданную форму государственного порядка создала Центральна Рада. Закон о национально-персональной автономии (автор законопроекта — Моисей Зильберфарб) был принят 9 января 1918 года [6]. Тем временем национальное самоопределение еврейства привело к его разколу. Уже 13 января 1918 года «Киевская мысль» в передовой статье по поводу Универсала о независимости Украины писала: «Факт провозглашения независимости Украины [...] является торжеством не революции и демократии, а центральноевропейского империализма и реакции. Это не праздник на улице российской, украинской и международной демократии» [7]. Еврейство поделилось на приверженцев буржуазной демократии и тех, что стали коммунистами.

Впрочем, недоброжелатели украинской независимости были и раньше. Очень яркое проявление демократии произошло ночью 25 января 1918 года, когда председатель Центральной Рады Михаил Грушевский прочитал Четвертый Универсал о независимости Украины, а секретарь Центральной Рады Михаил Еремиив [8] (во второй раз за все время ее деятельности) выдал этот исторический акт на поименное голосование. М. Єремиив начал зачитывать имена всех членов Малой Рады, и каждый говорил «за», «против» или «воздержался». Всего присутствовало 49 членов Малой Рады. Из них «за» Универсал отдали свои голоса 39 — все украинцы и представитель Польской социалистической партии Корсак, «против» проголосовало четверо: меньшевики Михаил Балабанов, Дмитрий Чижевский, Константин Кононенко и представитель «Бунда» Михаил Либер (Гольдман). Воздержались шесть человек: русские эсеры Иосиф Скловский и Константин Суховых, представитель «Поалей-Циона» Соломон Гольдельман, представитель «объединенных жидовских социалистических партий» Макс Шац-Анин, представитель «жидовского демократического объединения» Пинхус Дубинский и представитель польского «центра» Почентовский [9]. Вот такой красивый урок дали представители тогдашней демократии молодой украинской власти.

Вследствие еврейской революции в России много еврейской молодежи пошло в большевики, отреклось от своей национальности, потеряли ее и с ее признаками боролись [10]. Но талантливые люди, еврейские экстремисты, создали государственный аппарат, создали государство. Потому что всеми фибрами своего коллективного организма они ощущали свое, процитирую документ, вседержание. Явление было настолько очевидным, что его не мог замолчать даже Ленин: «[...] Евреи, — писал он, — составляли особенно высокий процент (по сравнению с общей численностью еврейского населения) вождей революционного движения» [11].

Кстати, о россиянах (тем более об украинцах) он думал иначе. В Париже в 1911–1912 годах будущей жене Паустовского он говорил о россиянах так: «Нация пьяниц, подонков, неспособная к революционному действию...» [12]. Сын Паустовского вспоминал: «Это презрение к русским

* Окончание. Начало в № 1 за 2004 г.

людям, к русскому характеру особенно раздражало мою мать» [13].

К сожалению, история еврейско-большевистского (говорили: жидо-большевистского) государства была прежде всего историей террора, государственного терроризма [14]. Со времен перестройки коммунизм сравнивают с фашизмом, нацизмом [15]. Сравнивают их не зря. В феврале 1930 года Альфред Розенберг писал о преобразовании человеческой породы: «Задача нашего столетия — из нового жизненного мифа создать новый тип человека» [16]. Согласен с ним был Лев Троцкий: «Человек займется перерегистрацией гор и рек и вообще будет серьезно, и не раз, исправлять природу. [...] Человеческий род, застывший *homo sapiens*, снова поступит в радикальную переработку и станет — под собственными пальцами — объектом сложнейших методов искусственного отбора и психофизической тренировки» [17].

Напрямую выполняя ленинские директивы, одна из влиятельных в то время газет «Северная коммуна» опубликовала заявление Григория Зиновьева (Радомисльского): «Нужно уподобиться военному лагерю, из которого могут быть кинуты отряды в деревню. Если мы не увеличим нашу армию, нас вырежет наша буржуазия. Ведь у них второго пути нет. Нам с ними не жить на одной планете. Нам нужен собственный социалистический милитаризм для преодоления своих врагов. Мы должны увлечь за собой 90 милл.[ионов] из ста, населяющих Советскую Россию. С остальными нельзя говорить — их надо уничтожать» [18].

Эти слова не были сказаны на ветер. Зиновьев произнес их на VII-й Петроградской общегородской конференции коммунистов. Газета отмечала: «Речь вождя Северной Коммуны была покрыта бурными аплодисментами. Резолюция за поздним временем откладывается до следующего заседания» [19].

Все же как ученый не могу не отметить, что люди, которым посвящена эта работа, создали беспрецедентный, небывалый в истории, глубоко продуманный государственный аппарат тоталитаризма, поражающий своим совершенством и мощностью. В философском плане это один из самых больших взносов евреев в мировую цивилизацию, в общий исторический опыт человечества. Опыт, которого не имеют ни англичане, ни американцы. Имеем мы, китайцы, тибетцы, камбоджийцы, северокорейцы и прочие [20]. Речь идет о проживании, а часто смерти в чужом государстве.

Этот еврейский взнос — второй бегун мировой истории, противоположный христианству. Господь и сатана: вокруг этой оси вертится вся мировая история. Мы привыкли их разграничивать, противопоставлять. Их распределение — это жатва Господня. В начале XX столетия Пикассо, наоборот, в «Авиньонских девицах» (1907) художественными средствами показал, что светлое и темное, случается, живут вместе.

Ради казуистики можно поставить вопрос: сколько всего новых людей составляло в СССР или в Украине номенклатуру, и сколько в этой номенклатуре было евреев. Мол, не так и много. Когда-то, возможно, кто-то этим займется, определяя, с какого уровня идти вверх, какие признаки надо учитывать, когда речь идет о номенклатуре. Принципы подсчета очень важны, поскольку суммарный учет руководителей и исполнителей дает искривленные результаты. В самом деле, ради казуистики можно записать латышские, украинские и российские фамилии чекистов вместе. Советские фальсификаторы делали это, чтобы потом кто-то сказал: «Были среди них (ч*екистов.* — С. Б.) и евреи, но большинства они не составляли» [21]. Сюда подойдет также фигура коменданта киевской губЧК Михайлова, фамилия которого была Фаерман.

Мне важно, что народ считал власть еврейской, а сами евреи считали себя хозяевами ситуации. Причинами такого единства общественной мысли, где все оказались парадоксальным образом заодно, можно считать острую эйфорию от внезапного и порывистого подъема одних по социальной лестнице и шок от красного террора — других. Кстати, тот шок длится до сих пор: он стал, возможно, главной причиной неисследованности этой темы.

Этот тотальный шок отразился во многочисленных источниках о периоде муравйовщины 1918-го: в воспоминаниях Гр. Коваленка-Коломацкого [22], мемуарном цикле киевского журнала «Малая Русь», письмах историка искусств Федора Эрнста к его брату Николаю, археологу и т. п.

Вот рассказ монархиста, редактора «Киевлянина» В. Шульгина о чекисте, который ночью 27 января 1918 года пришел к нему на Караваевскую, 5, чтобы его арестовать: «Он смотрел на меня в упор с видом Шерлока Холмса. Я вдруг почувствовал, что предо мной рыженький еврейчик, необразованный и глуповатый, слегка помешавшийся (и от величия своей роли, и от страха перед ней) и к тому же уже очень усталый, державшийся только благодаря тысячелетней еврейской выносливости. Я почувствовал, что эта банда уже не опасна. За несколько минут они привыкли ко мне» [23].

Григорий Андреевич Коваленко (Гр. Гетьманец-Сьогобочный), пожилой социалист, автор первой украинской брошюры «Чим шкодять нам євреи» (1907) в защиту трудящегося еврейского люда был арестован накануне, 26 января 1918 года, посреди улицы. Кажется, он первый специально исследовал национальный аспект муравйовской инвазии, обратив внимание на гримасы эпохи: «Двоє евреев-рабочих с выразительными приметами своего еврейского происхождения ведут арестованного будто “буржуя” явным образом не еврейской национальности [*автора.* — С. Б.], и те одурманенные люди (*встречные киевляне.* — С. Б.) кричат:

— Небось жида поймали?» [24].

Сестра милосердия, которая побывала в те дни в Мариинском дворце — ячейке новой власти, вспоминала заседание следственной комиссии: «У большого стола в углу комнаты стояли господа члены комиссии: одна женщина и пять или шесть мужчин; фамилии двух я узнала: Чикирилькуш и Гальперин, остальные были неизвестные мне евреи. С другой стороны комнаты, у ряда маленьких столи-

ков, заваленных в хаотическом беспорядке грудами бумаг, находилась секретарша комиссии и три ее помощницы, все четыре еврейки» [25]. Заседание в Мариинском дворце 30 января описал и Григорий Коваленко: «Впускают в комнату “комитета”. По дому суетится пятеро юношей, каждый не старее 25 лет... Все молодые и одна панночка между ними. Извините на этом слове, товарищи, но задетая тема “обязывает” меня указать, что все присутствующие там “члены военно-революционного” и та шестая панночка показались мне евреями...» [26].

От того шока в частном письме от 15 июня 1918 года Федор Эрнст называет евреев не иначе как «студентами Коммерческого института». Весь контекст такой: «К сожалению, я даже не знаю, какие именно письма Ты и Вы от нас получили и поэтому не имею понятия, знаете ли Вы хоть что-нибудь подробное про симпатичное время нашей бомбардировки и советского “прижима” (*режима*. — С. Б.). В том, как симпатично было первое, можешь судить по тому, что в нашем доме высадило 92 стекла, а в одни только памятники киевской старины попало около 300 снарядов, в том числе в древние алтари св. Софии, Мих.[айловского] м-[онасты]ря, Лавры и т. д. [27]. О прелестях второго ни в сказке сказать, ни пером описать. Стоит разве упомянуть, что при поголовных обысках (кот.[орые] производились почти исключительно ворами, преступниками и студентами Комм.[ерческого] института) приставлялись, напр.[имер], револьверы к груди (как это было с барышнями Пучковскими), у Ленцов (?) расстреляно больше 10-ти их знакомых. Трупы расстрелянных везли на площадках ломовики через весь город — прямо наваленные грудами по 10–15 человек на площадку, неприкрытыми, в искривленных позах, залитые кровью — целыми вереницами. И пока эта сволочь не убралась из Киева, я, признаюсь, ежеминутно дрожал за свою жизнь и не раз удирал под пулями» [28].

Так выглядели события 1918 года.

О 1919 годе имеем еще более широкий, массовый материал. В 1919 году киевская губЧК имела такие отделы:

оперативный (зав. Яков Лившиц);
юридический (зав. Самуил Цвибак);
тайный (зав. Петр Дегтяренко);
хозяйственный (зав. Каґан);
общая канцелярия (зав. Ганиотский-Сутулин);
отдельный корпус (командир Финкельштейн);
тюрьма (зав. Кац);
комендатура (комендант Фаерман-Михайлов) [29], [30].

Широкие сведения о терроре муравйовщины и деятельность «чрезвычаек» 1919 года систематизировали товарищ обер-прокурора Св. Синода Н. Д. Жевахов [31], историк С. П. Мельгунов [32] и журналист Эссад-Бей [33] (Leo *Noussimbaum* [34]). Библиографический обзор источников выполнил Л. Зорин [35].

В года ленинского террора Украина и Россия потеряли большинство национальной аристократии. В картотеках криминальных следственных дел случаются лишь более поздние одиночные карточки на них. Систематически ликвидировали профессиональных военных.

Когда военные события заменили «мирную жизнь», террор набрал более размеренных форм. Именно тогда, 1925 года, помещики [36] были ликвидированы как класс. Для примера приведу перечень действующих лиц, которые имели отношение к тюремному заключению и расстрелу митрополита Василия Липковского. Постановление о начале следствия, избрание предупредительной меры и привлечение его как обвиненного постановили оперуполномоченный 9 участка IV отдела УГБ НКВД УСРР [Зусь?] Гольдфарб, а утвердил их помощник начальника IV отдела Давид Перцов. Санкционировал арест прокурор Фердинанд Аудринг. Ордер подписал заместитель наркома Михаил Степанов (не реабилитированный). Обыск и арест осуществил сотрудник II отдела НКВД Михаил Гакман, а присутствующими были: представитель домоуправления Петр Мануйлов и сотрудник НКВД Григорий Пляшенко. Прием и оценку изъятых ценностей осуществили: бухгалтер Заманский, казначей Лисняк, эксперт А. Островский и «т.» Гиванд. 22 октября 1937 года владыку допрашивал упомянутый Гольдфарб, а 13 ноября — А. Скульбашевский. Обвинительный приговор составил один и тот же Гольдфарб (утвердил начальник IV отдела майор ГБ Аркадий Хатеневер). Подписал протокол тройки Соломон Альтзицер, а выписку из акта о расстреле — комендант НКВД капитан ГБ Александр Шашков. Все эти фамилии зафиксированы в деле [37]. Перцов умер в лагере, Хатеневер расстрелян. Аудринг умер в 1943 году в Харькове (сотрудничал с немцами). Относительно остального — ведомостей не имею, но все они были причастны к убийству первоиерарха УАПЦ, сейчас реабилитированного. Это дало повод поставить вопрос об отмене реабилитаций чекистов [38].

Анализируя дело СВУ, Гелий Снегирев говорит: «Брук был еврей. Как и все (или почти все) следственные в деле СВУ — Южный, Грозный, Правдин, Броневой, Гольденберг — были евреи. Именно евреям надо было поручить дело недобитой петлюровщины, погромщиков. Ну, а дальнейшая судьба этих южных-грозных тебя, читатель, интересует? Скажу. К 37-му они уже среди живых не значились» [39]. Конечно, логика здесь не безупречна, ведь Снегирев не указывает, из каких конкретных соображений надо было поручать евреям дела монархистов, священников, учителей, кооператоров, писателей.

На процессе СВУ академика Ефремова клеймили как фашиста и контрреволюционера, но он отказывался от другого — от обвинения в антисемитизме. Немало этому удивляясь, Снегирев добросовестно записал: «Так вот, мои “сведетели эпохи” уверяют все, как один:

— Вы с Луны упали! И в те годы за произнесенное шепотом слово “жид” сразу давали пятерку!» [40].

В других случаях евреи вели следствие против евреев — так как велел в то время Молох. 22 мая 1938 двое евреев, майор ГБ Григорий Лулов и капитан ГБ Яков Визель, допросили бывшего наркома Израиля Леплевского [41], на правление которого выпал апогей великого террора 1937–1938 годов. Интересно, что из этой тройки Леплевского и Лулова вскорее расстреляли, а Визель умер во вре-

мя следствия. Когда дошла очередь до Ежова, своему следователю он рассказывал такое: «Я почистил 14 тысяч чекистов. Но огромная моя вина заключается в том, что я мало их почистил. У меня было такое положение. Я давал задание тому или иному начальнику отдела произвести допросы арестованного, и в то же время сам думал: "Ты сегодня допрашивай его, а завтра я арестую тебя". Вокруг меня были враги народа (*золотые слова!* — С. Б.), мои враги везде, я чистил чекистов. Не чистил их только в Москве, в Ленинграде и на Северном Кавказе. Я считал их чистыми, а на деле же получилось, что я под своим крылышком укрывал диверсантов, вредителей, шпионов и других мастей врагов народа» [42].

Между еврейскими экстремистами, господствующими в то время, и евреями рядовыми возникало противостояние. В протоколе допроса Исаака Мордковича Фастовского от 4 января 1956 года читаем: «В ночь с 16 на 17 января 1938 года я был арестован органами НКВД Киевской области. Арестовал меня оперуполномоченный IV отдела УГБ НКВД Киевской области Динабург, и как только я был доставлен в облуправление НКВД, то Динабург потребовал от меня, чтобы я написал показания в своей контрреволюционной деятельности. Так как я никогда ни в какой контрреволюционной организации не состоял, связей с врагами народа не имел, то я заявил Динабургу, что мне писать нечего, а если он располагает какими-либо данными против меня, то пусть представит мне доказательства. В ответ на это Динабург ударил меня рукой в зубы и выбил мне два зуба, а также начал ругать меня нецензурными словами, называл меня фашистом. При этом присутствовали еще 4 человека работников НКВД, но фамилии их я не знаю. Я вынул 2 зуба изо рта, выбитые мне Динабургом, положил их в карман и заявил Динабургу "спасибо за учебу" и сказал, что когда-нибудь эти зубы послужат доказательством в незаконных методах ведения следствия. После этого Динабург вырвал у меня из кармана пиджака эти два зуба и выбросил их через форточку окна на двор, а меня отправил в камеру тюремного подотдела лишь в конце дня 17 января 1938 года. Вскоре Динабург принес мне в камеру суп, но я не стал его кушать. Тогда Динабург еще ударил меня по лицу и ушел. С тех пор Динабург и оперуполномоченные НКВД Киевской области Фридман и частично Шапиро поочередно ежедневно вызывали меня на допрос, и Динабур[г], Шапиро били меня по лицу, а Фридман линейкой по рукам и требовали от меня дать признательные показания, что я контрреволюционер. Я заявлял, что изменником Родины никогда не был и в антисоветской организации никогда не состоял. Тогда они на протяжении длительного времени — 2–3-х недель применяли ко мне "конвеер", не давали мне спать, сидеть, предъявляли мне фиктивные справки в том, что якобы они арестовали моего отца и мать как якобы скрывавших меня как контрреволюционера» и т. д. [43]

Традиционные евреи этих вот комиссаров в кожаных полушубках, — не важно что они вышли из их семей — глубоко презирали, и старались пассивно противостоять им, предчувствуя от них угрозу и, не без оснований, боясь. Процитирую мысль Даниила Пасманика (родился 1869 года в Гадяче на Полтавщине) о соотношении большевизма и еврейства: «Большевизм разорил и разрушил все наши (*еврейские*. —С. Б.) общинные культурные учреждения, которые отданы на съедение разным недорослям-комиссарам. Пресса и преподавание на древнееврейском языке уничтожены. Верно, что погромы были редки при большевизме. Но благодаря тому, что среди комиссаров и членов чрезвычаек имеются и (!) евреи, ненависть к ним в широких массах населения растет не по дням, а по часам. И в момент неизбежной ликвидации большевизма нам угрожают погромы, каких мир еще не видал. Большевизм по существу своему является потенциально неиссякаемым источником юдофобии. И те евреи, которые так или иначе защищают и поддерживают Ленина и Троцкого, являются злейшими врагами нашей народности и еврейской массы. Они не подозревают даже, что они являются могильщиками для сотен тысяч евреев» [44].

Опыт государственности, которую они создали, надо специально изучать еще и через ее трагизм, ведь в годы большого террора Сталин утопил ее в крови. Мистическим принуждением она имела прямую связь с более поздним холокостом. Упоминается общеизвестная фраза отца Троцкого: «Заваривают кашу Троцкие, а расхлебывают ее Бронштейны».

Припомню, что украинская эмиграционная (неакадемическая!) историография, осмысливая явление еврейского государства, предложила концепцию «оккупационного режима», но трактовала ее немного однобоко. Это соответствовало антироссийскому социальному заказу западных кукловодов, тем временем фактический материал вносит в понимание этой модели существенные коррективы.

Государственные формы, государственный механизм, который совершался в Петрограде, а после перенесения столицы — в Москве, имели импортный характер. Но вожди стремились к мировой революции и свои столицы устраивали, где посчастливится: 9 ноября н. ст. 1918 года — в Берлине (Роза Люксембург с Либкнехтом), 12 ноября н. ст. — в Вене и 16 ноября н. ст. — в Будапеште (Бела Кун) [45]. Потом начались испанские события... Но территория территорией, а ментальность ментальностью. Для Украины импортной была и марксистско-ленинская идеология, которая лежала в основе этой государственности.

Что касается человеческого состава управления, то здесь дело выглядит иначе, сложнее. Приведенные ниже материалы показывают, что партийно-государственные функционеры, еврейские экстремисты большей частью на нашей территории и рождались. Такое было наследство имперской «черты оседлости», и часто, наоборот, выходцы с украинской территории (вспомните прежде всего Одессу) поставляли советский север. Но, что интересно, свою государственность они создали совсем не в Киеве, а там, где появилась возможность, в тот раз в Харькове, и не в 1917 году, а в другом. Тогда украинцы оказались сильнее, и сформировали Центральну Раду. Советские государственные

формы перенесли в Украину 1918 года на своих штыках муравйовцы. Революция попробовала залить Украину в 1919 году, внедрив здесь «чрезвычайки». Но и на этот раз большевики обнаружили свою слабость.

Они овладели Украиной на несколько десятилетий после очередной попытки в 1920 году. Таким было начало еврейского государства в Украине, конец которого в 1938 году террористическими, бандитскими методами положил, Сталин [46]. Отброшенную к тому времени ориентацию на мировую революцию (в произведениях Ленина уже давно вычеркивали соответствующие предложения) изменила другая ориентация — на укрепление того реального многонационального государства, которым большевики реально овладели. Объясняется это не так мистическим взрывом русского патриотизма, как безысходностью. Война против немцев за ту же территорию только укрепила эту переориентацию.

Двигаясь дальше, на известном банкете победителей 1945 года тостом за русский народ Сталин провозгласил уже однозначно российский характер своей государственности, хотя продолжалось это недолго. Кроме того, сталинский патриотизм не отмечался последовательностью. Парадоксальным образом на его, сталинском, счету и уничтожение казачества в австрийском Лиенце, и дело Вознесенского и Кузнецова. С 1953 года государственная российскость понемногу, но окончательно, эволюционировала к «единому совецкому народу». А во времена Брежнева — Андропова государство было уже практически так же безнациональным, как и государство досталинское.

Большие политические изменения произошли в связи с убийством Сталина (1953) [47] и XX съездом партии (1956). В последнее время много пишут о гибели Михоэлса, разгроме Еврейского антифашистского комитета, деле врачей и недоказанных дальнейших планах Сталина, которым не судилось осуществиться. Этим эпизодам придают гипертрофированно большое значение. Конечно, гибель 13 членов ЕАК (Еврейский антифашистский комитет) не идет в сравнение с масштабом 30-х годов. Именно тогда Сталин взял власть в свои кровавые руки.

Уничтожение народа и чистка чекистов имели все-таки разную идеологическую основу и разное направление. Выглядит так, что «в этой стране» происходили две отдельных войны.

Не пришло ли время отказаться, наконец-то, от навязаной нам мифологии? Например, Волкогонов утверждал: «Это была сознательная ликвидация старой “ленинской гвардии”. Они слишком много знали. Ему [*Сталину.* — С. Б.] нужны были самоотверженные исполнители, функционеры более молодого поколения, не знавшие его раннего, прежнего» [48]. Похоже и ликвидацию Балицкого можно объяснить так: «[...] Деятель, которого в свое время Н. Скрипник называл “гильотиной Украины”, свое отработал и должен был сойти с арены. Он очень много знал и был причастный к таким событиям, правда о которых имела “опасный” характер, и поэтому обречена была отойти в небытие вместе с теми, кто ее мог обнаружить» [49]. Так же можно объяснить и ликвидацию наркома Израиля Леплевского, на время правления которого в Украине приходится пик Большого Террора, а также ликвидацию тогдашних начальников отделов УГБ НКВД УССР:

1-го отдела — Марка Амирова-Пиевского;

2-го отдела — Михаила Джавахова и Давида Джирина;

3-го отдела — Михаила Александровского (Юкельзона), Давида Соколинского и Владимира Стирне;

4-го отдела — Пейсаха Рахлиса, Ашера Абугова и Матвея Герзона;

5-го отдела — Исаака Купчика и Виктора Блюмана;

6-го отдела — Якова Писменного и т. д.

Возможно. Но неужели «мало знали» тогдашние активные участники репрессий:

— оперуполномоченный 1 отделения СПО, потом — в. и. о. начальника отделения 4 отдела УГБ НКВД УССР Борис Борисов-Коган?

В 1956 году он был живой, работал инспектором треста «Югстроймеханизация», жил в Киеве на улице Ветрова, 13, кв. 9 [50];

— сотрудник для особых поручений при НКВД СССР Семен Дукельский?

С июня 1953 года был персональным пенсионером союзного значения, умер в Москве в октябре 1960 года;

— начальник СПО УГБ УНКВД Одесской области Марк Спектор [51]?

В 70 — 80-е года Спектор заведовал юридической консультацией № 16 в Москве, был заместителем председателя Московской городской коллегии адвокатов. Умер в Москве в августе 1985 года;

— начальник УНКВД Николаевской области Иосиф Фишер?

С октября 1950 года работал адвокатом юридической консультации в Одессе. В 1958 году был еще жив, — именно тогда его исключили из партии;

— начальник 3-го отдела УГБ НКВД УССР Моисей Чердак?

Был жив в 1957 году, работал тогда начальником планового отдела «Главэкскаватор» Министерства строительного и дорожного машиностроения СССР;

— начальник КРО УГБ УНКВД УССР Харьковской области, вскоре председатель тройки УНКВД Киевской области Исаак Шапиро?

Был жив в 1959 году, руководил отделом снабжения ГУ племсовхозов Министерства сельского хозяйства УССР.

Как сказать, что эти люди «знали мало»? Чаще всего они «знали» о событиях, «правда о которых имела “опасный” характер», намного больше, чем все вместе взятые современные исследователи этих событий, которые имеют в своем распоряжении определенные бумаги, но не ведают того, что стояло ЗА бумагами. Думаю, что объяснение ликвидаций чекистов тем, что они, мол, «много знали», не выдерживает критики.

«Товарищ» Сталин обосновал изменение политики 7 ноября 1937 года, выступив в узком кругу своих приспешников на обеде у Ворошилова. Как записано в дневнике Г. Ди-

митрова, который присутствовал на этом обеде, он свернул против своих врагов еще не виданные инвективы: «[...] Он враг, заклятый враг государства, народов СССР. И мы будем уничтожать каждого такого врага, был бы он и старым большевиком, мы будем уничтожать весь его род, его семью. Каждого, кто своими действиями и мыслями, да, и мыслями, покушается на единство социалистического государства, беспощадно будем уничтожать. За уничтожение всех врагов до конца, их самих, их рода!» [52].

Изменилась концепция массового террора. Речь шла уже не о личных реальных или мысленных преступлениях конкретных людей и не о превентивном уничтожении классовых врагов, что соответствовало марксистско-ленинской теории. Началось искоренение врагов самого диктатора, как это понимали тогда. В мае 1938 года «нач. особоследгруппы и нач. 2 отдела УГБ» капитан ГБ Яхонтов подписал справку на арест жены главного инженера УШОСДОР НКВД УССР: «Гришпан знала об антисоветской и террористической деятельности своего мужа. На основании приказа НКВД СССР № 00486 Гришпан М. П. подлежит аресту» [53] Ордера выписывали нарком Успенский и Яхонтов.

Большевистские функционеры ленинской поры широко использовали российские псевдонимы. Перед войной сталинская официальная пропаганда называла еврейских эстремистов «троцкистами», во времена Брежнева боролись против мирового сионизма, но и то, и второе было синонимом неассимилированного еврейства.

Как глубоко копали советские спецслужбы, видно из примера уничтожения большевистских еврейских кланов. Густые генеалогические сведения содержит дело сестры Зиновьева (Радомисльского), Софьи Ароновны Бурштейн. Она родилась в 1890 году в Елизаветграде (вскорее Зиновьевск). Вышла замуж, за одногодка Абрама Гдалевича Бурштейна. Его как троцкиста в 1936 году, арестовали, а через месяц, согласно постановлению от 23 ноября 1936 года, она была административно сослана на пять лет в Омскую область. Софья Бурштейн жила в Салехарде, потом в Чарджоу, где стала начальником «облводздравотдела Аму-Дарьинского водного бассейна». С эшелоном эвакуированных, в 1944 году она выехала в Киев, но 25 марта 1949 года ее снова забрали.

На следствии она рассказала, что их отец Арон Маркович Радомисльский родился в Новомиргороде. 1920 года вместе с матерью Розалией Моисеевной переехал в Петроград. После ее смерти в 1922 году он вступил в брак с племянницей Розалией Яковлевной Чериковер. В конце 1936 года их обеих выслали в Уфу, где они были арестованы. В 1935–1936 годах были арестованы братья Зиновьева Александр Аронович [54] и Абрам Аронович (* 1892) [55], сестры Фаня Ароновна (* 1892) и Лия Ароновна (*1898). Были еще брат Михаил Аронович (младший, его в Елизаветграде убили григорьевцы) и сестры — Дина Ароновна Верминская (в 1922–1923 годах выехала с мужем в Палестину) и Анна Ароновна Городецкая (по мужу Кожаева). Солженицын вспоминает Самуила Закса, «зятя Зиновьева по сестре», сына богатого петроградского фабриканта, председателя петроградского филиала парвусовской конторы [56]. 24 августа 1949 года Отдельное совещание при министре ГБ СССР вынесло приговор в деле С. Бурштейн: «[...] как социально опасный элемент по связям с активными троцкистами сослать на поселение в Красноярский край». Муж ее возвратился в 1948 году, устроился на сахарный завод возле Белой Церкви, был вторично арестован и в 1949 году умер в тюрьме. Ее дочь, Лидию Абрамовну Рахманову (* 1920, по второму мужу — Данкевич), арестовали 25 марта 1949 года. После освобождения она жила на улице Щусева до смерти (1987).

О самом Зиновьеве сведений в деле немного. Гершєвсей Аронович Радомисльский еще в молодости стал называться Григорий Евсеевич Зиновьев. В 1932 году его заслали в Кустанай [57], а 1936 года по приговору суда расстреляли. Зиновьев состоял в браке со Златой Ионичной (Зинаидою) Бернштейн-Лилиной. Когда в Литве проверяли ее багаж, обнаружили ценностей на несколько десятков миллионов рублей [58]. После ее смерти 1929 г. (похоронена в Ленинграде), Зиновьев жил со своей секретаршей. От первого брака был сын Михаил (1908 г. р.), расстрелянный в 1936 году. Вторым его сыном был Степан Радомисльский.

Недавно с воспоминаниями о семье Зиновьева выступил петербургский поэт и композитор Вадим Н. (фамилия в публикации не указана). Он утверждал, что его прадед по женской линии, Яков Радомисльский был еще одним братом Григория Евсеевича. Яков имел двух дочерей — Лидию (рожд. 1913) и Лину. Они жили в Одессе, но, как вспоминает Вадим, «в 1924 году, в самый расцвет карьеры Зиновьева, они, не без помощи брата, переезжают в Ленинград, в бывший графский дом по улице Пестеля» [59].

Характерно, что поэт и композитор ни на миг не задумывается, где и при каких условиях закончил свои дни сам граф. Его не волнует, как по иному могла бы сложиться судьба России и самого Зиновьева, если бы он ограничился скромной, но честной стезей, скажем, бухгалтера или журналиста, а не сошелся с Лениным. Этот вопрос для него не существует. Мысли ведут мемуариста совсем в другую сторону: «Кто знает, как сложилась бы его судьба, не сделай он тогда, в начале 20-х, рокового шага, своими руками возведя на престол кровавого царя. Сегодня мы знаем, что никакого троцкистско-зиновьевского центра не было, просто Сталину хотелось...» [60] и т. д.

У Лидии Яковлевны был сын Виктор, а у того — упомянутый выше Вадим. Семья была очень многочисленная. Поэт и композитор рассказывает: «В 1953 году умер Сталин. Семья возвратилась в Ленинград. Им дали 11-метровую комнату в коммунальной квартире, в которую чуть позже из лагерей и ссылок стали возвращаться остальные родственники. На одиннадцати метрах разместились семь человек» [61].

На смену еврейскому руководству СССР пришло руководство российское, разбавленное, грубо говоря, малорусским. 27 сентября 1938 года Политбюро ЦК КП(б)У слу-

шало вопрос «О мобилизации на работу в органы НКВД УССР чекистов запаса ([докладчик] Наркомвнудел УССР т. Успенский)». Постановили: «Мобилизовать на работу в органы НКВД УССР чекистов запаса 82 человека (см. приложение)» [62]. Речь шла об изменении человеческого состава учреждения. Сами еврейские экстремисты называли это изменением этнического материала. Целеустремленно вычеркнуты такие кандидаты: Коган Павел Исаевич, Фельдман Леонид Давыдович, Равич Михаил Израилевич, Беспалов Борис Львович, Берзин Израиль Исаакович, Зборовский Моисей Иосифович и др. Вычеркнул их и. о. начальника отдела кадров НКВД УССР ст. лейтенант ГБ Крутов. Чекисты нового поколения — все остальные — имели или только русские, или украинские фамилии.

Со временем и изменением поколений начала формироваться новая научная проблема — как относиться к этим экстремистам теперь. Шеф политической разведки гитлеровской Германии Вальтер Шелленберг обдумывал эту проблему значительно раньше: «Среди высших офицеров штаба Гитлера я встречал много способных и энергичных людей. Все они были образованы и добропорядочны, и никому из их никогда и не снилось, что их участие в правительстве Германии того времени будет подвергнуто суду истории» [63]. Такую позицию нетяжело понять. Намного сложнее воспринять неудачные попытки противопоставить определенной фактографии стремление к реабилитации. Например, готовя в печать пять тысяч машинописных страниц Лазаря Кагановича, который, избегая давать личные свидетельства, анализировать что-то, десятками страниц цитировал стенограммы съездов, пленумов и прочие опубликованные документы, его дочь Майя Лазаревна спокойно отмечает: «Надеюсь, что публикация “записок” поможет узнать моего отца таким, каким он был, рассеять вымыслы и клевету, восстановить его доброе имя» [64]. Конечно, это разговор не по сути.

В который раз апеллируя к коллегам-историкам, сделаю предположение, почему о еврейском государстве до сих пор не шла речь. Очевидно, в обозначенном явлении хорошо разобрались и наши нынешние политики, если исследования так заинтересованно и сознательно тормозятся, что привлекают к себе внимание.

Меньше всего позволено изучать историю оппозиции и сопротивления. Даже затянули до абсурда и стремятся проводить и дальше процесс реабилитаций / отказов в реабилитациях. В свое время структуры власти использовали его для самосохранения. Русскоязычный прозаик В. Войнович в своей фантастической повести так анализировал эту ситуацию: «Так это, — махнул я рукой, — касается ваших комунян. А я не только не комунянин, я даже советского гражданства вот уже шестьдесят лет с лишним лишен. И вообще я не ваш.

При этих моих словах все члены Пятиугольника как-то странно переглянулись, а Коммуний Иванович улыбнулся, широко развел руки и, называя меня моим человеческим именем, удовлетворенно сказал:

— Нет, Виталий Никитич, вы наш. Ведь мы вас реабилитировали» [65].

Накануне развала СССР, реабилитируя второпях культурных деятелей, которые проходили в деле СВУ, власть утверждала: Ефремов и Старицкая-Черняховская были лояльные, «наши». И своей же предприимчивостью засветилась, ведь это очевидно не правда.

Оппозиция была, и было сопротивление. Придушенная и замалчиваемая крестьянская война 20-х годов, которая вспыхнула на юге Киевщины, масштабом своим не уступает размаху действий более поздней УПА. Большевики панически боялись возмущенного их экспериментами, и вдобавок вооруженного, украинского крестьянина, боялись потомков Богдана Хмельницкого и потомков гайдамаков — Гонты и Железняка. Украинский крестьянин с ружьем угрожал их власти, угрожал им всем — от Сталина до районного уполномоченного. Разгромив крестьян силой регулярной армии, власть автоматически перешла к коллективизации, а затем и к голодомору. Тем не менее, не следует забывать, что украинская интифада 20-х годов, как и война Хмельницкого (Натан Ганновер), как и гайдаматчина (уманская резня!), большей мерой имела антиеврейский характер.

После всего опубликованного за границей, а у нас — со времен перестройки, кто отважится говорить о легальности большевистской власти? Надеюсь, никто не будет обвинять мятежных крестьян в терроризме. В Женевской конвенции, принятой в 1949 году, речь идет о том, что оккупированные народы имеют право на любые средства сопротивления. Но фактографии повстанцев в якобы независимой Украине почему-то боятся. Под претекстом того, что украинских крестьян и их атаманов не реабилитировали, и в рамках нынешнего законодательства якобы суверенной Украины они не могут быть реабилитированы, исторические материалы об этой войне не рассекречены и до сих пор, хотя они имеют уже сугубо академическое значение. Это приводит к мнению, что реабилитации требовались когда еще жили люди — учитывая социальное обеспечение и т. п. Реабилитационный процесс требовался живым людям, но абсолютно ни к чему мертвым. Для мертвых он так же абсурден, как было бы абсурдным требование реабилитировать одних участников Куликовской битвы и судить других. Сейчас единая его функция — тормозить академические исследования.

В наше время реабилитации становятся абсурдные в принципе. Юрий Шевелев писал о них: «Винниченка осуждают в том, что короткое время он был членом партии. А если бы не был? Ефремова в том, что СВУ не существовала. Ну, а если бы существовала? Неужели от этого их заслуги перед украинской культурой уменьшились бы?». Становится все более очевидным, что делами — не только реабилитированных, а уголовными делами вообще — должны заниматься не юристы, а историки. Надо добиться соответствующей коррекции законодательства. Кто станет инициатором такого почина?

Студии междувоенных десятилетий, прежде всего исследования по истории власти, усложняются тем, что в 1941 году в Киеве был уничтожен весь архивный фонд с делами партийной номенклатуры. Пусть все это события старых времен. Но, когда длится процесс раскрытия архивов и дошло до личных дел чекистов, почему же нынешние политики так категорично ответили «нет»?

Я оптимист и предполагаю, что все это, в конце концов, — технические препятствия. Если не мы, то будущие поколения историков будут работать с этими материалами. Так как проблема сформулирована. И как говорил композитор Людкевич, ничего с этим не поделаешь.

Однако надо отметить, что фактографии по этим вопросам не так уже и мало. Сосредоточена она прежде всего в архивно-криминальных делах украинских крестьян-повстанцев, а также представителей православного клира.

В городке Мокром Калигорце обмундирование и сапоги для повстанцев Лютого-Лютенка и Грызла (погиб в бою в 1922 г.) шили еврейские портные и сапожники. Когда пришли красные, всех мужчин согнали на выгон, поставили в ряд и каждого десятого выводили на расстрел. Расстреляли 17 украинцев и 5 евреев за «содействие повстанцам» [66].

Тем не менее, преобладали, к сожалению, другие отношения. Как подчеркивал Антонов-Овсеенко, «части, подчиняющиеся Григорьеву, если не все, то во всяком случае большая половина, настроены антисемитски и ведут открытую погромную агитацию» [67]. В знаменитой «Инструкции агитаторам-коммунистам» Троцкий утверждал: «Коммуну, чрезвычайку, продовольственные отряды, комиссаров-евреев возненавидел украинский крестьянин до глубины своей души. В нем проснулся спавший сотни лет вольный дух запорожского казачества и гайдамаков».

И это не выдумка. Что было, то было. В одной из летучек Мефодия Голика-Зализняка (апрель 1921) писалось: «Братья селяне! Много времени украинский народ гнется под кацапско-жидовским ярмом. Над нами глумятся жидовские наймиты! Лучшие сознательные сыны Украины сотнями гибнут за нас по красных чрезвычайках!» [68].

В деле певчего Мало-Софиевского собора Михаила Тарасенко 24 марта 1934 года сохраняется протокол. Чекист Дикий допросил дьякона Тараса Пономаренко: «Обычно сразу же у Тарасенко возникал разговор исключительно на политическую тему, вон мне разсказывал [...] о ужасах, творящихся в селах, — голоде, разрухе всего сельского хозяйства, говорил также в том, что колхозы разваливаются, крестьяне разбирают свое имущество, земли сотнями и тысячами гектар стоят и пустуют и, как заявил, близок тот час, когда измучен[н]ое крестьянство и каждый тот человек, кому дорогая семья, восстанут, свергнут власть жидов, бандитов и грабителей» [69].

1 апреля 1934 года тот же Дикий допросил петербургского мещанина, поляка по национальности Илью Баньковского в деле двух арестованных в Ирпене монахов. Баньковский рассказал («показал») такое: «В другой раз на Ирпени в уютной, чистой келейке Ульяна и Устина я застал группу крестьянок, напряженно слушавших речи отцов в том, что советская власть, будучи в действительности еврейской, враждебна по своему существу русскому православному народу, что эта власть планомерно, путем искусственно созданного голода обессиливает русскую нацию и приводит ее к вымиранию [...]. При этом отцы старались внушить крестьянкам, что вся советская система есть всемирный заговор еврейства, острие которого направлено главным образом против православия и его служителей» [70].

Помощник уполномоченного СО КООГПУ Израилев составил, в. и. о. начальника СО Гольдман согласовал, а начальник КООГПУ Иванов утвердил обвинительный приговор в деле священника о. Михаила Собкевича: «Своей агитацией разжигает также национальную рознь среди населения на почве антисемитизма. Имеющийся в деле агентурный материал показывает, что Собкевич у церкви в 1923 году доказывал, «что прийдет время, когда и нам прийдется панствовать так, как сейчас жидам» (см. агентурный материал д/ф стр. 8».

В 1934 году был арестован иеромонах Ионовского монастыря Паисий. В обвинительном приговоре, который составил оперативник Гольдфарб, согласовал начальник СПО облотдела ГПУ Ильюшин, а утвердил заместитель начальника облотдела Моисей Чердак: «Недавно он собрал группу молодых крестьянок, парней, работающих на деревообделочном комбинате и у церкви Ионовского монастыря, начал обрабатывать их в а-с [антисоветском] духе, уговаривать посещать церковь, вырваться “из грязи и омута”, в который их втянули большевики и жиды, и проч.» [71].

20 декабря 1937 года был арестован священник Выдубицкого монастыря, тоже тихоновской ориентации, о. Федор Остряков. В протоколе допроса одного из свидетелей чекист Лупенко 25 декабря записал: «Он ко мне относился доверчиво и часто делился со мной своими контрреволюционными взглядами. Он с большой ненавистью относится к советской власти и ее мероприятиям. Советскую власть называл властью “антихриста“, а коммунистов «арестантами» [72]. Тем самым днем датируется протокол допроса другого свидетеля, который запомнил другие слова о. Федора: «Своей политикой советская власть может привести верующих к народным бунтам, и тогда, конечно, не поздоровится евреям, которые и являются главными виновниками издевательств над православной верой» [73]. Лупенко не отважился написать резче.

Поскольку я специализируюсь на истории Украины XX ст., меня особенно интересует сама схема исторического процесса. В данной работе моим сверхзаданием было дать толчок к обработке такой схемы. Содержательное наполнение понятия «оккупационный режим» необходимо осмыслить на живом материале, иначе им нельзя пользоваться.

Предлагаю рассмотреть систему управления через ее персональный состав. Эту идею предложил в свое время большой украинский генеалог Вадим Модзалевский. «Вообще необходимо заметить, — писал он, — что изучение ка-

кой-либо эпохи только и возможно при детальном изучении биографий отдельных ее деятелей. При этом наибольшее значение для уразумения данного времени имеют биографии деятелей средней руки [...]. Изучить жизнь этих средних людей, их психологию, круг интересов, взаимные отношения, борьбу между собой, вообще всю их будничную обстановку — значит изучить эпоху в полной мере, понять ее и осмыслить» [74]. Со временем это стало называться немиризмом. Как известно, английский историк Немир, работая над историей английского парламента, раскрыл ее через биографии всех его членов. И это более продуктивный путь, а не просто формулирование «политической организации экономически господствующего класса», как было принято в советских энциклопедиях 50-х годов.

Напоследок не могу не остановиться на принципах, которые заложены в основу предлагаемой работы. Конечно, это лишь «материалы» к словарю. Больше одному человеку не под силу.

Меня интересует в основном система управления. С этими вопросами имел проблемы Владимир Кубийович. В 1949 году, в систематической части «Энциклопедии украиноведения» Александр Юрченко в параграфе «Устройство Советской Украины в составе СССР» написал статью «Возникновение сов. государственности», «Распространение сов. режима на Украину и образование УССР» и др. в плане национал-коммунизма (том II, с. 670–677). Но, очевидно, это кого-то не удовлетворило, так как в словарной части лозунгов «Государство» и «Государственность» вообще нет (соответствующий том вышел в печать в 1957 г.).

Как уже сказано, в первую очередь в этом словаре речь идет об управленческом аппарате: большевистской партии, законодательной и исполнительной ветви, силовых структурах (персоналии вездесущего ЧК – ГПУ – ОГПУ – НКВД расписан по монументальному труду Охотина и Рогинского, по обоим словарям Золотарева и архивами), суде и прессе. Расписывая тех людей, кто писал слово «еврей» в анкете, в первую очередь я ориентировался на делегатов партийных съездов. Такие анкеты особенно помогли, поскольку фактически единственным пропуском в аппарат управления был партийный билет, а делегаты имели шанс занять руководящее кресло на следующем съезде. Откладывались у меня эти материалы во время работы над «массовым террором». Предлагаемый словарь — это, собственно, побочный продукт той, большей книжки. Обработаны дела фонда ЦК КП(б)У — описания 1, 6, 16 и 20.

В студенческие годы мне и не снилось, что буду историком партии. Но хотя я и сам удивлен, это оказалось очень интересно, ведь это история власти. Проблема только в том — как на эту историю посмотреть. Итак, мне хотелось охватить всех «начальников», всех «комиссаров». Для определения параметров добавлены репрессированные евреи, даже если социальное положение человека неизвестно. Ведь, говоря о государстве, не следует забывать, что в ней жили не только начальники, а и народ.

Надо признать, что общая картина государственности 1918–1938 годов выглядит довольно хмуро. Светлое царство коммунизма почему-то всегда откладывалось на дальнейшую перспективу (такая себе, словами Хвильового, «голубая даль»), в реальности мы имели то, что имели. И они получили то, что получили.

В конце концов, я решил составить словарь выдающихся евреев Украины, включив в него научных работников и писателей. Если найду поддержку, выйдет две части: управленческий аппарат и ученые и деятели культуры. В каждой из этих групп довольно много репрессированных.

Примечания

1. ЦДАГО (Центральний державний архів громадських об'єднань) України. Ф. 1. Оп. 20. № 3461. Арк. 4.
2. ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 1. № 442. Арк. 77; № 512. Арк. 150.
3. Шаповал Ю., Золотарьов В. Всеволод Балицький: особа, час, оточення. — К.: Стилос, 2002.
4. Там же. — С. 438.
5. Безсонов (Ю.Д.). Двадцать шесть тюрем и побег с Соловков. — Paris: Imprimerie de Navarre, 1928. — С. 16–17.
6. Українська Центральна Рада: Документи і матеріали: У 2-х т. — К.: Наукова думка, 1997. — Т. 2. — С. 99–101.
7. Киевская мысль. — 1918. — № 11. — 13 января.
8. Верстюк В., Осташко Т. Діячі Української Центральної Ради: Бібліогр. довідник /НАН України, Укр. міжнар. ком. з питань науки і культури. — К., 1998. — С. 90–91.
9. Дорошенко Д. Історія України 1917–1923 рр. Доба Центральної Ради. — Ужгород, 1932. — Т. 1. — С. 268.
10. Марголин Ю. Как было ликвидировано сионистское движение в Сов. России // Вестник Института по изучению истории и культуры СССР. — Мюнхен, 1954. — № 6 (13). — Ноябрь — декабрь. — С. 91–111.
11. Ленин В. И. Доклад о революции 1905 года, январь 1917 // ПСС. — Т. 30. — М., 1962. — С. 324.
12. Паустовский В. У истоков самиздата // Лит. газета. — 1992. — № 22 (5399). — 27 мая. — С. 6.
13. Там же.
14. Пор.: Богословие после Освенцима и ГУЛАГа и отношение к евреям и иудаизму в Православной Церкви большевистской России. — Санкт-Петербург, 1997. — 186 с.
15. Грицак Я. Чорні книги червоного терору // Критика. — 2000. — Ч. 5 (31). — Травень. — С. 4–6.
16. Розенберг А. Миф XX века. — Tallinn: Shildex, 1998. — С. 4.
17. Троцкий Л. Искусство революции и социалистическое искусство // Правда. — 1923. — № 221. — 30 сентября. — С. 2.
18. Седьмая общегородская конференция коммунистов: Речь тов. Зиновьева // Северная коммуна. — 1918. — № 109. — 19 сентября. — С. 2. Без жодних покликів Н.Жевахов наводить таку цитату, приписуючи її Леніну: «Пусть вымрет 90% русского народа, лишь бы осталось 10% к моменту всемирной революции» (Жевахов Н.Д. Товарищ обер-прокурора Св.Синода. Воспоминания. — Новый Сад, 1928. — Т. 2. — С. 206).
19. Там же.
20. Бернштам М. Смысл коммунистического уничтожения народов // Новый журнал. — Нью-Йорк, 1981. — Кн. 143.
21. Аксельрод И. Большевистская революция и евреи // Форвертс. — Нью-Йорк, 1998. — 13–19 февраля. — С. 7.
22. Коваленко Григорій Андрійович (1867–1938). — У кн.: Коваленко Г. До страшних днів у Києві. — Київ —

Львів: Друк. Л. Віснєвського, 1918. — С. 32. Підпис: Гр. Гетьманець (Гр. Сьогобочній).
23. Шульгин В. Дворец и тюрьма // Малая Русь. — К., 1918. — Вып. 2. — С. 37.
24. Там же. — С. 10.
25. Рассказ сестры милосердия // Малая Русь. — К., 1918. — Вып. 2. — С. 113. У реляції про свій арешт і перебування у Маріїнському палаці та в Лук'янівці В.Шульґін зазначив, що слідчу комісію, яка засідала в палаці, очолював студент університету Амханицький (Шульгин В. Дворец и тюрьма // Малая Русь. — К., 1918. — Вып. 2. — С. 62), відомий потім як помічник прокурора республіки Лев Соломонович Ахматов. Гр.Коваленко одержав у комітеті посвідчення за підписом Яна Гамарніка.
26. Коваленко Г. До страшних днів... — С. 20.
27. Разом з Д. Щербаківським вчений обстежив київські пам'ятки, були складені акти, й на основі цих матеріалів з'явилась праця: Эрнст Феодор. Художественные сокровища Киева, пострадавшие в 1918 г. // Куранты. — К., 1918. — № 7. — Сентябрь. — С. 8–12: іл. окремо: К.: Гуро, 1918. (2), 21 с., 1 іл.
28. Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології (ІМФЕ) ім. М. Т. Рильського. Рукописний архів Ф. 13–3. № 48.
29. Кровавое прошлое // Вечерние огни. — 1919. — № 36. — 30 сентября / 13 октября. — С. 3. Підпис: В.Ир.
30. Чекист о Ч.К. // На чужой сторон(е). — Кн. IX. — 1925. — С. 116–120. Про Болфосова див.: Білокінь С. Період чрезвичайок // Україна XX ст.: культура, ідеологія, політика: Зб. статей. — Вип. 4. — К., 2001. — С. 308–316; — Вип. 5. — К., 2001. — С. 160–166.
31. Жевахов Н. Д., Товарищ обер-прокурора Св.Синода. Воспоминания. — Новый Сад, 1928. — Т. 2. — С. 179–193 (Глава 31: Работа «чека» в России), 193–206 (Глава 32: Статьи г. Дивеева «Жертвы долга» и д-ра В. Марка «Садизм в Советской России»), 206–212 (Глава 33: ГПУ).
32. Мельгунов С. П. Красный террор в России, 1918–1923. — Москва: СП PUICO, P.S., 1990.
33. Ессад Б. Змова проти світу — Ґ.П.У. — Львів: Хортиця, 1936. — 180 с.
34. Leggett G. The Cheka: Lenin's Political Police. — Oxford: Clarendon Press, Reprinted with corrections, 1986. — P. 473.
35. Zorin Libushe. Soviet Prisons and Concentration Camps: An Annotated Bibliography, 1917–1980. — Newtonville, Mass.: Oriental Research Partners, 1980.
36. Докладніше: Білокінь С. Масовий терор... — С. 233–235.
37. Архів СБУ. № 65685 ФП. Це була перша справа, з якою я (1 листопада 1991 року) в цьому архіві працював. Увів мене туди кінорежисер Олександр Федорович Ігнатуша, за що я йому буду довіку вдячний: це визначило характер моєї роботи на довгі роки.
38. Білокінь С. Генеральному прокуророві України панові М. О. Потебеньку, 19 грудня 1999 року // ПЕРСОНАЛ. — 2003. — № 1. — С. 20–25.
39. Снєгірьов Г (Євген). Набої для розстрілу та інші твори. — Нью-Йорк — Торонто, 1983. — С. 98.
40. Там же. — С. 116.
41. Наше минуле. — Ч. 1. — 1993. — С. 58.
42. Цитриняк Г. Расстрельное дело Ежова // Лит. газета. — 1992. — № 7 (5384). — 12 февраля. — С. 15. Свого часу вказувалося, що репресовано було 20 тисяч співробітників НКВД (Гамаюнов И. Без гипноза // Лит. газета. — 1990. — № 42 (5316). — 17 октября. — С.11).
43. ЦДАГО України. Ф. 263. Оп. 1. № 36653 ФП / кор. 333. Том I. Арк. 212 — зв.
44. Пасманик Д. Еврейский вопрос в России // Общее дело. — Париж, 1919. — № 67. — 14 сентября. — С. 4.
45. Царинный А. Украинское движение // Украинский сепаратизм в России. — Москва: Москва, 1998. — С. 194.
46. Докладніше про це: Білокінь С. Масовий терор... — С. 265–270 (параграф «Зміна курсу»), 298–314 («Чистка НКВД»).
47. Пор.: Денике Ю. Еще одна теория смерти Сталина // Соц. вестник. — Нью-Йорк — Париж, 1954. — № 11 (676). — С. 208–210.
48. Волкогонов Д. Триумф и трагедия. — Кн. I. — Ч. 2. — Москва: Новости, 1989. — С. 95.
49. Шаповал Ю., Пристайко В., Золотарьов В. ЧК-ГПУ-НКВД в Україні. — К.: Абрис, 1997. — С. 73.
50. Наше минуле. — 1993. — Ч. 1. — С. 128.
51. Пор.: Судоплатов А. Тайная жизнь генерала Судоплатова: Правда и вымыслы о моем отце, — Кн. 2. Москва: Современник, ОЛМА-пресс, 1998. — С. 539.
52. Корнеев Владимир. Изъяны в наследии // Союз. — 1990. — № 41. — Октябрь. — С. 12.
53. ЦДАГО України. Ф. 263. Оп. 1. № 31083 ФП / кор. 178. Арк. 1.
54. З 1918 року мешкав у Петрограді, служив у тресті «Транспроектстрой», ув'язнений 1936 року. Дружина Любов Лазарівна Нанкіна. Син Роберт.
55. Абрам Аронович у Петрограді жив з 1920 року, служив у профспілках. Дружина Поліна Василівна Златопольська.
56. Солженицын А. И. Двести лет вместе. — Ч. II. — Москва: Русский путь, 2002. — С. 85.
57. ЦДАГО України. № 58884 ФП / кор. 1499.
58. Маслов С. С. Россия после четырех лет революции. — Кн. 2. — Париж: Русская печать, 1922. — С. 190. Цит. за: Солженицын А. И. Двести лет вместе. — Ч. II. — Москва: Русский путь, 2002. — С. 85.
59. Рай В. «Враг народа» // Курьер. — Нью-Йорк, 2002. — Vol. VI. — № 21. — 10 мая. — С. 16.
60. Там же. — С. 16.
61. Там же. — С. 17.
62. ЦДАГО України. Ф. 1. Оп. 16. № 16. Особая папка. Арк. 25–58.
63. Шелленберг В. Лабиринт: Мемуары гитлеровского разведчика. — Москва: Дом Бируни, 1991.
64. Каганович Л. М. Памятные записки рабочего, коммуниста-большевика, профсоюзного, партийного и советско-государственного работника. — Москва: ВАГРИУС, 1996. — С. 10.
65. Войнович В. Москва 2042. — Москва: Вся Москва, 1990. — С. 288.
66. Коваль Р. Отамани Гайдамацького краю. — К., 1998. — С. 128.
67. Антонов-Овсеенко В. Записки о гражданской войне. — Т. 4. — Москва — Ленинград, 1933. Цит. за: Коваль Р. Отамани... — С. 158.
68. Коваль Р. Отамани... — С. 102.
69. ЦДАГО України. Ф. 263. Оп. 1. № 30357 ФП / кор. 151. Арк. 2 зв.
70. ЦДАГО України. Ф. 263. Оп. 1. № 30493 ФП / кор. 154. Арк. 4 — зв.
71. ЦДАГО України. Ф. 263. Оп. 1. № 30355 ФП / кор. 151. Арк. 11.
72. ЦДАГО України. Ф. 263. Оп. 1. № 59767 ФП. Арк. 15.
73. Там же. Арк. 17 — зв.
74. Модзалевский В. Л. Материалы для биографии Стародубского полковника Тимофея Алексеевича // Труды Черниговской губернской ученой архивной комиссии. — Вып. 12. — Ч. 1. — 1917–1918. — С. 3–4.

●УКРАИНА И ГЕРМАНИЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ

●ИСЛАМСКАЯ БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА

Игорь ХРАБАН, кандидат политических наук, Национальная академия обороны Украины

Федеративная Республика Германия (ФРГ) едва ли не единственная страна — член Европейского Союза (ЕС), которая активно проводит так называемую «восточную политику», в частности налаживание отношений с Украиной. Еще в 1997 году тогдашний министр иностранных дел ФРГ К. Кинкель подчеркивал: «Украина в нашей политике архитектуры безопасности должна стоять на уровне с Россией и быть партнером на одних и тех же условиях, что и Россия» [1].

Германия неоднократно подтверждала незаурядную заинтересованность в динамичных и конструктивных отношениях с Украиной. Так, ФРГ открыла Генеральное консульство в Киеве еще в 1989 году; 26 декабря 1991 года одной из первых среди стран «большой семерки» признала Украину суверенным государством и 17 января 1992 года установила с ней дипломатические отношения. Из зарубежных официальных лиц первым посетил независимое государство тогдашний вице-канцлер, министр иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншер (октябрь 1991 г.). Из стран Запада открыла свое посольство в Украине также объединенная Германия.

Правда, определенное время ФРГ, как и Запад в общем, формировала отношения со странами СНГ сквозь призму взаимоотношений с Москвой. И это понятно, поскольку среди немецкого руководства, по нашему мнению, еще некоторое время бытовал стереотип о существовании на территории бывшего Советского Союза единого политического пространства — СНГ — под руководством России. Дало о себе знать то, что именно Российская Федерация, которая провозглашала прозападные ориентиры, стала основной наследницей СССР (а, как известно, согласие первого и последнего президента этого государства М. Горбачёва, высказанное во время встречи с канцлером Германии Г. Колем в июле 1990 года на Кавказе, сделала возможным объединение Германии уже в октябре того же года). Вдобавок, в политике Украины после провозглашения своей независимости прослеживались еще некоторая неуверенность, опасения испортить отношения с Россией.

Германию также волновала проблема ликвидации ядерного оружия, унаследованного Украиной от СССР. Западные страны, в том числе и Германия, видели решение в определенной политической изоляции Украины и демонстративном развитии взаимоотношений с Россией.

В 1993 году правительственные круги ФРГ окончательно убедились в ошибочности ориентации только на Россию, а соответственно и в необходимости рассматривать отношения с нашей страной как самостоятельное и отдельное направление немецкой внешней политики. В Бонне пришли к выводу, что без суверенной Украины невозможно сохранить то состояние вещей, которое сложилось в Европе после объединения Германии, роспуска организации ВД, а потом и распада СССР. По словам председателя Общества восточноевропейских исследований Р. Зюсмут, экспикера бундестага, «...Украину длительное время в Европе недооценивали», но, по ее мнению, «Украина — очень важный партнер среди стран, которые не являются кандидатами на вступление в Европейский Союз» [2].

Украина и Германия: современное состояние двусторонних отношений

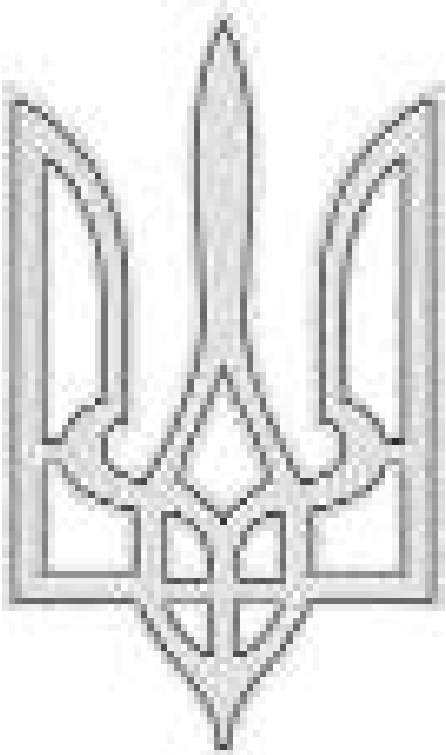
Такой сдвиг в украинско-немецких отношениях привел к формированию соответствующей договорно-правовой базы в наших отношениях, которые привели к подписанию большого количества важных соглашений и обмену визитами высоких правительственных и парламентских делегаций. В 1993 году Германию посетили премьер-министр Украины, министры и депутаты Верховной Рады. Качественно новый уровень двусторонних отношений знаменовали подписанный Договор о развитии широкомасштабного сотрудничества в сфере экономики, промышленности, науки и техники, а также другие соглашения, заключенные между правительствами Украины и ФРГ.

В 1993 и 1996 годах состоялись визиты в Украину федерального канцлера ФРГ Г. Коля, в ходе которых была подписана Общая декларация о принципах отношений между Украиной и Федеративной Республикой Германией, Соглашение о сотрудничестве в делах лиц немецкого происхождения, которые проживают в Украине, еще 14 соглашений и протоколов о намерениях и другие документы, которые сейчас регулируют украинско-немецкие отношения в разных сферах общественной жизни.

28–29 мая 1998 года в Бонне были проведены первые украинско-немецкие политические консультации под председательством лидеров обеих стран (подобные мероприятия регулярно происходят и по сей день). На наш взгляд, они доказали наступление нового этапа в истории отношений между двумя странами, поскольку во время таких консультаций происходит конструктивный обмен мнениями между Президентом Украины и федеральным канцлером ФРГ по актуальным вопросам двустороннего сотрудничества, борьбы с терроризмом, мировой, европейской и региональной политики. Также ведутся переговоры между руководителями соответствующих министерств и ведомств двух стран. Достигнутые договоренности в политической, экономической, военной, культурной и экологической сферах создают надежный грунт для дальнейшего наращивания потенциала партнерского сотрудничества. «Об эксклюзивности такого формата двустороннего диалога свидетельствует тот факт, что кроме Украины, ФРГ регулярно проводит аналогичные консультации только с Францией, Польшей и Россией» [3].

Активно развивается сотрудничество обеих стран и на межпарламентском уровне. В законодательных органах Украины и ФРГ существуют депутатские группы, программы деятельности которых предусматривают создание благоприятных условий для дальнейшего развития отношений между нашими странами. Таким образом становится возможным лоббирование соответствующих законопроектов через процедуру ратификации Верховной Радой Украины и Бундестагом ФРГ.

Учитывая то, что экономика ФРГ является мощнейшей в Европе, торгово-экономические отношения Украины с Германией имеют очень важное значение. Именно поэтому для координации экономических связей в 1993 году был создан межправительственный украинско-немецкий совет сотрудничества. Бывший министр иностранных дел Украины Б. Тарасюк в 2001 году справедливо делал акцент на том, что «центральное положение, политическое влияние и экономическое могущество объективно делают Германию приоритетным партнером для Украины. Украине целесообразно строить свои отношения с ФРГ как стратегические. Сегодня Германия остается нашим торговым партнером номер один среди западноевропейских стран» [4].



Еще одним подтверждением взаимной заинтересованности в развитии дружеских взаимоотношений между нашими странами стало создание в феврале 1999 года Немецко-украинского форума. Одной из важнейших задач Форум считает усиление осознания значения Украины в Германии и Европе. Сейчас Форум насчитывает около 250 членов. Среди них: известные немецкие предприятия, учреждения, частные лица и даже города. В ноябре 1999 года был создан Украинско-немецкий форум. Появление упомянутых учреждений, которые оказывают содействие углублению взаимосвязи между представителями сфер экономики, политики, культуры и науки обеих стран, стала знаковой для украинско-немецких отношений на современном этапе, и подтвердила их конструктивный характер и значительную перспективу.

Сегодня одним из важных экономических проектов с участием Берлина и Киева, является присоединение ФРГ к созданию международного газового консорциума. В июне 2002 года лидеры России, Украины и ФРГ подписали общее заявление о сотрудничестве в использовании магистральных газопроводов, которые проходят по территории нашей страны, для обеспечения транзита газа в европейские страны.

Г. Фишер, член правления «Коммерц-банка», одного из самых больших в Германии, и член правления Немецко-украинского форума, утверждает, что можно говорить о «твердом втором месте» Украины в сфере интересов немецкого капитала на постсоветском пространстве, и это хороший показатель, поскольку Россия просто больше. Как убеждают представители немецкого бизнеса, инвестиционная привлекательность Украины увеличится с расширением ЕС. Но при этом отмечают, что наша страна еще не готова к масштабным немецким инвестициям: не созданы необходимое законодательное поле, необходимая инфраструктура, очень слабая банковская система, которая сегодня просто не в состоянии работать с потенциальными инвесторами [2].

Германия — одна из немногих стран Европейского Союза, которая поддерживает стремление Украины интегрироваться в ЕС. Об этом свидетельствуют многочисленные высказывания немецкого руководства. Так, на четвертых украинско-немецких консультациях на высшем уровне, которые состоялись 6 декабря 2001 года, федеральный канцлер ФРГ Г. Шрёдер сделал «публичное заявление относительно поддержки Германией ассоциированного членства Украины в Евросоюзе». В апреле 2003 года во время визита в ФРГ премьер-министра Украины В. Януковича, Г. Шрёдер «подтвердил намерения своего государства поддерживать нашу страну в этом ее стремлении» [5].

Оживление украинско-немецких отношений в 1993 году дало толчок развитию военно-политического и военного сотрудничества между Украиной и ФРГ, которое осуществляется на основе соглашения о сотрудничестве в военной области и соглашения о взаимном обеспечении официальных рабочих визитов, подписанных в августе 1993 года.

На основе этих документов Министерство обороны Украины и Федеральное министерство обороны ФРГ ежегодно составляют Программу двустороннего военного сотрудничества, в рамках которой осуществляются такие мероприятия: двусторонние рабочие визиты, обучение военнослужащих Вооруженных сил Украины в военных высших и специализированных учреждениях Германии и их стажировка в подразделениях бундесвера, участие в общих военных учениях и т. п.

На это время существует ряд общих проектов, которые интересуют обе стороны:

- проект модернизации танка Т-72 под снаряды НАТО и его системы управления огнем;
- общее производство бронебойных снарядов (калибр 125 мм) и гранат (калибр 40 мм), стрелкового вооружения и боеприпасов;
- сотрудничество в области исследования подводного движения объектов;
- проведение научно-исследовательских работ относительно производства оснащения для утилизации боеприпасов, со взрывными веществами на основе смеси тротила с гексогеном.

Немецкая сторона также высказывает готовность в границах компетенции Федерального министерства обороны ФРГ оказывать содействие быстрейшему предоставлению помощи Украине по ликвидации шахтных пусковых установок и компонентов ракетного топлива. Согласован вопрос взаимодействия сторон при выполнении общих мероприятий в области контроля над вооружением, в частности, в

рамках имплементации Договора об открытом небе. Достигнута договоренность относительно предоставления Украине оснащения для обработки материалов наблюдательных полетов и оборудование измерительного полигона для определения характеристик аппаратуры наблюдения.

Согласно с упомянутой выше Программой двустороннего военного сотрудничества военнослужащие Вооруженных сил Украины и бундесвера регулярно принимают участие в общих военных учениях, в том числе в тех, которые проводятся на территории Германии. В частности, в таких, как «Общие усилия-2001» (май 2001 года). Следует вспомнить и миротворческие обучения *KFOR MRE* (в феврале — марте 2002 года).

Отметим, что Германия принадлежит к немногим западным странам, с которыми Украина заключила ряд документов относительно развития военно-технического сотрудничества (ВТС). 16 декабря 1997 года наша страна и ФРГ подписали Соглашение о сотрудничестве в сфере ВТС, а 20 мая 1998 года — Соглашение о взаимной защите тайной информации. Кроме того, в 1998 году соответственно межправительственному соглашению была создана украинско-немецкая комиссия по вопросам ВТС и проведено (на протяжении 2000–2003 гг.) уже пять ее заседаний, в результате которых было разработано, согласовано и представлено на рассмотрение соответствующих министерств и ведомств обеих стран свыше 80 конкретных проектов украинско-немецкого сотрудничества в области ВТС.

Учитывая такой сравнительно высокий уровень развития двусторонних отношений между Украиной и ФРГ в сфере военно-политического и военного сотрудничества, на наш взгляд, не случайно, что практически все транспортные перевозки немецких военных подразделений в Афганистан в рамках деятельности антитеррористической коалиции были осуществлены украинской авиацией.

Можно констатировать, что:

• одним из главных направлений немецкой внешней политики в процессе расширения Евросоюза является усиление влияния на страны Центральной и Восточной Европы, в частности на Украину, которая по своему геополитическому весу, политическим, экономическим и оборонительным потенциалом уступает только России, по крайней мере, среди постсоциалистических стран;

• Украина как большое по европейским меркам (территориально и по количеству населения) государство очень привлекательна в экономической сфере для ФРГ. Однако из-за отсутствия соответствующей законодательной базы и инфраструктуры наша страна, по мнению немецких деловых кругов, еще не готова к существенным немецким инвестициям;

• как основная сторонница расширения Евросоюза на Восток среди ведущих западноевропейских государств, ФРГ последовательно поддерживает старания Украины реализовать свою стратегическую внешнеполитическую задачу — интеграцию в европейские и евроатлантические структуры. И на этом стратегическом направлении нашей страны в сфере внешней политики Германия, является, без сомнения, главной европейской опорой Украины;

• бремя двух мировых войн не позволяет ФРГ активно «наращивать военные мышцы». Кроме того, этого откровенно опасается вся Европа. И в рамках своей геополитической стратегии — восстановления статуса не только европейского, но и мирового большого государства — сотрудничает в военной сфере с другими странами, в том числе с Украиной, которая во время геополитической позиции СССР создала военно-политический потенциал, который является одним из козырей внешней политики нашей страны.

Литература

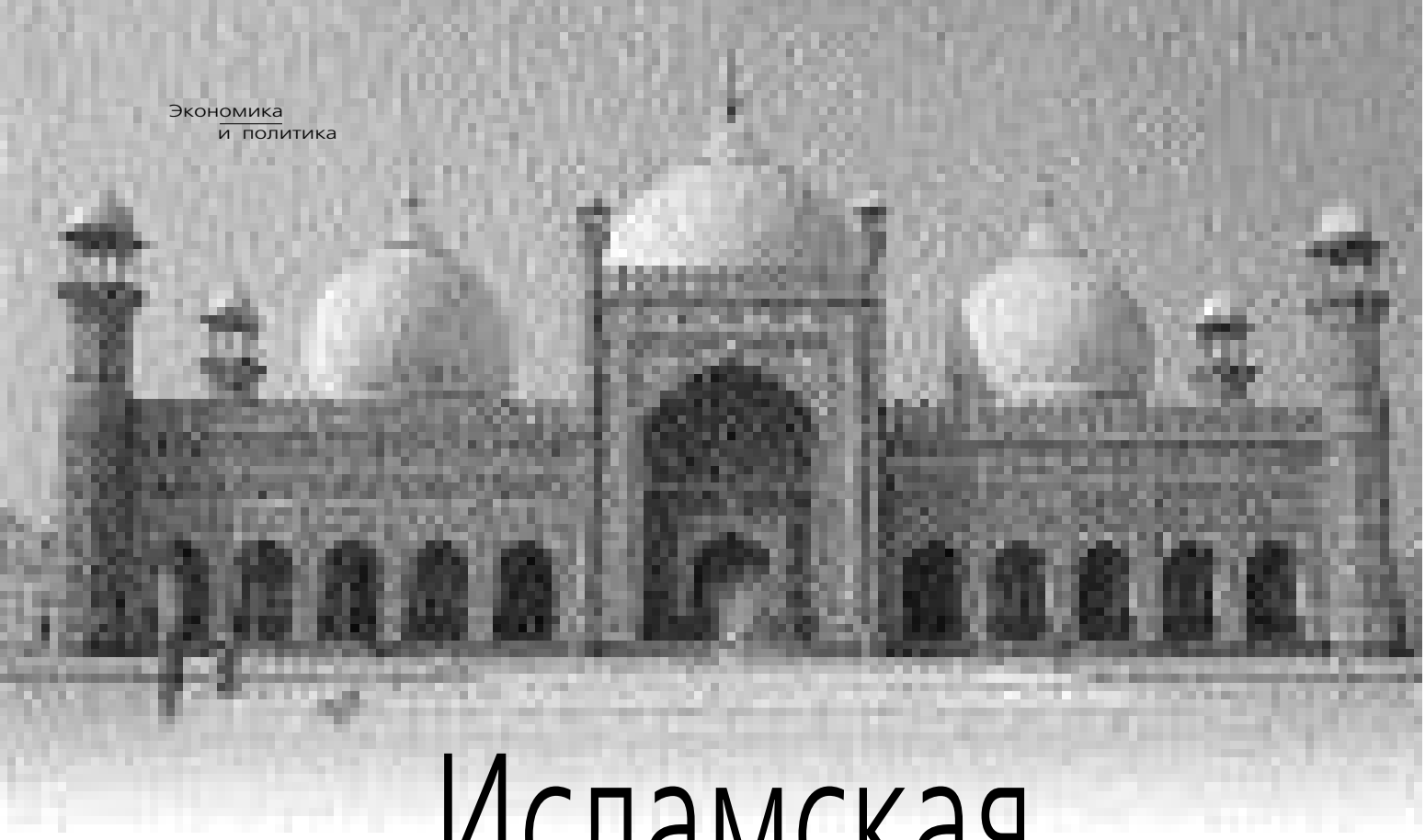
1. Базив Д. П. Геополитическая стратегия Украины. — К.: Институт государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины, 2000. — С.145.

2. Зам'ятін В. На зміну «адвокатству» — партнерство й реалізм // День. — 2002. — 28 травня.

3. Мартинов А. Українсько-німецькі відносини на межі XXI століття: попередні підсумки і перспективи // Науковий вісник Дипломатичної академії України. — 2002. — Вип. 7. — С. 232.

4. Україна і Німеччина // Діалог. — К., 2001. — С.10.

5. Олійник М. «Чи варто так старанно облаштовувати наші західні кордони?» — запитує посол України в Німеччині Анатолій Пономаренко // День. — 2003. — 3 червня.



Исламская банковская система

Нассер НАЙМИ,
финансовый атташе
посольства Ливии в Украине

Наша страна расширяет экономическое сотрудничество с мусульманскими странами и уже имеет со многими из них большой торговый оборот. Благодаря стремительному росту такого оборота возникает необходимость открытия филиалов исламских банков в Украине, и эта возможность серьезно обсуждается на уровне государственных комиссий по двустороннему сотрудничеству с некоторыми мусульманскими странами. Поэтому украинским экономистам и банкирам необходимо всесторонне и глубоко изучать исламскую банковскую систему.

Данная статья служит обзором основных принципов исламской банковской системы, проблем, с которыми она сталкивается, и ее нынешнего состояния.

Не так давно в странах Ближнего Востока появился новый тип финансовых учреждений — исламские банки, которые по организационной структуре и по характеру сделок существенно отличаются от обычных банков, поскольку осуществляют все операции на беспроцентной основе и принимают активное участие в достижении задач и целей, поставленных перед ними исламской экономикой. Также следует учесть, что исламская банковская система построена на совершенно иных идеологических принципах, нежели европейская или азиатская.

Краткая история развития исламской банковской системы

Финансовые учреждения западного типа появились в исламских странах в конце XIX века — в основном как отделения крупных банков европейских метрополий. Однако свою деятельность они ограничивали в основном экспортно-импортными операциями иностранных компаний. Местное торговое сообщество из националистических и религиозных соображений избегало их услуг.

Процессы модернизации в экономике заставили бизнесменов-мусульман открывать текущие счета в западных банках для проведения расчетов, однако многие из них по-прежнему отказывались делать процентные депозиты и брать кредиты. Поэтому с конца 40-х годов ряд исламских экономистов начинает теоретическую разработку финансовой модели «исламской банковской системы», исключающей ссудный процент.

Реальная история исламского банковского дела берет начало в 60-х годах. Первый сберегательный банк этого типа был основан в 1963 году в Египте, но просуществовал недолго.

В 70-е годы развернулась практическая работа по созданию исламских финансовых институтов. В 1974 году организация мусульманских государств приняла решение о создании межгосударственного Исламского банка развития для того, чтобы финансировать экономические и социальные программы на основе принципов шариата. В 1975 году был создан коммерческий *Dubai Islamic Bank*.

Среди центральных фигур, которые находились у истоков становления исламских банков, следует назвать члена королевской семьи Саудовской Аравии принца Мохамеда аль Фейсала, ныне главу группы *Faisal Finance/Dar Al Mal,* а также шейха Салеха Камеля, основателя группы *Albaraca*. В 1977 году банки *Faisal* открылись в Египте и Судане. В 1979 году банк был основан и в Бахрейне.

Можно выделить две предпосылки возникновения исламских банков:

• **Материальные:** со времени нефтяного бума 70-х годов Бахрейн оставался наиболее активным финансовым центром Персидского залива. Относительно низкие цены на нефть привели к сокращению оттока нефтедолларов за границу, хотя и большая часть капитала арабских стран до сих пор инвестируется за рубежом. Из некогда важного оффшорного центра для перекачивания евродолларов Бахрейн превращается в место сосредоточения специализированных инвестиционных банков и исламских учреждений.

• **Психологические:** данные предпосылки создали процесс «исламского возрождения», т. е. усиления приверженности традиционному исламу среди широких слоев населения Ближнего Востока.

Таким образом, приток средств клиентов из числа религиозных мусульман позволил исламским банкам создать значительные пассивы, однако эмбриональное состояние местного рынка капитала не позволяло их полностью задействовать. В 80-е годы главная цель исламских банков — накопление опыта пассивных операций, стандартизация методов финансирования и инвестирования.

В 1963 году в Малайзии был основан благотворительный фонд, который привлекал сбережения мусульман, собиравшихся совершить паломничество в Мекку. Впоследствии на основе фонда возник один из крупнейших в мире исламских инвестиционных фондов *Tabung Haji*. Бурный рост исламского банковского сектора в Малайзии начался после 1983 года в рамках политики властей по повышению уровня жизни населения.

Последнее десятилетие стало для исламских банков временем быстрого развития и инноваций в области пассивных операций. Клиентская база по-прежнему растет, но нынешние вкладчики хотят, чтобы их вложения были не только правильными с точки зрения религии, но и приносили узаконенный шариатом доход.

Идет активное создание исламских инвестиционных банков и фондов нового типа, которые занимаются управлением активами, пакетами акций, вложениями в недвижимость. Исламские инвестиционные банки действуют на рынке лизинговых операций и рискового капитала. Тем более, что ближневосточным банкам приходится бороться за клиентов с гигантскими западными конкурентами, которые активно открывают исламские подразделения.

Исламский банк развития

Исламские банки можно разбить на пять категорий:

• банки, оперирующие в странах, где вся банковская система основана на принципах ислама и за деятельностью которых наблюдают религиозные органы (Пакистан, Иран, Судан);

• банки, оперирующие в мусульманских странах, где на конкурентной основе действуют и обычные банки (Египет, Иордания);

• исламские банки в немусульманских странах, денежно-кредитные органы которых не рассматривают их как исламские (Великобритания, ЮАР);

• исламские банки в немусульманских странах, законодательные органы которых признают за ними исламский характер (Дания);

• исламский банк развития.

Исламский банк развития (ИБР) представляет собой международную организацию и является ориентиром для всех исламских банков. Организован странами-участницами исламской конференции и выступает в роли спонсора коммерческих исламских банков в мусульманском мире.

В 1972 году сотрудники первого исламского банка, основанного в Мит-Гамре (Египет), подготовили документ «Египетское исследование по исламским банкам», который был представлен на Третьей конференции министров иностранных дел исламских государств в Джидде (Саудовская Аравия). Это исследование легло в основу решения (март 1973 года) о создании Международного исламского банка. Исламский банк развития приступил к работе в июле 1975 года. Его уставный капитал составил 2 млрд СДР (специальные права заимствования), которые были полностью уплачены 43 странами-участницами исламской конференции, являющимися и членами банка.

Банк выступает в качестве консалтингового органа для стран сориентированных на исламскую экономику. Бенефициарами банковских услуг стали 34 страны, 13 из которых относятся к наименее развитым странам. Финансирование осуществляется со специальных счетов (*Special Assistance Account*).

В 1417 году по лунному календарю (18 мая 1996 г. — 6 мая 1997 года) стоимостная величина проектов, технической помощи, торговых операций и операций со спе-

циальных счетов увеличилась на 17 процентов по сравнению с 1416 годом и достигла 1671,22 млн долларов.

Спецсчет для наименее развитых стран был основан в целях увеличения льготного финансирования, которое не может быть произведено из обычных фондов банка. Общий объем проектов для наименее развитых стран, включая операции со спецсчета и финансирование торговых операций, составил в 1417 году 24,9 процента от всех проектов (19,5 процента в 1416 году).

В 1417 году банк оказывал финансовые услуги в следующих секторах экономики: коммунальные услуги — 26 процентов, образование и здравоохранение — 26 процентов, сельское хозяйство — 24 процента, транспорт и связь — 18 процентов, промышленность — 6 процентов.

Одним из крупных проектов ИБР является «исламская корпорация по страхованию инвестиций и экспортных кредитов» (*ICIEC*), созданная в целях развития торговли и инвестиционного сотрудничества между странами-участницами. Вклад ИБР в уставный капитал *ICIEC* составил 50 процентов (145 млн долларов), остальные 50 процентов внесли 30 из 51 страны-участницы ИБР. Корпорация, начавшая деятельность в июне 1995 года, осуществляет страхование экспортных кредитов от риска неуплаты по экспортным поставкам (страхование коммерческих и некоммерческих рисков) в соответствии с принципами шариата.

ИБР содействует развитию технической кооперации, обмениваясь опытом между странами-участницами через финансирование краткосрочных проектов. Программа по развитию технической кооперации затрагивает проблемы охраны окружающей среды и развития банковской деятельности.

Банк уделяет огромное внимание развитию торговых отношений между странами-участницами, признавая, что торговля вносит значительный вклад в развитие национальных экономик. В качестве международного финансового института ИБР разработал и реализовал ряд схем по финансированию торговли. Совет директоров банка считает это направление деятельности приоритетным, а в уставе ИБР главный акцент сделан на развитие торговли между странами-участницами.

В этих операциях задействован контракт мудараба (соглашение между двумя сторонами, при котором одна сторона предоставляет другой капитал для осуществления одного проекта, чтобы получить оговоренную и известную долю прибыли). Помимо этого банк предоставляет кредиты на беспроцентной основе и финансирует некоторые страны-участницы посредством мушараки (партнерство на основе участия в прибыли и убытках).

ИБР финансирует: импортные операции, создание инвестиционного портфеля на основе исламских принципов, долгосрочные торговые операции.

Постоянно разрабатывая новые способы финансирования, соответствующие нормам шариата, Совет директоров одобрил в 1416 году истиснаа — среднесрочный способ финансирования, основная цель которого состоит в содействии развитию торговли между странами-участницами и повышению их производственных возможностей. Суть истиснаа заключается в том, что производитель (продавец) соглашается поставлять товары согласно спецификации после того, как они будут произведены (построены), в течение определенного промежутка времени за оговоренную цену.

Для стимулирования торговли используются значительные средства. В 1417 году банк провел 92 операции по финансированию торговли на общую сумму 1071,84 млн долларов, что на 15 процентов превысило уровень 1416 года. Финансирование операций со спецсчета (за исключением проектов в наименее развитых странах) увеличилось на 19 процентов и составило 13,29 млн долларов (11,47 млн долларов в 1416 году).

Приоритетным направлением программы по торговому сотрудничеству является обеспечение стран-участниц информацией о существующих и потенциальных торговых возможностях. ИБР помогает наименее развитым странам рекламировать их товары на международных выставках и оплачивает издержки по перевозке выставочных экспонатов и содержание сопровождающего их персонала.

Несмотря на доминирующую роль ИБР среди исламских банков, последние в значительной степени подчиняются религиозным органам своей страны. Хотя Международная организация исламских банков и ИБР разрабатывают стандарты банковской деятельности, различия в проведении операций существуют до сих пор.

Исламская модель

Ливанский беженец возвращается на родину. Его скудных сбережений не достаточно

для того, чтобы восстановить разрушенный дом и начать собственное дело, у него нет имущества, которое он мог бы предложить в качестве залога под кредит, но есть нечто более ценное — репутация честного, работящего и набожного человека. После долгих бесед с банкиром и поручительства имама местной мечети вчерашний беженец получает взаймы деньги, чтобы купить грузовик и заняться перевозкой фруктов.

А вот другой пример. Крупный коммерсант из Малайзии понес большие потери из-за недавнего экономического кризиса и валютного краха, но банк, финансировавший его внешнеторговые сделки, взял на себя убытки, считая, что в них нет вины клиента. При этом вкладчики банка смирились с тем, что в кризисный год не смогут получить доход по своим вкладам.

В развитых странах Запада подобные ситуации были бы просто невозможны. Банк, кредитовавший прогоревшего коммерсанта, скорее всего, сделал бы его банкротом либо выдал новый безнадежный кредит для выплаты процентов по старому.

«Человечные» финансисты, не требующие от клиентов залога и способные простить ему долги, работают в исламских банках — финансовых институтах, действующих на основе принципов мусульманской, религиозной этики, в корне отличающейся от устоев западной банковской системы.

Специфика исламских банков заключается в том, что в соответствии с учением Корана они не могут брать проценты по ссудам, т. е. отказ от того, на чем основана общепринятая западная финансовая система. Однако подобное не означает превращение коммерческих займов в благотворительные. Вознаграждение собственнику капитала не должно принимать форму выплаты заранее установленной суммы, гарантированной вне зависимости от доходности предприятия, как это происходит в случае взимания процента. Согласно нормам исламской этики, праведно лишь то богатство, источником которого являются собственный труд и предпринимательские усилия его владельца, а также наследство или дар. Кроме того, прибыль есть вознаграждением за риск, сопутствующий любому деловому предприятию.

Исламские экономисты дают различные, рациональные обоснования запрета ссудного процента, делая акцент на его эксплуататорском характере и подчеркивая роль банковской системы в провоцировании экономических кризисов. Однако в конечном счете отказ от процента, как и выполнение заповеди, является актом веры. Как и любую сферу жизни мусульманина, финансовую деятельность регламентирует священное писание — Коран, а также свод правовых и религиозных норм — шариат.

Основными понятиями Корана, описывающими то, чего в своей финансовой практике должен избегать мусульманин, являются риба и гарар. Риба («излишек») — любое неоправданное приращение капитала при займе или в торговой сделке. Это такой же тяжкий грех, как и гарар — намеренный риск, выходящий за рамки неизбежной случайности. Большинство исламских ученых считает, что первое понятие означает не только высокий, ростовщический, но и любой ссудный процент, в то время как под определение гарар попадает любая спекулятивная операция («Аллах разрешил торговлю и запретил ростовщичество»).

Вследствие этого в кредитном или депозитном договоре запрещено закладывать условие о выплате заемщиком процентов за кредит или депозит независимо от результата кредитируемого мероприятия. Но разрешено начисление комиссионных или фиксированных платежей за предоставление услуги, а также вознаграждение вкладчика частью полученной прибыли. Даже если у заемщика имеется ликвидное имущество, достаточное для полного обеспечения кредита, банк не должен брать в залог имущество на всю сумму (максимум — 60 про-

центов), ибо считается, что банк ничем не рискует в этой сделке и поэтому не имеет права на доход.

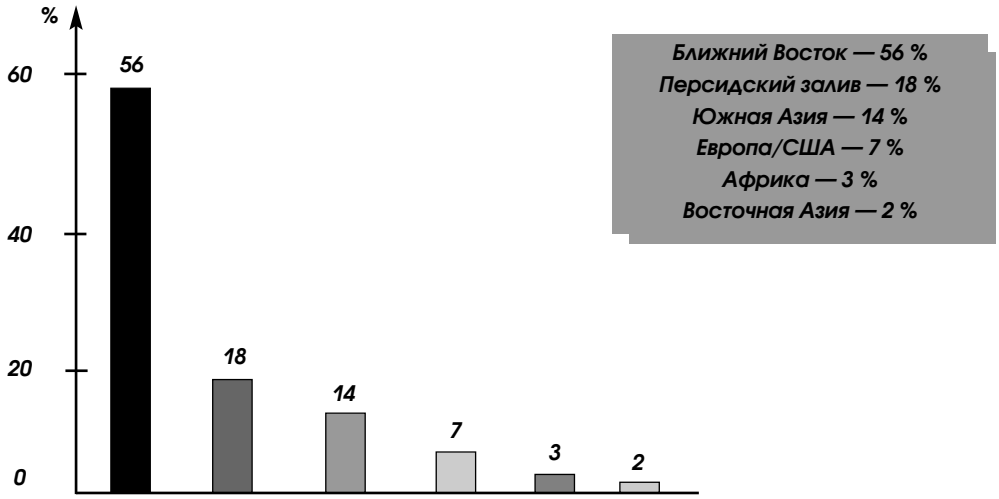
В случае просрочки возврата кредита или при невыполнении заемщиком других условий договора в определенные сроки не допускается увеличение платы за кредит, так как считается что это — «эксплуатация нужды должника».

Мусульманин не должен забывать, что все земные блага — дар Аллаха, который является их истинным собственником. Вверенные человеку производительные ресурсы должны работать на благо всего общества. Согласно шариату, деньги, не вложенные в дело, подлежат обложению благотворительным налогом (2,5% от остатка денег, не используемых в деле) в пользу бедных и немощных. В случае, если человек сам не способен пустить деньги в оборот, он должен вложить их в чужое предприятие, получив долю в его доходах. Финансовые операции, которые описывал более полутора тысяч лет назад основатель ислама, носят те же названия и основаны на тех же принципах, что и виды финансовых услуг, которые предлагают современные исламские банки в Бахрейне, Малайзии и лондонском Сити.

В настоящее время только в трех государствах — Пакистане, Иране, Судане — банковская система целиком функционирует на основе принципов шариата. Однако сообщество исламских банков является быстро растущим сегментом финансового сектора всего Ближнего Востока. По данным международной ассоциации исламских банков, сегодня в 35 странах (включая Россию, Азербайджан и республики Средней Азии) функционируют приблизительно 200 таких кредитных учреждений. За последние два года наблюдается стремительный рост исламских банков в странах Персидского залива, стабильное развитие этого сектора продолжается и в странах Юго-Восточной Азии, прежде всего в Малайзии.

В настоящее время общая сумма активов, управляемых на основе принципов шариата, составляет от 100 до 160 млрд долларов. По мировым меркам это немного — значительно меньше, чем активы одного крупного японского или американского банка. Однако динамика развития исламских банков, особенно за последние годы, свидетельствует о том, что у них перспективное будущее: ежегодные темпы роста в этом секторе составляют 10–15 процентов. Уже сейчас в Кувейте в исламских банках размещено от четверти до трети всех сбережений населения. Ненамного отстает в этом отношении и Малайзия.

По оценке Аднана аль Бахара, главы кувейтской инвестиционной компании *The International Investor*, одного из наиболее солидных исламских финансовых учреждений в мире, в ближайшие пять лет в управлении исламских финансовых институтов будут находиться 40-50 процентов всех сбережений мусульман мира (их численность достигает миллиарда человек). В более далекой перспективе этот показатель достигнет 80 процентов. Стоит добавить, что общая сумма сбережений населения нефтедобывающих стран Персидского залива составляет $800 миллиардов.



География инвестиций исламских банков

Виды счетов, открываемых исламскими банками

Вместо процента исламские банки могут предложить вкладчику право на участие в доходах предприятия, в которое вложены его деньги. При одном обязательном условии — вкладчик должен разделить и возможные убытки.

Исламские банки открывают для клиентов три вида счетов.

• **Текущий счет,** условия которого практически не отличаются от условий открытия таких счетов в западных банках. Проценты по нему не выплачиваются.

Клиенту гарантируется возвращение суммы вклада в любой момент.

• **Сберегательный счет.** Его владелец не имеет права на участие в прибылях, однако администрация с целью привлечения вкладчиков может по своему усмотрению выплачивать им премии в зависимости от прибыльности банка. Сберегательный вклад не является срочным, его номинальный размер также гарантирован. Средства, привлеченные по сберегательным вкладам, банк старается вкладывать в мало рискованные операции, как правило, в финансирование торговых сделок.

• **Инвестиционный счет.** Его владелец имеет право разделить с банком его прибыль или убытки. Вкладчики получают доход по своим вкладам, который, как правило, сопоставим с процентами в обычных банках. Однако доход этот не гарантируется, не гарантирован и сам капитал, так как убытки банк компенсирует за счет средств на инвестиционных вкладах. В случае, если банк распорядился средствами клиента не вполне профессионально, тот в судебном порядке может потребовать компенсации.

Поэтому, рекомендованным исламской доктриной методом мобилизации денежных ресурсов, в том числе и для банков, является долевое финансирование — привлечение средств за счет участия инвестора в акционерном капитале. Приращение капитала не может происходить в сфере денежного оборота, в его основе должны быть сделки, касающиеся реально существующих товаров и услуг. Деньги сами по себе не могут приносить новые деньги, капитал должен использоваться в целях производства.

Многие экономисты отмечают, что долевое финансирование имеет значительные преимущества. В западной экономике размер ссудного процента, зависящего в свою очередь от установленной центральным банком учетной ставки, диктует условия для развития реального сектора. В исламской финансовой системе доход по вкладам зависит от прибыльности акций компаний, в которые банк вложил капитал вкладчиков. Таким образом, динамика развития реального сектора способствует установлению благоприятного инвестиционного климата и эффективному распределению финансовых ресурсов в пользу наиболее успешных отраслей экономики.

По мнению работавшего в 90-е годы исполнительным директором МВФ пакистанца Аббаса Мирахора, финансирование по исламской модели позволяет покончить с зависимостью реального сектора от интересов банковского капитала, характерной для системы, основанной на ссудном проценте. «Денежные активы создаются как ответ на инвестиционные возможности в реальном секторе, именно поэтому реальный сектор определяет ставку дохода в финансовом секторе, а не наоборот», — полагает Мирахор. И уже не банки будут задавать темп развития реальной экономике, а производственный сектор начнет создавать для себя благоприятный инвестиционный климат.

Несовершенство модели

В исламской системе многие перспективные проекты, которые обычные банки отвергли бы из-за отсутствия залога, могут получить финансирование на основе участия в прибылях. Однако в реальности мелкие и средние предприниматели, создающие основную часть ВВП арабских стран и составляющие большую часть клиентской базы банков, испытывают трудности в получении кредитов на основе разделения прибыли из-за слишком сложного и трудоемкого механизма оценки проекта.

Исламский банкир принимает решение о предоставлении займа на основе изучения перспектив проекта, предложенного для реализации, а также деловых качеств клиента. В большинстве случаев от него не требуют предоставления залога. Это создает опасность махинаций как со стороны клиента, так и со стороны администрации банка. При операции на основе участия в прибылях клиент может попытаться сфальсифицировать отчетность и скрыть от банка реальные доходы проекта. При финансировании торговой операции мурабаха — выплата в рассрочку суммы займа и наценки «за обслуживание» (подробнее см. приложение) клиент может испытать искушение нажиться за счет платежей.

Для нейтрализации подобных рисков разработаны специальные программы, во многом сходные с практикой западных банков. Главным методом борьбы с махинаторами является тщательный аудит всех операций предприятия-клиента. Ни один из членов руководства исламского банка не имеет права единолично признавать убытки, показанные в отчетности предприятия, финансируемого банком. Для этого необходимо коллегиальное решение всего состава правления банка. Если проект не достиг запланированной прибыльности, то специальный независимый комитет изучает баланс предприятия. Если же сокрытие доходов установлено, клиент выплачивает недостающую сумму в принудительном порядке. Банк может использовать свои права акционера для замены недобросовестных менеджеров предприятия. В особо сложных случаях банк отзывает свои средства и компания-нарушитель вносится в «черный список». В случае просрочки платежей дело передается в суд.

Серьезные проблемы возникают при переходе к исламской системе в связи с финансированием государственных расходов за счет внутреннего долга, ведь выпуск процентных облигаций стал невозможен. В Иране, например, даже после перехода к беспроцентной банковской системе финансирование госдолга попрежнему продолжалось за счет кредитов, которые центральный банк предоставлял национализированным коммерческим банкам на основе фиксированной ставки процента. Коммерческие банки, в свою очередь, на льготных условиях предоставляли займы предприятиям госсектора.

Положение изменилось после того, как администрация президента Хатами приступила к экономическим реформам. В 1995 году Иран начал выпуск специальных исламских облигаций, основанных на принципе участия в прибылях и убытках (*profit and loss sharing*): в ходе планируемой приватизации облигации будут обращены в акции бывших государственных предприятий. Мобилизованные в результате займа средства будут использованы для их формирования и модернизации, а доходность облигаций будет определяться прибылями компаний, включенных в фонд и служащих для обеспечения госзайма. При выпуске облигаций был использован опыт Малайзии, где подобные ценные бумаги появились еще раньше.

Несмотря на то, что в теории наиболее желательным видом операций для исламских банков является долевое финансирование проектов, в реальности большая часть портфеля активов приходится на краткосрочное финансирование торговых сделок, при которых банк получает прибыль за счет наценки на обслуживание (мурабаха). Концентрация на краткосрочных активах нежелательна не только потому, что не создает достаточных стимулов долгосрочного экономического развития, но и потому, что подозрительна с религиозной точки зрения: операция мурабаха во многом напоминает процентную ссуду. Причина кроется в недостаточном развитии вторичного финансового рынка. Активный рост в последние годы исламского рынка акций, бурное развитие инвестиционных фондов и появление новых финансовых инструментов создают предпосылки для перемен.

«Сейчас исламские банки предлагают краткосрочные инструменты с доходностью 5-6 процентов. Мы стремимся осуществить квантовый скачок, перейдя к средне- и долгосрочным продуктам с доходом в 15, 20 и 30 процентов в сфере проектного финансирования и рискового капитала», — считает известный финансист Маджил аль Рефай, основатель *First Investment Bank of Bahrain*, ныне возглавляющий международную исламскую инвестиционную компанию *Quantum Financial Advisor*.

Исламская банковская система испытывает ощутимую потребность в реорганизации. Однако слияния и поглощения здесь по-прежнему редки, являясь чаще всего следствием какого-нибудь системного кризиса наподобие того, что потряс банковский сектор ОАЭ в конце 80-х годов. К приватизации банков в арабских странах относятся по-разному. Так, в Египте новые законы разрешают иностранным банкам брать под контроль совместные предприятия, созданные с участием местных госучреждений, а в Тунисе проявляют мало интереса к приватизации госбанков.

Из опыта исламских банков европейская и американская финансовые системы могут извлечь для себя важный урок: эгоистические интересы банковского сообщества не должны становиться удавкой на горле реального сектора, а решения о финансировании проектов следует принимать не на основе предвкушения призрачной спекулятивной сверхприбыли, а на основании оценки перспектив его прибыльности. Журнал

Economist писал по поводу исламской финансовой операции мушарака (участие в прибылях и убытках предприятия): «Некоторые любители на Западе находят эту идею привлекательной. Она дает тому, кто предоставляет деньги, сильный стимул удостовериться в том, что при помощи своих денег он создает действительно нечто ощутимое. Как жаль, что западные банки не имели такого стимула, когда принимали многие решения об инвестициях на протяжении 70-х и 80-х годов. Мушарака также подчеркивает разделение ответственности между всеми пользователями денег».

Сейчас исламские банки получили возможность в несколько раз увеличить свою клиентскую базу, ведь после событий 11 сентября в США власти страны приняли ряд мероприятий, в число которых входит и замораживание счетов некоторых исламских организаций, а также «подозрительных» юридических и физических лиц. Таким образом, огромное количество организаций «арабского происхождения» во избежание неприятностей будут иметь отношения лишь с надежными исламскими банками. Следовательно, темпы роста последних будут составлять уже не 10-15 процентов, а скорее всего 25-30 процентов.

Приложение

Азбука исламского банковского дела

МУДАРАБА (*от араб.* дараба — разбить надвое, разделить) — доверительное управление, участие в прибылях. Дает возможность получать ресурсы за счет выпуска ценных бумаг и привлечения срочных депозитов.

При проведении такой операции вкладчик вкладывает деньги не просто в банк, а в конкретный проект, который, как правило, указывается в договоре. Причем цель проекта должна быть угодна Аллаху, что обычно определяет глава духовенства страны. По окончании сделки расходы вычитают, а полученную прибыль делят в соответствии с договором. Если в результате сделки получены убытки, то их несет собственник средств (за исключением тех случаев, когда доказана явная халатность банка).

Вознаграждение по депозитам уплачивается в зависимости от доли депозитов в общей сумме пассивов начислением соответствующей доли прибыли.

МУШАРАКА — совместная реализация сделки усилиями банка и бизнеса.

Представляет собой зеркальное отражение мударабы. Применяется при финансировании банками различных проектов и при вкладах в ценные бумаги. Если клиенту нужны деньги на определенный проект, то банк может выступать в качестве соинвестора. Исламский банк предоставляет беспроцентный кредит на условиях получения фиксированной доли прибыли после ее реализации. Вознаграждение банка пропорционально степени риска и размеру инвестиций. Обычно по окончании проекта банк получает 70 процентов прибыли, а клиент — 30 процентов. В случае неудачи банк делит потери с другими участниками проекта.

Банк в результате сделки получает еще и плату за свои технические расходы.

МУРАБАХА (перепродажа) — финансирование операции, чаще всего торговой, при которой банк получает назад свои издержки, а также наценку за оказанные услуги.

Клиент обращается с просьбой в банк, после чего заключается договор типа договора купли-продажи, в соответствии с которым клиент обещает купить определенный товар, а банк обещает продать этот товар, после чего банк закупает товар, который затем продается клиенту несколько дороже, чем был куплен банком, и, как правило, в рассрочку. Такой тип сделок применяется при финансировании внешнеторговых операций: по просьбе импортера банк открывает аккредитив на зарубежного поставщика. Когда банк обычным порядком получает сообщение об отгрузке, товары «снова продаются» импортеру, при этом точно определяется прибыль, вычисляемая как процент от стоимости импортируемых товаров.

При проведении операций этого типа банки могут получать комиссионные за переводные операции, по инвалютным счетам, за обслуживание торговых операций, операций с недвижимостью, а также учет векселей, инкассовые операции и др., проведение которых не запрещено мусульманским правом, т. е. в результате которых прибыль не появляется неизвестно откуда.

Объем комиссионных обычно прямо пропорционален размерам сделки.

МУКАРАДА — техника, позволяющая выпускать своеобразные «исламские облигации» для финансирования конкретных проектов. Держатели, подобно владельцам неголосующих акций, получают право на участие в доходах от проекта, отвечая за убытки.

САЛЯМ — авансовое финансирование, главным образом в аграрном секторе.

ИДЖАРА — лизинг.

Литература

1. Масленников В. В. Зарубежные банковские системы: Науч. издание. — М.: ТД «Элит-2000», 2001.

2. Алан Бадов. Деньги — дар Аллаха// Эксперт. — 2001. — 31 января. — № 6.

3. Ашарк аль Аусат. Перспективы возвращения арабского капитала после сентябрьских событий. 3 февраля 2002 г. (на арабском языке).

Начало «нашего мира»

«Творение», т. е. некое начало определенного процесса или периода (цикла) предполагает естественным образом и его завершение, «конец», известный многим религиям мира. Например, согласно *древнеиндейских* представлений, начало нынешнего периода (так называемой Калиюги) относится к 3102 году до н. э. [15, II, с. 676]. Древние *майя* Мезоамерики вели свою хронологию от 3113 года до н. э. Согласно *иудаистической* традиции «сотворение мира» произошло в 3761 году до н. э. К этому же IV тыс. до н. э. относили создание своего мира (т. е. Японских островов) и древние японцы [19, II, с. 502]. Несколько обособленно стоит древний *византийский* календарь (им пользовались и на Украине — Руси с X до начала XVIII века), датировавший «сотворение мира» 5508 г. до н. э., а также *древнекитайский* календарь, отсчитывающийся от 2637 г. до н. э. [9, с. 410–411]. При этом «акт творения» часто понимался именно как начало определенного периода, поскольку нашим далеким предкам были известны и другие, более продолжительные циклы мироздания. Например, мезоамериканский календарь учитывал некую «начальную дату», соответствующую 5041738 г. до н. э. [9, с. 243], а древние индусы оперировали совсем астрономическими числами, считая, что существование нашей Вселенной длится уже более «50 лет Брахмы» или 155531880000000 «человеческих» лет [15, с. 676]!

Эти гигантские циклы, известные религиозно-мифологическим системам древности, делились, в свою очередь, на другие, меньшие периоды, а те включали еще менее продолжительные. К подобным периодам, по всей видимости, можно отнести так называемые *«зодиакальные эпохи»*, которые длятся по 2160 лет, а полный *«зодиакальный круг»*, вмещающий 12 таких эпох (по количеству знаков зодиака) составлял, соответственно, 25920 лет. Свой зодиак имели мезоамериканские индейцы, древние китайцы, ранние обитатели Месопотамии и другие известные народы древности. При этом считалось, что 12 (или 13)-членный зодиак делился на *четыре периода* (по три зодиакальных эпохи в каждом), которые находились под доминирующим влиянием того или иного божества. Нынешний такой период начался, судя по «дате творения мира» различных верований, с *эпохи Тельца* (IV тыс. до н. э.) и должен завершиться с наступлением *эпохи Водолея* (это произойдет, как сообщают современные астрономы, около 2400 г. [2, с. 257], т. е. ближе к середине нынешнего тысячелетия.

Эсхатологические мотивы различных религий

Предыдущий «нынешнему» период, по различным религиозно-мифологическим представлениям, находился под властью *злого начала*, олицетворенного разными персонажами и известного в христианской традиции в образах «древнего змея», «дракона», а также дьявола и сатаны, называемого в новозаветных текстах «князем мира сего» и даже «*богом этого века*» (Еф. 2,2; 2 Кор. 4,4). Нынешний период представляет первые проявления *благого божества*, несущего преодоление злого начала и грядущую победу над олицетворяющим его персонажем: в древнеегипетской религии это борьба *Гора* (символ — солнечный диск с распростертыми крыльями) с богом злого начала *Сетом*, в древнегреческой — солярного *Аполлона* с «хозяином преисподней» *Гадесом* (Аидом)*, в древнеиндийской — *Кришны* (Кристны) с «богом-разрушителем Вселенной» Шивой. В христианстве это, как известно, победоносная борьба Бога-Отца и *Христа* с сатаной и *антихристом*.

* Примечательно, что с именем этого страшного божества древнегреческой мифологии созвучно наименование *Гад*, который в западносемитской религии считался «богом счастья и удачи», а в ветхозаветных еврейских преданиях обозначал имя родоначальника-эпонима одного из «двенадцати колен израилевых», отличавшегося крайней воинственностью, а также пророка, приверженца израильского царя Давида (15, I, с. 261).

В ожидании Спасителя: очерк сравнительной

Когда, где, при каких обстоятельствах и каким образом возникла на Земле религия современной науке доподлинно неизвестно. Многие религиоведы приходят к выводу, что человечество никогда не знало «безрелигиозного» периода **своего существования, вера и религия всегда являлись неотъемлемой частью жизни человеческих сообществ [3; 10; 14–19 и др.]. При этом изучение архаических и более поздних религиозно-мифологических представлений убеждает все большее количество исследователей в том, что** монотеизм **не является «изобретением» какого-либо отдельного этноса и, тем более, результатом эволюции, а относится к наиболее ранней исторической стадии [18, с. 73]. Сегодня спор ведется, в основном, о времени появления первых людей, от которых, собственно, и начинается человеческая история и нерасторжимо связанная с ней история религии. Поэтому доисторический период развития религии современные исследователи определяют огромным временным отрезком: от 2–3 млн лет назад до IV–III тыс. до н. э., когда появились первые известные истории цивилизации [18, с. 22] и произошло исключительно важное для всего нынешнего человечества эпохальное событие — так называемое** сотворение мира**.**

Георгий ЩЁКИН, Киев

Эти и другие эсхатологические (*от древнегреч.* «последний») предания о предстоящем конце мира содержат пророчества о грядущем «конце времен» и известны практически всем народам Земли, например [15, II, с. 671]:

- эсхатологические легенды *мезоамериканских индейцев* о циклических эпохах четырех «солнц», гибель каждого из которых означала конец уходящего мира, а появление «нового солнца» — начало следующей эпохи;
- *индуистские представления* о космических циклах гибели и обновления мира, согласно которым «дни Брахмы» (а есть еще его «годы» и целый «век») подразделяются на четыре периода, в течение которых происходит постепенный упадок добродетели, что завершается гибелью мира в огне, поднявшемся со дна океана. С этими эсхатологическими мотивами связаны и древнеиндейские представления о грядущем судии и спасителе человечества;
- *германо-скандинавские мифы* («Прорицание вельвы»), согласно которым на земле в последний век «бурь и мечей» произойдет гибель всего мира после битвы богов и хтонических чудовищ. Многочисленные параллели находят в кельтской (ирландской), иранской, иберийско-кавказской и др. религиозно-мифологических системах;
- *античная концепция* смены четырех веков — золотого, серебряного, медного и железного, а также *древнеегипетские представления* о последовательно сменяющих друг друга «царствах» богов различной природы (огня, воздуха, земли, воды и снова огня).

Люди последних времен

Согласно древнеиндийских представлений, природа людей от «золотого века»

(Критаюги) до «железного» (Калиюги) постепенно ухудшается, пока окончательно не возобладает порок, прекратятся религиозные обряды, смешаются варны (различные социальные слои), а править в последние времена будут *жестокие чужеземцы* до самого «конца мира», пока не придет Спаситель [15, II, с. 671]. Эти годы, как следует из священных преданий, будут наполнены различными *катаклизмами*, в результате которых погибнут многие города и целые страны. «Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержаны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщены, более сластолюбивы, нежели Боголюбивы... К ним принадлежат те, которые вкрадываются в дома и обольщают женщин, утопающих в грехах, водимых различными похотями, всегда учащихся и никогда не могущих дойти до познания истины... Да и все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы. Злые же люди и обманщики будут преуспевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь». Так сказано во Втором послании к Тимофею Св. Ап. Павла (2 Тим. 3, 1–13).

А вот как характеризуются люди «последних времен», «люди Калиюги» в пуранах (*букв.* «древний») — священных книгах индуизма: «Будут... монархи, царствующие на Земле (*т. е. современные президенты.* — Г. Щ.), царями грубого духа, нрава жестокого и преданные лжи и злу. Они будут умерщвлять женщин и детей; они будут захватывать имущество своих подданных; власть их будет ограничена... жизнь кратка, желания ненасытны... Люди разных стран, смешиваясь с ними, последуют их примеру... пока весь мир не будет развращен... Лишь имущество будет давать положение; богатство будет единственным источником почитания и преданности; страсть будет единственной связью между полами; ложь будет единственным средством успеха в тяжбе; женщины будут лишь предметом полового удовлетворения... Внешний облик будет единственным отличием разных ступеней жизни; нечестность будет общим средством существования; слабость — поводом к зависимости; угроза и самомнение заменят знание... сильнейший будет властвовать... Так, в Калиюге разложение будет неукоснительно протекать, пока человеческая раса не приблизится к своему уничтожению. Когда... конец Калиюги будет совсем близок, часть того Божественного Существа, которое существует в силу своей собственной духовной природы... сойдет на Землю... Оно восстановит праведность на Земле и умы тех, кто будет жить в конце Калиюги, пробудятся и станут также прозрачны как хрусталь... Люди, которые будут преображены...явятся семенами человеческих существ и дадут рождение расе, которая будет следовать законам Века Крита» («века чистоты», «золотого века», который должен сменить «железный век», Калиюгу).

В ожидании мессии

Как отмечают авторы энциклопедического труда «Мифы народов мира», архаичные представления о циклах мироздания со временем трансформировались в напряженное ожидание приближающейся *вселенской катастрофы*, призванной принести избавление от бед этого мира, попавшего в сети духов злого начала. Особой завершенности этот процесс достиг в *древнеиранской* религиозно-мифологической системе, которая, согласно современным научным представлениям, повлияла на развитие аналогичных сюжетов в *иудаистической* и затем *мусульманской* религии. При этом *христианская апокалиптика* (*букв.* «откровение»), унаследовав некоторые мессианские идеи иудаизма (воспринятые им, по всей видимости, от иранского зороастризма), преодолела иудаистическую национальную ограниченность, провозгласив спасение всем уверовавшим в Иисуса Христа [15, II, с. 671].

Мессия в переводе с арамейского и древнееврейского означает буквально «*помазанник*», что соответствует греческому — Христос [15, II, с. 149]. «Помазанник Божий» приходит как судья и спаситель человечества в конце времен. Например, в иранских религиозно-мифологических представлениях таким эсхатологическим спасителем является **Саошьянт** (от *глагола* «спасать»), которому предначертано в конце веков вершить Страшный суд, истребить носителей зла, воскресить праведников и ради их бессмертия закончить мировую историю последней искупительной жертвой быка (напомним, что «нынешняя эпоха» началась в IV тыс. до н. э., т. е. с зодиакального созвездия Тельца или Быка). Предполагается, что именно образ иранского Саошьянта оказал влияние на иудейские, *гностические* (также связанные со становлением иудаизма) и эсхатологические представления [15, II, с. 408–409).

В *иудаизме*, однако, образ эсхатологического Спасителя всего человечества трансформируется, в основном, в образ *идеального царя* последних времен еврейского народа, а само слово «мессия» имеет в «Моисеевом Пятикнижии» «хотя и сакральный, но совершенно *бытовой смысл,* будучи прилагаемо к царям Израиля и Иудеи (напр., 1 Цар. 12, 3, 5; 16, 6; 2 Цар. 19, 21; 2 Пар. 6, 42; Псал. 17, 51; 19, 7 и др.) или к первосвященникам (напр., Лев. 4, 3), или даже к языческому царю Киру II...» [15, II, с. 140]. В иудаизме существует традиция *воинственного* образа «мессии», разбивающего врагов еврейского народа и завоевывающего для него все человечество. При этом в *Талмуде* (собрании послебиблейских догматических положений иудаизма, сложившихся в IV в. до н. э. — V в. н. э.) возникает даже версия о *двух «мессиях»*: сначала ожидается явление «мессии», который восстановит Иудейское царство, Иерусалимский храм и храмовое богослужение, но он обречен пасть в битве, а затем придет другой «мессия», который одержит окончательную победу над вражескими силами и воскресит своего предшественника (его тело будет лежать без погребения на улицах Иерусалима) [15, II, с. 141–142].

Мессии иудаизма

Поскольку мессии иудаизма напрямую связаны с *древней историей евреев*, необходимо вкратце напомнить ее основные этапы. Согласно преданиям, основателем древнего государства евреев в Палестине (так называемого *Израильско-Иудейского царства*) считается царь Саул (XI в. до н. э.), после которого было только два «общих» для всех евреев царя — *Давид* и *Соломон* (правил в 965–928 гг. до н. э.). После Соломона Израильско-Иудейское царство, по вине самых евреев, распадается на два. **Израильское царство** объединило, по преданию, 10 из 12 израильско-иудейских племен и находилось в Северной Палестине в 928–722 гг. до н. э. со столицей Сихем (после 876 г. до н. э. — *Самария*, современный Наблус), пока не было завоевано ассирийским царем *Саргоном II* [4, с. 439, 1125]. При этом ассирийцы (один из семитских, т. е. родственных евреям, народов) вывезли из Израиля все его «*десять колен*» и пересилили в завоеванный ими раннее *Элам* (древнее государство в юго-западной части Иранского нагорья в III тыс. — серед. VI в. до н. э. со столицей Сузы — современный Шуш). Здесь следы «десяти израильских колен» (т. е. абсолютного большинства древнееврейского населения) навсегда теряются, по-видимому, в результате последовавшей ассимиляции. На место же израильтян ассирийцы переселяют население древнего Элама [3, с. 308], состоящего, по мнению современных лингвистов, в основном из представителей иберийско-кавказских и индоевропейских народов. Впоследствии известными историческими областями на территории бывшего Израильского царства стали *Самария* и *Галилея*, из последней вышел и Спаситель человечества Иисус Христос. Поэтому, вероятно, в еврейском Талмуде и сказано, что **Он не еврей** [8, с. 104], поскольку Северная Палестина, в результате массовых переселений, была в основном заселена несемитскими народами.

Иудейское царство (где осталось «*колено Иудино*» и часть «*колена Вениамина*», названного в Ветхом Завете «хищным волком» (Быт. 49, 27) существовало в Южной Палестине с 928 по 586 г. до н. э. со столицей в *Иерусалиме*, пока не было завоевано вавилонским царем *Навуходоносором* II (также семитского происхождения), который разрушил и построенный Соломоном *храм Иеговы* (последний при этом, согласно преданию, утверждал, что он «благоволит обитать во мгле»: 1 Цар. 8, 12). С 63 г. до н. э. Иудея находилась под римским протекторатом, а в 6–395 гг. н. э. являлась римской провинцией [4, с. 469]. Именно с помощью римских войск троном Иудеи овладел **Ирод Великий** (ок. 73–4 гг. до н. э.), который отстроил разрушенный вавилонянами Иерусалимский храм (последний, правда, вскоре, в 70 г. н. э., был вновь разрушен римлянами). Ирод остался в памяти потомков как мстительный и властолюбивый «*царь иудейский*», который безжалостно уничтожал всех, в ком видел соперников. В христианских преданиях с ним связано известное «*избиение младенцев*», при сообщении о рождении Иисуса Христа (отсюда нарицательное значение имени Ирод — **злодей**) [4, с. 461].

Тем не менее, именно этот иудейский царь, известный во всем мире как жестокий злодей, является восстановителем храма Иеговы, построенного почти за тысячу лет до него **Соломоном**. Примечательна фигура и последнего, с которым в иудаистических легендах связано демоническое существо *Асмодей* (одна из «ипостасей» сатаны), который помогает Соломону строить храм и даже периодически замещает его на израильско-иудейском троне [15, I, с. 114–115]. Схожа и судьба «первого» и «второго» храма Иеговы — оба они были разрушены в один и тот же день — 9 июля [7, с. 299]. Возможно, что с образами этих царей — строителей Иерусалимского храма связаны и образы **двух иудейских «мессий»**, призванных придти в «конце времен» для восстановления храма (уже *третьего*), а также как «восстановители» еврейского народа, «усмирители» его врагов, «объединители» Иудейского и Израильского царств [Ис. 11, с. 11–16] или, в «универсалистской» перспективе Исайи, «вождями всего человечества», покоряющего его путем завоеваний [15, II, с. 142].

Согласно талмудистским сказаниям, сначала ожидается, как отмечалось, приход «*мессии, сына Иосифа*», который восстановит Иудейское царство и храм. Эти действия в еврейской истории связаны с именем **Ирода Великого,** среди ближайших родственников которого был и Иосиф, правитель его дворца, а отцом Ирода был Антипатр, что буквально означает «*враг отца*» (!). Именно Ирод стал, после длительного перерыва «*царем иудейским*», а восстановленный им храм «по красоте и убранству... не уступал даже древнему Соломонову храму» [7, с. 268, 271]. После этого ожидается выступление «*мессии, сына Давида*», который одержит победу над враждебными силами, и воскресит своего предшественника [15, II, с. 142] и, по всей видимости, призван восстановить единое Израильско-Иудейское царство, т. е. стать уже вместо «царя иудейского» — «*царем израильским*». Последним таким царем был, как известно, **Соломон**, сын Давида, с именем которого связан в иудаистических легендах бесовский Асмодей, а также (что особенно примечательно) известное из новозаветного Апокалипсиса страшное число — 666 (1 Цар. 10, 18–20; Апок. 13, 18). Однако это число, «**число зверя**», однозначно и недвусмысленно связанное в христианстве с *антихристом*, т. е. врагом человечества, в Талмуде, по свидетельству современных авторов, «не подразумевает ничего злого, а означает МЕССИЯ» и «в каббале, секретной мистической традиции иудеев, оно считается самым совершенным числом, связанным с шестью днями творения и шестью буквами иудейского имени бога» [12, с. 194].

Видимо, поэтому в истории еврейского народа неоднократно выступали деятели, притязавшие на мессианское достоинство. Например, одним из наиболее известных таких «мессий» был *Саббатай Цеви,* родив-

шийся 9 июля (день, в который дважды был разрушен храм Иеговы) 1626 г. и объявивший себя «царем и мессией» евреев в 1666 г. (единственном в каждом тысячелетии году, когда три шестерки становятся рядом), т. е. в 40-летнем возрасте (как намек на 40-летнее блуждание евреев по пустыне, которых водил Моисей). Однако конец его был, одновременно, и печален, и комичен: арестованный турецкими властями в Стамбуле (Константинополе) и опасаясь за свою жизнь, Саббатай вместе с женой и учениками отрекся от иудейства и принял *ислам*. За это он был назначен, как сообщает еврейский историк С. Дубнов, «привратником султанского дворца в Андрианополе и получил имя Магомет-Эфенди». Оставшиеся после этих событий в иудаизме последователи лжемессии, так называемые саббатианцы, «учили, что есть два Бога: Творец вселенной и Бог Израиля; последний и сошел на землю в образе Саббатая Цеви» [7, с. 490–491]*. Израиль же, как известно, буквально означает «Богоборец» [21, I, с. 190].

Мессии ислама

Образ «мессии» (или «*скрытого имама*») существует и в строго монотеистическом **исламе**, где известен **Махди** — «ведомый (Аллахом) человек, обновитель веры накануне Страшного суда» [15, II, с. 126]. Мусульманская традиция утверждала, что Махди, происходящий от потомков Мухаммада, появится за несколько лет до *Страшного суда,* когда вся земля будет наполнена злом и неверием. Он убьет **Даджжала** (мусульманская параллель христианского *антихриста*, зловредного искусителя людей) и установит на земле царство справедливости, силой вернет людей на путь Аллаха, а его короткое царствование [от 3 до 9 лет] будет царством изобилия (по христианским представлениям, *царство антихриста* продлится 42 месяца, т. е. 3,5 года). После царствования Махди, одновременно с которым на землю вернется **Иса** (у мусульман имя *Иисуса Христа*), наступят воскресение мертвых и Страшный суд. При этом концепция Махди, играющая второстепенную роль в *суннитском исламе*, является одной из догматических основ другой ветви мусульман — *шиитов*, считающих, что Махди способен один уничтожить зло и направить человечество на путь истины. По всей видимости, в формировании этих мусульманских представлений о Махди сказалось определенное влияние, прежде всего, мессианистских и эсхатологических мотивов *иудаизма* [15, II, с. 126].

В других мусульманских версиях конца времен роль сокрушителя Даджжала-антихриста принадлежит **Исе-Иисусу,** что, очевидно, является одной из реминисценций *христианского учения*. Даджжал, связанный с *Иблисом — дьяволом,* появится в конце этого мира во главе огромного войска и установит на земле (кроме Мекки и Медины) свое царствование, которое продлится 40 дней (или 40 лет). Иса убьет Даджжала — антихриста в нынешней Палестине (где сегодня находится государство Израиль) [15, I, с. 346]. Иса в Коране именуется «Мессией», «Словом Аллаха», «Духом от Аллаха», «речением истины», а в более позднем мусульманском предании говорится о грядущем возвращении Исы — Иисуса на землю (до этого он, после своего вознесения, пребывает на небесах) и он установит царство справедливости. Коран рассматривает Ису как мессию и посланника, объявляя при этом ложными представления иудеев, считавших богом Узайра*, поскольку «единственным богом есть Аллах» [15, I, с. 565–566].

Имя «*Аллах*» является производным от Эла, от которого происходит и имя первого ветхозаветного Бога — **Элохим** (Иегова появляется в ветхозаветных текстах несколько позднее). Это различие особенно заметно в благословении Ноя своим сыновьям *Симу* (родоначальнику *семитских* народов) и *Иафету* (праотцу *индоевропейцев*), где сказано: благословен Иегова Симов; да распространит Элохим Иафета и да вселится он в шатрах Симовых» (Быт. 9, 26–27). Здесь, по мнению православных комментаторов Библии, «Иегова впервые называется собственным Богом Сима» и он, таким образом, является преимущественно «Богом завета» («ветхого» или «старого» по представлениям христиан), а названный в благословении Иафета Элохим — это «универсальный Владыка и Творец мира» [21, I, с. 65–66]. Примечателен в связи с этим и ветхозаветный сюжет о благословении Авраама — праотца евреев — первосвященником Бога Вышнего (Всевышнего) Мелхиседеком (т. е. «Царем правды»). Бог Всевышний (или Эл-Элион, от которого и происходят имена «Аллах» и «Элохим») — «это имя истинного Бога, встречающееся и в некоторых других местах Св. Писания, изображающих Его как высшую мировую силу и верховное господство, простирающуюся на всю Вселенную». При этом «в таинственном священстве Мелхиседека..., и в соединении этого священнического служения с царским достоинством, наиболее полно и ясно выражается преобразовательная параллель между Мелхиседеком и Христом, подробно раскрытая Ап. Павлом (Евр. 7)» [21, I, с. 97–98]. С этим согласен, например, и французский философ Р. Генон, считающий, что «Мелхиседек, таким образом, выше Авраама» и что «Всевышний (Элион), который есть Бог Мелхиседека... выше бога Авраама или, другими словами, первое из этих имен представляет один божественный аспект более высшим, чем другой», поскольку «безусловно низший (Авраам) благословен высшим (Мелхиседеком) и со своей стороны, Авраам признает это превосходство, отдавая десятину, что есть знаком его зависимости» [24, с. 26–27].

* Подобного взгляда, правда, придерживаются не только саббатианцы, но и многие исследователи Торы («Пятикнижия Моисея») или Ветхого Завета, в котором различают «*злоговистические*» и «*иеговистические*» тексты, берущие начало от разных имен ветхозаветного Бога — Элохима и Иеговы [21, I, с. 16].

* Имя Узайр происходит, по-видимому, от имени древнеарабской богини *Узза*, что означает «**всемогущая**». Именно под этим именем ветхозаветный бог открывался Аврааму, Исааку и Якову-Израилю: «Бог всемогущий» (по-еврейски Эль-Шадай или Шадад — от имени восточносемитского бога бури *Адада*, называемого «диким быком ярости» [15, I, с. 39]. На это указывают и ветхозаветные тексты: «Являлся и Аврааму, Исааку и Якову как “Бог всемогущий” (Эль-Шаддай), а под именем моим “Господь” (Яхве) не открылся им», — говорит Иегова Моисею (Исх. 6, 3).

Христос-Спаситель

В христианских представлениях, в отличие от иудаизма, на месте «избавителя» еврейского народа от его врагов возвышается образ **Христа-Спасителя**, понимаемого как *избавитель всего человечества* от его грехов. С именем Иисуса Христа начался и прорыв (около 2 тыс. лет назад, в преддверии зодиакальной эпохи Рыб) *мессианского времени*, поскольку Он пришел «в последние времена» (1 Пет. 1, 20) и «победил мир» (Ин. 16, 33), который, как отмечалось, находился во власти «князя мира сего» и «бога этого века». Для победы «этого мира» и искупления всех грехов человечества Христос принимает *мученическую смерть* на кресте в Иерусалиме, на которую (руками римлян — тогдашних хозяев Иудеи) его обрекают иудеи, потребовавшие от римского прокуратора Понтия Пилата распятия Иисуса Христа: «И отвечая весь народ (иудейский) сказал: кровь Его на нас и на детях наших...» (Мф. 27, 24–26). Из новозаветных текстов известны *обличительные речи* Христа, обращенные к иудеям: «Суд Мой истинен, потому что Я не один, но Я и Отец, пославший Меня (Ин. 8, 16). На это сказали Ему: мы не от любодеяния рождены; одного Отца имеем, Бога. Иисус сказал им: если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня... Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала... ибо нет в нем истины (Ин. 8, 41–44). Я свет миру; кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни» (Ин. 8, 12). Окончательное торжество Христа-Спасителя связывается со *вторым его пришествием*, когда в конце времен будут уничтожены силы зла, связанные с дьяволом, сатаной и его орудием — антихристом. При этом христианская апокалиптика знает образ только одного Мессии — Христа, а с образами последовательно (друг за другом) приходящих персонажей «конца времен» связаны, как известно, образы лжепророка и антихриста.

***

Рассмотренные нами образы различных избавителей людей от усиливающегося зла нашего мира вскрывают порой их противоположную природу и, что в одних религиозно-мифологических традициях ожидается как «благой избавитель», в других — оказывается главным олицетворением злого начала. При этом очевидное зло может восприниматься приверженцами отдельных религиозных течений как благо или как такое зло, которое является необходимым условием получения ими «блага». Такая сущностная разница между известными верованиями коренится, по всей видимости, в выборе еще на самых ранних этапах их формирования сверхъестественных существ определенной природы, которые со временем занимают у своих адептов место верховного или даже единственного божества.

(Продолжение следует).

Литература

1. Авеста в русских переводах/Сост.: И. В. Рак. — СПб: Ж-лы «Нева», «Летний сад», 1998.
2. Астрономия / Гл. ред. М. Д. Аксенова. — М.: Аванта+, 1997.
3. Библейская энциклопедия: Пер. с англ. — М.: Рос. Библ. Об-во, 1996.
4. Большой энциклопедический словарь/Гл. ред. А. М. Прохоров. — Изд. 2-е, перераб., доп. — М.-СПб.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», Норит, 1997.
5. Гесиод. Труды и дни / Пер. с греч. В. В. Вересаева. — Иркутск: Дело, 1992.
6. Гностики, или «О лжеименном знании» / Сост. С. И. Еремеева. — К.: УЦИММ-ПРЕСС-ИСА, 1996.
7. Дубнов С. М. Краткая история евреев. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
8. Дюк Д. Еврейский вопрос глазами американца: Мое исследование: Пер. с англ. — М.: Центр-книга, 2001.
9. Ершова Г. Г. Древние майя: уйти, чтобы вернуться: истоки представлений о модели мира. — М.: Ладомир, 2000.
10. Классики мирового религиоведения: Антология: Пер. с англ., нем., фр. / Сост. А. Н. Красников. — М.: Канон+, 1996.
11. Коран: Пер. с араб. / Предисл. П. Грязневича, В. Беляева. — М.: АНС-Принт, 1990.
12. Котрелл М. Тайны древних цивилизаций. Пророчества Тутанхамона. — М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002.
13. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. — М.: Сов. энциклопедия, 1990.
14. Людство і віра / Авт.-упоряд. Г. Щокін. — К.: МАУП — Т. 1. — 2002.
15. Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2-х т. / Гл. ред. С. А. Токарев. — М.: Сов. энциклопедия, 1991.
16. Народы и религии мира: Энциклопедия / Гл. ред. В. А. Тишков. — М.: БРЭ, 1999.
17. Религии мира / Гл. ред. М. Д. Аксенова: В 2-х ч. — М.: Аванта+, 1997.
18. Религии мира: Справочник: Пер. с англ. — М.: Белфакс, 1997.
19. Религиозные традиции мира: В 2-х т.: Пер. с англ. — М.: КРОН-Пресс, 1996.
20. Ригведа. Избранные гимны / Пер., комм. и вступ. ст. Т. Я. Елизаренковой. — М.: Наука, 1972.
21. Толковая Библия, или Комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета: В 3-х т. — Стокгольм: Ин-т перевода Библии, 1987.
22. Щёкин Г. Культурное разнообразие мира: пути и препятствия. — К.: МАУП, 2003.
23. Щокін Г. Культура і антикультура: хто кого? — К.: МАУП, 2003.
24. Rene Guënon. Le Roi du Monde. — P.: Gallimard, 1958.

ИСКОННАЯ КУЛЬТУРА УКРАИНСКОЙ ЗЕМЛИ

Вадим МЫЦИК,
лауреат премии им. Викентия Хвойки в области археологии, член Национального союза мастеров народного искусства Украины

Основная культура Украины — земледельческая. Какие бы исторические культуры не сменяли одна другую на этих землях, она всегда оставалась определяющей. Земледелием занимались еще в неолите. Тогда земли в междуречье Днестра и Днепра обжили племена буго-днестровской культуры, а ее наследниками 6000–5000 лет тому стали земледельцы-арии, ныне в науке называемые племенами трипольской культуры. Именно они от Дуная до Днепра развили и дали человечеству новую технологию жизни, божье ремесло — земледелие. Эта священная страна занимала территорию почти в 200 тис. км^2. Поселения над Днепром принадлежат к каневской, а в Побужье — к томашевско-владимировской группе памятников.

Пик развития трипольской цивилизации приходится на 4000–3250 годы до нашей эры. В те времена древнейшие поселенцы нашего края выращивали десять злаковых культур, хотя землю обрабатывали только мотыгами. Они изготовляли удивительную по форме и содержательную по оформлению керамику, не имея гончарного круга. Жилье сооружали в два этажа, используя дерево и глину. И самое главное — они изобрели и передали следующим поколениям систему застройки городов по круглорадиальному принципу. Этот принцип используется до сих пор. Трипольские города были открыты топографом Константином Шишкиным с помощью аэрофотосъемки. С помощью археологических раскопок в течение двадцати лет открытие Шишкина обосновал, дав новое направление в исследовании всей трипольской цивилизации, кандидат исторических наук Николай Шмаглий. Большей частью города (протогорода, поселения-гиганты) строились на плато и имели круговое планирование, довольно удобное не только для быта, но и для календарно-астрономических наблюдений. В городах развивались ремесла: гончарство, обработка камня, кремния, кожи и дерева, плавление и ковка меди.

Все города застраивались по священному круговому принципу. Это были города-государства, города-храмы, сооруженные в честь Солнца — основного Бога и источника жизни. Прообразом первого города является поселение Оноприевка-1 (этап В1–В2) в Тальновском р-не на Черкасщине. Оно занимает площадь в 60 гектаров и застроено тремя концентрическими кругами. Рядом развивался город Веселый Кут (этап В2). Он имел четыре круга застройки и занимал площадь в 150 гектаров. Чуть позже возник город около села Мирополье Корсунь-Шевченковского района, застроенный тремя кругами на 180 гектарах. На переходном этапе от среднего к развитому Триполью в десяти километрах от Веселого Кута сформировался Гордашевский протогород площадью 130 гектаров. На речке Синюхе в

это время стал развиваться город Владимировка (100 га). Васильков Шполянского района на востоке, Михайловка (Кировоградская область) на юго-востоке, Чечельник (Винницкая обл.) на западе Украины занимают площадь по 70 гектаров. Площадь Сушковки, Косиновки, Ятрановки, Аполянки (Уманщина), Романовки, Глыбочки (Тальновщина), Стины (Виннитчина) достигает ста гектаров. Со временем размеры городов возрастают: Розсоховатка, Вильховец — 150 гектаров, Небеловка — 220, Доброводы и Томашевка — 250. Поражают своими размерами уже упоминавшиеся города Майданецкое — 270 гектаров, Чичиркозовка — 300 гектаров. Самый большой в мире город эпохи энеолита, находящийся близ села Тальянки (Черкасщина) имеет площадь 450 гектаров. В междуречье Буга и Днепра, в пределах исторической Уманщины, существовали не просто большие поселения, но и целый урбанизованный массив, существовавший за счет развития земледелия. Из 24 прагородов эпохи энеолита 17 находится на территории Черкасской области, из них семь — на территории Тальновского района.

В трипольских городах жило в среднем 10–15 тысяч человек. По мнению Константина Зинковского, их жилье было двухэтажным. Это подтвердила и двухэтажная модель жилья, найденная в прагороде Розсоховатка.

Новое направление в исследовании Триполья, утвержденное исследованиями М. Шмаглия, продолжили Владимир Круць, Сергей Рыжов (Тальянки), Елена Цвек (Оноприевка, Веселый Кут), Тамара Мовша (Доброводы, Косиновка), Михаил Видейко, Наталья Бурдо (Майданецкое, Тальное), подтвердив урбанистическое развитие трипольской цивилизации. Большие поселения Триполья стали образцом того, как земледельческие города могут продуктивно влиять на общественный прогресс.

В 2003 году исполняется 110 лет с момента открытия этой древнейшей культуры выдающимся украинским археологом Викентием Хвойкой. Первое поселение было найдено им в 1893 году на Старокиевских высотах, а затем — на полях около сел Триполье, Веремья, Халепья и Жуковка. На XI Археологическом съезде в Киеве В. Хвойка обосновал эту культуру перед научным миром как трипольскую, арийскую (индоевропейскую, славянскую) по происхождению. Этот тезис не был принят работниками Института археологии НАН Украины. Также они поставили под сомнение существование городов в медноокаменный век. На международной конференции, посвященной 110-летию открытия трипольской культуры (Тальянки, август 2003), они взяли в компаньоны румынских археологов.

Вместе с тем, на подобной конференции, организованной Украинским благотворительным фондом «Триполье» (Киев, май 2003), большинство исследователей согласились, что трипольская цивилизация — исконная культура украинской земли. В то же время находится немало политических спекулянтов из-за границы, желающих присвоить чужую культуру. Например, газета «Еврейские вести» (издание «Голоса України», 1997) заявила, что трипольскую культуру основали семитские племена. Конечно же, нашлись «научные работники со званиями», которые подтвердили эти геоисторические посягательства. Подобное стало возможным потому, что украинская археология не утверждает своих историко-культурных приоритетов, не исследует глубинных процессов жизни и идеологии земледельцев трипольской цивилизации, которая существовала на территории Украины почти две с половиной тысячи лет.

Мировоззрение трипольцев-ариев было основано на законах мирового порядка, на законе универсального кругооборота. Он зафиксирован в росписях керамики. Четыре солнца не только воссоздают круговорот движения солнца на небе, но и четырехчастность мира: его четыре стороны, четыре времени года и четыре праздника в их честь. Композиции росписей трехъярусны. Немало трипольских изображений триедины, наиболее известны из них — три колоска, не только олицетворяющие древо жизни, но и создающие образ Триединого Мира земледельца. Сам же образ земледелия в искусстве трипольцев-ариев набирает планетарное изображение. Зерно вырастает из самого Солнца и разрастается триединым древом в Галактике. На другом горшке (из Майданецкого города) зерно соединяет Небо и Землю. Такого образа космического обобщения земледелия не найдено больше ни в одной культуре.

По всем внешним признакам, духовной сущностью и общественным развитием трипольская цивилизация выделяется из всех тогдашних и последующих исторических культур.

Философии жизни трипольцев-земледельцев, ее духовным проявлениям, связям с украинской народной культурой и посвящен наш рассказ.

Антропоморфное изображение на фруктовнице из раннетрипольского поселения Греневка.
Раскопки М. Макаревича.

Горшок с космогоническим орнаментом как образ Хозяина Мира из поселка в Крыжове (Виннитчина).
Раскопки И. Зайца.

Статуэтка из Сушковского города в образе Большой Матери — прародительницы Мира.
Раскопки В. Козловской.

Изображение Мира на горшке из Крутобогодинец.
Раскопки В. Хвойки.

ПО ЗАКОНУ МИРОВОГО ПОРЯДКА

Мир преисполнен движения. Это основа его Бытия. В нем все благоустроено, соразмерно, взаимосвязано. Круговорот планет, галактик, в данном случае — Солнечной системы, осуществляется по определенным траекториям, направлениям вращения, с постоянной скоростью, гравитацией, взаимными усилениями и ритмическим возрастанием. Все это происходит по универсальному закону мирового круговорота, упроченного порядка. Космодвижение в просторах Солнечной системы определяет естественные, биологические и этнические ритмы на Земле. Оно постоянно и беспрерывно, все подчинено ему как тысячу лет назад, так и ныне. Благодаря его действию происходят и жизненные процессы. Народ, который осознал себя сущим на белом свете, живет по этому закону космопорядка, подчиняясь его основным факторам и мерам. Говоря о проявлениях этого закона в трипольской цивилизации, мы постоянно обращаемся к ее священному ремеслу — гончарству. Ведь именно гончары, после волхвов, жрецов, ведунов и вещунов, были творцами и носителями того духовно высокого мировоззрения, основанного на знаниях космической и земной жизни. Орнаменты трипольской посуды подтверждают это. Только в раннем Триполье декоративные композиции на керамических изделиях начинались от дна и возрастали вверх, а в развитом — от середины вверх. И хотя образы, их стиль и способ нанесения отличаются, это не изменяет космогонической сути декоративного искусства трипольцев-земледельцев. Оно преисполнено сакральных символов, динамики, космической энергетики, мирового развития и цветения. В нем зафиксированы те закономерности, без которых невозможно создать жизнь: целостность, парность, триединость, четырехчастность и семидейственность.

Мир целостен в своем разнообразии. Эта целостность отражена в росписях отдельных сосудов из поселений трипольцев-ариев. В декоративных композициях гончарных изделий — в символах солнца, знаках земли, плодородия, в потоках воды-дождя, в возрастании, изображенном на трех ярусах, в непрестанном движении, выраженном графическими линиями-образами (косыми, округлыми и вращательными), — воплощена их множественность. Картина движения-развития отражена в универсальном образе белого света — Солнца в движении. Оно едино, но проявляется в четырех фазах. Этот образ присутствует в декоративном оформлении керамики от раннего до позднего этапов развития трипольской культуры. Вселенная в украинском народном творчестве имеет название «белый свет». Он считается Первопричиной всего, открытой для Жизни.

Посуда и орнамент на ней — это единое целое. Часть горшков с орнаментом можно воспринимать как образ Вселенной. Например, археолог из Молдовы Всеволод Маркевич грушеподобные горшки с четырехчастной композицией считает двумя парами женской груди и по этому признаку относит изделие к антропоморфным. Посуда развитого Триполья в основном имеет трехъярусную композицию. Космогонические образы на этой посуде дают основание отнести их к графическому изображению Вселенной. Кроме того, над тремя ярусами (изображающими трехчленное деление мира) стоит верховная ипостась — Хозяин Мира. Этот образ воплощает сама посуда [1]. По такому принципу созданы и украинские колядки, в которых над тремя силами или действиями стоит четвертая — господствующая:

Пане господарю, вставай з постелі,
Вставай з постелі, застеляй столи,
Застеляй столи, клади калачі...

Записано на Уманщине.

В разрисованной керамике часто изображаются рядом два солнца. Примером тому является горшок из Петрен. Академик Борис Рыбаков усматривает в нем антропоморфный образ Вселенной [2]. Солнце — это его глаза. В таком образе могли персонифицировать бога Дива. В высоком двуконусном горшке из Варваровки-VIII, если подойти упрощенно к изображению, два солнца можно принять за глаза, небесный свод — за брови, а разветвление посредине напоминает нос [3].

Необходимое условие рождения жизни на земле — парность, единство противоположных начал. В мировоззрении трипольцев-ариев она воплощается в образах Неба и Земли, что хорошо видно на примере сосуда из Майданецкого города. Небо и Земля здесь объединены высоким овальным столбом. Это представление встречается в украинских преданиях; в которых сказано, что небо на земле подпирается столпами. Парность воплощена в таких сакральных и жизнетворных стихиях, как Огонь и Вода, в идее священного брака как проявлении духовно развитого общества. Свадебную пару на космическом уровне символизируют Солнце и Луна. На некоторых трипольских сосудах рядом с солнцем изображаются фазы луны. В жизни — это мужчина и женщина. Именно в таких образах они выведены в украинских колядках: «Ясен місяць — пан господар, красне сонце — жона його». На свадьбе парность олицетворена в женихе и невесте, князе и княгине, и все, что касается их, имеет парное количество. В народных песнях они воспеты, как голубь и голубка, лебедь и лебедка. Особенно богаты подобными сравнениями веснянки и купальские пес-

ни. Если в весенних играх в честь Хозяина Верьян еще можно выбирать себе пару, то летом парень с девушкой воспеваются как месяц со звездой, что приближает их к священному браку.

По зеленому гаю
Собі пари не маю.
По зеленім барвінку
Вибирай собі дівку.

Веснянка из Вишнополя.

Сяяла зіронька, сяяла,
З ким же ти, Олесю, стояла?
З тобою, Васильку, з тобою,
Як ясен місяць з зорьою.

Купальская из Романовки.

Представление о святости брака, воплощенное в парности, как основа бытия и космического мышления сохранилась и в украинской магической поэзии — в заговорах. Учитывая, что этим занимались только посвященные люди, только те, которым это дано, они унаследовали древние знания, тайные и магические умения.

Цариця небесна усім пару посилає,
Чоловік і жінка без пари не буває [4].

Итак, пара дается высшими небесными силами — «посылается Богом», в данном случае «Царицей небесной», которая в Триполье называлась Большой Матерью, Хозяйкой Мира и жизни в нем.

Во многих начертанных и нарисованных орнаментах трипольской керамики солнце изображено с фазами луны. По индоевропейским верованиям брак между ними происходил в начале весны, когда сполна проявлял свое действие универсальный закон космодвижения [5].

Парность, как одна из основ всемирного Бытия, преобладает в декоративных композициях посуды раннего Триполья. На орнаментированном горшке из Гребенюкового Яра парность утверждена как первооснова. Вокруг дна, как круга, прочерчены по две линии с обеих сторон. Они обведены волнистыми линиями и образовывают знак полусварги. Изображение по всей окружности горшка обрамлено двумя линиями. Это не просто пометки, а мотивированные символы, воспроизведение определенных идей и закономерностей.

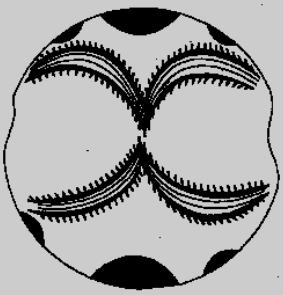
Довольно емкими являются изображения на декорированных крышках: их красота должна соответствовать содержимому сосуда, который они прикрывают. Крышки завершают общую композицию орнамента сосуда. Парные полукруги, два овала, изображения двух зерен размещаются симметрично. Завершается композиция на головке-ручке. В ней также воплощена жизнетворящая мерность. Две перекрещенных линии образовывают крест — знак огня, проявления одной из наиболее мощных энергетических космических сил. Края креста могут быть и загнутыми, образуя символ свастики, которая символизирует движение огня. Парные изображения часто встречаются на керамике раннетрипольских поселков александровской группы (Южное Подолье). Парные круги и овалы изображены на миске из Александровки. Подобные символы мы видим на крышке из Тимкового. Начертанный зигзагообразный орнамент часто считают изображением змея, который может символизировать плодородие или солнце. Однако это не всегда мотивировано. Изображение двух линий является символом взаимодействия двух энергий: положительной и отрицательной, мужской и женской, огня и воды, от которых рождается жизнь во Вселенной и в каждой семье.

Подобный символ парности как жизнетворной космогонической величины изображен на большом керамическом сосуде из Слободки Западной. Две извилистых фигуры из четырех линий объединены между собой. На краях одной изображено по три триединых ростка-цветка. На второй их нет, но после объединения они появляются во внутренней части и после этого от данной величины отходит новая волна линий развития. В стороне от этого единения стоят обереги с ромбами, как признаки плодородия, от которых также отходят по две волны. Два неполных овала образуют два лица. Только на одном есть точки-глаза, а на другом, к которому пошли линии развития их нет. Эти орнаментированные обереги стоят поодаль по всей высоте сосуда. Судя по подобным изображениям на сосуде из Тимкового, к которым также прикасаются линии энергетической силы, эти обереги относятся к зарождению и развитию жизни [6].

На голове трехпалой статуэтки из Александровки изображен двузубец, который является олицетворением Тельца-Велеса, Хозяина в зодиакальной системе в эпоху трипольской цивилизации. Кроме того, двузубец символизирует и парность. Позднее этот образ нашел развитие в рисованной керамике периода развитого Триполья. Его изображали на прямой или волнистой ножке в соединении с ромбами, которые прямо указывают на его принадлежность к символике плодородия. Дугообразные изображения двузубца встречаются и на мисках из трипольских городов. Так, на миске из Тальянок композиция состоит из пар: две линии двузубца, два удлиненных заштрихованных овала, две волнистых линии от края миски к основе двузубца. На миске из Майданецкого два симметрично размещенных двузубца занимают всю внутреннюю поверхность сосуда. Они направлены к высшей сфе-

Встреча мужского и женского начал на обрамлении горшка из Гребенюкового Яра.
(Черкассы).

Покрышка с изображением парной Сварги из Гречковки.



Парные изображения на миске из Тальянковского города.

ре, которая схематично изображена в образе солнца и двух звезд. В более позднее время знак двузубца в виде двух перьев венчал шапки гетманов как творцов государства, присутствовал в гербах казацкой старшины. Женщины завязывали свои платки на лбу так, чтобы два кончика торчали вверх, что символизировало их причастность к плодородной космической силе.

Не только в композициях керамики, но и в ритуалах воссоздавалась парность. Около святилищ в Липканах и Трушештах найдено по две богини. Этот парный символ воплощает двух небесных дарительниц добра — богинь урожая [7].

В изобразительном искусстве развитого Триполья наблюдается большая насыщенность цветов и образов. Поэтому парность как космическая мерность приобретает все более широкое распространение. Появляются парные, часто биноклеподобные, сосуды. Чаще стали изготовлять посуду в виде санок, которые украшали двумя волчьими головами, а два полоза санок напоминали ноги волка. Появилось больше символов и в рисованном орнаменте: парные солнца, парные листки-дуги Сварги, парные отверстия, два колоска, пара животных (козы или собаки); знаки полусварги становятся растущими и вращательными. Два отверстия ручки горшка имеют не только функциональное назначение, но и становятся элементом декора. Те две энергетические силы, которые изображались на внешних стенках горшков в раннем Триполье, в развитом Триполье появляются на мисках, но уже в середине. С краев миски линии энергетических сил приближаются к центру. На одной миске из Майданецкого эти две энергетические линии образуют косой крест, что указывает на их огневую сущность. Энергия небес и энергия земли в декоре посуды часто объединяются в одну двигательную и растущую силу.

Единство противоположных начал, образно воплощенных в парность, имеет священное происхождение, поскольку от их союза рождается и развивается жизнь. Парность как духовная основа, проявляющаяся в искусстве раннего Триполья и затем образно и духовно обогащенная на его развитом этапе, свидетельствует о прочном космогоническом мировоззрении. Земледельцы не только сознавали ценность высших космических сил, но и те закономерности, на основе которых развивается жизнь на земле и в мире. Парность существует не сама по себе. Она является проявлением высшей божественной мерности — триединства мира, его Трисущности, или же Святой Троицы. Ее наличие на керамике трипольской культуры свидетельствует о совершенном знании основ Вселенной и закономерностей ее существования, а также об образном воспроизведении их в духовной жизни и в искусстве. На Украине в эпоху мезолита люди веровали в астральные триединые величины: солнце, луну, воду. В трипольской цивилизации триединство стало мировоззренческо и творчески осознанным. Трехъярусность мира воплотилась в керамике раннего Триполья. На сферической поверхности горшка из Гребенюкового Яра такие три яруса изображены с помощью парных линий. Декорирование посуды в развитом Триполье тоже трехъярусное. На нижнем изображается земля, иногда с прорастающим зерном. В среднем ярусе изображено движение солнца, дождь, природа, растения, животные. Верхний ярус содержит запасы небесной воды [8]. Это, по сути, художественный образ Вселенной. Вдобавок, объединение воды ВА и солнца РА вместе составляют ВАРА, которое со временем преобразовалось в слова Свара, Сварог.

Символами триединства в орнаменте раннего Триполья являются трикветр, трихвест, три линии подобные трем лучам (Александровка), три канелюрных развода на крышках, три полоски, три пятнышка на статуэтках (Гребенюков Яр), три круговых каемки, обозначенные линиями на поддоне или горловине сосудов (Бернашевка, Окопы). Интересно, что на посуде из всех поселков этой поры солнце изображено в виде трех кругов. Это говорит о знании того, что мерность в центре Солнечной системы составляет 3,001 как заданная постоянная для

Бытия и Движения. Подобное знание явилось не только из духовно развитого космического мировоззрения, а из совершенного знания астрономии.

Божественным воплощением триединости является статуэтка из Александровки. На лбу фигуры изображен двузубец, а на груди — тризубец. Два края его направлены к правому и левому плечам, а центральный достигает головы. Это едва ли не древнейший обобщенный образ Троицы-Тризубца как проявления триединости мира. Два его крайних ответвления — это первоначальный знак Двузубца, из которого возникает третья сила. Такой образ изображен на сосуде из Кормани (А1). Из раскрыленных линий Двузубца, будто из ладоней или лепестков, вышло и сияет солнце — волны его энергии изображены четырьмя линиями по левую и десятью по правую сторону. На миске из Тальянковского города (С1) все детали парны, но повторяются трижды: две линии Двузубца, два удлиненных овала, две волнистые линии, идущие от края миски к основе Двузубца. Он поддерживает плодородную небесную сферу мира в виде ромба, из которого сияет основной источник жизни — солнце. Таким образом парность переходит в триединость, и становится самодовлеющей силой. Однако триединость — это не только возрастание, но и движение. Примером тому может быть орнамент на крышке из поселения Окопы (А1). Две мощных силы, исходящие из одной основы, своей мощью раскручивают третью — полусваргу. Каждая из них имеет собственное назначение, но все они взаимосвязаны: каждая имеет по краям окончание из пяти лучей и усиливает две другие. В таком движении и происходит возрастание. Содержание образа — в трипроявлении единства. Эту общность утверждает философ О. Братко-Кутинский: «Огонь, Вода и Жизнь, или Янь Инь и Цы означают не начальный процесс порождения третьей силы двумя первичными, а вторую стадию этого процесса, то есть действие трех равноправных сил, которые исходят из единого, общего для всех источника — Абсолюта (Вакуума, Дао)» [9].

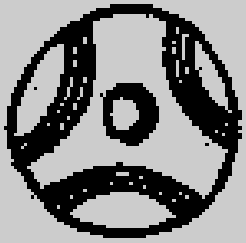
Итак, суть парности не только в плодородии мира, но и в проявлении триединости. Образом триединости, так необходимой для земледельца, является изображение трех колосков в рисованном орнаменте Триполья. Если в некоторых композициях они являются всего лишь художественными деталями орнамента, то на горшке из Чичиркозовского города колоски создают целую космогоническую картину. Основной колосок вырастает из комка земли, и его защищают небесные лестницы. Параллельно с ним к беспредельности тянутся еще два колоска. Они также имеют внешнюю защиту. Их тяга ввысь неудержима. Они тянутся туда, откуда черпают энергию. Этими триединими колосками на все небо, согласно преданию, были накормлены люди. Таким монументальным изображением они подтверждают суть своего названия: круг (по-украински — «коло») — небесная сила, а сок — живая сила земли. Образ древа жизни всегда изображается триедино со времен Триполья и до нашего времени. Например, в украинских колядках:

Ой пливе, пливе, райськоє древце
Райськоє древце з трома вершеньки.

Триединость в этих вековечных песнях, как и в искусстве Триполья, является основной мировоззренческой чертой. Три птицы занимаются созданием мира. Храм возводят в три верха. Волы пашут тремя плугами. К хозяину с небес приходят трое гостей: солнце, луна, звезды или дождь — воплощения мужчины, женщины и детей. Им посланы три дара: рожь, пшеница, хлеба. В свадебный каравай, как в произведение искусства, вкладывается одухотворенное стремление к росту и развитию:

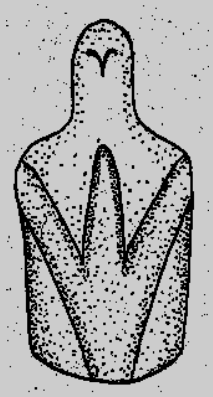
Рости, караваю,
Ширший од Дунаю,
А вищий від плота,
А кращий від злота…

Триединость — это проявление Святой Троицы. В божественных величинах она олицетворялась в образах Бога в трех лицах — Триглавах: Сварог, Перун и Световид, Троян, у индоариев — Тримурти (буквально — трехмордый). Их символ — Трезубец как проявление трисущности мира, его энергии и постоянного возрастания, а также как средство вос-



Трикветр на сосуде из Александровки (район Одессы).

Трикветр на горшке из Коновки (Поднестровье).



Тризубец на статуэтке из Александровки.

Тризубец на статуэтке Фрумушика (Румыния).

Тризубец на плитке Киевской Руси.

приятия космической информации его носителями. Это основной символ всемирного Бытия. Люди призывали себе на помощь Бога, а поскольку он существовал и существует в трех ипостасях (они сохранились и в христианской вере: Бог-отец, Бог-сын и Бог-Дух Святой), то обращение шло к триединым силам, к трисущной космогенной силе. Именно она посылала свет и тепло, жизненную помощь. Имя ей — космический Огонь. Его носителями на астральном уровне считаются Солнце, Луна и Звезда. Именно они по определению О. Братка-Кутинского воплощали древнеарийскую Троицу [10]. Классическим образцом этого образа является роспись двоконического горшка из Майданецкого города. В его композиции изображены фазы солнца, луны и звезды. Образ триединой Вселенной — это образ Бога. В колядке он имеет такой вид:

То праве личко — світле сонечко,
А ліве личко — ясний місяць,
А в грутнях єго зоречка сяє [11].

Еще одним образом триединого мира является нарисованное изображение на двоконическом горшке из Петрен. На все земно-небесное пространство нарисован исполин в три яруса и с четырьмя руками. Рядом с ним наискось проведены три полосы с тремя линиями внутри. Все они соединены одной осевой, касательной к солнцу, изображенному в виде круга с прямым крестом. В литературе исполина из Петрен сравнивают с индоарийским Пурушей (тот, что распыляет, сдвигает жизнь, двигатель мира). В 90 гимне десятой книги круга «Ригведы» в «Гимне о Человеке» (Пурушу) о его сущности читаем:

... Усе сотворене є його четвертиною;
а три його четвертини — це безсмертність у небі.
Тремя четвертинами виріс він угору (в небеса),
А одна четвертина постала тут же, як буття знову.

Перевод Владимира Шаяна.

Итак, исполин Пуруша, как и исполин из Петрен, является триединым, как и Вселенная. Об этом сказано и в гимне: «Человек — это целая Вселенная». Поэтому он, по убеждению В. Шаяна, является и трояким, и тисячевидным. От него множится жизнь в мире. Он является его Пратворцом и Прасущностью. В его образе воплощено наиболее важное проявление мира. Три из четырех частей сущности Бога — это правдивость, божественность и бессмертность [12]. В трипольском орнаменте данный образ изображен в трех частях-ярусах над которыми стоит четвертая.

Триединость, как наиболее проявленную миротворческую и духовную величину, донесло к нам гончарное искусство трипольцев-ариев. Знания о трехмерности мира унаследовали последующие цивилизации на землях Украины. Они стали духовной осью этногенетического единения и развития. Ныне теорию триединости активно разрабатывает украинский ученый Петр Харченко. Оказывается, все видимое и невидимое в мире является трехмерным. Бытие и мышление движутся в триедином ритме. Все живое существует в трехполом состоянии. Информативный биологический код является триплетным. В основе земного вещества заложены три «кирпичика» — электрон, протон и нейтрон [13].

Вероятно, триединость являлась определяющей в быту и в ритуалах трипольцев-ариев. Единение с соизмеримостью мира стало необходимой жизненной потребностью. Поскольку триединость создавалась в искусстве и обрядах последующих исторических культур, а потом и в духовной жизни украинского народа, наведем некоторые этнографические данные. Наши предки считали, что человек трижды бывает чудным: когда рождается, вступает в брак и умирает. Отсюда и три основных обряда — рождение, свадьба, похороны. Новорожденного ребенка трижды поднимают вверх на многие лета. Свадебные действа — приглашение, благословение — повторяют трижды.

Когда покойного выносят из дома, трижды стучат гробом об косяки. Устраивают три поминальных обеда, один из них называется тризна. Чтя именинника или хозяев при вселении в новый дом, их трижды поднимают на стуле вверх. Новобранца, который отправляется из дому, трижды поворачивают обратно. Все народные праздники празднуют три дня, трижды кланяются, трижды обнимаются, трижды целуются, трижды благословятся... Поэтому соблюдение обычаев предков — это жизнь в согласии с Вселенной, с ее святыми мерностями.

Изобразительная система сохранила трехмерность композиционных основ. Богиня на уже упоминавшейся пластинке из Бильче Золотого изображена с приподнятыми руками. Такой же изображали древнюю украинскую Берегиню в разных жанрах искусства: ткачестве, вышивании, резьбе. Образ древа жизни также остался одним из самых красноречивых не только в искусстве, но и в праздниках и обрядах. На свадьбе это деревце (гильце), на обжинках — цветок из колосков, на Коляду — дидух, на Купала — купайло. В одной из песен этот образ так и подается: «Наше купайло в три гілляки...» Образ трипольского колоска-древа сохранился и в украинском обрядовом хлебопечении. Там колосок вырастает из комка земли, а в обрядовом хлебопечении деревце растет из середины буханки.

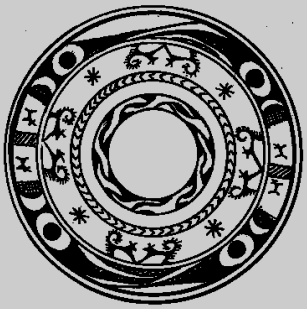
Триединость в земледельческом обществе трипольцев была общеизвестным, организующим фактором жизни. От раннего до позднего этапов она имела различные изображения — от наименьших точек и черточек до галактических образов, таких как исполин из Петрен или триярусность мира в орнаментальных композициях. Это представление со временем приобрело четко очерченный символ — Тризубец. Наряду с ним изображалась и четырехчастность — как обобщенный и упроченный символ из раннего этапа Триполья: четыре солнца как четыре стороны света. Кроме него, проявлением четырехчастности являются четырехконечный крест, знаки Сварги, свастики, орнаментальные композиции на четырех сторонах. Символ Сварги имеет много смыслов. В трипольском искусстве им обозначается и солнечное движение, и огонь, и движение Вселенной. В развитом Триполье, благодаря развитию декоративной живописи, образы Сварги стали разнообразными и многостилевыми. Так, в Майданецком городе они изображены на двухконусных горшках. На грушеподобном горшке из Греневки (бассейн Южного Буга, А1) от горловины отходят по три заштрихованных линии, которые сливаются в одну и закручиваются в триединую спираль, образуя знак Сварги, которая вращается за солнцем. Многосмысловая классическая Сварга нарисована на двухконусном горшке из Липчанов (Поднестровье, С1). От ромбической сферы верхнего неба, которая по вертикали имеет три дуги, а по горизонтали — четыре, отходит полудуга и соединяется с солнцем. От солнца отходит вторая извилистая линия и приближаясь к следующему солнцу расширяется. Своими краями она будто обнимает его. При соединении к солнцу отходит четыре дуги-волны. В круге солнца прочерчены три круга, а в середине его — два параллельных кружочка. Все четыре солнца находятся в состоянии быстрого вращения. К горловине они приближаются двумя кругами. Третье — зубчатое — изображено на крышке. На сфере в двух кругах прочерчено три линии, а в самом центре ее две параллельных линии образовывают круг с прямым крестом — светило высшей сферы.

В изображении мироздания проявляются все мерности: парность, триединость и четырехчастность.

В рисованной керамике четыре солнца дополняются и другими четырехчастными изображениями. Это бывают прямые и косые кресты, фазы луны, парные листки роста. Зарисованные краской, заштрихованные линиями, эти образы создают картины полноты мира и бесконечности жизни в нем. По яркости рисунка, изобразительной содержательности и насыщенности символикой они не имеют себе равных в энеолитических культурах.

Четырехчастная Сварга на покрышке из Греневки.

Четырехчастная Сварга на шишке свадебного каравая из Павловки-II (Тальновщина). 2000 г.



Четырехчастная композиция на горшке из Майданецкого города.

Четыре ромба на писанке из Кобрынового (Тальновщина) 1970 г.

Головной убор женщины на четыре рога 17 ст.

Четырехчастную сферу создает не только солнце — основной двигатель жизни в Галактике. На крышке из Гребенюкового Яра полудуги канелюрних разводов образовывают ромбическую небесную сферу, а головка крышки имитирует солнце. В Окопах (Поднестровье) найден жертвенник в виде дома до 20 сантиметров высотой, столько же длиной и 18 сантиметров шириной. Его четыре ножки имеют три грани. Вся модель украшена прочерченным орнаментом. Заглаженное дно заштриховано линиями в виде креста. Из каждого угла жертвенника к центру отходят четыре удлиненных овала [14]. Изображения обобщены в грушеподобном горшке из Миропольского города (Поднепровье). В ромбической сфере четыре овала своими носиками повернуты в направлении движения солнца. Его образ в центре создан из трех кругов. Сама же сфера прочерчена тремя линиями полудуг. Все это — образ Вселенной, представленный в основных символах и мерностях.

Четырехчастность проявляется и немного иначе: в четырехстенных домах, крестообразных святилищах. Четырехчастным является изображение небесной сферы с четырьмя солнцами в ней. Некоторые сосуды имели по четыре ножки, некоторые — четыре рогульки с четырех сторон. Четырехчастными были композиции на статуэтках раннего Триполья. Образ плодородия воплощался в четырехстороннем ромбе, перечеркнутом косым крестом. Таким образом получались еще четыре ромбика — четыре стороны света, как на статуэтке из Бернового, ромбики с пятнышками, как на статуэтках из Луки Врубливецкой и Ленковцов.

Четырехчастностью, очевидно, были наполнены быт и духовная жизнь трипольцев. В гимне о Пуруше сказано, что он состоял из четырех четвертей: три выросли в небо, а одна осталась на земле. Последняя содержала то, что было в небесах. Создаваемое им также было четырехчастно: «Из его омфала появилось пространство, из его головы развилось небо, из ног — земля, из слуха — четыре части света» [15]. То есть его влияние было всесторонним и ежечасным. О бытовом проявлении четырехчастности в более позднее время рассказывает и «Велесова книга». Люди четыре раза молились днем. Утром: «Поки зорі сяють, співаймо хвалу богам і вогнищу Перуна, / І проголошуємо велику славу отцям нашим і дідам, які суть в небі». На пастбище: «І знову богам хвалу возносимо, славу співаємо». В полдень: «Проголошуємо славу велику Хорсові, що крутить злоторунні кола». Вечером при костре: «Славу вечірню заспіваємо Дажбу нашому <...> / І сотворивши молитву, йдемо ко сну» [16]. Прибавим, что в ту пору наши люди питались четыре раза: завтракали, обедали, полдничали и ужинали.

Четырехчастность или световидность составляла основу мировоззрения трипольцев-земледельцев и была всеобъемлющим образом полноты мира. В духовной жизни она стала ведущей чертой стиля и композиции; все изображалось и творилось на четыре стороны: четыре фазы солнца, четыре времени года, четыре стороны света. Со временем такое восприятие мира стали называть световидностью. Поскольку в образной системе преобладал символ солнца, то его движение в круге зодиака, по определению М. Чмыхова, стало «ядром» универсального закона мирового круговорота и космического порядка. Световидность фиксируется не только в археологических материалах, но и в украинских колядках, созданных по тому же принципу, что и росписи на керамике трипольцев. Вот плотники возводят храм — храм мироздания, в основе которого сияет солнце:

В одне віконце — ісходе сонце,
В друге віконце — в обіди сонце,
В третє віконце — в полудни сонце,
А й у четверте віконце заходе сонце.

Сотворение мира также происходило по принципу четырехчастности. Три голубя выносили песок из синих морей и рассевали его на «штыри часточки»:

Першая часточка — світанєчко раннее,
Другая часточка — сонце правидненьке,
Третяя часточка — ясен місяченько,
Четвертая часточка — дробен дощик сіє [17].

По принципу четырехчастности создаются композиции в украинском народном искусстве, строится жилье. Земледелец, прежде чем сеять, посреди нивы клал хлеб-соль на полотенце, кланялся на четыре стороны света и крестился три раза. Кол затесывали с четырех сторон. Человек, как и мир, имеет четыре стороны: справа-слева-спереди-сзади. Даже сердце — и то четырехкамерное.

Триединость и четырехчастность существуют в неразрывном единстве. Так, в общей трехъярусной композиции орнамента образ «солнца в движении», то есть в четырех фазах, изображался в основном — среднем — ярусе. Солнце, как правило, состояло из трех кругов. Вокруг него часто наносились три полоски. Из трех линий образовывалась четырехсторонняя небесная сфера: например, рисунок на крышке из Гребенюкового Яра (А1) и на горшке из Мирополья (В2) или небосвод на зерновике из Петрен (С1). По верху той же крышки три верхних линии и четыре нижних образовывают крест. Полнее триединость в четырехчастности изображена на горшке трипольского поселка из Песчаной. На фоне круга нарисован широкий крест, а на каждой стороне его прочерчено по три линии. Такая идеограмма может символизировать четыре времени года, каждое из которых имеет по три месяца. Тот же исполин на петренском горшке имеет три яруса по вертикали и четыре руки сбоку — по горизонтали. Этот образ находим и в «Ригведе»: «Все созданное есть его четвертиной, а три его четверти — это бессмертность в небе».

Триединость в орнаменте изображается в основном вертикально, что символизирует рост, а четырехчастность — горизонтально, утверждая развитие, разрастание. Объединение триединости в четырехчастности создает многосмысловой образ жизни в мире. Утверждение роста и развития является характерной особенностью не только трипольского декоративного искусства, но и многих жанров украинского народного творчества.

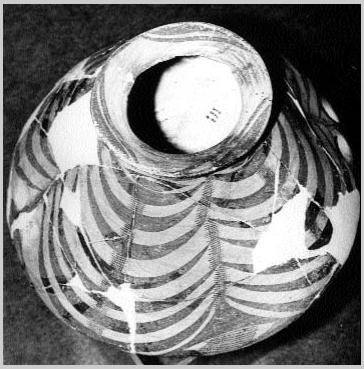
Познание соразмерности мира — триединости в четырехчастности — было гениальным открытием основ Мироздания. Оно стало не только художественным утверждением жизни, но и дало толчок для развития земледельчества, искусства и архитектуры. Эти световидные основы стали определяющими во всех последующих исторических формациях. Примером такого образного олицетворения является скульптура Световида времен Киевской Руси. Она имеет четыре стороны и три яруса. Световид — это образ исторического возрастания и развития народа, единства его прошлых, настоящих и будущих поколений, а также основа мировоззрения, в котором мир воспринимается в целостности. В украинского народа праздники солнца припадают на каждое время года — Коляда, Пасха, Купала, Калита — и три присвятки при переходе одного времени года в другое — Колодий, Троица (Зеленое воскресенье), Свадьба Свечки. Световидной является известная колядка «Добрий вечір тобі, пане господарю», в тексте которой действуют три силы с четвертой господствующей. Эта миротворческая черта сполна проявляется во всех колядках.

Церков муруют с штирма углами,
С штирма углами, с трома верхами.

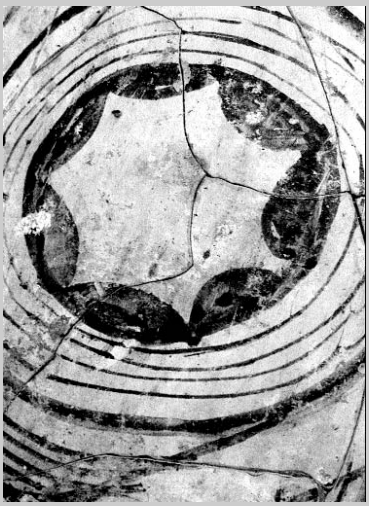
Хозяин, как земледелец, работает в четырехчастности и триединости:

Шарує волоньки на три плуженьки,
А чабанисті бай на чотири.
<…>
Кладе стоженьки в три шароньки,
Кладе копоньки та у чотири.
<…>
Міряє жито у три переруби,
Яру пшеницю та у чотири [18].

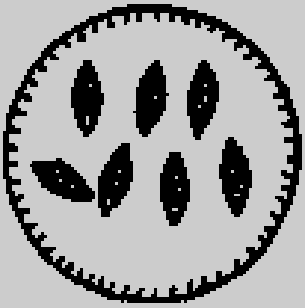
Энергия Вселенной проявляется в семи факторах. Они являются духовно-созидательными величинами. Ведь за семь дней (галактических) был сотворен мир. Семь дней длятся присвятки — совершается переход к следующему времени года. Существует семь праздников в честь Солнца. Семь дней длится народная свадьба — столько же дней, сколько создавался мир, создается и новая семья. Краски мира сияют в семи цветах, а его звучание — в семи нотах. Семидейственность проявляется в периодической системе Менделеева, в семидневной неделе. Седьмое небо — это не только вершина блаженства, но и место пребывания богов. Знать родню до седьмого колена значит соединяться с ней кровно и духовно. Тайна священной семерки, как магической силы миросоздания, лежит в слиянии триединости и четырехчастности.



Горшок с росписью в семь ярусов, соединенных семью штриховыми линиями с Тальянковского города.



Семиконечные звезды из Липчанта, поселения в Молдове.



Миска с семью зернами из Майданецкого города.

Семидейственность была духовно осознана еще в палеолите. Число семь проявляется в искусстве и мифологии [19]. Оно зафиксировано в произведениях из Мизинской и Межирецкой стоянок. На стелле из песчаника кукрецкой культуры времен протонеолита из Каменной Могилы изображены бык и носорог. На теле первого семь ямок, которые соответствуют семи звездам созвездия Тельца [20]. Семидейственность как космогенная сила образно воссоздается и в искусстве раннего Триполья. От солнца из трех каемок, изображенного на ринке из Окопов, по обе стороны отходит по семь линий. Сосуд из Луки Врубливецкой разделен на радиусы. В каждом из них прочерчено по семь линий-каемок. В развитом Триполье вокруг солнца также рисовали по семь энергетических волн. На миске из Майданецкого города два двузубца своими растущими линиями направлены к солнцу и двум звездам. Этих образований семь. Семь изображений, похожих на большие зерна, нарисованы на другой миске из этого прагорода. Семиконечная звезда изображена на сосуде из Молдовы. В овалах танцующих женщин из Бринзен также по семь линий.

Яркий образец семидейственности дает рисунок на зерновике из Тальянковского города. Композиция орнамента четырехчастна: поверхность горшка разделена четырьмя линиями. На них по три лесенки-соединения, от которых отходят семь ярусов дуг-линий. Из трех мерностей — четырехчастности, триединости и семидейственности — создается сущностный образ проявления мира.

Рисунок солнца на одном из горшков имеет в середине семь округленных изображений. Как известно, в свете солнца есть семицветный спектр, состоящий из красного, оранжевого, желтого, зеленого, голубого, синего и фиолетового цветов. Итак, «белый свет» — это метафора красочности и разнообразия мира. На теле человека есть семь энергетических центров — чакр. Они частично изображены на раннетрипольских статуэтках, в частности из поселения Сокольцы-Полежек. Биополе человека воспринимает свет из «белого света», который распределяется в организме по центрам-чакрам: от красного к фиолетовому. Энергия цветов превращается в моторную и умственную деятельность человека. Из этого следует, что и отдельное лицо, и весь этнос имеют непосредственную связь с космической энергией.

Этнокультурное наследие древних земледельцев стало определяющим для духовного творчества украинцев. Например, птица Мать-Слава в «Велесовой книге» «семью красотами сияет» и в том сиянии — весь спектр цветов. Ряд писанок Киевской Руси от низа до верха имеют по семь круговых линий. Заплетая Шум, девушки в веснянках воспевают семь действий. В ритуальной песне на Троицу — праздник, который отмечается семь дней, — девушке-семилетке загадывают семь загадок и она должна пройти это испытание:

Скрипка грає — голос має,
Сокіл плаче — сліз не має,
Вода біжить без прогону,
Місяць світить в ясну пору.
Камінь росте без коріння,
Сонце горить без полум'я.

Святой свадебный хлеб — каравай — пекут из семи составных частей. Традиционная украинская свадьба длится семь дней:

Ой п'ятниця — починальниця,
А субота — коровайниця,
А неділя — весілля,
Вівторок — пропий дочку,
А в середу переверни бочку,
А в четвер візьмем черепочки
Та сядемо коло бочки,
Та будемо сидіти:
Чи не буде капотіти?

Свадебная песня из Вишнополя.

Семидейственно миротворчество проявляется и в колядках. Мастера сооружают светлицу со всем необходимым для жизни людей:

Із трома верхами, із трома столами,
Ой на трох столоньках три хліби разові,
Ой на тих же хлібових три кіліхи золоті:
Ой у першім кіліху солодкий медок,
А в другім кіліху студененьке вино,
А в третім кіліху свіченая водиці [21].

Мерности зафиксированы и в «Гимне о Человеке» (о Пуруше). Мы уже говорили о триединости и четырехчастности, приводящих к семидейственности: «Было семь зеленых поленьев, которые окружили огонь жертвенный, три раза семь вязанок дров сделано...» То есть сакральное жертвоприношение совершалось посредством семи составляющих.

Сам человек является прообразом мира — «создан по образу и подобию Бога». Его строение соответствует названным мерностям, которые были заложены в основе космологических знаний трипольцев-земледельцев. Человек один, но состоит из трех частей: ноги, туловище, голова — низ, середина и верх. Он и четырехчастен: справа-слева-спереди-сзади. На теле человека, как мы уже говорили, есть семь энергетических центров, а в голове — семь отверстий для важных органов общения с миром: глаза, уши, нос, рот. Почти всего в нем по паре: две руки и ноги, два глаза, уха, две ноздри. Человек является священной микромоделью мира, поэтому он должен жить по-божьему. Подобное убеждение, вероятно было заложено в основе идеологии жизни трипольцев-земледельцев, без которого невозможно было создать духовно развитое общество. На основе этих миротворческих закономерностей шел подъем духовной жизни трипольцев-ариев, о котором академик Б. Рыбаков писал: состоялся «высочайший всплеск первозданного земледельческого искусства, богатого космическим и даже мифологическим смыслом» [22].

По всей вероятности, волхвы, будучи интеллектуальной элитой трипольского общества, не только имели священные знания, но и умели получать информацию из небесной среды. С их помощью общество древних земледельцев на территории Украины (трипольская культура по В. Хвойке, государство Аратта по Ю. Шилову) придерживалось основных миротворческих, а, следовательно, и животворных мерностей, закона мирового порядка. Они заложены в основе декоративного искусства — керамика с этими изображениями использовалась ежедневно, вдохновляя людей. Мерности как божественные величины освящались волхвами посредством системы обрядов, культов, обычаев, поддерживались мифами, песнями, танцами и становились сущностью жизни трипольцев-земледельцев. Хоть они и не были зафиксированы в письменном виде, но были унаследованы последующими историческими культурами, в том числе украинской народной, из которой их можно воссоздать. Они смоделированы по одним и тем же миротворческим, этногенетическим и образным композиционно-стилевым принципам. Знание мерностей мирового порядка стало залогом величественного духовного развития трипольской цивилизации, высоких достижений во многих областях хозяйствования и во всей общественной организации в целом.

Литература

1. Рыбаков Б. Язычество древних славян. — С. 209.
2. Там же. — С.193–194, 201.
3. Маркевич В. Позднетрипольские племена Северной Молдавии. — Кишинев: Штиинца,1981. — С. 29.
4. Чмихов М. Ідея священного шлюбу у культурі трипільських племен// Раннеземледельческие поселения-гиганты... 1990. — С.158–160.
5. Ви зорі-зориці... 1991. — С. 232.
6. Бурдо Н. Трипольские поселения на юге лесостепного междуречья Днестра и Южного Буга // Памятники трипольской культуры в Северо-Западном Причерноморье. — К.: Наукова думка, 1989. — С. 14.
7. Рыбаков Б. Там же. — С. 203.
8. Там же. — С. 209–210.
9. Братко-Кутинський О. Феномен України. — С. 40.
10. Там же.
11. Гнатюк В. Колядки і щедрівки. — Львів. — Т. І. — 1914. — С. 61.
12. Шаян В. Віра предків наших. — Гамільтон (Канада), 1987. — С. 860–865.
13. Харченко П. Тригнозис. — К.: Академія оригінальних ідей, 1998.
14. Збенович В. Раннетрипольские поселения на Украине. — К.: Наукова думка, 1980. — С. 122–123.
15. Шаян В. Там же. — С. 860.
16. Велесова книга. — С. 68.
17. Гнатюк В. Там же. — С. 177.
18. Там же. — С.140, 142.
19. Фролов Б. Палеолитическое искусство и мифология // У истоков творчества. — М.: Наука, 1978. — С.112. Его же «Числа и графика палеолита». — Новосибирск, 1974. — С.127–141.
20. Чмихов М. Давня культура. — С.148.
21. Гнатюк В. Там же. — С.184.
22. Рыбаков Б. Там же. — С.173.

ДЖОРДЖ СОРОС: ИМПЕРСКИЙ ВОЛШЕБНИК И/ИЛИ ДВОЙНОЙ АГЕНТ

«Да, я должен заниматься международной политикой... моя цель — стать совестью мира» [1]

Это не пример нарцистического разлада личности. Речь идет о том, как сегодня Джордж Сорос использует свои полномочия гегемонии Соединенных Штатов в мире. Учреждения Сороса и его финансовые махинации частично причастны к развалу социализма в Восточной Европе и бывшем СССР. Он поглядывает и на Китай. Сорос был частью массированного наступления, которое демонтировало Югославию. Называя себя филантропом, миллиардер Джордж Сорос сводит свою роль к укреплению идеологической железной хватки глобализации и Нового мирового порядка, вместе с тем заботясь о своей финансовой выгоде. Коммерческие и «филантропические» операции Сороса являются противозаконными, внутренне противоречивыми и принудительными. Что касается экономической деятельности, Сорос сам признает, что бессознательно является капиталистом, который действует с абсолютной аморальностью.

Сорос занимает видное место в Совете по международным связям, в Мировом экономическом форуме и Хьюман Райтс Вотч (Human Rights Watch)**, организации по защите прав человека. В 1994 году после встречи со своим философским гуру, Карлом Поппером, Сорос дал распоряжение своим компаниям начать вкладывать инвестиции в средства массовой информации Центральной и Восточной Европы.**

Администрация Федерального радио и телевидение Чешской Республики приняли предложение Сороса передать в его собственность и финансовое обеспечение архивы Радио Свободной Европы (Radio Free Europe**). Сорос перевез архивы в Прагу и израсходовал свыше 15 миллионов долларов на их содержание [2]. Сегодня учреждение Сороса управляет созданным ЦРУ Радио Свободной Европы и Радио Свобода совместно со США и РСЕ/РС, которые распространили свою деятельность на Кавказ и Азию [3]. Сорос является основателем и финансистом Института открытого общества. Он создал и содержит Группу по решению международных кризисов** (the International Crisis Group)**, которая совместно с другими вела активную деятельность на Балканах после развала Югославии. Сорос работает открыто с Институтом мира США — тайным оружием ЦРУ...**

Строитель нового сектора взяточничества систематически одурачивает мир. Он навязывает себя государственным деятелям мира, а они отвечают (ведутся). Он был приближен к Генри Киссенджеру, Вацлаву Гавелу и польскому генералу Войцеху Ярузельскому [4]. Он поддерживает Далай-Ламу, институт которого расположенн в форте в Сан-Франциско. В этом же форте находится учреждение, организованное другом Сороса, бывшим советским лидером — Михаилом Горбачёвым [5].

Когда в феврале 2002 года антиглобализационные силы замерзали на улицах возле нью-йоркского отеля «Вальдорф-Астория», Джордж Сорос находился в отеле, провозглашая речь перед Мировым экономическим форумом. Когда полиция силой упекла протестующих в металлические клетки на Парк-авеню, Сорос восхвалял добродетели «открытого общества» и присоединился к Збигневу Бзежинскому, Самуэлю Хантингтону, Френсису Фукаями и другим.

Джордж Сорос: имперский волшебник и/или двойной агент*

ОБ АВТОРЕ

Гизер Коттин — писательница, политическая деятельница, преподаватель истории (г. Фрипорт, Нью-Йорк). Жена ученого и активиста Сена Жервази (ныне покойного).

Гизер КОТТИН

КТО ОН — ЭТОТ ПАРЕНЬ?

Джордж Сорос родился в Венгрии в 1939 году в еврейской семье, которая была такой далекой от своих корней, что однажды они даже отдыхали в нацистской Германии [6], но в 1947 году после победы коммунистов семья переехала в Англию. Именно там, учась в Лондонской школе экономики, Сорос попал под влияние философа Карла Поппера. Поппер был известным антикоммунистическим идеологом и его учение стало фундаментом для политических тенденций Джорджа. Едва ли обнаружится вещь, книжка или статья, написанные Соросом без трепета перед Поппером.

Посвященный в рыцари в 1965 году, К. Поппер придумал девиз «открытое общество», что, в конечном счете, отобразилось в Фонде открытого общества и Институте Сороса. Последователи Поппера повторяют этот девиз как молитву. Философия попперианства сжато отображает в себе весь западный индивидуализм. Сорос оставил Англию в 1956 году и нашел работу на Уолл-стрит, где в 1960 годах придумал «хедж-фонд».

Хедж-фонд обслуживал очень богатых людей. Чрезвычайно секретные фонды, которые обычно осуществляют торговлю в офшорных зонах, давали астрономические прибыли. Размеры этих «ставок» часто становились пророчествами, которые осуществлялись сами по себе: «сплетни о позиции, которую занимают большие «хедж-фонды» подталкивали других инвесторов следовать этому примеру, что в свою очередь, повышало стоимость хеджеров к цене, которая прогнозировалась с самого начала [7].

Сорос организовал Фонд Квантум в 1969 году и начал заниматься валютными манипуляциями. В 1970 годах его деятельность превратилась в «чередование длинных и коротких позиций... Сорос сорвал большой куш на подъеме трастов, которые делали инвестиции в недвижимость и на их дальнейшем развале».

За период его двадцатилетнего управления, Квантум возвращал 34,5 % за год. Сорос наиболее известен и его боятся из-за его валютных спекуляций... В 1997 году он получил редчайшее отличие — Махатхир Мохаммад, президент Малайзии, назвал его вором из-за его участия в чрезвычайно прибыльном нападении на валюту этой нации [8].

Благодаря таким нелегальным финансовым махинациям Сорос стал мультимильярдером. Его компании контролируют недвижимость в Аргентине, Бразилии и Мексике, банки Венесуэлы, и являются самыми прибыльными торговцами валюты в мире, что дает повод считать, что его влиятельные друзья за политическое и финансовое вознаграждение помогали Соросу в его финансовых операциях [9].

Сороса обвиняют в развале тайской экономики в 1997 году [10]. Один тайский активист сказал: «Мы считаем Джорджа Сороса кем-то наподобие Дракулы. Он высасывает кровь из людей» [11].

Китайцы называют Сороса «крокодилом», так как его экономические и идеологические желания в Китае были чрезвычайно ненасытными, а также из-за того, что его финансовые спекуляции принесли миллионы долларов прибыли тогда, когда происходило разворовывание тайской и малайзийской экономики [12].

Однажды Сорос заработал миллионы долларов за один день, благодаря спекуляции (слово, которое он ненавидит) на британском фунте. Ему предъявили обвинение в том, что он забрал «деньги у каждого налогоплательщика в Британии, осуществляя спекуляции против стерлинга», — сказал он. «Когда вы спекулируете на финансовых рынках, вы свободны от подавляющего большинства моральных вопросов, с которыми встречается обычный бизнесмен. Мне не нужно было обременять себя вопросами морали на финансовых рынках» [13].

Сорос имеет шизофреническую жадность к неограниченному личному богатству, а также желание, чтобы другие хорошо думали о нем.

«Торговцы валютой, сидя за своими столами, в больших количествах покупают и продают валюты стран третьего мира. Влияние колебания курса валют на жителей тех стран — это вопросы, которые никогда не беспокоят их. Так и должно быть, им есть чем заниматься. При этом мы должны спросить себя, должны ли торговцы валютой регулировать жизнь миллионов» [14].

Именно Сорос спас шкуру Дж. В. Буша, когда его управление компанией по разведке нефти закончилось неудачей. В то время Сорос был владельцем энергетической компании Харкин, и именно он закупил акции, которые быстро обесценивались, перед банкротством компании. Будущий президент получил почти 1 миллион долларов чеком. Сорос сказал, что он сделал это для того, чтобы купить «политическое влияние» [15]. Дж. Сорос является также партнером печальноизвестной «Корлиль Групп». Организованная в 1987 году «самая большая в мире фирма по продаже ценных бумаг» с

12 млрд долларов в своем распоряжении, управляется настоящей элитой, бывшими республиканскими лидерами». От агента ЦРУ Френка Карпуци до начальника ЦРУ Дж. Буша, «Корлиль Групп» зарабатывает большую часть денег на затратах на оружие.

ПРИЗРАК ФИЛАНТРОПА

В 1980 году Сорос начал использовать свои миллионы для атаки социализма в Европе. Он финансировал людей, которые сотрудничали с ним. Первых успехов добился в Венгрии. Сорос взял на себя образовательные и культурные учреждения, выведя из строя социалистические учреждения по всей стране. Он проложил свой путь прямо к сердцу венгерского правительства. Потом Сорос перешел к Польше, помогая проведению операции «Солидарность», которая финансировалась ЦРУ, в этом же году он финансировал свою деятельность в Китае. На очереди был СССР.

И это не стечение обстоятельств, что Центральное разведывательное управление проводило операции в тех странах. Цель Управления была та же, что и в Фонде открытого общества — разоружить социализм. В Южной Африке ЦРУ находило антикоммунистически настроенных диссидентов. В Венгрии, Польше, СССР ЦРУ с тайной интервенцией Фонда за демократию, АФР-КПП (Американской федерации работы — Конгресса промышленных профсоюзов), *USAID* и других учреждений поддерживало и организовывало антикоммунистов — людей, которые привлекались и Фондом открытого общества Сороса. ЦРУ называло их «активами». Как говорил Сорос, «в каждой стране я идентифицировал группу людей — некоторые из них лидеры, другие — менее известные, которые разделяют мои убеждения» [16].

Открытое общество Сороса организовывало конференции с антикоммунистически настроенными чехами, сербами, румынами, венграми, хорватами, боснийцами, косовцами [17]. Постоянно возрастающее его влияние дало повод подозревать, что он был частью американского разведывательного комплекса. В 1989 году «Вашингтон пост» сообщила об обвинениях, которые впервые были выдвинуты против Сороса должностными лицами китайского правительства два года назад. Речь шла о том, что Фонд Сороса «За реформы и открытие Китая» имел связи с ЦРУ [18].

ЗАВОЕВАНИЕ МОСКВЫ

После 1990 года фонды Сороса нацелились на образовательную систему России, обеспечивая целую нацию учебниками [19]. В сущности, пропагандой Института открытого общества Сорос осуществил идеологическую обработку целого поколения российской молодежи. Фонды Сороса обвинялись в разработке стратегии с целью взять под контроль финансовые системы России, приватизационные схемы и процессы иностранных инвестиций в эту страну. Россиян раздражали законодательные вмешательства Сороса. Критики Сороса и других американских учреждений говорили, что цель этих маневрирований — «разрушить Россию, как государство, как потенциального соперника единственной супердержавы в мире» [20]. Россияне начали подозревать, что Сорос и ЦРУ связаны между собою. Финансовый магнат Борис Березовский сказал: «Я чуть не потерял сознание, когда несколько лет назад услышал, что Джордж Сорос — агент ЦРУ» [21]. По мнению Березовского, Сорос и Запад боялись, что российская столица станет сильной.

Если экономический и политический истеблишмент в США боится экономического соперничества со стороны России, то не лучший ли способ контролировать ее, то есть установить доминирование над СМИ, образованием, научно-исследовательскими центрами и наукой? Израсходовав 250 миллионов долларов на «трансформацию системы образования, гуманитарных наук и экономики в старших классах средней школы и в университетах», Сорос создал Международный научный фонд, на который израсходовал еще 100 миллионов долларов [22]. Российская федеральная служба контрразведки (ФСК) обвиняла фонды Сороса в России в «шпионаже». Было подмечено, что Дж. Сорос действовал не в одиночку; он был частью массированного наступления, которое финансировалось Фондом Форда и Фондом «Наследство», Гарвардским, Герцогским и Колумбийским университетами, и осуществлялось с помощью Пентагона и служб разведки [23]. ФСК подвергла критике Сороса за то, что он заплатил 50 тыс. российским научным работникам, поскольку он проталкивает свои собственные интересы, получая контроль над тысячами российских научных открытий и новых технологий, для своих государственных и коммерческих интересов [24].

В 1995 году россиян рассердила инсинуация Фреда Кани, агента Государственного департамента, относительно конфликта в Чечне.

Кани прикрывался помощью при стихийных бедствиях, но его история привлечения в зоны международных конфликтов, которые являются интересом США, плюс ФБР и ЦРУ поисковых отрядов пролили свет на его связи с правительством. Во время его исчезновения, Кани работал по контракту в Фонде Сороса [25]. Сегодня в США хорошо известно, что насилие в Чечне — провинции в сердце России, вообще воспринимается, как результат политической дестабилизационной кампании, на которую Вашингтон посматривает снисходительно, а возможно, и руководит ею. Эта оценка ситуации была так хорошо понятна писателю Тому Кленси, что он без сомнений включил ее как факт в свой бестселлер «Сумма всех страхов». Россияне обвинили Кени, что он был агентом ЦРУ и частью операции разведки по поддержке чеченского восстания [26]. Институт открытого общества до этого времени действует в Чечне, как и другие учреждения, которые спонсируются Соросом.

Россия была местом по крайней мере одной совместной попытки увеличить балансовый отчет Сороса, организованной с дипломатической помощью со стороны администрации Клинтона. В 1999 году Государственный секретарь Мадлен Олбрайт заблокировала кредитную гарантию суммой на 500 миллионов долларов Американского экспортно-импортного банка российской компании «Тюмень-Нефть» на том основании, что такой заем не отвечает национальным интересам США. «Тюмень» хотела приобрести нефтяное оснащение американского производства и услуги компании «Хелибуртон» (*Halliburton Company*) и «ЕйБиБи лумус глоубал оф Глумфилд» (*ABB Lummus Global of Bloomfield*) в Нью-Джерси, которые принадлежат Дику Чени. Джордж Сорос инвестировал компанию, ко-

торую старалась приобрести «Тюмень-Нефть». Как Сорос, так и компания «Бритиш петролеум Амоко лимитед» (*BP Amoco*) приложили все силы, чтобы настоящее соглашение не состоялось. И Олбрайт оказала им такую услугу [28].

СРАЩИВАНИЕ ЛЕВОГО АНТИСОЦИАЛИЗМА

Институт открытого общества сует свой нос в чужие дела. В Совет директоров входят видные деятели холодной войны и Нового мирового порядка. Пол Гобл — директор Отдела внешних связей — «был главным политическим комментатором на Радио Свободной Европы», Герберт Окун служил в Государственном департаменте Никсона как советник по разведке Генри Киссинджера, Кати Мартон — жена бывшего посла при ООН от бывшей администрации Клинтона и Ричард Холбрук — дипломатический представитель в Югославии. Мартон лоббировала спонсируемую Соросом радиостанцию «Би-92», а также проект Национального фонда за демократию (еще одна секретное оружие ЦРУ), которые были довольно эффективными при свержении югославского правительства.

Когда Сорос основал Фонд открытого общества, он нанял либерально настроенного ученого Ареха Наера для управления им. Наер возглавлял Хельсинки Вотч, организацию по защите прав человека с антикоммунистическим уклоном. В 1993 году Фонд открытого общества стал Институтом открытого общества.

Хельсинки Вотч стал Хьюман Райтс Вотч в 1975 году. Сорос все еще входит в Консультативный совет как Восточноевропейского, так и Центральноазиатского комитетов, а его Фонд открытого общества (Сорос/*IBC*) финансирует эту организацию [29]. Сорос тесно связан с Хьюман Райтс Вотч, и Наер писал статьи для журнала «Нейшн» не упоминая, что Сорос платит ему [30].

Сорос тесно связан с Хьюман Райтс Вотч, хотя он сделал все возможное, что бы скрыть этот факт [31]. Он говорит, что только финансирует и основывает эти программы, а потом разрешает им действовать самостоятельно. Но они следуют философии своего спонсора. ХРВ и *IBC* похожи. Их взгляды совпадают. Конечно, эти учреждения также финансируются и другими, но влияние Сороса доминирует над их идеологией. Деятельность Сороса подпадает под концепцию, которая была разработана в 1983 году и сформулирована Аленом Вайнштайном, основателем Национального фонда за демократию. Вайнштайн сказал: «Много из того, что мы делаем сегодня, тайно делалось 25 лет тому ЦРУ» [32]. Сорос действует точно в рамках разведывательного комплекса. Он не очень отличается от перевозчиков наркотиков ЦРУ в Лаосе (1960 год) или моджахедов, которые наживались на торговле опиумом, когда выполняли операции ЦРУ против социалистического Афганистана (1980-е года). Его беспристрастность, насколько он способен показать ее, является чем-то на манер призрачного устранения повреждений, которое служит оправданием стратегии международной политики США.

Ныне большинство людей в Соединенных Штатах, которые считают себя левыми, пессимистически смотрят на возможность социалистических трансформаций общества. Именно поэтому, модель «децентрализации» Сороса или «поэтапного» подхода к «утилитаризму», попытка «минимизировать бедность» — понятия философии Поппера, являются чрезвычайно привлекательными для них [33]. Сорос финансировал исследования ХРВ, которые использовались для смягчения законодательства Аризоны и Калифорнии о наркотиках [34]. Сорос поддерживал законодательство о наркотиках — способ временно уменьшить осведомления чьей-то бедности. На верхней ступеньке социально-экономической лестницы, можно найти социал-демократов, которые принимают финансирование от Сороса и верят в социальные свободы в контексте капитализма [35]. Для них отрицательные последствия бизнеса Сороса (обнищание людей во всем мире) смягчаются его филантропической деятельностью. Таким образом, либеральную/левую интеллигенцию, как в США, так и за границей, привлекает философия Открытого общества, не говоря о лакомом куске финансирований, который им периодически достается.

Новые левые в Соединенных Штатах были социальным демократическим движением. Оно было решительно антисоветским, и когда Восточная Европа и СССР развалились, мало кто из новых левых противостоял уничтожению социалистических систем. Новые левые не скорбели и не протестовали, когда сотни миллионов в Восточной Европе и Центральной Азии потеряли право на работу, умеренные и защищенные законом квартплаты, бесплатное образование (включая и аспирантуру), лечение и культурное развитие. Многие из них игнорировали любые предположения об активном участии ЦРУ и таких организаций, как Национальный фонд за демократию или Фонд открытого общества в уничтожении социализма. Эти люди не ощущали, что между намерением Запада уничтожить СССР с 1917 года и развалом Союза может быть связь. Для них социализм развалился сам по себе, поскольку дал трещины.

Когда революции в Мозамбике, Анголе, Никарагуа или в Эль-Сальвадоре были уничтожены посредническими силами или остановлены демонстрацией «выборов», новые левые прагматисты пожали плечами и отвернулись. Новые левые казалось, преднамеренно игнорировали постсоветские махинации в международной политике США.

Богдан Денич, который имел политические устремления в Хорватии, активно участвовал в деятельности Института открытого общества и получил от *IBC* финансирование [36]. Денич поддерживал этнические чистки сербов в Хорватии, бомбардировки силами НАТО Боснии, а со временем и Югославии, и даже введение сюда наземных сил [37]. Б. Денич был основателем и в течение многих лет председателем демократических социалистов Америки — ведущей либерально-левой группы в США. Он также продолжительное время возглавлял престижную Конференцию социалистических ученых, благодаря которой стал ключом для манипулирования симпатиями многих относительно поддержки экспансии НАТО [38]. Сорос также поддерживает «Отказаться и противостоять Американскому союзу гражданских свобод», и большое количество других программ либералов [39]. Сорос прибавил еще один непривлекательный трофей, когда втянулся в Новую школу социальных исследований в Нью-Йорке, которая в течение продолжительного времени является наилучшей академией для левых интеллектуалов. Сейчас он финансирует там Программу «Восточная и Центральная Европа» [40].

Много сторонников левых, окрыленных революцией в Никарагуа, с печалью восприняли весть о победе Виолетты Чаморро и поражении сандинистов на выборах 1990 года. Большинство никарагуанцев поддерживают сеть, которая со временем ослабела. Возможно, новые левые могли бы поучиться у новой звезды — Майкла Козака. Он принимал участие в кампаниях Вашингтона по установлению симпатичных США лидеров в Никарагуа, Панаме и Гаити, а также по подрыву Кубы — он возглавлял Секцию по национальным интересам США в Гаване.

После организации победы Чаморро в Никарагуа, Козак работал с проектом который финансировал Сорос «Доступ к Интернет и тренировочная программа» (ДИТП), который занимался «созданием будущих лидеров» в Беларуси [41]. Эта программа одновременно навязывалась Армении, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Туркменистана и Узбекистана. ДИТП действует открыто, при поддержке Государственного департамента США. К своей чести Беларусь спровадила Козака, Открытое общество Сороса и Государственный департамент США. Правительство Александра Лукашенко узнало, что за четыре года до переезда в Минск, Козак оказывал содействие организации притока десятков миллионов долларов к белорусской оппозиции. Козак создавал объединенную оппозиционную коалицию, финансируя вэб-сайты, газеты и опросы общественного мнения, а также руководил студенческим повстанческим движением, похожим на югославский Отпор. Козак пригласил лидеров Отпора, чтобы те учили диссидентов в Беларуси [42]. Именно перед событиями 11 сентября 2001 года США активизировали свою демонизационную кампанию против президента Александра Лукашенко. Демонизация Лукашенко на некоторое время ослабила внимательность к «войне с терроризмом».

Через *IBC* и ХРВ Сорос оказывал основную поддержку радиостанции «Би-92» в Белграде. Сорос финансировал Отпор, организацию, которая получила те «набитые деньгами чемоданы», для поддержки переворота 5 октября 2000 года, в результате которого было свергнуто правительство Югославии [43]. Хьюман Райтс Вотч помогла узаконить дальнейшее похищение людей и показать суд над Слободаном Милошевичем в Гааге, при этом не упомянув о его правах [44]. Луиз Арбур, который был судьей на том антизаконном трибунале, сегодня входит в Совет Группы по решению международных кризисов Сороса [45]. Банда Открытого общества и Хьюман Райтс Вотч работают над Македонией, называя это частью их «цивилизационной миссии» [46]. Объясняется это тем, что республику следует «сохранить» для того, чтобы закончить тотальную дезинтеграцию Югославии.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВЛАСТИ

Сорос фактически заявил, что считает свою филантропическую деятельность моральной, в то время, как его бизнес по управлению финансами — аморальный [47]. При этом лица, ответственные за финансированные Соросом организации, имеют четкую и последовательную программу. Одно из наиболее влиятельных учреждений, которые финансируются Соросом, это Группа по решению международных кризисов, основанная в 1986 году. Ее возглавляют люди, которые находятся в самом сердце политической и корпоративной власти. В Совет Группы входят Збигнев Бжезинский, Мортон Абрамович, бывший помощник государственного секретаря Соединенных Штатов; Уэсли Кларк, бывший Главнокомандующий верховных союзных сил НАТО в Европе; Ричард Ален, бывший советник по вопросам национальной безопасности США. Ален заслуживает внимания тем, что оставил Совет по вопросам национальной безопасности Никсона из-за отвращения к либеральным тенденциям Генри Киссинджера; приглашением Оливера Норта в Совет по вопросам национальной безопасности Рейгана и проведением переговоров относительно обмена ядерных ракет на заложников в скандале Иран — Контра. Для этих лиц, «сдерживание конфликта» сводится к контролю США над народами и ресурсами мира.

В 80 — 90-х годах XX столетия под эгидой Доктрины Рейгана проводились секретные и несекретные операции США в Африке, Латинской Америке, на Карибах, в Азии. Сорос был открыто активен во многих этих местах, работая на то, чтобы откупить будущих революционеров, субсидировать политиков, интеллигенцию, или тех, кто может прийти к власти после окончания революционного момента.

По словам Джеймса Петраса: «К началу 1980-х годов более дальновидные секторы правящих неолибералов поняли, что их политика поляризует общество, и это провоцирует крупномасштабное социальное неудовольствие. Политики-неолибералы начали финансировать и развивать параллельную стратегию “снизу”, продвигать организации с так называемой “антистатической” идеологией для того, чтобы вклиниться в потенциально конфликтующие классы и создать “социальную подушку”. Эти организации были финансово зависимы от неолиберальных источников и непосредственно привлекались к соревнованию по социально-политическим движениям за лояльность местных лидеров и общин активистов. К 1990-м годам этих организаций, которые назывались “неправительственными” были тысячи, они получали около четырех миллиардов долларов во всем мире» [48].

В «Страховании демократии» Сорос хвастался «американизацией Восточной Европы». По его словам, из-за своих образовательных программ начал воспитывать молодые кадры соросовских лидеров. Эти молодые мужчины и женщины, наученные Фондом Сороса, готовы выполнять функции так называемых «агентов влияния». Благодаря свободному владению языками и включению в новые бюрократии, которые возникали в целевых странах, эти рекруты философски прокладывали путь западным мультинациональным корпорациям.

Карьерный дипломат Герберт Окун, член Европейского Комитета Хьюман Райтс Вотч, вместе с Джорджем Соросом, связан со многими учреждениями, которые имеют отношение к Государственному департаменту, начиная от *USAID* к Трехсторонней Комиссии, финансированной Рокфеллером. С 1990 по 1997 год Окун был исполнительным директором какой-то организации под названием «Финансовые услуги корпусу волонтеров», части *USAID* «чтобы помочь основать финансовые системы свободных рынков в бывших коммунистических странах» [49]. Джордж Сорос полностью соглашается с капиталис-

тами, которые стараются взять контроль над всей глобальной экономикой.

НЕПРИБЫЛЬНЫЕ СПЕКУЛЯЦИИ

Сорос не занимается филантропией в странах, где он выступает как торговец валюты [50]. Но часто использует свои связи, чтобы сделать ключевые инвестиции. Вооружившись исследованием Межгосударственной коммерческой комиссии и заручившись поддержкой Бернарда Каучнера, председателя временной администрации ООН в Косово (*UNMIK*), Сорос старался приобрести самый прибыльный горнодобывающий комплекс на Балканах.

В сентябре 2000 года, спеша получить шахты Трепка к югославским выборам, Каучнер заявил о возрастании уровня загрязненности окружающей среды свинцом из-за деятельности горного комплекса [51]. Едва ли он радовался, когда в 1999 году через бомбардировку силами НАТО Югославии в воздух, воду и грунт этой страны попали обедненный уран и свыше 100 тысяч тонн канцерогенов [52]. Но в Каучнера был свой способ, и шахты были закрыты «ради здоровья». Сорос инвестировал 150 миллионов долларов, стараясь получить контроль над золотом, серебром, свинцом цинком и кадмием Трепки, стоимость которых составляет пять миллиардов долларов [53].

Когда Болгария ворвалась в хаос «свободного рынка», то Сорос рыскал среди обломков. В начале 2001 года Рейтер сообщил: «Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) инвестировал 3 миллиона в Рила (Болгарскую компанию высоких технологий) — первую фирму, которая воспользуется новым оборудованием стоимостью 30 миллионов долларов, установленным ЕБРР для поддержки компаний из информационных технологий в Центральной и Восточной Европе. Еще три миллиона долларов поступило от частного американского фонда “Аргус кепитал партнерс” американской компании “Пруденшл иншуеренс” (*Prudential Insuarance*) и активным в Восточной Европе... Соросом, который инвестировал около трех миллионов в Рилу, а в 2001 году инвестировал еще один миллион долларов.... остался ее основным собственником» [54].

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ

Деятельность филантропа дает Соросу возможность формировать международную общественную мысль, когда социальный конфликт ставит вопрос: кто есть жертвами, а кто есть преступниками? Как и другие организации, Хьюман Райтс Вотч — рупор Сороса по защите прав человека, избегает или игнорирует большинство организованных или независимых битв рабочего класса.

В Колумбии лидеры профсоюзов каждый день гибнут от рук вооенизированных сил, которые сотрудничают со спонсорованным США правительством. Поскольку те профсоюзы противостоят неолиберальной экономике, ХРВ замалчивает такие факты. В апреле в этом году представитель ХРВ Хосе Вивинко выступал перед Сенатом США в пользу Плана «Колумбия» [55].

«Колумбийцы остаются преданными правам человека и демократии. Они требуют помощи. Предоставления такой помощи не составляет проблемы для Хьюман Райтс Вотч и Соединенных Штатов» [56].

ХРВ приравнивает действия колумбийских партизан, которые стараются освободиться от гнета государственного террора, бедности и эксплуатации к репрессиям вооруженных сил, которые финансируются США, военизированных отрядами смерти, Объединенных самообороннных сил Колумбии.

ХРВ утвердила избрание правительства Пастрани и его войск, роль которых сводилась к защите права собственности и поддержки политического и экономического статуса-кво. За данными ХРВ 50% гражданских смертей есть делом рук отрядов смерти, деятельность которых допускается правительством [57]. Тогда как правильная цифра составляет 80% [58].

ХРВ также в значительной мере повлияла на объявление действительными выборов и приход к власти правительства Уриба в 2002 году. Уриб — это возвращение к диктаторам Латинской Америки, которых США поддерживали прежде, хотя оно было «избрано». ХРВ не дала ни единого комментария относительно того факта, что большинство бойкотировало эти выборы [59].

В Карибском бассейне Куба есть еще одним оппонентом неолиберализма, которого демонизирували Хьюман Райтс Вотч. Близ Гаити, деятельность, финансированная Соросом, была направлена на то, чтобы подавить народные устремления, после свержения диктаторского режима Дювальера, подрывая авторитет первого демократически избранного лидера Гаити — Джина-Бертранда Аристида. Кен Рот с ХРВ услужливо поддерживал всеобщее осуждение Соединенными Штатами Аристида, как «недемократического». Лишь бы продемонстрировать свою идею «демократии», фонды Сороса начали операции на Гаити (похвальные для таких неприличных действий США, как содействие со стороны *USAID* лицам, связанным с Фронтом развития и прогресса в Гаити), финансирование ЦРУ печальноизвестных отрядов смерти, которые терроризируют страну после падения «Бейби Дока» Дювальера [60].

На вэб-сайте ХРВ, директор Рот подвергал критике США, ведь они не противостояли Китаю более решительно. Рот создал Тибетский концерт за свободу — проект путешествующей пропаганды, что гастролировал в США. Преимущественно это были рок-музыканты, которые призывали молодых людей поддержать Тибет против Китая [61]. В течение многих лет Тибет был любимым проектом ЦРУ [62].

Недавно Рот добился противостояния контроля Китаю со стороны богатой на нефть провинции Синьцзянь. Придерживаясь колониалистического подхода «разделяй и властвуй» Рот попробовал убедить некоторые уйгурские религиозные меньшинства в Синьцзяне, что интервенция США/ НАТО в Косово может быть моделью для них. Уже в августе 2002 года правительство США оказало определенную поддержку и этим устремлениям.

Замыслы США относительно этого региона стали понятными, когда в статье «Нью-Йорк таймс» о провинции Синьцзянь, что в Западном Китае описано уйгур, как «мусульманское большинство, которое живет непокорно под китайским правлением». Они «являются хорошо проинформированными относительно бомбардировок Югославии натовскими силами..., которые кое-кто отмечает, как освобождение мусульман в Ко-

сово; они мечтают о подобном освобождении здесь». Журнал «Нью-Йорк таймс» пишет: «Недавние открытия месторождений нефти сделало провинцию Синьцзянь чрезвычайно привлекательной для международной торговли», вместе с тем по сравнению с условиями жизни местного населения с жителями Тибета [64].

НЕУМЕНИЕ СЧИТАТЬ

Когда соросовские организации считают, они, кажется, теряют потребность правды. Хьюман Райтс Вотч утверждает, что 500, а не свыше две тысячи лиц было убито во время бомбардировок НАТО 1999 года в войне с Югославией [65]. Они говорили, что лишь 350, а не 4 тыс. человек умерли в результате нападения США на Афганистан [66]. Когда Соединенные Штаты бомбардировали Панаму в 1989 году, ХРВ в предисловии к докладу указала, что увольнение Мануела Норига... и установление демократически-избранного правительства президента Гилермо Ендара принесло большие ожидания Панаме....» Но в то же время в докладе забыли сказать о количестве жертв.

Хьюман Райтс Вотч подготовлено фундамент для нападения НАТО на Боснию в 1993 году, публикаций фальшивых историй об изнасиловании тысяч женщин и «геноциде» [67]. Тактика создания политической истерии требовалась Штатам для того, чтобы осуществлять на Балканах свою политику. Она повторилась в 1999 году, когда ХРВ выполняла функцию шоковых войск по идеологической обработке для подготовки нападений сил НАТО на Югославию. Всю болтовню Сороса о верховенстве права было совсем забыто. США и НАТО создали свое собственное право, и за ним стояли учреждения Джорджа Сороса.

Подтасовка цифр, направленная на провокацию реакции была основной частью кампании Совета по международным отношениям (СМО) после событий 11 сентября 2001 года. На этот раз — 2801 погибших в Мировом торговом центре. СМО собрался 6 ноября 2001 года, чтобы спланировать «основную публичную дипломатическую кампанию». СМО создал «Независимую специальную комиссию для ответа Америки на терроризм». Сорос присоединился к Ричарду С. Холбруку, Ньютону Л. Гингриху, Джону М. Шаликашвили (бывшему председателю объединенного комитета начальников штабов) и другим влиятельным лицам в кампании, чтобы сделать погибших в торговом центре инструментом внешней политики США. В докладе было изложено намерение объявить войну терроризму. Сорос «оставил следы своих пальцев» на всей кампании: «Пусть высокопоставленные лица США нажмут на дружеские арабские и мусульманские правительства, чтобы те не только публично осуждали нападения 9/11, но и поддерживали мотивы и цели американской антитеррористической кампании. Мы никогда не убедим общественность Среднего Востока и Южной Азии в справедливости нашего дела, если их правительства будут молчать. Их голоса должны звучать отовсюду. Делайте авансы боснийцам, албанцам и турецким мусульманам, рассказывая заграничной аудитории о роли США в спасении мусульман Боснии и Косово в 1995–1999 годах, а также о наших долгодействующих, тесных связях с мусульманами всего мира. Отовсюду привлекайте региональную интеллигенцию и журналистов независимо от их убеждений. Каждый день, в истинном масштабе времени проводите мониторинг региональной печати, лишь бы обеспечить быстрое реагирование... Делайте ссылки на жертв (в идеальном варианте персонализировать их, называя имена), когда мы говорим о нашем деле и целях» [68].

Сорос очень обеспокоен из-за упадка капиталистической системы мира и сейчас хочет сделать что-то по этому поводу. Недавно он сказал: «Я уже могу распознать проявления конечного кризиса... Похоже, что будут возникать естественные политические движения, которые будут стараться экспроприировать мультинациональные корпорации и возвратить “национальное” богатство» [69].

Сорос серьезно предлагает план избавления ООН. Он говорит, что «демократии мира должны взять на себя инициативу и развивать глобальную сеть альянсов, которая бы смогла работать с/или без Объединенных Наций». Если бы Сорос был психически больным, то можно было бы подумать, что у него очередной приступ.

Но дело в том, что утверждения Сороса, что «Организация Объединенных Наций конституционно неспособная выполнять обещания, которые содержатся в преамбуле ее хартии», отображает соображения таких реакционных учреждений, как Институт американского предпринимательства [70]. Хотя много консерваторов и считают сеть Сороса левым крылом, но в вопросах присоединения США к ООН, Сорос пользуется таким же авторитетом, как и Джон Р. Болтон — заместитель государственного секретаря по вопросам контроля вооружений и дел международной безопасности, которая вместе со «многими республиканцами в Конгрессе считает, что системе ООН больше ничего не нужно платить» [71]. Десятилетиями длится кампания правых против ООН. Сегодня ее возглавляет Сорос. На разнообразных вэб-сайтах Сороса можно прочитать критику ООН как весьма богатой, такой, что не желает делиться информацией или дефектной организации, неспособной отвечать требованиям современного мира.

Даже писатели нации, писатели, которые безусловно должны знать лучше, попали под влияние идей Сороса. К примеру, Вильям Грайдер недавно нашел аргументированность в критике Сороса, что ООН не должна быть местом встречи для «мелких продажных диктаторов и тоталитаристов... к которым относятся, как к равным партнерам» [72]. Такого плана евроцентрический расизм заложен в самом сердце кичливости Сороса. Его идея, что «Соединенные Штаты могут и должны управлять миром», есть установкой для глобального фашизма. Уже довольно долго западные «прогрессивисты» дают пропуск Соросу. Возможно, Грайдер и прочие будут считать ссылку на фашизм чрезмерной, неоправданной и даже возмутительной.

Но прислушивайтесь внимательно к словам, которые должен сказать сам Сорос: «В старом Риме голосовали лишь римляне. В современном глобальном капитализме голосуют лишь американцы. Бразильцы не голосуют» [73].

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Dan Seligman, «Life and Times of a Messianic Billionaire,» commentary, April 2002.

2. «Sir Karl Popper in Prague, Summary of Relevant Facts Without Comment,» http://www.lf3. cuni.cz/ aff/ p1_e.html.

3. Radio Free Europe/Radio Liberty, Transcaucasia/ Central Asia, http://www.rferl.org.

4. Seligman.

5. Lee Penn, «1999, A Year of Growth for the United Religions Initiative.» http://ad.doubleclick.net/adi/N1684.TMP3/B103O723.3;sz=720x300;ord=6249?.

6. George Soros, Soros on Soros, Staying Ahead of the Curve (New York: John Wiley, 1995), p. 26.

7. «Hedge Funds Get Trimmed,» Wall Street Journal, May 1, 2000.

8. Theodore Spencer, «Investors of the Century,» Fortune, December 1999.

9. Jim Freer, «Most International Trader George Soros,» Latin Tradecom, October 1998, http://www. latintrade. com/newsite/content/archives.cfm?StoryID=473.

10. Busaba Sivasomboon, «Soros Speech in Thailand Canceled,» AP wire, January 28, 2001.

11. Sivasomboon.

12. George Soros, The Asia Society Hong Kong Center Speech, http://www.asiasociety.org/speeches/soros.

13. Soros on Soros, pill.

14. George Soros, Open Society: Reforming Global Capitalism (New York: Public Affairs, 2000).

15. David Corn, «Bush and the Billionaire, How Insider Capitalism Benefited W,» The Nation, July 17, 2002.

16. Soros on Soros, pp. 122–25.

17. Agence France-Presse, October 8, 1993.

18. Marianne Yen, «Fund's Representatives Arrested in China,» Washington Post, August 8, 1989, p. A4.

19. Los Angeles Times, November 24, 1994, p. ASS.

20. Chrystia Freeland, «Moscow Suspicion Grows: Kremlin Factions Are at Odds Over Policy,» Financial Times (London), January 19, 1995.

21. Interfax Russian News, November 6, 1999.

22. Irma Dezhina, «U.S. Non-profit Foundations in Russia, Impact on Research and Education» http://www. jhu.edu/ ~istr/conferences/dublin/workingpapers/dezhina.pdf.

23. «FSK Suspects Financing of Espionage on Russia's Territory,» AP wire, January 18, 1995.

24. David Hoffman, «Proliferation of Parties Gives Russia a Fractured Democratic System,» Washington Post, October 1, 1995, p. A27; Margaret Shapiro, «Russian Agency Said to Accuse Americans of Spying,» Washington Post, January 14, 1995, p. A17.

25. Allan Turner, «Looking For Trouble,» Houston chronicle, May 28, 1995, p. E1; Kim Masters, «Where Is Fred Cuny,» Washington Post, June 19, 1995, p. D1; Patrick Anderson, «The Disaster Expert Who Met His Match,» Washington Post, September 6, 1999, p. C9; Scott Anderson, «What Happened to Fred Cuny?» New York Times Magazine, February 25, 1996, p. 44.

26. Scott Anderson, «The Man Who Tried to Save the World: the Dangerous Life and Disappearance of Fred Cuny,» Philanthropy Roundtable,March/April 2002, http://www.philanthropyroundtable.org/magazines/2000-01/hedges.

27. «U.S. Blocks $500M Aid Deal for Russians» Wall Street Journal, December 22, 1999.

28. Bob Djurdjevic, «Letters to the Editor,» Wall Street Journal, December 22, 1999.

29. «Open Society Institute,» http://www. soros.org/ osi/newyork.

30. Connie Bruck, «The World According to Soros,» New Yorker, January 23, 1995.

31. Olga M. Lazin, «The Rise of the U.S. Decentralized Model for Philanthropy, George Soros' Open Society and National Foundations in Europe,» http://www.isop.ucla.edu/profmex/volume6/1winter01/01lazin1.htm.

32. David Ignatius, «Innocence Abroad: The New World of Spyless Coups,» Washington Post, September 22, 1991, p. C1.

33. Patrick McCartney, «Study Suggests Drug Laws Resemble Notorious Passbook Laws,» http://www.mapinc.org/drugnews/v00/n861/a06.

34. McCartney.

35. See Sean Gervasi, «Western Intervention in the USSR,» CovertAction Information Bulletin, no. 39, Winter 1991–92.

36. «The Cenasia Discussion List,» http://www.eurasianet.org/resource/cenasia/hypermail/200102/ 0052.html.

37. Bogdan Denitch, «The Case Against Inaction,» The Nation, April 26, 1999.

38. «Biographies, 2002 Socialist Scholars Conference,» http://www.socialistscholar.org/biographies.

39. «Grants,» http://www.soros.org/repro/grants.

40. «East and Central Europe Program,» http://www. newschool.edu/centers/ecep.

41. Oxana Popovitch, «IREX Belarus Opens a New IATP Site in Molodechno.»
http://www.iatp.net/archive/belarus.

42. Ian Traynor, «Belarussian Foils Dictator-buster...For Now,» Guardian, September 14, 2001, http://www.guardian.co.uk/international/story/0,3604,551533,00.html

43. Steven Erlanger, «Kostunica Says Some Backers 'Unconsciously Work for American Imperial Goals,»' New York Times, September 20, 2000; and «Bringing Down a Dictator, Serbia Calling.» PBS, http://www.pbs.org/weta/dictator/rock/serbiacalling.html

44. Milosevic in the Hague, Focus on Human Rights, «In-Depth Report Documents Milosevic Crimes,» April 2001, http://www.hrw.org/press/2001/10/milocroat1029.htm.

45. «About ICG,» May 2002, http://www.intl-crisis-group.org/annual/2002/ICG2002.pdf.

46. Macedonia Crimes Against Civilians: Abuses by Macedonian Forces in Lluboten, August 10–12, 2001.

47. Andrew Leonard. «The Man Who Bought the World,» February 28, 2002, Salon.com. http://archive.salon.com/ tech/books/2002/02/28/soros/

48. James Petras, «Imperialism and NGOs in Latin America,» Monthly Review, vol.

49. No. 7, December 1997. 49. International Security Studies, «Herbert Okun,» http://www.yale.edu/iss/peopleadvisoryboard1.

50. Leonard.

51. Edward W. Miller, «Brigandage,» Coastal Post Monthly, Mann County, CA, September 2000.

52. Mirjan Nadrljanski, «Eco-Disaster in Pancevo: Consequences on the Health of the Population,» July 19, 1999, http://www.gci.ch/GreenCross Programs/legacy/ yugoslavia/Nadrljanski.html

53. «Soros Fund Launches $150 MIn U.S.Backed Balkans Investment,» Bloomberg Business News, July 26, 2000; Chris Hedges, «Below It All in Kosovo,» New York limes, July 8,1998, p. A4.

54. Galina Sabeva, «Soros' Sofia IT Firm Gets $9 Million Equity Investment,» Reuters, January 23, 2001.

55. On Plan Colombia see: Manuel Salgado Tamayo, «The Geostrategy of Plan Colombia CovertAction Quarterly no. 71, Winter 2001.

56. «Colombia: Human Rights Watch Testifies Before the Senate,» Human Rights Watch Backgrounder, April 24, 2002, http://www.hrw.org/backgrounder/americas/ colombia-testimony0424.htm.

57. «Colombia: Bush/Pastrana Meeting, HRW World Report 2001, Human Rights News» (New York, November 6, 2001).

58. Fairness and Accuracy in Reporting, Action Alert,» New York limes Covering for Colombian Death Squads,» February 9, 2001.

59. Doug Stokes «Colombia Primer Q&A on the Conflict and U.S. Role,» April 16, 2002. Znet, http://www. zmag.org/content/Colombia/stokes_col-primer.cfm.

60. Interpress Service, January 18, 1995. For additional background see Jane Regan, «AIDing U.S. Interests In Haiti,» CovertAction Quarterly no. 51, Winter 1994-95; and Noam Chomsky, «Haiti, The Uncivil Society,» CovertAction Quarterly no. 57, Summer 1996.

61. Sam Tucker, Human Rights Watch, http:// www.webactive.com/webactive/sotw/hrw.

62. John Kenneth Knaus, Orphans of the Cold War (New York, BBS Public Affairs 1999), p. 236.

63. Elisabeth Rosenthal, «Defiant Chinese Muslims Keep Their Own Time,» New York limes, November 19, 2000, p. 3.

64. Jonathan Reynolds (pseudonym), «The Clandestine Chef,» New York Times Magazine, December 3, 2000.

65. «Lessons of War,» Le Monde Diplomatique, March 2000; Peter Phillips, «Untold Stories of U.S./NATO's War and Media Complacency,» http://www.converge.org.nz/ pma/suntold.htm

66. Marc W. Herold, «A Dossier on Civilian Victims of United States' Aerial Bombing of Afghanistan: A Comprehensive Accounting,» http://www.rati-cal.org/ ratville/CAH/civiDeaths.html

67. «Rape as a crime against humanity,» http:// www.haverford.edu/relg/sells/rape.html

68. «Improving the Public Diplomacy Campaign in the War Against Terrorism,» Independent Task Force on America's Response to Terrorism, Council on Foreign Relations, November 6, 2001.

69. William Greider, «Curious George Talks the Market, The Nation, February 15, 1999.

70. «Oppose John Bolton's Nomination as State Department's Arms Control Leader,» Council for a Livable World , April 11, 2001, http://www.clw.org/bush/opposebolton.html

71. Ibid.

72. Greider.

73. «The Dictatorship of Financial Capital,» Federation of Social and Educational Assistance (FASE), Brazil, 2002, http://www.fase.org.br
http://www.fase.org.br

В рубрике

- СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ: ФАКТОРЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ПОРАЖЕНИЯ
- ТЕСТ. МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РАБОТЫ КАК ОДНОГО ИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА

Стратегии развития:

факторы, достижения и поражения

Виктор КОЛПАКОВ, профессор кафедры управления персоналом МАУП

Олег АНИСИМОВ, доктор психологических наук, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности РАГС

1. Особенности разработки стратегии развития

Завершается деструктивный этап преобразований общества и государства, и начинается поиск норм (целей, планов, программ, технологий) позитивного структурирования жизни. «Проектные» дискуссии признают необходимость в идеях, проектах, своих путей развития. Часто используется термин «стратегия». Он особенно важный, когда появляются вопросы о правильности выбранного направления развития, ответственности за сделанное. При этом критерий ответственности зависит от масштаба деятельности. Проваленное дело, по этому критерию, свидетельствует о зависимости содеянного от выбранной стратегии, способа ее построения. Роль стратегии как средства организации развития общества и человека стала общепризнанной. Сегодня осознание роли стратегии будет более понятным при использовании нового методологического подхода, где методологическая рефлексия является основной функцией организации системной деятельности персонала, человека. Осуществить это можно посредством организации мыслительного процесса, ориентированного на постановку и решение проблемы, в зависимости от опыта деятельности и, прежде всего, управления деятельностью. При этом фиксируется, что в достигнутом опыте имеется некоторый парадокс, разрыв,

требующий сущностной трактовки. В этом парадоксе заключен вопрос, и если его сформулировать, то его содержание и будет результатом, т. е. решенной проблемой. Например, в рефлексии управленческой деятельности наиболее часто используется термин «стратегия». Однако, на сегодняшний день, все же не раскрыто его значения. Это прослеживается в современной теории и практике стратегического управления. Важным тут есть весь прагматизм самой управленческой деятельности и ее рефлексии. Предлагаем термин «проблематизация». Это метод получения знаний, необходимых для формулирования понятия «стратегия». Успешному решению такой задачи способствует военная наука, имеющая огромное наследие в понимании специфики стратегической формы управления. Достаточно реконструировать структуру мысли К. Клаузевица, А. Свечина и многих других, включая древних мыслителей, например, Сунь Цзы, и будут оформлены вполне обоснованные версии. Тем более, на сегодняшний день уже определен список профессиональных требований и наиболее значимых характеристик стратега, особенностей его мышления [1; 6]. Как установлено «стратегия» — тип нормы. Следовательно, она порождается в нормативной фазе рефлексии, где происходит абстрактное проектирование.

На рис. 1 представлен порядок мышления стратегического управленца с учетом критериально обеспеченной (культурной) рефлексии.

Рефлексия как интегральный механизм психики, связанный с самосознанием, самоопределением и волевым механизмом, позволяет человеку познавать реальность, наблюдать за своими действиями со стороны, оценивать их под призмой, выработанной системы понятий (4) и системы ценностей (5), принимать решения (2) и корректировать нормы (стратегии) в условиях реального или возможного затруднения. Рефлексия реализует три базовые функции — «познавательную» (реконструкция картины ситуации в деятельности — 1), «критическую» (выявление причин затруднений, их генезиса и действия на базовый процесс — 3), «нормативную» (2). В рефлексировании чаще всего фиксируются представления, прогнозирующие и нормативные. Они — конкретные и смысловые. Смысловой уровень формирования стратегии делает ее ситуационной, индивидуальной и стихийно разработанной. Переход к отражению в ней сущности явлений требует введения специальных заменителей (значений и понятий), обобщающих, внеиндивидуальные, внеситуационные деятельностные процессы, которые используются как критериальные средства выбора варианта стратегии организации. Можно выделить два типа критериев — интеллектуальные (понятия, значения — 4) и духовные (идеи, ценности — 5), опирающиеся на мироотношение (*рис. 1*). Первый тип критериев, важен в управленческом мышлении.

Стратегия — это абстрактная норма деятельности [1; 6]. Она разрабатывается на основе абстрагирования «конкретных» норм деятельности (планов, программ и т. п.), строится в ходе обобщения конкретных действий тактического уровня. Абстрагирование — переход от созерцательных фиксаций, построения эмпирических схем к созданию обобщенных заменителей реального мира. В дальнейшем эти абстракции (стратегии) становятся средствами для создания конкретных норм. При этом язык, включая профессиональный, является поставщиком критериальной базы в принятии решений. Рефлексия управленческой деятельности и мышления требует языкового обеспечения. Владение языком теории деятельности в управленческом мышлении — необходимая предпосылка появления стратегии или абстрактной нормы.

Стратегия — это абстрактное указание. Оно обращено к процессам достижения цели; средство (сплочения) персонала, организованного использования, средств труда, производственного материала. Осуществляется это посредством организации мышления и общения персонала, достижения взаимодействия и взаимосодействия для достижения желаемого. Стратегия реализуется посредством развертывания, конкретизации абстракции. Она формирует конкретные нормы (планы, программы и т. д.), организовывает деятельность персонала на тактическом уровне.

Эта особенность стратегии диктует определенные требования в стратегическом управлении. Стратег должен уметь абстрактно и стратегически мыслить. В культуре мышления разработана содержательно-генетическая логика, позволяющая «сохранять и уплотнять» первичное содержание абстракции в процессе конкретизации. Используя эту логику как способ диалектической дедукции, конкретную норму можно считать версией абстрактной нормы, а в абстрактном описании сохранять конкретное. В стратегическом мышлении эта «мыслетехника» есть важнейшим условием построения и применения абстрактных норм [1].

Поскольку управленческая деятельность предполагает разработку норм и их реализацию, то сама необходимость конкретизации абстрактных норм (стратегии) вытекает из

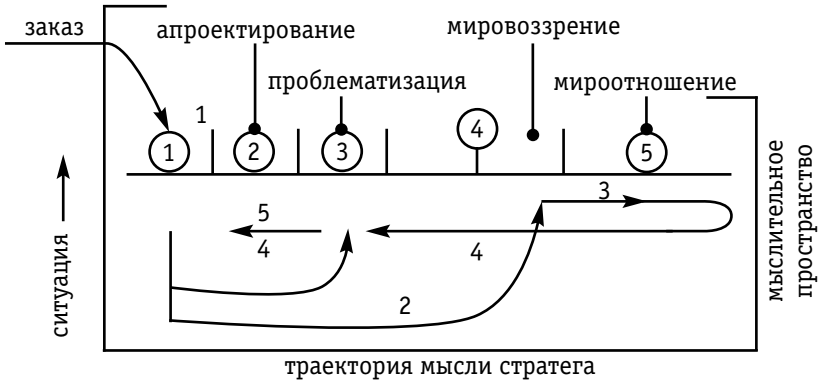


Рис. 1. Схема мышления стратегического руководителя

иерархичности организационных структур в системе управления. Руководитель (иерарх) формирует нормы для всех уровней управленческой иерархии, но прежде всего для нижестоящих руководителей. Когда норма предназначена исполнителям для трансляции содержания стратегии, то они ее конкретизуют и доводят до уровня конкретных задач. Следовательно, стратегия — такая абстрактная норма, которую конкретизирует нижестоящий руководитель, формирующий конкретные или абстрактные задачи для исполнителей. Она становится средством нормирования в иерархических структурах, сохраняемости абстрактных норм во множестве задач, условием совместной ответственности за соответствие действий всей иерархии и оргструктур содержанию стратегии.

Содержанием любой нормы выступает деятельность, цель которой — преобразование. Следовательно, стратегия, как абстрактная норма, фиксирует результат как абстрактную цель. Поэтому, если в реализации конкретной нормы получается конкретный результат, то он должен оцениваться в соответствии конкретной и абстрактной нормы. Это обеспечивает эффект реализации стратегии. При этом нижестоящему руководителю необходимо доказать соответствие реализованной нормы к содержательности стратегии.

Свобода нижестоящих руководителей определена рамками стратегии. Если цель не достигается, то стратегический руководитель либо корректирует реализацию стратегии через корректирование абстрактной нормы, либо приходит к выводу о коррекции самой стратегии. Стратегическое перенормирование посредством проблематизации стратегии является ответственным событием, потому что меняется совместная деятельность всего персонала организации.

Поскольку стратег строит и перестраивает абстрактные нормы с направленностью на их реализацию, то условием реализации выступает «объективно-онтологический» (основанное на сущностном воззрении на бытие в целом) контроль конструирования абстрактных норм [1]. Стратег должен видеть ход достижения цели, поэтому в логике деятельности он соблюдает принцип непрерывности причинно-следственных (каузальных) целей. В мышлении стратега сочетаются процессуальность и структурность. Процессуальность связана с переходами из одного состояния в другое и переходом от внешнего проявления объектов к внутреннему реагированию на внешнее. Структурность связана с механизмом, устроенностью объекта, которые и предопределяют характер реагирования на внешнее. Объектная каузальность специфична для деятельности и сама является неоднородной, социотехнической и социокультурной целостностью.

Стратегия — это абстрактно выраженная деятельностность, предполагающая процессуально-структурное прохождение пути от исходящего состояния до конечного. При этом социотехнический переход обеспечивается различными типами сервиса. Это средства деятельности, деятели, естественная и социокультурная организационная коммуникация, общение и т. д. Следуя каузально-объектной логике стратег наперед видит результат, устанавливает его соответствие заказу, обеспечивает реализацию нормы. Без каузальной проверки на достигаемость цели нельзя приступать к реализации абстрактной нормы и последующему процессу конкретизации нормы. Разработка стратегии является созданием формы деятельности ведущей к результату. На основе анализа внешней среды тактик реагирует на ситуацию в пределах стратегии и имеющихся ресурсов.

Тип стратегии вырабатывается в стратегической рефлексии руководителя, в которой совмещаются ситуационный (1), концептуальный (4), ценностный (5), проблемный (3), прогностический и проектный слои анализа (2) (*рис. 1*). Ситуационная реконструкция внешних и внутренних явлений сменяется ценностным самоопределением и построением концепции будущей деятельности. На основе концепции, для построения которой используется язык теории деятельности, осуществляются проблематизация прежней деятельности и переход к проектированию будущей. Именно опора на концепцию и парадигму языка дает абстрактный проект или стратегию.

Важно совмещать исполнительский и управленческий типы деятельности. Это необходимо в социальной, экономической, культурной, духовной и других сферах. Во всех этих случаях сохраняется абстрактная основа управления — создание и перестройка кооперативных структур деятельности в рамках заказа (самозаказа) и возможностей имеющихся ресурсов. Поэтому построение абстрактных и конкретных проектов деятельности предполагает культуру проектирования деятельностных коопераций. Итак, стратегия — это абстрактная нормативно-процессуальная схема в рамках деятельности коопераций как целостности, в которой строится стратегия. Это могут быть и предприятия, и отрасль, и регион, и страна. А руководитель, ответственный за эту целостность, создает стратегии.

2. Требования к стратегическому руководителю

Среди множества требований к стратегу, его мышлению, действий, самоопределению, воле можно выявить те, на которые мало обращают внимание при анализе стратегического управления и реального этапа стратегов. Прежде всего, это требование к культуре мышления вообще и рефлексивного мышления в особенности. Стратег должен оперировать как «конкретными», стихийными, ситуационно-имитационными представлениями, так и абстрактными, конструктивными, заместительными представлениями. Следовательно, необходимо уметь применять знаково-символические средства (абстрактные схемы и т. п.), выражающие содержание, которое фиксируется и оперативно манипулируется. Пороцедуры оперирования регламентируются различными рефлексивными функциями и соответствующими логическими формами. Можно сказать, что стратег-профессионал, в отличие от дилетанта, даже если он талантлив, должен демонстративно, осознан-

но, доступно для внешнего контроля и критики, с системой обоснования показать, как абстрактные логико-семиотические средства превращаются в содержание, как происходит конкретизация, какова зависимость между конструктивностью текстов предписаний и содержательностью объективно-деятельностных сюжетов, выраженных в этих текстах. Стратег должен показать соотношение суммы ситуационных фиксаций с абстрактными задачами и проблемами.

Но мыслительная культура является всего лишь мечтой в реальном управлении, тем более, в стратегическом управлении. Сама подготовка руководителей не учитывает культурно накопленного «лабораторного» опыта моделирования мышления. Второе направление требований — применение мышления к построению системно-деятельностных, кооперативных структур, использование языка теории деятельности. И критика, и проектирование этих коопераций отсутствуют в подготовке руководителей, включая и стратегов. Системно-генетическая проектная культура есть общей предпосылкой профессионализма управленческого мышления, контролирующей хаос и бездоказательность проектов, неразбериху в проектно-деятельных отношениях и в деятельностных иерархиях. Неслучайно и лучшие концепции стратегического управления за рубежом сохраняют эмпиризм и синкретизм проектно-деятельностной практики, частично компенсируемый гигантским опытом и наличием прагматических стереотипов в управлении (например, И. Ансофф, А. Халачми и др.).

Особые требования к стратегам связаны с их функцией кооперирования не только деятельности, но и участников управленческой иерархии. Чтобы стратегия была подхвачена и адекватно применена в практической реализации, а ее разработка шла совместно, необходима культура формирования, использования, совершенствования групп деятельной кооперации управленческой иерархии. В данной культуре совмещаются мыслетехника, психотехника, группотехника в общении, постановке и решение задач и проблем.

Опыт методологизации управленческой деятельности и управленческого образования создал предпосылки для появления необходимого профессионализма в управленческой и стратегической деятельности.

3. Стратегическое самоопределение

В углублении понимания стратегии и стратегического управления важна новая версия методологии, связанная с культурной организацией рефлексии. Функционально управление возникает из рефлексии действий, а профессионализм управленческой деятельности зависит от развития языковых средств организации рефлексии. Одним из важнейших факторов управленческой деятельности, особенно в стратегической форме управления, является применение онтологических схем или тех схем, в которых выражены организованные и обобщенные, сущностные представления о мире. Очевидно, что деятельность и стратегия, вписываются в многообразие всего мира, которое охватывает универсум. Нельзя игнорировать или противостоять универсуму безнаказанно. Человечество и человек обладают способностью строить «миры», воздействовать на части универсума. Но их эгоцентризм вызывает реакцию самого универсума в виде катастроф и угрозы самоуничтожения человечества. Все это хорошо понимали древние люди и они вырабатывали знание об универсуме для ориентации тех, кто принимает «крупные» управленческие решения.

Выбор стратегии есть следствием соответствующего самоопределения. Самоопределение строится на сравнении двух типов образов «я» (индивидуального, группового, национального) — желаемого и возможного. Если нужно самоопределиться национально, то следует построить тот образ желаемого «я», который вытекает из обобщенного представления о нации. Это следует делать не поверхностно, а сущностно, с учетом бытия универсума. В таком подходе вытесняется прежде всего эгоцентризм, а ориентирами берутся мировоззренческие концепции. Поэтому нужно искать не исторические разъединяющие причины, даже если они кажутся актуальными, а причины бытия больших целостностей и находить в них способ цивилизованного бытия.

С осознанием нестихийности техногенного цивилизованного тупика, появлением экологического подхода к оценке решений следует точно и целостно рассмотреть все аспекты разработки стратегий и выявлять дефекты, обусловленные эгоцентричностью национальных элит, их узкой самоопределенностью и ориентирами современного социокультурного процесса, особенно в образовании.

4. Общие проблемы развития

О каких проблемах идет речь? Что такое развитие? Важность понимания этого определяется тем, что сейчас, по мнению президента Национальной академии наук Украины, «обосновывается необходимость формирования стратегии национального развития с учетом современных направлений глобальных и интеграционных процессов» [4]. При этом академик Б. Е. Патон отмечает необходимость учета как минимум двух обстоятельств: необходимо иметь определенный реалистический набор вариантов «поведения человечества»; должны существовать принципы отбора, которые позволяли бы сравнивать разные сценарии, отбрасывая те, которые не пригодны как сценарии будущего развития [4]. Ныне человечество стоит в начале нового этапа своего развития, что требует понимания ответственности за последствия стратегических решений.

Готова ли современная теория научно проанализировать сложившуюся ситуацию или нет. Осуществляется поиск фундаментальных законов совместного развития сложных систем. Ученые пытаются понять внутренние тенденции их развития, особенно сильно различающихся по культуре, экономике, религии. Эти проблемы изучают междисциплинарные подходы синергетики или нелинейной динамики [8]. В конце 20-го века стало ясно, что раз-

витие — не линейный процесс, поэтому предпринимается попытка ответить на вопрос, каковы принципы нелинейного синтеза при объединении систем, находящихся на разных стадиях развития и выделить спектр путей возможного развития сложных систем, а также познать внутренние тенденции их развития. Старые методы линейного мышления, прогнозов на основе экстраполяции от наличного, не соответствуют объективному исследованию. Теперь на международных конференциях уже признается, что путь в будущее не единственный, и рыночный механизм не выводит на прогрессивный путь развития, не организовывает экономику. В реальных условиях необходимо знать возможные варианты будущего. Однако использование метода проб и ошибок уподобляется методу проб и катастроф. Следует учитывать факторы детерминации эволюционного процесса не только из прошлого, но и из будущего. Сложившаяся в мире ситуация, имеет несколько путей в будущее. Следовательно, важно перейти в будущее, сделав правильный выбор. Доказано, что существуют определяющие параметры порядка, описывающие асимптотику развития (цели, к которым стремятся сложные системы). Есть подходы, позволяющие проанализировать простую асимптотическую цель развития. В сложных системах (социальных, экономических и т. д.) существует спектр внутренних целей развития. Даже в неживых системах определенного класса происходящие там процессы приводят к определенным устойчивым организациям. Это убеждает, что попытки построения изолированной социальной, экономической системы (без учета глобальных факторов, нелинейности развития этой системы) приведут к ее разрушению и не будут иметь успеха. Главная задача — обозначить цели для открытых нелинейных систем, выяснить, куда направлены процессы в открытой, нелинейной, диссипативной среде.

Теория обосновала, а практика подтвердила, что для сложных систем будущее предсказать тяжело. Стабильно могут развиваться не все системы. Существуют правила их организации, построения, объединения в коэволюционирующую сложную структуру. Развиваются все простые структуры внутри сложной. Основываясь на синергетической методологии можно строить представления о спектре путей эволюции сложных систем и говорить о существовании различных путей развития.

Важно сделать правильный выбор. Для этого следует знать правила запрета: законы, ограничивающие развитие. Ученые считают, что любой поступок может идти вразрез с законами развития, и результат будет уничтожен диффузным хаосом. Следовательно, нельзя рисковать, даже если все утверждения достаточно убедительны. Варианты выбора должны быть проверены, сопоставлены и обсуждены, ибо невежество может привести к катастрофе самой цивилизации. Вторым фактором, влияющим на выбор развития, может стать знание законов ускорения эволюции и учет действия их механизмов.

Чтобы системы не поглотили друг друга и не рассыпались в процессе коэволюции, необходимо объединять различные структуры, учитывая особенности их развития (например, экономического). Это относится не только к разным экономическим образованиям, различным регионам и странам, но и к коэволюции между Природой и Человечеством, поскольку есть правила коэволюции сложных систем. Следует также учитывать существование пульсирующего ритма восхождения к единству, в процессе развития для всех сложных структур. Однако это возвращение обязательно. Иначе сложные системы распадаются в моменты обострения кризисных ситуаций. Практика показывает на возможность трансформации путей развития. При этом установлено, что неравномерность развития систем может стать потенциальной причиной потери устойчивости развития и привести к конфликтам. Человечество живет в критическую эпоху смены парадигм развития [8]. Ученые прогнозируют, что в реальном мире, скорее будут главенствовать центробежные силы (распад систем управления), а не центростремительные, организующие факторы.

Литература

1. Анисимов О. С. Стратегия и стратегическое мышление. — М.: Агро-Вестник, 1999.

2. Ансофф И. Стратегическое управление. — М.: Экономика, 1989.

3. Вопросы стратегии и стратегического искусства в советских военных трудах. — М.: Воениздат, 1965.

4. Глобальные трансформации и стратегии развития/Под ред. Белоруса О. Г. / НАН Украины; Ин-т мировой экономики и международных отношений. — К.: Орияне, 2000.

5. Клаузевиц К. О войне. — М.: Госвоениздат, 1994.

6. Колпаков В. М., Дмитренко Г. А. Стратегический кадровый менеджмент. Ч. 1. — К.: МАУП, 2002.

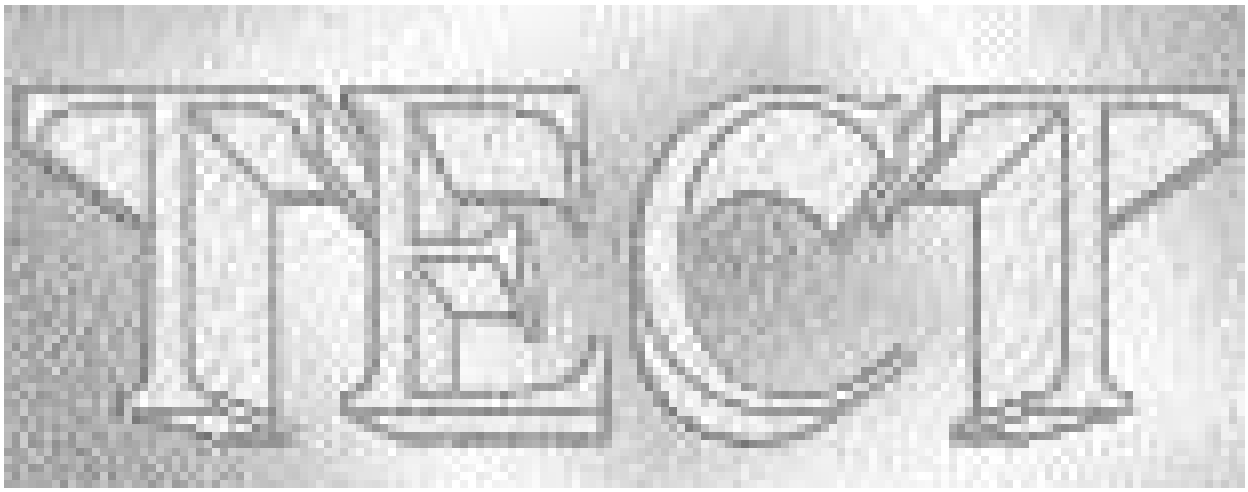
7. Конрад Н. И. Синология. — М.: Ладомир, 1995.

8. Курдюмов С. П. Синергетика и новое мировидение//Синергетика, философия, культура. — М.: Изд-во РАГС, 2001.

9. Постижение военного искусства: Идейное наследие А. Свечина: Сб. — М.: Военный университет; Русский путь, 1999.

10. Халачми А. Стратегическое управление и производительность//Эффективность государственного управления. — М.: Изд-во АО «Консалтбанкир», 1998.

11. Щедровицкий Г. П. Избранные труды. — М.: Шк. Культ. Полит., 1995.



Методика изучения привлекательности работы как одного из показателей социально-психологического климата

Вводные замечания. Под социально-психологическим климатом (СПК) обычно понимают общий эмоционально-динамический настрой, в котором отражаются установившаяся система взаимоотношений, господствующее умонастроение, удовлетворенность, привлекательность работы, стабильность и рост кадров, единство коллективных и личных целей, степень сближения официальных и неофициальных взаимоотношений на принципиальной и деловой основе.

СПК формируется на основе субъективного мнения и отношения человека к окружающей его на работе обстановке: к людям, условиям труда, стилю руководства, групповым нормам и ценностям и др., т. е. на основе личного восприятия и оценок, взаимного обмена мнениями. СПК представляет собой согласованные мнения, оценки и отношения членов коллектива к окружающим условиям и обстоятельствам работы. Каждым человеком СПК переживается индивидуально в виде удовлетворенности или привлекательности работы в данном коллективе, на данном рабочем месте, в данных условиях.

К числу наиболее важных критериев оценки СПК следует отнести *удовлетворенность*, или *привлекательность* работы в коллективе и степень согласованности мнений, оценок и отношений членов коллектива.

Оценка СПК необходима для выявления путей его развития, прогноза влияния на решение производственных задач, стоящих перед коллективом и т. д.

Оснащение. Опросник для изучения привлекательности труда (*приложение 1*).

Приложение 1

Опросник для изучения привлекательности труда

Уважаемый коллега!

Перед вами опросник, который содержит ряд суждений о различных аспектах работы в трудовых коллективах. Среди предложенных суждений нет плохих или хороших. Все они важны, но для каждого человека каждое по-своему.

В первой части задания просим вас оценить по 10-балльной шкале степень справедливости перечисленных суждений для вашей личной работы в данном коллективе (на участке или в бригаде). Причем 10 баллов — это абсолютно (на 100%) справедливо, т. е. оцениваемое качество постоянно присутствует. Если же, хотя бы и очень редко, качество не обнаруживается, то следует ставить 9 баллов и т. д. до 0, который означает полное отсутствие данного качества, т. е. никогда такого не бывает. Для ответа вам необходимо написать в соответствующей графе ответного листа тот балл, который выражает ваше мнение по данному суждению.

Во второй части задания используется тот же опросник. Но теперь вам следует ответить на вопрос: «Если бы у вас вдруг появилась возможность сменить эту работу на другую, то вы выбрали бы ту, в которой...». При выполнении этой части вам следует, прежде всего, ориентироваться на

свои личные желания и интересы, т. е. отметить, что для Вас в работе наиболее важно, а что наименее.

В ответах будьте самостоятельными, постарайтесь выразить свое личное мнение по поводу каждого суждения, ничего не пропускайте. В самом опроснике ничего не пишите.

Результаты отдельных анкет нигде обсуждаться не будут и оглашению не подлежат.

1	В работе всегда есть что-то новое, незнакомое и потому интересное	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
2	Хорошие, безвредные для человека санитарно-гигиенические условия труда	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
3	В коллективе теплые и дружеские взаимоотношения между людьми	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
4	У меня много товарищей по работе, которые меня ценят и уважают	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
5	Есть возможность повышать свою квалификацию, профессиональную грамотность	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
6	Высокая среднемесячная зарплата	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
7	В коллективе существуют отношения непримиримости к разгильдяйству, нечестности, бесхозяйственности	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
8	В коллективе большинство высококвалифицированных, грамотных работников	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
9	У большинства членов коллектива ответственное отношение к своим обязанностям	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
10	Всегда своевременные ремонт техники и оборудования, поставка сырья и материалов	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
11	В коллективе постоянно растет производительность труда	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
12	Работа простая, не требует специальной подготовки	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
13	О моей работе не стыдно рассказать друзьям и знакомым	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
14	В процессе работы всегда есть возможность переговорить с коллегами по работе	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
15	Работа требует специальных знаний и умений	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
16	Работа безопасная, не содержит травмоопасных ситуаций	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
17	Большинство в коллективе — это приятные и симпатичные люди, с которыми можно не только хорошо поработать, но и отлично отдохнуть	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
18	Я пользуюсь авторитетом и доверием среди работников нашего коллектива	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
19	Есть возможность поработать на различных операциях, станках, освоить смежные профессии	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
20	Большие премии	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
21	В коллективе сложились отношения взаимопомощи и сотрудничества	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
22	Большинство членов коллектива имеют среднее, в том числе среднетехническое, незаконченное высшее образование	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
23	В коллективе отсутствуют какие бы то ни было нарушения трудовой дисциплины, правил техники безопасности, опоздания и т. п.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
24	В коллективе полностью отсутствует работа в сверхурочное время и выходные дни	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
25	В коллективе постоянно снижается себестоимость продукции	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
26	Работа легкая, не вызывает физического переутомления	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
27	Моя работа имеет большое значение для деятельности всего коллектива	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
28	Руководитель часто обсуждает со мной различные производственные вопросы	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

29	Работа разнообразная. Требует смекалки, заставляет думать	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
30	Хорошее, удобное оборудование и техника	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
31	В коллективе отсутствуют какие бы то ни было конфликты между работниками	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
32	Администрация предприятия ценит меня как работника	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
33	Есть возможность и созданы все условия для учебы	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
34	Высокая оплата сверхурочных часов и работы в выходные дни	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
35	В коллективе отношения между людьми строятся на основе высокой требовательности и принципиальности	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
36	Большинство работников обучались или обучаются на курсах повышения квалификации	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
37	Большинство членов коллектива характеризуются творческим отношением к труду	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
38	Работа ритмичная, без штурмовщины	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
39	В коллективе совсем нет брака в работе	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
40	Условия работы позволяют выбрать для себя удобный темп работы	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
41	Продукция, которую я выпускаю, очень важна	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
42	Руководитель всегда интересуется моими личными делами	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
43	Работа требует высокой квалификации	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
44	Хорошо оформлены места общего пользования: столовые, душевые, раздевалки и т. д.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
45	В коллективе сложилась атмосфера доверия и доброжелательности друг к другу	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
46	Мой руководитель меня уважает	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
47	Есть возможность постоянно повышать свою экономическую, правовую грамотность	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
48	Хорошее социальное обеспечение членов коллектива: путевками, детским садом, жильем	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
49	Высокая организованность и сплоченность всего коллектива	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
50	Большинство в коллективе активно участвуют в общественной жизни цеха, предприятия	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
51	В коллективе каждый считает своим долгом бороться за повышение качества продукции	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
52	Удобная сменность	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
53	В коллективе всегда строго выполняются все плановые показатели	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
54	Работа не накладывает на человека большой ответственности	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
55	Наш коллектив играет важную роль в жизни всего предприятия	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
56	Члены коллектива часто проводят вместе свободное от работы время	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

Задание состоит из двух частей. Сначала оцениваются реально существующие условия и обстоятельства работы. Потом производится оценка тех же, что и в первой части, условий и обстоятельств работы, но с точки зрения пожеланий (потребностей, притязаний) отвечающего. Соотношение этих двух оценок и является показателем субъективной привлекательности для человека работы в данном коллективе.

Порядок работы. Опрос можно проводить как групповым, так и индивидуальным способом. Желательно охватить опросом всех членов коллектива, но не менее 75-80%.

Только в этом случае мы можем говорить о СПК коллектива, а не группы людей (малые группы оцениваются по другим параметрам).

Для прогноза текучести кадров в коллективе опрос проводят индивидуально. Первый раз — при поступлении человека на работу, а второй — спустя 2-3 месяца. Верность прогноза значительно возрастает, если при этом субъективную оценку сравнивают с оценкой коллектива.

Испытуемым раздаются опросники и ответные листы (*форма 2*).

Форма 2

Протокол занятия

Цех, отдел _____ Участок, лаборатория _____
Специальность _____ Разряд _____
Пол: мужской — женский (нужное подчеркнуть)
Возраст (полных лет) _____ Образование _____
Среднемесячная зарплата с учетом всех премиальных _____
Стаж работы: на этом участке/ отделе _____ в этой должности _____

Ответный лист

I часть

Номер	Балл	Номер	Балл	Номер	Балл	Номер	Балл	Сумма за строчкой	Средняя за строчкой
1		15		29		43			
2		16		30		44			
3		17		31		45			
4		18		32		46			
5		19		33		47			
6		20		34		48			
7		21		35		49			
8		22		36		50			
9		23		37		51			
10		24		38		52			
11		25		39		53			
12		26		40		54			
13		27		41		55			
14		28		42		56			

II часть

Номер	Балл	Номер	Балл	Номер	Балл	Номер	Балл	Сумма за строчкой	Средняя за строчкой	М—М
1		15		29		43				
2		16		30		44				
3		17		31		45				
4		18		32		46				
5		19		33		47				
6		20		34		48				
7		21		35		49				
8		22		36		50				
9		23		37		51				
10		24		38		52				
11		25		39		53				
12		26		40		54				
13		27		41		55				
14		28		42		56				

Какова вероятность того, что при случае вы уйдете с этого места работы?

Обведите кружком нужную цифру:

1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2	0,1	0

Обработка результатов

Для удобства обработки все изучаемые потребности сведены в 14 шкал и даны в ответном листе построчно:

1) потребность в творческой и интересной работе;

2) потребность в благоприятных условиях труда;

3) потребность в теплых и доверительных отношениях в коллективе;

4) потребность в признании, в личном авторитете;

5) потребность в собственном развитии;

6) потребность в личном материальном и социальном обеспечении;

7) потребность в принципиальных и требовательных взаимоотношениях в коллективе;

8) потребность в индивидуальном развитии всех членов коллектива;

9) потребность в активной жизненной позиции всех членов коллектива;

10) потребность в хорошей организации труда;

11) потребность в производственных успехах всего коллектива;

12) утилитарная потребность;

13) потребность в общественном признании личного вклада и важности работы коллектива в целом;

14) потребность в общении как по «вертикали», так и по «горизонтали».

1. Найти средние арифметические значения по каждой шкале отдельно в первой и второй части занятия.

2. Определить степень субъективной привлекательности работы для человека в данном коллективе путем нахождения разности средних арифметических значений шкал между первой и второй частями (М – М). Здесь важное значение имеют величина разницы и знак: отрицательные значения интерпретируются как неудовлетворенность тем или иным аспектом работы; положительные — как привлекательность данного аспекта для человека.

3. Вычислить интегральный показатель СПК, которым является средняя арифметическая шкальных средних в коллективе. Мера рассеивания шкальных средних оценок в индивидуальных ответах может служить дополнительным показателем уровня развития СПК и интерпретируется как косвенный показатель сплоченности единства мнений в коллективе.

Конечно, эти шкалы не отражают всех особенностей производства, влияющих на СПК, но возможна замена шкал в зависимости от целей исследования. Важно, что такой поход позволяет достаточно точно определить, чем именно не удовлетворен человек, в каком направлении надо действовать для улучшения социально-психологического климата в коллективе.

По материалам «Практикума по общей экспериментальной и прикладной психологии». — СПб.: Питер, 2001. — С. 448–455.

Политология
для политика и гражданина

КТО мы и куда идем? Далеко не риторический вопрос. Он интересует всех думающих людей независимо от возраста, национальности и профессии. Возможно, в меньшей мере он интересует тех, кто, прикрываясь мандатом «народного доверия», эксплуатирует модную политическую идею, а исподтишка торгует национальными интересами в угоду «теневому мировому правительству», набивая собственные «олигархические карманы».

Книга Валерия Бебика «Политология для политика и гражданина», которая вышла в издательстве МАУП, не для последних «субъектов» от политики, а для тех, кто не хочет оставаться в дураках и стремится научиться отделять зерно от половы, читать между строк политические тексты и расшифровывать истинные намерения в перипетиях временами лицемерного, кое-где трагического и всегда захватывающего действа политического театра логики и абсурда.

И если вы не хотите быть «массовкой» и материалом для сомнительных экспериментов над собой, вам следует познакомиться с теорией и практикой политологии, которая раскрывает нам глаза на политические мифы и политические реалии.

Редакция журнала публикует один из разделов новой книги, который, думаем, заинтересует читателей*.

Тоталитарные доктрины

Коммунизм

В середине XIX ст. на авансцену выходит радикально-коммунистическое течение общественно-политической мысли, творцами которой были Карл Маркс (1818–1883) и Фридрих Энгельс (1820–1895).

В концептуальном смысле это течение содержало такие тезисы:

- движущей силой в антагонистических формациях является классовая борьба;
- при капитализме решающую роль сыграет пролетариат, выполняющий мессианскую роль;
- пролетариат должен осуществлять свою диктатуру;
- пролетарская миссия состоит в сломе буржуазной государственной машины посредством осуществления революции и создания коммуны;
- для победы пролетариата нужна своя политическая партия;
- пролетарская партия возглавит эту борьбу лишь при условиях решительной идеологической непримиримости как относительно откровенных неприятелей, так и относительно бывших единомышленников.

Г. Арон, А. Лефевр, с которыми соглашается Ж. Боден [1], один из основателей современной социологии с Э. Дюркгеймом, В. Парето и М. Вебером считают К. Маркса, который выстроил свою теорию под интеллектуальным влиянием немецкой философии (Г. Гегель), английской политэкономии (Д. Рикардо) и утопического социализма (Ш. Фурье, Л. Блан, П. Прудон).

По Марксу и Энгельсу, движущей силой замены «способа производства» являются внутренние разногласия, которые подрывают его изнутри и готовят переход к следующему способу производства. В сущности, марксизм есть определенной философией истории, обозначенной детерминизмом и утопизмом. Скажем, Р. Арон видел в марксизме «светскую религию», которая базируется на обещании спасения [2]. Коммунизм — бесклассовое, справедливое общество, способное функционировать без государства, общество, призванное обеспечить счастье всем людям.

Пика популярности марксизм достиг в XX ст., но в конце столетия практически пошел на спад — большинство предсказаний этой доктрины относительно капитализма так и не сбылись, кроме этого полный крах пережила система, так называемых, социалистических стран. Оказалась не совсем оправданной в оценке общественных явлений и ставка марксизма на классовую борьбу как движущую силу развития общества.

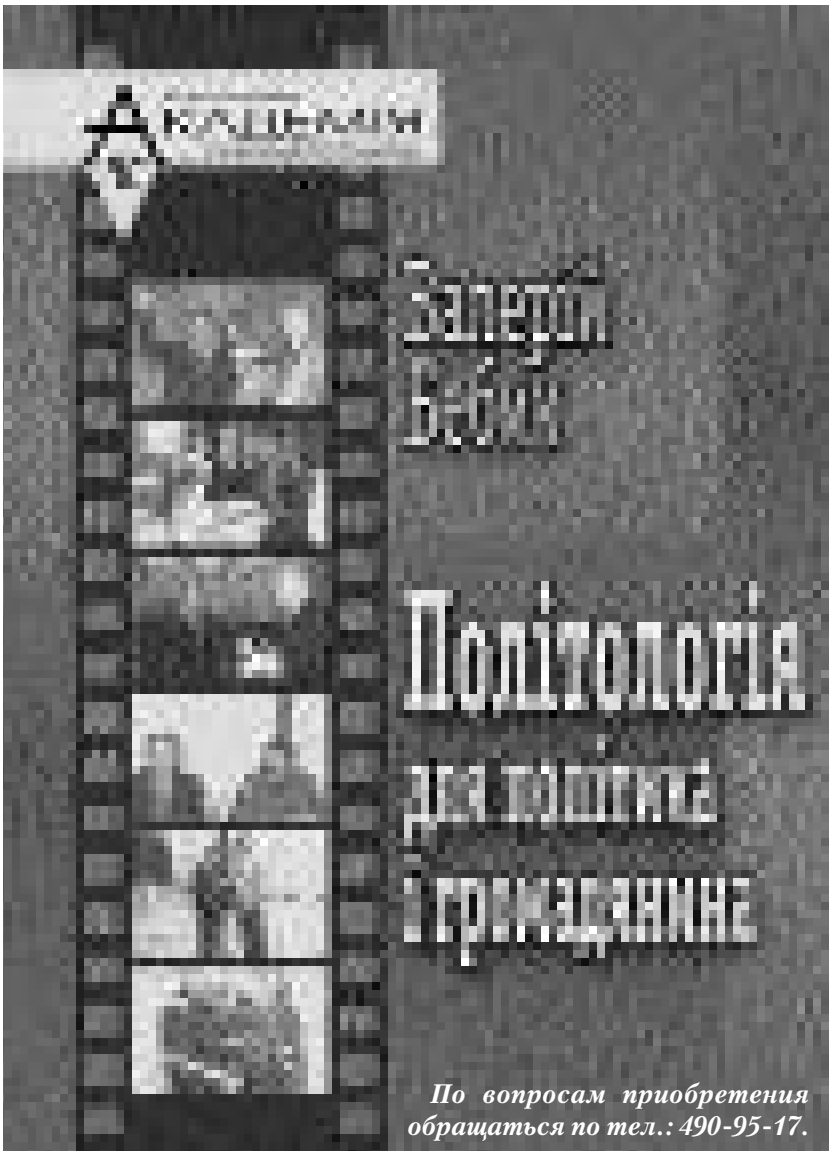
Следует подчеркнуть, что по основным тезисам марксизма о революции, непримиримой классовой борьбе, диктатуре пролетариата в начале XX ст. произошел раскол в рабочем движении и социал-демократии. Институционализировался этот раскол после большевистской революции в России и образования III Коммунистического Интернационала.

Ортодоксальное коммунистическое толкование привело к созданию тоталитарного социализма (большевистского и нацистского), а реформистское — к созданию модели демократического социализма, в основу которой была положена программа интеграции рабочего класса в существующую общественную систему.

Основными чертами большевистской политической доктрины (В. Ленин, Л. Троцкий, И. Сталин) можно назвать доминирование классовой борьбы в обществе, связь с идеологией; концепции социалистической революции, государства диктатуры пролетариата; идею пролетарской, социалистической демократии; концепцию по национальному вопросу; тактику относительно других политических партий и главные принципы зарубежной политики социалистического государства. Одновременно очерчиваются сталинизм как специфическая форма тоталитаризма [3; 4; 5] и маоизм [6].

* Бебик В. М. Політологія для політика і громадянина. — К.: МАУП, 2003. — С. 85–90.

Мао Цзэдун, сделав ставку на «революционность» крестьянства, сталинскую идею борьбы с врагами (внутренними и внешними) и теорию «партизанской борьбы» и ныне имеет немало последователей, которые исповедуют преимущественно террористические методы в решении политических проблем.



По вопросам приобретения обращаться по тел.: 490-95-17.

Фашизм

Название этого идейно-политического течения происходит от латинского слова *fascio* — пучок, связка, объединение.

Сформировалось оно 1919 года на базе слияния концепта нации как высшей реальности и догматического принципа справедливости.

Это экстремистское политическое движение базируется на единстве нации, основанной на общности крови, расы, и объединенной в одно государство.

Идеология фашизма направлена против идеализма и либерализма, абстрактных демократических ценностей, ассоциативных проявлений.

В отличие от национализма, расизма или шовинизма, фашизм (например, в итальянской версии) на первых этапах своего существования старался соединить подъем национального величия (возрождения исторического значения Рима) с политической демагогией псевдосоциалистического типа.

Некоторое время концепция исключительной роли государства относительно нации и социального сообщества определяла в середине XX ст. развитие общественно-политической жизни во многих европейских странах (Италии, Германии, Испании, Венгрии, Румынии, Словакии и др.), Японии и других.

По методам политическая доктрина национал-социализма (А. Гитлер, А. Розенберг) и фашизма (Д. Джентиле, А. Рокко, Б. Муссолини) была близка к большевизму. Общие характерные особенности этих доктрин такие: 1) установление однопартийной системы, единовластия одной партии; 2) строительство тоталитарного государства (политическая диктатура, сращение партаппарата с госаппаратом, принудительная регламентированная работа, безальтернативность принятия политических решений); 3) унификация всей общественной жизни, единство всех общественных объединений; 4) авторитарный способ мышления, господство идеологии, идеологизация всей общественной жизни, крайняя ее политизация [7; 8; 9; 10; 11].

Аналогичные подходы можно увидеть и у японских национал-социалистов, лидером которых считают Икки Кита, написавшего «План реконструкции Японии» (1919), согласно которому экспансия этой страны в регионе толковалась как освобождение Азии от «белого империализма». Как и в Германии и Италии, японская версия национал-социализма мистифицировала японские духовные традиции, в частности идею почитания императорской власти, которая происходит от потомка богини Солнца Аматераса — великого Дзимму.

Содержательный анализ концептуальных основ национал-социализма и фашизма дает основания характеризовать его как открытую террористическую диктатуру реакционных шовинистических, империалистических элементов финансово-промышленного капитала [7].

Вместе с тем следует отметить, что фашизм среди разновидностей тоталитаризма был не сильнейшей формой общественно-политической организации.

Сосредоточенность на сугубо национальном и этнокультурном аспектах, этатизации (огосударствлении) общественной жизни не дало возможности окончательно атомизировать гражданское общество, вследствие чего

после военного или политического краха фашизма переход к демократизации общественной жизни происходил быстрее, чем в странах, которые пережили еврейско-большевистские политические эксперименты.

В современных условиях фашизм большей частью имеет форму неофашизма. В основе неофашизма — идеи «патриотизма», «народного грунта» — лежит «естественное государство» с «беспощадным правительством».

Отдельно выделяют такие современные идейные разновидности фашизма:

• неонацизм (основывается на принципе расовой чистоты и идеи сверхчеловека);

• национал-либерализм (те же идеи богоизбранности и этнической гегемонии, но с определенной «толерантностью» к некоторым буржуазным ценностям);

• неофашизм (отсутствует этническое мессианство, но культивируется крайняя нетерпимость к инакомыслящим).

Неофашистские организации, объединенные во Всемирный союз нацистов (резиденция в США), действуют в 80 странах мира (больше всего их в Европе, Америке и странах Азии).

Сионизм

Еврейское религиозно-националистическое движение сионизм получил свое название от горы Сион около Иерусалима.

Автором термина считается писатель Натан Биренбойм, а политическая программа была сформулирована австрийским художником Теодором Герцлем («Еврейское государство», 1896), который сформулировал основоположные тезисы доктрины сионизма о:

• существовании «единого еврейского народа»;

• «исключительной» роли евреев в мировой истории;

• необходимости концентрации евреев на одной территории;

• «извечности антисемитизма» и т. п.

Всемирная сионистская организация была создана в 1897 году в Базеле (Швейцария), а в ее состав ныне входят сионистские политические партии из 50-ти стран мира, а также международные рабинские (религиозные) организации трех основных деноминаций иудаизма (ортодоксальной, реформированной и консервативной).

Основная идея сионизма состояла в утверждении еврейского государства в Палестине, хотя рассматривались на первых этапах угандийский (Африка), аргентинский (Латинская Америка), крымский (Украина) и другие проекты.

На достижение этой цели была направлены не только пропагандистская деятельность и финансовая помощь переселенцам, а и вооруженная борьба против арабского населения Палестины.

Именно террористическая деятельность сионистов против палестинцев, которую поддерживают международные сионистские и подконтрольные им масонские организации, и привела к невыполнению резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 29.11.1947 г. о создании на территории британской подмандатной территории — Палестины двух независимых государств: арабского и еврейского с выведением Иерусалима под международную протекцию.

Кроме государственного или политического сионизма, основанного Т. Герцлем [12], выделяют практический, религиозный, социалистический, ревизионистский, общий, собственно сионистский и духовный сионизм.

Например, практический сионизм, который олицетворял Хаим Вейцман, считал, что заселение Палестины евреями может происходить еще до создания еврейского государства. Практический сионизм и государственный сионизм образовали объединенный сионизм.

Духовный сионизм — политическое течение, связывающее национальное возрождение евреев с созданием духовного центра в Израиле, который должен поддерживать евреев диаспоры от угрозы ассимиляции. Основатель духовного сионизма Ахад Гуам (настоящее имя — Амер Гинзберг (1856–1927) из г. Сквира Киевской области).

Это течение появилось на почве хасидизма — религиозно-мистического течения иудаизма (которое вначале было оппозиционным к официальному иудаизму — рабинату, но со временем приблизилось к нему), и ультраортодоксальной законспирированной секты хасидизма — Хабада, построенной по клановому принципу. Возглавляется Хабад любавичским Ребе (от г. Любавичи — бывшая территория Украины, а ныне Смоленская область России). Сейчас Хабад имеет мощные политические и финансовые ресурсы, цель которого — всемирная экспансия [13]. Современный сионизм, который соответственно ведущему тезису иудаизма направляет своих последователей на глобальное господство миром, на самом деле — форма еврейского нацизма и расизма [14].

Литература

1. Боден Ж. Вступ до політології. — К., 1995.
2. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. — М., 1993.
3. Васецкий Н. Ликвидация. Сталин, Троцкий, Зиновьев: фрагменты политических судеб. — М., 1989.
4. Радзиховский С. Великий психолог // Психол. журн. — 1989. — Т. 10. — № 5.
5. Тавадов Г. Т. Политология. — М., 2000.
6. Соловьев А. И. Политология. Политическая теория. Политические технологии. — М., 2000.
7. Кочубей Б. Психологические и социальные аспекты тотального равенства // Психол. журн. — 1989. — Т. 10. — № 6.
8. Рассел Б. Практика и теория большевизма. — М., 1991.
9. Arendt H. The Origins of Totalitarism. — N.Y., 1973.
10. Jovitt K. An Organization Approach to the Study of Political Culture in Marcxist-Leninist System // American Political Science Rewiew. — 1974. — Vol. 68, N 3.
11. Герцль Т. Еврейское государство. Опыт новейшего решения еврейского вопроса. — Одесса, 1896.
12. Ходос Э. Еврейский синдром-3, забавные протоколы сионских мудрецов. — К., 2002.
13. Fridman M. Capitalism and Freedom. — Chicago, 1982.
14. Резолюція № 3379 30-ї сесії Генеральної Асамблеї ООН від 10.11.75 // ПЕРСОНАЛ. — 2002. — № 3. — С. 13.

Учеба в рассрочку — программа МАУП

Стань специалистом, а потом плати

Межрегиональная Академия управления персоналом — первое учебное заведение Украины, которое предлагает учиться в кредит. Без залога и процентов. Это реальный шанс для людей, которые мечтают получить образование, но не в состоянии заплатить за обучение. Доступный и беспроигрышный вклад в будущую профессию, карьеру, жизнь.

Наши родители раньше брали в кредит мебель, бытовую технику, автомобили. Это было действительно выгодно. Потом наступила экономическая нестабильность. В кредит никто ничего не продавал. Сейчас в кредит снова предлагают множество товаров. Вот только самое ценное — образование — обошли. В этом мы уступаем многим странам мира, которые, беспокоясь о своих гражданах, обучают их в кредит.

Благодаря МАУП Программа обучения в кредит действует сегодня и в нашем государстве. Возможность получить достойное образование, о котором мечтают тысячи людей, наконец появилась. Теперь можно учиться, несмотря на временные финансовые трудности. В конце концов, полученное хорошее образование и поддержка Академии в трудоустройстве помогут найти высокооплачиваемую работу. Вы будете зарабатывать и возвращать долг на протяжении 10 лет. Если будете иметь возможность, его можно возвратить досрочно.

Для обучения в кредит нужно:

Поступить в Межрегиональную Академию управления персоналом на выбранную специальность и подписать контракт на обучение. После этого МАУП проводит конкурсный отбор, результаты которого позволяют обучаться в кредит на условиях заключенного контракта.

Студент самостоятельно определяет размер авансовой платы и вносит ее до начала обучения, однако аванс не может составлять меньше 35% стоимости обучения за семестр. Выбранный студентом размер авансовой платы действует на протяжении всего обучения, и вносится посеместрово одинаковыми частями до начала занятий.

Разница между полной стоимостью обучения и уплаченным авансом вносится после окончания вуза и получения документа об образовании. При этом деньги выплачиваются на протяжении такого же периода, как и срок обучения. Например, если студент учится в Академии 2,5 года, то кредит предоставляется на 2,5 года после окончания вуза. По контракту составляется график помесячной оплаты суммы. График прилагается к контракту.

При оплате каждого четвертого взноса, сума платежа будет увеличиваться пропорционально индексам инфляции, которые ежемесячно определяются Государственным комитетом статистики Украины.

Программа обучения в кредит предусматривает также заключение договора страхования от несчастного случая с ЗАО «Страховая компания «Тас-капитал». При потере трудоспособности студент обязательно получит компенсацию и сможет рассчитаться за обучение.

После завершения обучения выпускник получает диплом государственного образца, соответствующий образовательно-квалификационному уровню и диплом, оформленный в соответствии с международными требованиям.

Через собственное Кадровое агентство МАУП будет содействовать трудоустройству студентов, как на протяжении обучения в кредит, так и после его окончания. С образованием от МАУП вас будут ценить как специалиста, который знает свое дело и заслуживает высокой награды.

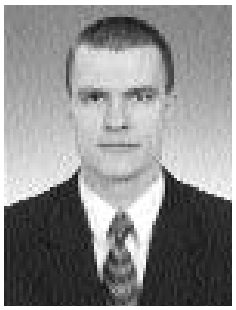
Тем, кто желает учиться в Академии, детально объяснят и сделают расчеты для принятия оптимального решения.

МЫ ЖДЕМ ВАС!!!

Документы,
которые подаются для участия
в Программе:

- заявление установленного образца;
- документ об образовании (аттестат или диплом) с приложением;
- медицинская справка формы 086/у;
- копия паспорта;
- 6 фотокарточек размером 3х4;
- справка с места работы, если человек работает;
- свидетельство о браке (при изменении фамилии).

Подготовка государственных служащих Украины в сфере европейской интеграции



Сергей КОСТЮК, соискатель Черновицкого национального университета им. Ю.Федьковича

Для Украины весомым препятствием полномасштабной европейской интеграции и вступлении в Евросоюз является, в первую очередь, низкий уровень обеспечения квалифицированными специалистами по европейским вопросам, которые, кроме специальных знаний и умений, свободно владели хотя бы одним из официальных языков ЕС. По социологическим данным, подавляющее большинство респондентов (80%) убеждено в том, что европейская интеграция нашей страны успешно происходит на декларативном уровне [1].

Несмотря на академическую и практическую актуальность данной проблемы, автор считает неудовлетворительным состояние ее научной разработанности. Фрагменты в исследованиях неправительственных аналитических центров, в частности, Центра им. А. Разумкова, Международного центра перспективных исследований и Института евроатлантического сотрудничества [2], отдельные статьи в СМИ [3] и заявления отдельных политических деятелей [4] — вот собственно и все наработки украинских политологов и политиков по вопросам подготовки отечественных кадров в сфере евроинтеграции.

Как оценивать действия органов государственной власти на пути европейской интеграции? Какие перспективы обеспечения государственных структур квалифицированными кадрами для реализации евроинтеграционных намерений Украины? Какой опыт подготовки госслужащих стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) следует использовать в Украине?

Для ответов на эти вопросы в данной статье автор проанализирует факторы влияния на медленные темпы евроинтеграции страны, ознакомится с опытом подготовки госслужащих по европейским вопросам стран ЦВЕ, сделает общие выводы и внесет предложения касающиеся наполнения деклараций украинского политикума о европейском выборе практическим содержанием.

Индикаторы неэффективности действий органов государственной власти на европейском направлении внешней политики

Институционная нестабильность, принятие необоснованных решений, непрозрачность реализации евроинтеграционного курса. Ликвидация Национального агентства по вопросам развития и европейской интеграции, реорганизация Министерства экономики, введение и ликвидация должностей ответственного вице-премьера и государственного секретаря МИД по вопросам европейской интеграции — только отдельные примеры отсутствия системного анализа, оценки и прогнозирования государственной политики на пути к европейской интеграции. По мнению Президента Украины, «окончательно преодолеть остатки прошлой административной системы нынешняя бюрократия не может. Ее конструктивный потенциал полностью себя исчерпал» [5].

Зависимость Министерства иностранных дел от Администрации Президента Украины существенно сужает сферу компетенции главного внешнеполитического ведомства страны. Фактически Главное управление внешней политики АП дублирует работу МИД Украины, контролируя и проверяя испол-

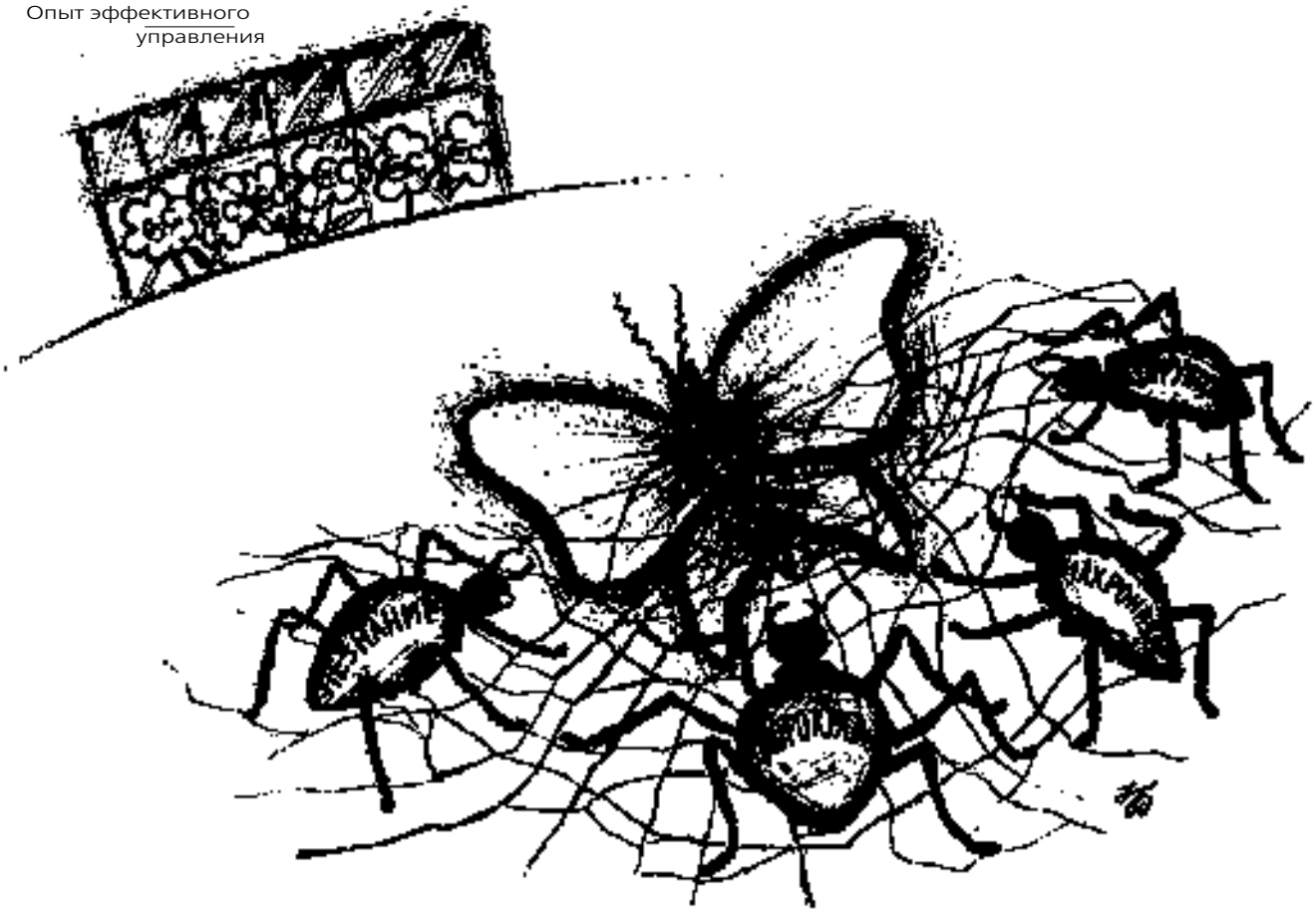
нение президентских актов и распоряжений по вопросам внешней политики и организации деятельности дипломатической службы. Подавляющее большинство законопроектов и нормативных актов в сфере внешней политики, готовятся в АП в закрытом режиме, исходя из интересов Президента и его ближайшего окружения. Общественность не знает об условиях соглашений с Россией о газовом консорциуме, о перспективах членства Украины в ЕЭП (Единое экономическое пространство), не имеет представления о преимуществах членства в ЕС, не говоря уже о его истории, структуре, ключевых направлениях сотрудничества с Украиной и др. [6].

Кадровая политика во внешнеполитической сфере привела к ослаблению позиций на стратегически важном для Украины направлении. Стало уже традицией отсылать экспертов по европейской и евроатлантической интеграции на работу в Азию или Африку [6]. Еще когда Д. Табачник был главой АП, была внедрена практика согласования дипломатических кадров с Банковой. Симптоматической была и отставка Б. Тарасюка, которая продемонстрировала неспособность структур власти противодействовать внешним факторам влияния на внутриполитический процесс. Значительная текучесть кадров также не содействует овладению должностными обязанностями, исключает преемственность в работе руководства МИД Украины. Рост дипломатической карьеры осуществляется без повышения образовательного уровня, и вследствие — профессиональный уровень этой части госслужащих остается невысоким. Европейская сторона периодически акцентирует на неумении государственных учреждений вырабатывать политику, ее последовательного внедрения и «пристойного отчета о исполнении тех или иных заданий» [7]. Кроме этого, проведенный автором системный анализ процесса адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС, который является ключом к успешной евроинтеграции страны, свидетельствует о серьезных нарушениях, несогласованности и противоречии между принятыми нормативно-правовыми актами, стандартами и нормами права Евросоюза [8].

Недостаточное финансирование мероприятий, связанных с европейской интеграцией Украины. Государственный бюджет 2003 года предусматривал только 11,8 млн грн на все расходы, связанные с европейской интеграцией. Поскольку адаптация национального законодательства к европейским стандартам финансируется приблизительно на 10 процентов от необходимой суммы [9], а Программой интеграции Украины в ЕС намечено разработку и принятие больше 8 тыс. гармонизированных стандартов *ISO* (*International Organization for Standardization*), *IEC* (*International Elektrptechnical Commission*), европейских *EN* до конца 2007 года, то максимум, на что можно надеяться, это 800–1000 госстандартов за четыре года. Хоть Указом Президента Украины «О дополнительных мерах для ускорения вступления Украины в МОТ» (Международную организацию торговли) предусмотрено принятие не менее 500 гармонизованных госстандартов ежегодно. Если брать во внимание опыт соседних стран ЦВЕ, то на это нужно ежегодно выделять около 12,5 млн гривен. Однако в государственном бюджете 2001 года на указанные цели было предусмотрено только 8,5 млн грн, в 2002 году и в 2003 году — по 4,5 млн грн соответственно. При таких объемах финансирования процессы гармонизации стандартов и внедрение европейских директив растянутся на 15–20 лет [10]. Г. Немиря сравнивает суммы бюджетных ассигнований в 2003 году на реализацию европейского курса с запланированными расходами на содержание антарктической станции «Академик Вернадский» (6,3 млн грн) [11] и удачно отмечает, что, не сомневаясь в целесообразности научных исследований на северной станции, подаренной Великой Британией, Украина интегрируется не в Антарктиду, а пропорции и приоритеты бюджетных расходов должны быть другими.

Конечно, требовать бюджетного финансирования евроинтеграционных мероприятий Украины, хотя бы на уровне стран-кандидатов на вступление в ЕС, проевропейское лобби не может. По данным Мирового банка, средний показатель ВВП на душу населения Украины в 2002 году составил $720 долл., что равно только 3 процентам от аналогичного среднего показателя ЕС ($22932), 12 процентов — для 10 стран-кандидатов на вступление в ЕС ($5973) и 20 процентов — для стран-соседей, которые вступят в ЕС (Польша, Словакия, Венгрия, Румыния). Однако, прекращение распространенной (*International Elektrptechnical Commission*) практики внутреннего перераспределения бюджетных ресурсов и неоправданного уменьшения и нецелевого использования средств, предусмотренных на реализацию программ европейской интеграции является требованием времени. По подсчетам экспертов УЦЭПИ (Украинский центр экономических и политических исследований), если негативную тенденцию не сломают, то объем использованных по нецелевому назначению бюджетных средств будет равняться сумме, необходимой для содержания почти всех органов исполнительной власти Украины!

Девальвация понятия «европейский выбор Украины». Евроинтеграционные намерения страны часто не подготовлены, не принимаются и не осуществляются в государственных решениях. В связи с этим призывы о предоставлении Украине статуса ассоциированного члена ЕС, которые звучат на всех уровнях, и, обвинения Евросоюза в двойных стандартах в отношениях с Украиной, только раздражают европейских партнеров. «Вы ведете диалог с ЕС, а не с какой-



то футбольной организацией... Кое-кому в Украине нужно задуматься над тем, что они говорят Брюсселю» [12], — посоветовал представителям украинской власти депутат Европарламента Ян Вирсма.

Тяжело добиться соответствующих шагов навстречу в условиях, когда мы не можем реализовать не такое уже и амбициозное задание — полное исполнение Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС. За последние три года положения СПС нарушались больше 20 раз. И сегодня за нами все еще значатся неисполнение его в ряде вопросов, касающихся защиты интеллектуальной собственности, автомобильной сферы, экспорта лома, которые являются препятствием для признания экономики страны рыночной [13]. Эксперты акцентируют также на нереалистичности взятых властным бомондом обязательств о вступлении в МОТ (необходимое условие создание зоны свободной торговли между Украиной и ЕС) в 2003 году; о создании к 2011 году реальных предпосылок для вступления Украины в ЕС. Ныне преобладают беспрерывные декларативные заявления, десятки утвержденных и пребывающих в процессе утверждения, стратегии, программы, планы. Однако, членами МОТ уже стали даже Албания, Грузия, Кыргызия, Молдова и Монголия. Украинская бюрократия фактически превратила понятие «европейский выбор» в абстрактную политическую риторику.

Таким образом, названные выше три группы проблем свидетельствуют о неэффективном функционировании системы кадрового обеспечения государственных структур Украины, которые реализовывают государственную политику в сфере европейской интеграции. Очевидно, что их решение, в первую очередь, в политической плоскости.

Перспективы формирования кадрового обеспечения государственных структур в контексте евроинтеграции

За десятилетие, прошедшее со времен подписания СПС (июнь 1994 года), не было организовано ни единой программы для подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих в сфере европейской интеграции ни за счет государственного бюджета, ни за счет средств международной технической помощи. Более того, исключениями было сотрудничество с высококвалифицированными кадрами с неправительственных структур и учебных заведений с целью разработки и реализации отдельных проектов по европейским вопросам. Поэтому утверждение проекта Государственной программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в сфере европейской и евроатлантической интеграции Украины на 2004–2007 годы от 02.12.03 года (далее Программа), скорее демонстрирует медленную скорость реакции нынешней власти на решение актуальных для страны внутренне- и внешнеполитических проблем, чем дает надежду на свет в конце евротоннеля.

К позитивным аспектам Программы [14] следует отнести ее акцент на роли высших учебных заведений и последипломного образования, которые будут обеспечивать подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов в сфере европейской интеграции (создание кафедр европейской интеграции, включение отдельных специальностей в список направлений и специальностей, по которым проводится подготовка специалистов и др.). Иным преимуществом является возможность использования в установленном порядке международной технической помощи, в том числе ЕС и НАТО, их государств-участниц, для внедрения Программы. Ведь еще недавно МИД инициировал распоряжение Кабмина о запрете регистрации в Украине проектов *USAID*, и затягивание регистрации других западных фондов и проектов. Приметно, что выписано и привлечение к реализации мероприятий об исполнении Программы гражданских организаций.

Однако, авторам Программы не удалось избежать ряда недостатков. **Первый**. Не указаны сроки исполнения всех 17 мероприятий. Тяжело проверить их исполнение. Так, 10 из них будут реализовывать «постоянно», 3 — «ежегодно», 4 — «в 2004 году». **Второй**. Нарушена логика процесса формирования целостной системы кадрового обеспечения. Можно только догадываться кто в МОН (Министерстве образования и науки), Главгосслужбе, МИД, Минэкономики или Минюсте Украины (эти структуры выполняют львиную долю мероприятий) будет обеспечивать подготовку, переподготовку и повышение квалификации государственных служащих, преподавателей, судей, переводчиков и др., ведь у них самых не хватает специалистов. Было бы целесообразно сначало подготовить необходимое количество профессионалов в разных направлениях по европейской проблематике, а уже потом ставить перед ними задачу переподготовки и повышения, квалификации других. **Третий**. Отсутствующий механизм привлечения к подготовке украинских специалистов в иностранных институциях, которые успешно реализовывают программы европейской тренировки в странах ЦВЕ и Балтии. Можно предположить, что представители ЕС участия в разработке Программы не брали. **Четвертый**. Проигнорировано внедрение на государственную службу граждан Украины, которые получили соответствующее образование в учебных заведениях государств-участниц ЕС и государств-кандидатов на вступление в ЕС. Парадокс состоит в том, что авторы акцентируют на «содействии организации обучения граждан Украины в учебных заведениях государств-участниц ЕС» и не сообщают о возможности использования их потенциала после обучения. Поэтому и неудивительно, что тысячи выпускников стипендиальных программ после обучения за рубежом реализовывают себя в западных компаниях, международных организациях, посольствах и дипломатических представительствах зарубежных стран в Украине, а не в органах государственной власти Украины.

Однако, главная угроза даже не в перечисленных типичных недостатках, а в неисполнении запланированных мероприятий. По данным экспертного опроса УЦЭПИ, большинство экспертов, ознакомленные с документами (программами) стратегического характера, принятых Президентом, Верховной Радой, Кабинетом Министров в 1991–2003 годах, отметили, что ни один из них не был исполнен полностью — (25 процентов опрошенных) или частично — (24 процента). Еще два процента отметили, что в регионах не исполняется ни единая программа [15].

Несмотря на указанные недостатки, хочется надеяться, что этот документ, после доработки, все-таки посодействует «обеспечению потребностей органов государственной власти и органов местного самоуправления в специалистах с высоким уровнем профессионализма, способных компетентно и ответственно на государственном, региональном и местном уровнях исполнять задания по реализации стратегии интеграции Украины в ЕС и НАТО».

Опыт стран Центрально-Восточной Европы и Балтии

Успех переговорного процесса стран ЦВЕ и Балтии, главным образом, зависел от соответствующей подготовки государственных служащих и функционирования государственной службы по европейским стандартам. Поэтому из комплекса мероприятий, которые необходимо было разрешить, реформируя систему кадрового обеспечения в контексте евроинтеграции, основное внимание было сосредоточено на усовершенствовании знаний и умений государственных служащих (среднесрочное измерение) и подготовке органов государственной власти к каждодневной работе с европейскими институциями (долгосрочное измерение).

На проведение программ подготовки и переподготовки специалистов в сфере европейской интеграции (европейских программ) выделялись такие целевые группы государственных служащих: (а) высокие должностные лица; (б) лица, которые ведут переговоры с ЕС; (в) лица, которые координируют процесс подготовки страны к вступлению в ЕС; (г) лица, которые отвечают за реализацию политики государства в разных сферах; (д) лица, которые занимаются приведением национального законодательства в соответствие с законодательством ЕС. Также соответствующие программы проводились среди национальных тренеров по европейским вопросам, политиков, парламентариев, судей, переводчиков, технического персонала, представителей образования, бизнес-кругов, общественных организаций и СМИ.

Таблица

Иностранные институции, которые реализовывали европейские программы в странах ЦВЕ и Балтии*

Страна, которая проходила тренировку	Институция, которая реализовывала тренировку (страна)
Эстония	Европейский институт (Дания) Хельсинский институт (Финляндия) Финский институт тренировок (Финляндия) Шведский фонд изучения вопросов законодательства (Швеция)
Латвия	Европейский институт (Дания)
Литва	Центр Карла Дуйсберга (Германия)
Македония	Европейский институт (Болгария) Колледж государственной службы (Великобритания) Институт европейской политики (Германия) Немецкое агентство по вопросам развития (Германия) Французский культурный центр (Франция)
Польша	Федеральная академия государственного управления (Австрия) Колледж государственной службы (Великобритания) Европейский институт (Дания) Европейский институт государственного управления (Нидерланды) Центр европейских студий (Франция) Французская школа государственной администрации (Франция)
Венгрия	Федеральная академия государственного управления (Австрия) Колледж государственной службы (Великобритания) Европейский институт (Дания) Европейский институт государственного управления (Нидерланды) Центр европейских студий (Франция) Французская школа государственной администрации (Франция)

**Составлено на основе исследования, проведенного Международным центром перспективных исследований в марте 2001 г. (www. icps.kiev.ua)*

Для реализации европейских программ, кроме национальных, использовались и иностранные институции (*см. табл.*).

Основные положения европейских программ: знания и умения соответствующие заданиям и роли государственного служащего; профессиональные знания в отдельных сферах, связанных с ЕС и процессом европейской интеграции; ноу-хау, умения и технические навыки, которые помогают исполнять задания в процессе европейской интеграции.

В целом государственные служащие стран ЦВЕ и Балтии всех уровней, за сравнительно короткий промежуток времени, получили соответствующие знания о ЕС, его институциях, процессе принятия решений, политике, а также необходимые умения и навыки для повседневной работы в процессе приближения страны к ЕС и те, которые требовали представители Европейской Комиссии.

Выводы и предложения

Одной из основных причин медленных темпов реализации евроинтеграционного курса Украины является низкий уровень обеспечения квалифицированными кадрами в сфере европейской интеграции. Об этом свидетельствует, в частности, принятие невзвешенных и противоречивых решений государственными структурами, неисполнение украинской стороной СПС, неудовлетворительные количественные и качественные характеристики процесса адаптации отечественного законодательства к европейским стандартам, девальвация понятия «европейский выбор Украины» в понимании граждан Украины и европейских партнеров.

К позитивным сдвигам можно отнести утверждение Государственной программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в сфере европейской и евроатлантической интеграции Украины на 2004–2007 годы. При условиях соответствующей доработки и имплементации, Программа может быть основой для формирования целостной национальной системы подготовки кадров в сфере европейской интеграции. Программа должна быть дополнена специальными программами переподготовки служащих по секторам.

Нужно найти пути взаимодействия Администрации Президента, парламента и Кабинета Министров, а также всех министерств и ведомств в процессе интеграции в ЕС. Введение конкурсной системы замещения вакантных должностей в государственных структурах, которые занимаются вопросами ев-

ропейской интеграции и активное использование потенциала молодых украинских граждан, которые вернулись в Украину после обучения за рубежом, будет содействовать пополнению органов государственной власти квалифицированными кадрами.

Принимая во внимание опыт стран ЦВЕ и Балтии, Украине следует детально изучить его и позаимствовать его важные составляющие. В частности, целесообразно сконцентрироваться на стратегиях усовершенствования знаний и умений государственных служащих, а также подготовки органов государственной власти к ежедневной работе с европейскими институциями. Следует активно привлекать иностранные институции, которые имеют опыт реализации проектов и программ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации государственных служащих в сфере европейской интеграции.

Литература

1. Исследование проведено Международным центром перспективных исследований на протяжении декабря 2000 г. — мая 2001 г. // www. icps.kiev.ua.

2. Адміністративна реформа в Україні: чи вдасться розірвати замкнене коло? Аналітична доповідь // Центр Разумкова, 2000. — К.: Заповіт, 2001. — С.148–191; Європейське тренування для державних службовців України: використання досвіду країн ЦСЄ та Балтії: Звіт про дослідження МЦПД (Міжнародний центр перспективних досліджень), березень 2003 р.; Критерії членства в СОТ, ЄС та НАТО. Інтеграційні перспективи України. Видання ІЄАС (Інститут євроатлантичного співробітництва). — К.: Візуальні комунікації. — 2003. — 75 с.

3. Лісничук О., Сушко О. У пошуках євроатлантичного лобі // Дзеркало тижня. — 2002. — № 31.

4. Экс-министр иностранных дел Украины, теперь председатель Комитета ВР Украины по вопросам европейской интеграции Б. Тарасюк, который хорошо знает ситуацию изнутри, еще три года назад утверждал, что « ææŁ º ß1 Œ , Œ ß Øæ Ł º Ł Ł ª Ł , Æ º ŒŁ1, Œ ß æ Æ Ł Ł æ ØæŒ Ø ŁŒ , æ Œ æ- Ł æŒŁ º ». — См.: Силина Т. Прорвало // Зеркало недели. — 2001. — 23–29 июня. — № 24; Отдельные предложения по разработке и внедрению системы подготовки государственных служащих по вопросам европейской интеграции звучали на парламентских слушаниях «О взаимоотношениях и сотрудничестве Украины с Европейским Союзом», которые состоялись 20.11.02 г. соответственно Постановлению ВР Украины от 12.09.02 г., № 126-IV.

5. Україна: поступ у XXI століття. Стратегія економічного та соціального розвитку на 2000–2004 роки. Послання Президента України до Верховної Ради України // Урядовий кур'єр. — 2000. — 23 лютого. — С. 7.

6. Силіна Т. Внутрішні бої за зовнішню політику// Дзеркало тижня. — 2003. — № 47.

7. Вісник Центру. Інформаційний бюлетень МЦПД. — 2003. — 7 липня. — № 195.— С. 2.

8. Док. див.: Істягіна Н., Костюк С. Адаптація законодавства України до законодавства Європейського Союзу: стан, проблеми та перспективи // Науковий вісник Дипломатичної академії України при МЗС України. — 2001. — № 6.

9. Тези співдоповіді Державного секретаря з питань європейської інтеграції О.Чалого на засіданні Наукової ради МЗС України 5.11.02 р. // Політика і час. — 2002. — № 11. — С.10.

10. Пирожков С. Про деякі прагматичні питання для України в контексті європейської інтеграції // Державне управління в умовах інтеграції України в Європейський Союз: Матеріали науково-практичної конференції, 29 травня 2002 р. — К.: УАДУ. — 2002. — Т. 1. — С. 10.

11. Немиря Г. Європейський Союз і Україна: старі партнери — нові сусіди?//Розширення ЄС: Аналітичний щоквартальник, підготовлений на замовлення представництва ЄК в Україні. — К.: ЄК. — 2003. — № 1. — С. 9.

12. Українська служба ´´ від 02.10.03 р., http://bbœ.ua/.

13. Пашков М., Чалий В. Зовнішня політика внутрішнього використання // Центр Разумкова. — К.: Заповіт. — 2001. — С. 544.

14. Полный текст документа на вэб-сайте Президента Украины, www.president.gov.ua/officdocuments/211408530.html.

15. Экспертный опрос, проведен Центром им. А. Разумкова, с 10 сентября по 9 октября 2003 г. Опрошено 147 экспертов, которые представляют органы власти Украины (в т. ч. народные депутаты Украины, сотрудники АП, аппарата СНБО (Совет национальной безопасности и обороны), Секретариата ВР Украины, центральных органов исполнительной власти, областных государственных администраций), а также политических партий, неправительственных организаций, научных академических учреждений и вузов, которые сотрудничают с органами государственной власти и/или политическими партиями, политических обозревателей ведущих СМИ.

Социально-экономическая сфера Украины: состояние, проблемы, перспективы

Вера КУЦЕНКО,
доктор экономических наук, профессор

Украина стоит на пути радикальных социально-экономических преобразований. Как неоднократно заявляли руководители, наше государство находится на этапе построения социально-ориентированной рыночной экономики. То есть в Украине состоялся переход от государственно-ориентированного к рыночно-ориентированному механизму.

Мировая практика свидетельствует, что каждая страна, во время перехода от одной системы социально-экономического развития к другой, испытывает определенные как положительные, так и отрицательные изменения. К положительным моментам, которые в результате трансформационных процессов происходят в нашем государстве, следует отнести, прежде всего, структурные сдвиги в экономике, которые состоялись, по формам собственности. Так, в структуре объектов единого государственного реестра предприятий и организаций (ЕГРПОУ)* уже на начало 2003 года на государственную форму собственности приходилось всего лишь 4,5 процента. Остальное составляли предприятия коммунальной, коллективной, частной форм собственности, а также собственность международных организаций и юридических лиц других государств. Резко возросла сеть крестьянских (фермерских) хозяйств. За 1997–2003 годы их количество увеличилось на 70 процентов. Однако высокие темпы были характерны для предприятий, основанных на собственности объединения граждан (среднегодовые темпы роста составляли 1,9 процента). Это говорит о том, что на протяжении 90-х годов прошлого столетия были демонтированы устои тоталитарной системы. Тем не менее, экономический потенциал Украины не удалось разместить равномерно. Так, в Киеве и Донецкой области размещены 48,4 процента основных средств производства, 52,5 процента – производства валовой прибавочной стоимости (ВПС); 62,5 процента – производств продукции промышленности, 48,5 процента – объема инвестиций в основной капитал.

Украина является составной частью мирового экономического прос-

* ЕГРПОУ – это автоматизированная система сбора, накопления и обработки данных относительно субъектов хозяйственной деятельности, которые находятся на территории Украины и действуют соответственно действующему законодательству Украины. Она обеспечивает единый государственный учет и идентификацию субъектов хозяйственной деятельности в процессе создания новых субъектов хозяйственной деятельности, их реорганизации и ликвидации; организацию и координацию проведения сплошных и выборочных статистических наблюдений, одноразовых обследований и переписей; взаимодействие на единых методологических принципах с базами данных органов исполнительной власти и информационное обслуживание пользователей данными относительно субъектов хозяйственной деятельности; оперативный переход к международным системам классификации.

транства, поэтому экономические процессы, которые происходят в мире, не могут обходить наше государство. Среди последних — формирование постиндустриального общества. Переход от индустриального к постиндустриальному обществу, как отмечает А. А. Чухно, предусматривает внедрение информационно-интеллектуальных технологий, технические и технологические обновления материального производства, высокий рост производительности труда, благодаря чему при относительном абсолютном сокращении занятости в материальном производстве можно добиться возрастания объемов выработанной продукции, достаточной и для удовлетворения внутренних потребностей государства, и для экспорта на внешние рынки [1, с. 15].

Переход к постиндустриальному обществу предопределяет значительное возрастание роли и удельного веса сектора услуг в социально-экономическом развитии. В мире уже две трети валового внутреннего продукта (ВВП) создается за счет человеческого капитала, формирование которого обеспечивает социальная сфера. С каждым годом возрастает роль социальной сферы в производстве ВВП. Так, если в 1997 году валовая прибавочная стоимость, созданная областями, предоставляющими услуги, составляла 41954 млн грн, то в 2000 году — 68972 миллиона. Это наблюдается и по отдельным составным социальной сферы. Скажем, валовая прибавочная стоимость в сфере образования в 2002 году превысила величину предыдущего года на 4,2 процента [2, ст. 34, 36]. Ныне в структуре ВВП 4,3 процента составляет часть, созданная в образовании, 3 процента — в здравоохранении и социальной помощи, 0,5 процента — в сфере отдыха, развлечений, культуры и спорта.

В результате в структуре экономики уменьшается часть сферы материального производства. Это, прежде всего, просматривается в инвестиционном обеспечении. В последнее время инвестиции в основном направлялись в транспорт, связь, жилищно-коммунальную сферу услуг, что было не характерно для советского периода.

Переход к рыночным отношениям оказывает содействие и появлению малого и среднего бизнеса. Мировая практика свидетельствует, что в условиях трансформационных преобразований малые и средние предприятия являются опорой в построении рыночной экономики. Лишь за 1998–2002 годы количество малых предприятий в Украине увеличилось на 46 процентов, в том числе в промышленности — на 56 процентов, в строительстве — на 45, в образовании — на 80, в здравоохранении и в сфере социальной помощи — на 75,5 процента [2, с. 339]. Сейчас и в Украине на малых и средних предприятиях создаются 70 процентов ВВП и половина рабочих мест. Меньше всего малых предприятий действует там, где существует коллективная форма собственности, — почти 160 тыс.; 82 тыс. — это частные предприятия.

Однако не просматривается прямая корреляционная зависимость между возрастанием сети малых предприятий и объемом продукции, выработанной на этих предприятиях, в общем объеме. Если в 1998 году она составляла 11,3 процента, то в 2002 году — 7,3. Вместе с тем в ряде регионов (скажем, в Ивано-Франковской области) наблюдается возрастание части продукции малых предприятий.

Тем не менее, на процесс формирования корпоративного сектора в нашем государстве наложили отпечаток диспропорции, обусловленные (унаследованными от плановой экономики) неэффективными формами производственной интеграции — гипертрофированная роль больших предприятий, плохо организованная горизонтальная интеграция западного образца и т. п.

Сейчас в развитых странах мира малые и средние предприятия обеспечивают основную часть выработанного ВВП и рабочих мест (*табл. 1*).

Развитие машиностроения, с одной стороны, влияет на научно-технический прогресс, а с другой — является результатом действия самого научно-технического прогресса. Не удивительно, что в последнее время имеет место слабая приемлемость к инновациям. За 1996–2002 годы численность работников, занятых научно-технической деятельностью уменьшилась на треть (*рис. 1*).

Во всех странах бывшего социалистического лагеря переходный этап обусловил снижение объемов производства ВВП. Однако такого падения, как в Украине, не испытала ни одна страна ни на постсоветском, ни на постсоциалистическом пространстве. Так, на трети постсоциалистической системы падение ВВП за 1990–2002 годы составляло треть, в странах бывшего Советского Союза — 46 процентов, а в Украине — 60 процентов (*рис. 2*).

Переход от одной экономической системы к другой предопределяет ряд отрицательных моментов в любой стране, а в Украине они оказались особенно острыми. Так, в отличие от, скажем, европейских стран, в которых произошли трансформационные изменения, быстрыми темпами в структуре производства возрастал удельный вес продукции машиностроения. В Украине оказалась противоположная тенденция. Часть ма-

Таблица 1

Наличие малых и средних предприятий, 2002 год

Страна	Количество средних и малых предприятий, тыс.	Количество предприятий на 1 тыс. жителей	Занятость в малых и средних предприятиях, тыс. чел.	% занятость в малых и средних предприятиях	Выработано ВВП, % к общему объему
США	19300	74,2	70,2	54	52
Япония	6450	49,6	39,5	78	55
ЕС	15770	45	68	72	67

Источник: [3, с. 49].

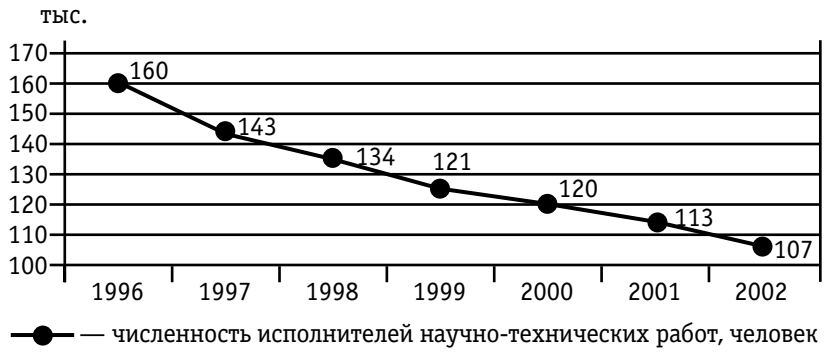


Рис. 1. Динамика основных показателей развития научной и научно-технической деятельности

шиностроения во всем мире в 2002 году составляла 35,9 процента в промышленном производстве, в развитых странах — 45,3 процента, а в Украине — 11,3, тогда как в 1990 году эта часть превышала 30 процентов [4, с. 7].

По свидетельству мирового опыта, именно машинопроизводство углубило общественное разделение труда, ускорило как процессы общественного разделения работы, так и процессы специализации и кооперации производства, обусловило процесс интернационализации хозяйственной жизни. Резкое снижение машиностроения в Украине отрицательно сказывается на всей общественно-экономической жизни, на развитии экономики в целом и отдельных областей в частности. Тот факт, что производство тракторов и сельскохозяйственных машин в 2000 году составило всего 14 процентов уровня 1990 года, является одной из причин низкого уровня обеспеченности сельского хозяйства техникой, производительности работы в этой сфере деятельности. Или, скажем, производство технологического оснащения для легкой промышленности сократилось на три четверти. Отсюда и упадок самой области. Если ее часть в 1990 году в общем объеме промышленного производства составляла 12 процентов, то сейчас — 1,5.

Такого глубокого экономического падения, как в нашем государстве, не испытала ни одна страна мира, и это все произошло в мирное время. Одновременно произошло и сокращение количества рабочих мест. Появилась категория населения, которые имеют статус «безработный». В 2002 году в Украине насчитывалось 1196,4 тыс. безработных, в том числе в Днепропетровской области — 78,9, во Львовской — свыше 9 тыс., Донецкой — больше 100 тыс. человек [5, с 85]. Среди безработных значительную часть составляет молодежь. Так, в 2002 году из общей численности безработных 13,6 процента — молодежь до 28 лет.

Поэтому в ближайшей перспективе необходимо обеспечить переход к новой модели социально-экономического развития (не столько за счет восстановления старых рабочих мест, сколько, за счет создания новых мощностей, привлечения новой квалифицированной рабочей силы), что позволило бы поднять не только экономические показатели, но и снизить уровень безработицы. Ведь последнее предопределяет снижение жизненного уровня населения (*табл. 2*).

Как следует из табл. 2, за исключением картофеля, овощей и бахчевых, уровень потребления основных продуктов питания резко снизился. Наиболее снизилось потребление мяса и мясопродуктов. И здесь не последнюю роль играет снижение показателей сельскохозяйственного производства, которое обусловлено, вместе с другими факторами, ухудшением материально-технической базы предприятий сельскохозяйственного производства. Парк тракторов, скажем, за 1990–2002 годов уменьшился с 495 тыс. до 274 тыс., зерноуборочных комбайнов — с 107 до 57 тыс. штук, грузовых автомобилей — с 296 до 195 [2, с. 176].

В результате снизился уровень производства продовольственных товаров (*табл. 3*).

В сфере производства продовольственных товаров наиболее снизилось производство мяса. В 2002 году его производство составило только 37,8 процента уровня 1990 года, в том числе сельскохозяйственными предприятиями — 14,4, тогда как хозяйствами населения — 95,4 процента, рост производства мяса в крестьянских (фермерских) хозяйствах [2, с. 205]. Тем не менее, их часть в общем объеме существенно не влияет на общие показатели. Наиболее снизилось производство мяса в Николаевской области, где в 2002 году производство составило только 18,5 процента уровня базового года.

В то же время производство яиц с 1997 года имеет стабильную тенденцию к возрастанию. Она прослеживается во всех без исключения регионах. А в Донецкой области в 2002 году производство превысило уровень 1990 года в 2,4 раза.

Большую роль играет улучшение породы птицы, в частности, возрос удельный вес более продуктивной птицы. Если в 1997 году средняя годовая несучесть курей-несушек составляла 187 шт., то в 2002 году — 246 шт. [2, с. 208]. Кстати, происходит и улучшение структуры стада скота, который, бесспорно, влияет на среднегодовой удой молока (от одной коровы, например, с 1997 года по 2002 год возрос на 44 процента).

Все это не могло не повлиять на развитие пищевой промышленности, где

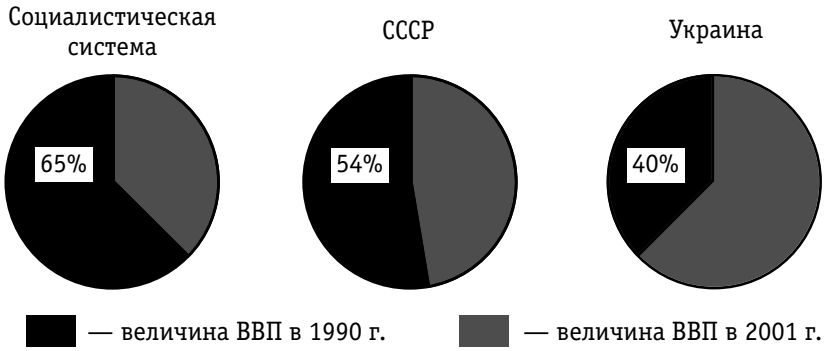


Рис. 2. Часть ВВП в 2002 г. по сравнению с частью ВВП в 1990 г.

Таблица 2

Динамика потребления продуктов питания (на 1 человека за год, кг)

Показатель	1990	1995	2000	2001	2002	2002 к 1990,%
Мясо и мясопродукты (в перерасчете на мясо, включая сало и субпродукты)	68	39	33	31	33	18,5
Молоко и молочные продукты (в перерасчете на молоко)	373	244	199	205	225	60,3
Яйца, шт.	272	171	166	180	209	76,8
Рыба и рыбопродукты	17,5	3,6	8,4	11,0	11,9	68,0
Сахар	50	32	37	40	36	72,0
Масло	11,6	8,2	9,4	10,0	10,7	92,2
Картошка	131	124	135	140	133	101,5
Овощи и бахчевые	102	97	102	105	108	105,9
Плоды, ягоды и виноград (без переработки на вино)	47	33	29	26	29	61,7
Хлебные продукты (хлеб, макаронные изделия в перерасчете на муку; мука, крупы, бобовые)	141	128	125	130	130	92,9

Источник: [2, с. 484].

Таблица 3

Производство продовольственных товаров, % к 1990 г.

Показатели	1995	1996	1998	1999	2000	1995–2000, +, –
Всего	47	43	38	41	51	+4
В т. ч. продукция:						
сахарная	50	43	22	22	20	–30
хлебопекарская	58	52	44	42	42	–16
кондитерская	44	46	65	79	107	+63
масло-жировая	48	50	41	50	82	+34
плодово-овощная	67	54	56	79	105	+38
мясная	29	26	17	18	19	–10
маслосыроизготовительная	39	32	20	21	27	–12
рыбная	40	44	25	27	33	–7
мукомольно-крупяная	52	44	35	32	26	–18

Источник: [2, с. 144].

производство мяса в расчете на одного человека в 2002 году составило 9,5 кг против 52,2 — в 1990 году, сахара-песка — соответственно 33,6 и 130,9, консервов (условных банок) — 35,5 и 93,2, макарон произведено — 2,4 и 6,9 килограмма.

Не лучше ситуация и в сфере производства непродовольственных товаров. Так, производство тканей в 2002 году составило всего лишь 7,4 процента уровня 1990 года, в том числе льняных (кстати, для выращивания льна-сырья в Украине чрезвычайно благоприятные условия) — 4,1 процента, шелковых — 2,1 процента. В особенности резко снизилось производство тканей в Житомирской, Львовской, Черкасской областях.

Существенное уменьшение производства характерно и для других видов непродовольственных товаров. Подтверждением этого является производство телевизоров в расчете на 1 тыс. населения, которое снизилось за 1990–2002 годы с 72,7 шт. до 3,3, электропылесосов — с 20,7 до 1,7 шт., а отсюда и обеспеченность ими населения. Снижение уровня наличия в домохозяйствах отдельных товаров продолжительного пользования наблюдается и ныне. Скажем, в среднем на 100 домохозяйств в 2000 году приходилось 56 электропылесосов, а в 2002 году — 54, телевизоров — соответственно 36 и 29, магнитофонов — 43 и 41*.

Ухудшилась обеспеченность населения жильем. Несмотря на то, что жилой фонд в Украине имеет тенденцию к возрастанию (в 2002 году он составил почти 112 процентов к 1990 году), количество семей, которые улучшили условия жилья, резко уменьшилось (*рис. 3*).

Если в 1990 году 9,7 процента из числа тех, кто находился на квартирном учете, получили жилье, то в 2002 году — лишь 1,9 процента [2, с. 494–495]. А условия жилья, как и уровень потребления, влияют на состояние здоровья населения, которое постоянно ухудшается. Кстати, как свидетельствуют материалы диспансеризации, у современной молодежи ухудшился по-

*Расчеты обеспечения домохозяйств товарами продолжительного пользования, проведенные по результатам выборочного опрашивания, учитывают фактическое наличие этих товаров независимо от срока эксплуатации, источников поступления, состояния.

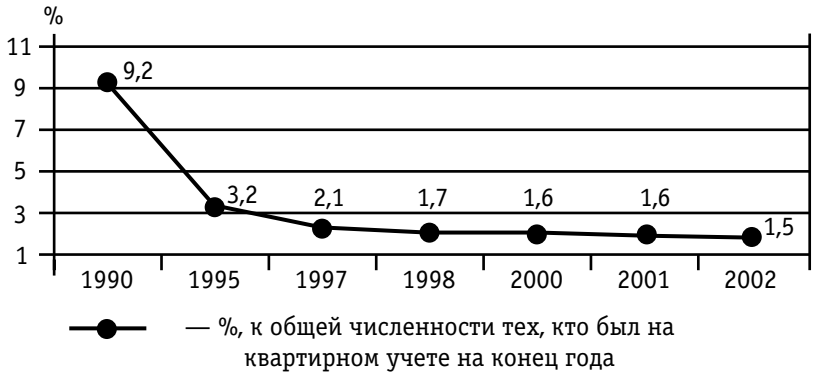


Рис. 3. Квартирная очередь и улучшение жилищных условий

тенциал как физического, так и психического здоровья в сравнении с их родителями. Это может отрицательно сказаться на экономике страны в будущем. Ведь на нынешнюю молодежь ляжет бремя развития Украины в XXI столетии.

Количество впервые зарегистрированных случаев заболеваний имеет тенденцию к возрастанию. Например, в 1996 году их было 30169 тыс., а в 2002 году — 32233 тыс. [2, с. 525]. Вдвое возрос показатель болезней эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ.

Украина относится к странам с довольно высокими темпами заболеваемости СПИДом. Число больных с 1996 по 2002 год возросло с 146 до 1344 человек, а на 100 тыс. населения — с 0,3 до 2,8. У нас распространяется эпидемия туберкулеза. В расчете на 100 тыс. населения эта цифра в 2002 году составляла 76 человек. А в некоторых регионах этот показатель значительно выше, так в Николаевской области — 100,9, в Херсонской — 154,6 [5, с. 51–53]. Эта крайне опасная ситуация. При этом из тех, у кого впервые был установлен данный диагноз, 80 процентов — лица трудоспособного возраста.

Состояние здоровья, как известно, зависит от уровня финансирования области и эффективного управления в этой сфере, а финансирование системы здравоохранения осуществляется на таком уровне, что средств едва хватает на обеспечение минимальных потребностей и не позволяет в полном объеме реализовать конституционные права граждан на охрану их здоровья.

Сокращение населения наблюдается практически во всех регионах, кроме территории, подчиненной Киевскому горсовету, где рождаемость превалирует над смертностью на каждую тысячу жителей. Наиболее характерно сокращение населения для Сумской области (14 человек на тысячу жителей).

К отрицательным последствиям экономического и социального развития Украины в последнее десятилетие следует отнести углубление диспропорций (отраслевых, межотраслевых, региональных, социальных). За 2002 год, например, НАК «Нафтогаз Украины» имел доход в сумме 30,7 млрд грн, Львовская железная дорога — 2,2, а вся Львовская область — 1,2 млрд, Запорожская — 982 млн [4, с.7]. Подобная дифференциация наблюдается и среди населения. По результатам наших исследований, 8–10 процентов — это сверхбогатые и богатые. Все остальные — бедные. Средний класс у нас практически отсутствует. На подобную ситуацию повлияло в определенной мере и то, что разгосударствление и приватизация происходили в нашем государстве за счет передачи прав собственности, а не путем создания эффективных собственников, то есть состоялась «прихватизация» общегосударственного имущества, где небольшая часть населения Украины завладела значительными богатствами, которые создавались всеми гражданами на протяжении многих десятков лет. И не удивительно, что ныне действующая система хозяйствования не отвечает интересам подавляющего большинства граждан, а рынок служит исключительно тем, кто на основе приватизации завладел выгодными предприятиями.

Формирование в стране социально-ориентированной модели рыночной экономики предусматривает прежде всего повышение жизненного уровня населения, что означает достижение стабильных темпов экономического роста ВВП. Такая модель предусматривает ускорение развития тех областей, которые обеспечивают самые необходимые потребности человека, увеличение объемов инвестиций в эти сферы деятельности.

В последнее время наблюдается рост инвестиций в основном капитале. В 2002 году их объем превысил уровень 1997 года почти втрое. Это положительно сказалось на социально-экономических показателях в целом. Как свидетельствует опыт Донецкой области, продукция, которая выпускается по инвестиционным проектам, является конкурентоспособной [6, с. 15].

Поэтому важно обеспечить расширение масштабов инвестиционного развития во всех регионах и во всех сферах деятельности, в т. ч. и социальной. В целом же сейчас наблюдается значительная дифференциация инвестиций на одного человека. Если в 2002 году в Украине эта цифра составляла 382,5 грн, то в Одесской и Полтавской областях — соответственно 555 и 535 гривен. В то же время в Житомирской, Херсонской и Черновицкой областях она была втрое меньшей.

Инвестиции в основной капитал социально-культурной сферы, к сожалению, не возрастают. А их удельный вес в общем объеме даже уменьшается. Так, в 1995 году они составляли 5692 млн грн (36 процентов от общего объема), а через 5 лет — соответственно 3457 млн и 22 процента. Не удивительно, что количество объектов социально-культурного назначения резко уменьшилось.

Катастрофически снизились масштабы школьного строительства. Введение в эксплуатацию общеобразовательных учебных заведений в 1990 году составляло 163,9 тыс. мест, а в 1995 году — 54,2. Во второй половине 90-х годов прошлого столетия и за два года XXI столетия практически не введено в действие ни одного профессионально-технического учебного заведения. Почти прекратилось строительство лечебных учреждений.

Неудовлетворительное бюджетное финансирование социальной сферы. Так, за 2003 год ее недофинансирование составило почти 37 млрд гривен. Общей проблемой финансирования социальной сферы является декларативность и норма-

Таблица 4

Образовательный уровень населения Украины
(удельный вес населения с соответствующим уровнем образования)

Показатель	Население старше 6-ти лет, %	В городах	В сельской местности
Полное высшее	11,8	14,8	5,5
Базовое высшее и неоконченное высшее	2,2	3,2	1,1
Среднее специальное и профессионально-техническое	30,4	32,9	25,1
Полное общесреднее	19,5	19,0	20,7
Базовое среднее и начальное общее	28,5	24,2	37,7
Нет начального образования, неграмотные	7,2	5,9	9,9

Источник: [5, с. 70].

тивная непригодность большинства законов при их применении [7, с. 22].

В современных условиях доминирует тенденция к сложной работе, к быстрому изменению техники и технологий. В этих условиях будущее страны невозможно без повышения интеллектуального потенциала общества, образовательного уровня населения. Вместе с тем материально-техническая база учебных заведений продолжает оставаться слабой. Обеспеченность оснащением для проведения практических работ составляет всего 13-14 процентов. Недостаточно обеспечены учебные заведения компьютерами. Сейчас треть школ имеет современные компьютерные классы, что лишает учеников и педагогов доступа к современной информации и индивидуализации обучения. А ниже всего этот показатель в сельских школах. Так, в Ивано-Франковской области лишь 3 процента школ обеспечены компьютерами [8, с. 3]. Повышение образовательного уровня населения содействует улучшению доступности учебных заведений путем не только строительства новых объектов образования, а и технического переоборудования учебных заведений, внедрения в учебный процесс современных технологий. Нынешний уровень образования населения Украины еще недостаточный, в особенности в сельской местности, где он втрое ниже, чем в городах (*табл. 4*).

Как видно из табл. 4, полное высшее образование сейчас имеет всего лишь 11,8 процента населения соответствующего возраста, тогда как, скажем, в Японии этот показатель в 4 раза выше. Особенно низкий он в сельской местности. Не удивительно, что в отраслевом аспекте квалифицированный уровень продуктивного человеческого капитала, задействованного в сельскохозяйственном производстве, наиболее низкий по стране. По уровню образования сельскохозяйственная область занимает последнее место среди областей экономики.

Повышению этого показателя могла бы оказать содействие компьютеризация. Сейчас на одного жителя нашего государства приходится 0,02 компьютера. Это втрое меньше, чем в России, в 10 раз меньше, чем в Польше. Поэтому необходимо существенно ускорить процесс компьютеризации в целом, и в первую очередь в образовании. С этой целью следует активнее заимствовать опыт других регионов, скажем, Хмельницкой области, где все учебные заведения уже оснащены современными компьютерами.

В целом же для обеспечения поступательного социально-экономического роста в Украине необходимо, на наш взгляд, принудить декларировать все доходы, прослеживать легитимность их происхождения, легальным путем добиться возвращения в страну средств, которые находятся за границей, ведь они должны работать на свое государство, осуществить реструктуризацию производства, обеспечив приоритетное развитие малого производства, а также социальной сферы.

Успех любой страны в социально-экономическом развитии в значительной мере зависит от кадрового потенциала, способного обеспечить высокую производительность труда, стабильное и высокоэффективное производство. А поэтому нужно разработать научно-обоснованную стратегию социально-экономического развития на ближайшее десятилетие, обеспечив ее широкое обсуждение как среди специалистов, так и среди общественности.

Литература

1. Чухно А. А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та їх значення для України. — К.: Логос, 2003. — 632 с.

2.Статистичний щорічник України за 2002 рік. — К.: Консультант, 2003. — 664 с.

3. Вестник Московского университета. — 2002. — № 4. — С. 49.

4. Рейтинг національної залежності // ПіК. — 2003. — № 41. — С. 7.

5. Соціальні індикатори рівня життя населення. — К.: Держкомстат, 2003. — 250 с.

6. Близнюк А. М., Коніщева Н. Й., Боул В. В. Регіональне управління інвестиційним розвитком Донецької області. — У кн.: Соціально-економічні дослідження в перехідний період. — Вип. 5 (XLIII). Ч. І.— Львів: УРД, 2003. — 451 с.

7. Панцер С. Прірва хронічної бідності // Профспілки України. — 2003. — № 5. — С. 21–27.

8. Підсумки минулого навчального року, завдання на рік новий // Директор школи, ліцею, гімназії. — 2003. — № 4. — С. 3–7.

НОВОСТИ АКАДЕМИИ

Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев — Почетный академик МКА

Решением Президиума Международной Кадровой Академии от 24 декабря 2003 года президенту Азербайджанской Республики Ильхаму Алиеву присвоено звание Почетный академик МКА. Так отмечен значительный личный взнос президента Ильхама Алиева в развитие сферы государственного управления, укрепления азербайджанско-украинского сотрудничества, а также многолетнюю научную и преподавательскую деятельность в сфере международных отношений.

Диплом был передан президентом МАУП и МКА Георгием Щёкиным Чрезвычайному и Полномочному Послу Азербайджана в Украине Таляту Алиеву (на снимке) во время встречи в Академии.

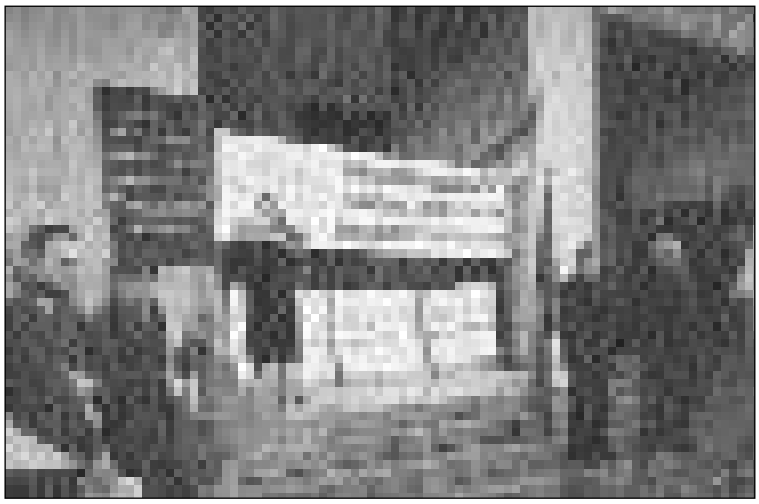
Сохраненная память

В сотрудничестве с французскими коллегами украинцы Франции организовали в Париже мощную акцию оказания почестей памяти жертв Голодомора-геноцида 1932–1933 годов в Украине.

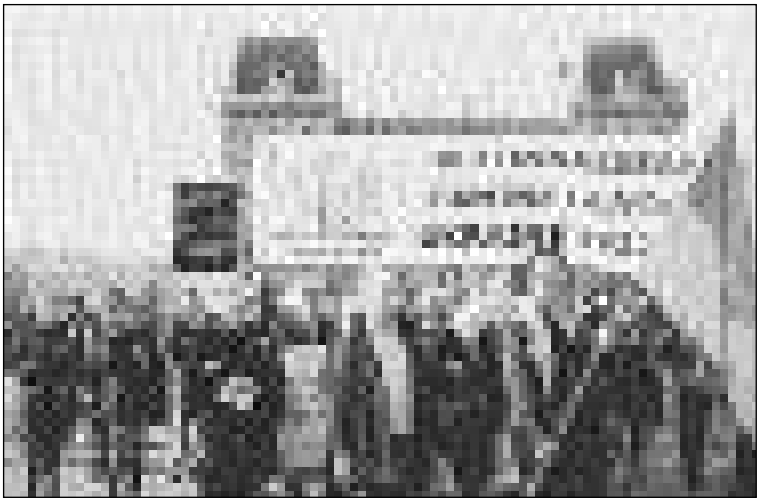
Сноп колосков, обвит траурной лентой. К Вечному огню Триумфальной арки участники Дней оказания почестей памяти жертв Голодомора в Украине решили положить не обычный венок, а именно такой трогательный символ. Колоски — словно жизни, отобранные у тех, кто испокон веков работал на земле.

Семь миллионов жизней, отданных голодной смерти. Статисты сегодня путаются в цифрах: семь миллионов, десять... Сколько их, умерших от голода 1932–1933 годов? И сколько тех, кто, вырвавшись из сети голодного бедствия, умер от физических и моральных пыток этого времени? Эти люди — жертвы черного сталинского геноцида.

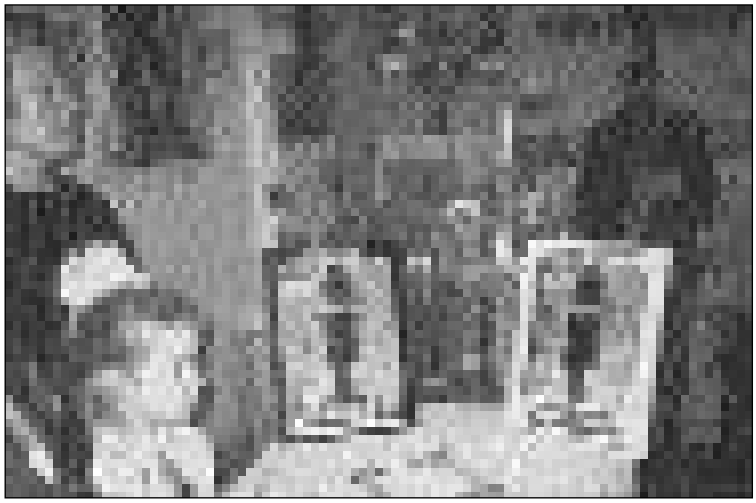
Это было темой международной конференции «Украинский голод-геноцид: путь к признанию», которая состоялась в самом известном университете Франции — Сорбонне. Исследователи голодомора старались найти ответ на вопрос, кто виноват в трагедии миллионов украинцев; почему на плодородном черноземе в мирное время трудолюбивые люди массово умирали от голода; почему в Декларации ООН, принятой недавно на заседании Генеральной Ассамблеи, нет упоминания о геноциде. Официальный Киев убежден, что принятый документ, в котором украинский голод 1930-х годов признается только как преступление против человечества, — компромисс с позицией России, которая возражала против слова «геноцид». Мол, пришлось уступить, согласившись с определением «массовый террор». Ведь армяне, которые в начале прошлого столетия пережили ужасный террор в Турции, по словам Дмитрия Табачника, ждут такого признания уже почти 90 лет...



Профессор Квебекского университета (Канада) Роман Сербин думает иначе: «Я не вижу, в чем здесь успех украинской дипломатии, — заметил он. — В Сорбонне вице-премьер Табачник сказал, что украинское правительство подготовит новый текст декларации на заседание Генеральной ассамблеи ООН, который уже “будет отвечать позициям Украины”. Разве можно так жонглировать моральными принципами? Как можно убедить мир, если сами не уверены в собственных убеждениях?»



Украинцы Франции говорили о преступлениях сталинского режима против Украины в соборе Парижской Богоматери, где священники разных конфессий отправили литургию и панихиду по умершим от голодомора; возле Эйфелевой башни, где участники манифестации на площади Прав Человека читали списки жертв трагедии, случившейся в Украине 70 лет тому; возле Триумфальной арки, в Сорбонне... По словам председателя Репрезентативного комитета украинских организаций Франции Владимира Миколенко, все не ограничится этими Днями оказания почестей — уже формируется комитет, который будет добиваться от парламента Франции признания голодомора в Украине на политическом уровне. В принятой резолюции участники международной конференции в Сорбонне отмечают: «Мы поддерживаем требование Украины, украинской диаспоры и всех, кто разделяет их мнение, признать на уровне международного сообщества этот голод именно как акт геноцида».



По результатам конференции мир увидит специальное издание, посвященное теме голодомора в Украине.

Отличие МКА — книгоиздателю

Белоцерковская книжная фабрика — предприятие с впечатляющими производственными традициями, один из лидеров книгоиздательского дела. Продукция фабрики известна не только в Украине, но и за границей.

Постоянное усовершенствование производственных мощностей, внедрение современных технологий позволяет фабрике постоянно увеличивать объем продукции, повышать полиграфическое качество изданий.

Отмечая стабильный прогресс предприятия и личный взнос в развитие отечественной полиграфии, Президиум Международной Кадровой Академии наградил председателя правления ОАО «Белоцерковская книжная фабрика» Бориса Демина (на снимке) медалью «За эффективное управление».

АНОТАЦІЇ ANNOTATIONS

Георгій ЩОКІН

Очікуючи Спасителя: нарис порівняльної есхатології

Досліджуючи архаїчні релігійно-міфологічні уявлення, автор переконується у тому, що образи різних рятівників людей від зла нашого світу, яке посилюється, розкривають їхню іноді протилежну природу. Одні релігійно-міфологічні традиції очікують «благого рятівника», а другі вважають його головним уособленням злого начала. При цьому очевидне зло може сприйматися прихильниками окремих релігійних течій як благо або як таке зло, що є необхідною умовою одержання «блага».

George SHCHOKIN

Expecting the Saviour: Studies on Comparative Eschatology

While studying archaic religious and mythological conceptions the author makes sure that images of various people's savers from the growing evil of this world sometimes reveal their opposite nature. Some religious and mythological traditions expect a «good saver» of one people, but for the others he appears the main embodiment of an evil source. At that the adherents of single religious currents can perceive the obvious evil as blessing or as such an evil that is a necessary condition for their access to «blessing».

Ігор ХРАБАН

Україна — Німеччина: сучасний стан двосторонніх відносин

У статті простежено зацікавленість Німеччини в динамічних конструктивних відносинах з Україною. Підтвердженням цього є зовнішньополітична діяльність ФРН, спрямована на розвиток двосторонніх відносин, формування договірно-правової бази, підписання значної кількості важливих угод та обмін урядовими делегаціями на різних рівнях.

Ihor KHRABAN

Ukraine — Germany: The Present-Day State of the Bilateral Relations

The author traces in the article the Germany's interest in dynamic constructive relations with Ukraine. This is confirmed by corresponding German foreign-policy activity, which is directed at the development of the German-Ukrainian relations, forming a contractual and legal framework, signing a considerable number of important agreements, and exchanging delegations on different levels.

Нассер НАЙМІ

Ісламська банківська система

Ісламські банки — новий тип фінансових установ, побудований на зовсім інших ідеологічних принципах, аніж європейські або азіатські, оскільки здійснюють всі операції на безпроцентній основі. Із розширенням економічного співробітництва, збільшенням товарообігу між Україною і мусульманськими країнами виникає необхідність відкриття філій ісламських банків у нашій державі. При цьому українським економістам і банкірам слід усебічно вивчати ісламську банківську систему. Стаття є оглядом основних принципів цієї системи, її проблем, нинішнього стану.

Nasser NAYMI

The Islamic Banking System

A new type of financial institutions — Islamic banks — is build up on totally new ideological principles than the European or Asian ones, for it conducts banking transaction on an interest-free base. In view of the expanding economic cooperation and increasing trade turnover between Ukraine and the Islamic countries it becomes necessary to open Islamic banks' branches in this country. At that Ukrainian economists and bankers should comprehensively study the Islamic banking system. This article is a review of new principles of this system, challenges it faces, its present-day state.

Віра КУЦЕНКО

Соціально-економічна сфера України: стан, проблеми, перспективи

В Україні відбувся перехід від державно-орієнтованого до ринково-орієнтованого механізму. Вона перебуває на шляху радикальних соціально-економічних перетворень. Успіх будь-якої країни у соціально-економічному розвитку значною мірою залежить від кадрового потенціалу, здатного забезпечити високу продуктивність праці, стабільне та високоефективне виробництво, стверджує автор. Потрібно розробити науково обґрунтовану стратегію соціально-економічного розвитку, забезпечити її обговорення серед фахівців і широкої громадськості.

Vera KUTSENKO

The Socio-Economic Sphere of Ukraine: State, Problems and Outlooks

Ukraine accomplished a transition from the state-oriented mechanism to the market-oriented one. A success of any country in the socio-economic development substantially depends upon the manpower potential able to secure a high labour productivity, a stable and high-performance production, the author says. Therefore it is necessary to elaborate a scientifically well-founded strategy of the socio-economic development, to secure its consideration among experts and the large sections of the public, concludes the article.

لمحة موجزة

غيورغي شيوكين

إنتظار المهدي: دراسة مقارنة في الإسكاتالوجيا (علم نهاية العالم)

يعتقد كاتب المقالة بأن دراسة التصورات الدينية و الميثولوجية القديمة تأكد أن نماذج مختلف منقذي البشرية من الشر المتشدد في عالمنا، أحيانا، تختلف عن طبيعتهم المتناقضة. أن بعض التقاليد الدينية و الميثولوجية، المنتظرة للمخلص (المهدي) لشعب معين (واحد)، أما للشعوب الأخرى فهو يعتبر المجسد الأساسي لبداية الشر. مع ذلك أن الشر الجلي ممكن أن يستوعب من قبل مناصري بعض التيارات الدينية كخيرا، أو كالشر، الذي يعتبر شرط أساسي للوصول عبره إلى الخير.

إيغور خرابان

وضع العلاقات الأوكرانية- الألمانية في الوقت الحاضر

تكشف المقالة عن المصالح الألمانية في بناء علاقات ديناميكية مع أوكرانيا. و ما يأكد هذا تطابق السياسة الخارجية الألمانية، الموجهة لتطوير العلاقة مع أوكرانيا، منها تشكيل قاعدة قانونية، توقيع عدد كبير و مهم من الاتفاقات و تبادل الوفود الحكومية على مستويات مختلفة.

ناصر نعيمي

النظام البنكي الإسلامي

البنوك الإسلامية – نوع جديد من المؤسسات المصرفية، فهي مبنية على مبادئ إيديولوجية مختلفة عن مثيلاتها الأوروبية و الآسيوية، لكونها لا تعتمد على الفوائد المالية. مع تطور التعاون الاقتصادي ما بين أوكرانيا و الدول الإسلامية تظهر ضرورة تأسيس فروع لمثل هذه البنوك في أوكرانيا. لذلك على الاقتصاديين و رجال البنوك الأوكرانيين دراسة النظام البنكي الإسلامي من جميع جوانبه. تلقي هذه المقالة نظرة عامة على المبادئ الأساسية لهذا النظام البنكي و المشاكل التي تواجهه في الوقت الحالي.

فيرا كوتسينكا

الحالة الاجتماعية و الاقتصادية لأوكرانيا: وضعها، مشاكلها، آفاقها

في أوكرانيا تم التحول من اقتصاد الدولة الموجه إلى اقتصاد السوق. تقف الدولة على عتبة تغييرات اقتصادية و اجتماعية جذرية. و يأكد كاتب المقالة على أن النجاح و التطور الاقتصادي و الاجتماعي لحد كبير يتعلق بوجود تكافر، القادر على تامين المستوى العالي من الانتاج الفاعل و المستقر. لذلك يجب تجهيز إستراتيجية اقتصادية - اجتماعية على قاعدة علمية و تهيئة الظروف لمناقشتها وسط المختصين و المجتمع بأكمله، هذا ما تستنتجه المقالة.

简 介

肖肯-格奥尔格

拯救者面临叙述 相对的世界末日论

寻找古老的和较晚期的神化宗教代表。作者令人信服地说明，一个宗教的上帝，发明某种民族单独的和属于对最早历史的记载。在出现第一个人，从他看到自己开始了人类的历史和他与宗教的不断联系。人类从来不知道没有宗教的时期自己的实际存在。而信仰和宗教总是以前人类社会生活不可分割的一部分。作者认为，很长一段时间，2-3 百万年以前到公元前 3-4 千年以前，兴起了第一次著名历史文明的时候和同许多宗教传统上相适应的时候，组成格外重要的年代特点，那样称作“创造世界”。

碧拉班- 伊格利

目前乌克兰于德国两国之间的态度

文章中根感兴趣地仔细研究德国对乌克兰国在行动上以建设性的态度，确认在发展这个对外政策符合德国的实际方向。德国与乌克兰的关系上，办理基本的法律合同，各种层次签定相对的重要协议和交换代表团活动。

纳依米-纳瑟尔

伊斯兰的银行程序系统

伊斯兰银行新的金融投资方式，在基础百分比上所有程序以实际为限，比较东西方国家，从各方面完全的是另一种思维意识原则。在乌克兰需要出现伊斯兰分银行的开业，为扩大经济合作，增加乌克兰与伊斯兰国家的商业交往，而乌克兰的经济学家及银行家要从各个方面学习伊斯兰的银行程序系统。文章服务于简述这个系统同显的基本原则，这个将排斥自己的其他状态。

苦岑考 - 威拉

乌克兰的社会经济环境 ，状态，问题，远景

在乌克兰形成从面临国家到面临市场的结构过渡，国家处在彻底的改变社会经济的道路。在社会经济的发展，任何国家的成绩，在相当大的程度上，取决于人员的潜能，特殊保证高生产的工作，稳定和高效的生产。作者确认，因此需要想出来社会经济发展的科学基本战略，保证专家内部的讨论及广泛的社会性。这样的推论文章。