

Репортаж со Дня знаний

Интервью номера

Деларей ван Тондер:

«Существует неразрывная связь между
освободительной борьбой Южной Африки
и ее ролью лидера в мировом масштабе».....6

11 сентября. Год спустя...

Заявление Секретаря Совета Европы
Вальтера Швиммера.....12

Чрезвычайный и Полномочный Посол

Финляндии в Украине Тимо Репо:

«Мы не можем защититься,
спрятавшись за высокие заборы наших границ».....13

Пол Финдли

Освобождение Америки от Израйля14

Экономика и политика

Открытое письмо Президенту Украины.....16

Заявление и рекомендации участников
научного семинара по вопросам «семитизма»,
организованного Центром координации
и контроля им. Заеда.....19

Заявление Президиума

Международной Кадровой Академии20

Василий Морочко

«Торгсини: золота ціна життя».....21

Глобализация

Александр Панарин

Вызов глобализации.....24

Валерий Захожай, Татьяна Шемет

Парадоксы финансовой глобализации.....31

Познавательные беседы

Г. Г. Мец

Существо и цели
всемирного общества масонов (продолжение)34

Главный редактор *Игорь Слисаренко*

Зам. главного редактора *Игорь Карпов*

Научное редактирование *Виталий Терлецкий*

Дизайн и верстка

Николай Яковина, Алексей Галата

Дизайн обложки *Алексей Галата*

Маркетинг и реклама

Иван Иванищенко

Литературное редактирование

Марыля Босакевич

Корректора *Светлана Ковбаса*

*Журнал «ПЕРСОНАЛ» зарегистрирован президиумом
ВАК Украины (постановление № 1-02/5 от 10.05.2000)
как научное издание по философским, социологическим
и политическим наукам*

Киев, Межрегиональная Академия управления персоналом, 2002

Игорь Хижняк

Политический контекст институционального
и идейного оформления сионизма в России
(1897–1919)38

Михаил Романенко

Ноосферно-экологическая парадигма
развития человечества.....44

Полемика

Александр Жилин

Телепрограмма «Антитеза».....50

Израэль Шамир

Цирюльники дьявола.....54

Роберт Фиск

Странная разновидность свободы.....56

Свидетельствуют евреи.....60

Менеджмент и менеджер

Александр Винников

Кодификация норм
профессионального поведения журналистов64

Геннадий Казакевич

Секьюритизация: новое слово в европейском
корпоративном менеджменте69

История менеджмента

Станислав Росовецкий

Запорожское казачество: новации воинского
«менеджмента» под флером мифов и легенд74

Тест. Экспертная оценка психологических
характеристик личности руководителя80

«ПЕРСОНАЛ»-дайджест

Вера Евтушина

Иллюзия глобализации.....84

Поздравления89

Назначения.....90

Новости Академии.....91

Аннотации.....95

Журнал «ПЕРСОНАЛ» приглашает к сотрудничеству авто-
ров: ученых, преподавателей, специалистов в области менеджмен-
та и бизнеса, философии управления, социологии и психологии.

Редакция примет к рассмотрению и опубликует наиболее
интересные с научной и практической точек зрения статьи и ма-
териалы, соответствующие концепции журнала.

К статьям (материалам) должны прилагаться распечатка
и компьютерный файл на 3,5" дискете; цветное фото автора; дан-
ные о месте работы, должности, ученом звании, научной степени;
полный почтовый адрес и номер телефона.

Максимальный объем статей и материалов не должен превы-
шать 8 машинописных страниц.

Ответственность за достоверность рекламы несет рекламода-
тель. Редакция может не разделять точку зрения авторов. Редак-
ция оставляет за собой право сокращать, редактировать и иллюс-
трировать материалы. Рукописи не рецензируются и не возвра-
щаются авторам. Последний срок подачи материалов — не позд-
нее чем за два месяца до сдачи журнала в печать. Авторские гоно-
рары выплачиваются только за статьи и материалы, заказанные
редакцией.

Репортаж

«Элите необходимо воспитывать»

Начало нового учебного года для студентов Межрегиональной Академии управления персоналом стало двойным праздником. По традиции, в День знаний состоялось открытие нового учебного подразделения. В этом году в составе

Президентского университета МАУП открыт Украинско-венгерский институт информационных технологий имени Арпада Генца, первого Президента Венгерской Республики.

Сегодня МАУП — один из крупнейших экономико-гуманитарных вузов страны, в котором учатся 25 тыс. студен-

тов. В состав Академии входят три университета и более 50 региональных отделений в Украине и за рубежом.

В этом году 4 тыс. первокурсников стали счастливыми обладателями студенческих билетов МАУП. Поздравляя первокурсников с началом учебного года, президент



Адрес редакции:

03039 Киев-39, ул. Фрометовская, 2.

Тел.: (044) 490-95-18.

E-mail: personal@kievweb.com.ua

ISSN 0868-8893. № 9 (80), 2002, 1–96.

Регистрационное свидетельство

КВ № 1787 от 15.01.96.

Учредитель и издатель:

Межрегиональная Академия
управления персоналом (МАУП)
(03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2).

Цветоделение и печать:

Государственное издательство «Преса України»
(03047, г. Киев, пр. Победы, 50)

Тираж — 10 000 экз. Цена — договорная

© Межрегиональная Академия
управления персоналом, 2002

ПЕРСОНАЛ науковий журнал

Видається з 1991 р., виходить 12 разів на рік.

ISSN 0868-8893. № 9 (80), 2002, 1–96.

Реєстраційне свідоцтво

КВ № 1787 від 15.01.96.

Підписано до друку 25.09.2002.

Формат 60x84/8. Папір крейдований.

Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 10,82.

Ум.-друк. арк. 9,8. Зам. 01302 __ Тираж 10 000 пр.

Ціна договірна

Міжрегіональна Академія

управління персоналом (МАУП)

(03039, Київ-39, вул. Фрометівська, 2)

Державне видавництво «Преса України»

(03047, м. Київ, пр. Перемоги, 50)

Журнал «ПЕРСОНАЛ» № 9/2002

підписан в печать по решению Ученого совета Межрегиональной Академии управления персоналом (протокол № 5 от 30.08.2002)

со Дня знаний



Академии Георгий ЩЁКИН сказал: «В вашей жизни наступил новый этап. Учеба в вузе — это особая ответственность. От того, насколько правильный сделан выбор в начале, зависит вся дальнейшая жизнь. Умение стратегически мыслить необходимо всем: буду-

щим финансистам, политологам, экономистам, юристам, психологам, но особенно — управленцам».

Вузу, который готовит управленческую элиту, отведена особая роль. Не случайно в День знаний гостями МАУП стали первый Президент Укра-

ины, народный депутат Украины, Председатель Попечительского совета МАУП Леонид КРАВЧУК; народный депутат Украины, Председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам европейской интеграции, Почетный директор Института социальных наук и международных отношений имени Гейдара Алиева Борис ТАРАСЮК; народный депутат Украины, Почетный директор Украинско-российского института менеджмента и бизнеса имени Б. Н. Ельцина Виктор ПИНЗЕНЬК; народные депутаты Украины Левко ЛУКЬЯНЕНКО и Василий ЧЕРВОНИЙ; Чрезвычайные и Полномочные Послы Азербайджана, Армении, Ирана и Югославии; представители дипломатических корпусов Венгрии, Вьетнама, Кубы и Палестины. Многие из них — не только гости, но и препода-



ватели Межрегиональной Академии управления персоналом.

«Воспитанию будущей элиты способствует продуманная кадровая политика Академии, — считает Виктор ПИНЗЕНЫК. — Украина сегодня не имеет достаточного опыта самостоятельного управления. Создавать политическую культуру и быть ее носителем должна элита. А элиту необходимо воспитывать».

Большинство курсов в МАУП читают профессионалы-практики в сфере политики, государственного управления и бизнеса. Они обладают не только обширным запасом знаний, но и столь необходимым сейчас опытом.

Развитию научного потенциала Академии способствуют и международные связи, ведь Академия — вуз не только межрегиональный, но и международный. Он имеет свои филиалы в Польше, России, Молдове, Чехии, Кыргызстане, Беларуси и Латвии. «Не случайно учебные подразделения Академии, где учатся студенты из 20 стран мира, носят имена президентов, которые приложили максимум усилий для процветания своего

народа. МАУП изучает не только украинский, но и мировой опыт», — отметил Председатель Попечительского Совета МАУП Леонид КРАВЧУК.

В этом году в составе Президентского университета МАУП открыт Институт информационных технологий имени Арпада Генца — первого Президента Венгрии. «Изучение информационных технологий в эпоху глобализации — объективная необходимость, — сказал на церемонии открытия ректор МАУП Валерий БЕБИК. — Украина вовлечена в мировые интеграционные процессы, которые требуют стремительного развития отечественного образования».

На торжественной церемонии открытия Института присутствовали: Временный Поверенный Венгрии в Украине Шандор АЛМАШИ; Чрезвычайный и Полномочный Посол Азербайджана Таят АЛИЕВ; Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран Ахмед САДЕГ-БОНАБ; Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Армения Грач СИЛЬВАНЯН; Чрезвычайный

и Полномочный Посол Союзной Республики Югославия Раде ФИЛИПОВИЧ; Первый Секретарь Посольства Социалистической Республики Вьетнам Ха Бах ТУНГ; Первый Секретарь Посольства Палестины Омар АВАДАЛА; Консул Республики Куба Эльза АГРАМОНТЕ; Президент Арабского Дома в Украине, доктор философии Закут САЛАХ; Глава Исламского Центра, доктор философии Фарух АШУР.

Шандор АЛМАШИ зачитал обращение Арпада ГЕНЦА к студентам и преподавателям МАУП. «Я обещаю, что буду делать все от меня зависящее для того, чтобы сделать образцовым украинско-венгерское научно-образовательное сотрудничество. Горжусь тем, что признанием моей президентской деятельности, которая была направлена на благо двух государств, стало присвоение моего имени Институту, который будет развивать науку и образование наших двух стран в XXI столетии», — говорилось в обращении.

Первый посол Украины в Венгрии, вице-президент МАУП





Дмитрий ТКАЧ на торжественном открытии сказал: «Между нашими странами сложились совершенно особые отношения. Венгрия одна из первых признала Украину независимым государством. Мы должны всячески развивать украинско-венгерское сотрудничество. Академия играет в этом далеко не последнюю роль». МАУП укрепляет традиции украинско-венгерских отношений в сфере образования. Весной этого года в Академии состоялась Всеукраинская студенческая олимпиада по венгерскому языку, победителей которой поздравил Чрезвычайный и Полномочный Посол Венгрии в Украине Ференц КОНТРА. Эта олимпиада будет проводиться в Академии ежегодно.

В новом институте оборудовано 140 учебных мест, отвечающих мировым стандартам, которые позволят студентам Академии овладеть новейшими информационными технологиями. Ведь управление информацией — это наука нового тысячелетия.



«Существует неразрывная связь между освободительной борьбой Южной Африки и ее ролью лидера в мировом масштабе»

На вопросы главного редактора журнала «ПЕРСОНАЛ» Игоря Слисаренко отвечает Чрезвычайный и Полномочный Посол ЮАР в Украине Деларей ван Тондер



Еще 10 лет назад эту страну на юге африканского континента называли не иначе как расистским государством и режимом апартеида. Не одно десятилетие Южно-Африканская Республика пребывала в международной изоляции и подвергалась широкому осуждению всем мировым сообществом за жестокие репрессии и вопиющее нарушение прав человека. Преобразования этой страны на пути демократизации общества и обеспечения прав и свобод его граждан, достигнутые всего за несколько лет, не могут не впечатлять. Сегодня Южная Африка — это еще и страна-лидер в международных процессах, пытающаяся организовать решение самых острых проблем человечества. Год назад в ЮАР (г. Дурбан) проходила Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Ожидали, что она станет вехой в борьбе с искоренением

всех форм расизма и членоконенавистничества. Президент Южно-Африканской Республики Табо Мбеки обратился к делегатам с такими словами: «Ближний

Израиля, и все другие народы мира, вправе рассчитывать на полное и всестороннее развитие в условиях свободы, безопасности и уверенности в завтрашнем дне». Но столкнувшись с резкой критикой политики Израиля по отношению к палестинскому народу и требованиями положить конец практике попрания прав целого народа, представители США и Израиля демонстративно покинули форум. Таким образом, было сорвано принятие Декларации и Программы действий, над которыми трудились десятки государств мира...

Совсем недавно ЮАР была хозяйкой Саммита Земли — Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию. И хотя результаты работы мировых лидеров в Йоханнесбурге оказались, вопреки ожиданиям, достаточно скромными, это отнюдь не умаляет вклада Южной Африки в решение общемировых проблем.

Справка

ДЕЛАРЕЙ ван ТОНДЕР,

Чрезвычайный и Полномочный Посол Южно-Африканской Республики в Украине с 1999 г. До назначения в Украину работал в посольстве ЮАР в США, руководил отделом стран Южной Африки в Департаменте иностранных дел ЮАР. Руководил делегациями ЮАР на конференциях по послевоенному восстановлению южноафриканских стран, а также проблеме полного запрещения и уничтожения противопехотных мин. Защитил диссертацию по этой проблеме в Стелленбошском университете (ЮАР). Посол ван Тондер — прямой наследник героя англо-бурской освободительной войны (1899—1902 гг.) генерала Де ла Рее. С супругой Себелой ван Тондер растят двоих детей: сына Деларея (18 лет) и дочь Суне (6 лет). Вся семья активно занимается спортом, в частности, большим теннисом. Посол ван Тондер был членом олимпийской сборной ЮАР (легкая атлетика).

Восток молит о справедливом, стабильном и постоянном мире, который все никак не наступит. Народ Палестины, так же как и народ

— **Южно-Африканская Республика играет ведущую роль в таких международных организациях, как Движение неприсоединения, Организация африканского единства, Африканский Союз и, наконец, Организация Объединенных Наций. Южная Африка была и будет в дальнейшем местом проведения мировых саммитов и конференций по проблемам современного мира. Каковы причины такого впечатляющего участия и вклада Южной Африки в международном развитии?**

— Существует неразрывная связь между освободительной борьбой Южной Африки и ее ролью лидера в мировом масштабе.

Со времени установления у нас демократии в 1994 г. правительство Южной Африки достигло значительного прогресса в ликвидации последствий апартеида, неравноправия и бедности. Для этого понадобились разработка и реализация конкретных программ, направленных на:

- расширение сферы оказания услуг и ликвидацию социально-экономического неравенства внутри южноафриканского общества;

- достижение стабильного роста экономики в окружении жестокой конкуренции и постоянно изменяющейся глобальной обстановки;

- консолидацию демократических сил и повышение культуры уважения прав человека;

- полную реализацию Южной Африкой своих возможностей в человеческом развитии, укреплении мира и демократии как в южноафриканском регионе, так и на континенте и во всем мире.

Достижение этих нелегких целей требует консолидации сильно раздробленного южноафриканского общества в единую нацию, что в дальнейшем будет способствовать ее сплоченности.

В то время как Южная Африка стремится разрешить свои внутренние проблемы, связанные с переходным этапом, она также активно участвует в решении вопросов развития континента и всего мира, осознавая тот факт, что ни одна страна современного мира не в состоянии разрешить свои собственные проблемы и достичь процветания в изоляции от других стран мира.

Политика страны в области международных отношений учитывает достижения глобализации как движущей силы интеграции национальных систем производства и структуры глобального финансирования. Мир также осознает, что этот процесс глобализации охватывает все страны мира, но его последствия неравнозначны как на внутригосударственном уровне, так и во взаимоотношениях между странами. В таких условиях мир стремится воспользоваться этим явлением для сужения поляризации мирового сообщества.

Поэтому международная политика Южной Африки строится на принципах, которые способствуют ее внутреннему развитию. Цели такой политики заключаются в продвижении демократии и уважении прав человека, предотвращении конфликтов, укреплении мира и разрешении возникающих разногласий мирным путем, а также в достижении стабильного развития и ликвидации бедности. Вот почему внутренние задачи, которые стоят перед Южной Африкой на переходном этапе, неразрывно связаны с ориентирами внешней политики, поскольку они являются ключевым интегрирующим фактором для достижения целей и реализации общенациональных программ.

Правительство твердо убеждено в необходимости возрождения Африки как в главном условии для развития и процветания нашей собственной страны. Решимость Южной Африки делать все, что в ее силах, для достижения этих целей отражена в тех усилиях, которые предпринимает руководство страны в процессе осуществления Программы Нового партнерства для развития Африки (NEPAD) с целью мобилизации поддержки такого партнерства во имя возрождения нашей страны.

— **Год назад, 11 сентября 2001 г., мир потрясла трагедия в США. Как это событие повлияло на видение Вашей страной своего положения в мире и его перспектив?**

— События 11 сентября требуют решительного отпора международному терроризму со стороны мирового сообщества, и можно с уверенностью сказать, что ни одна страна в мире не может иметь доверия на международной арене, если в ее политике отсутствуют определенность и чувство ответственности.

Однако нам следует избегать такого определения, как «конфликт цивилизаций», или того, что христианству предстоит осуществить новый «крестовый поход» против ислама.

Поэтому Южная Африка подтвердила свою твердую позицию борьбы с международным терроризмом в разностороннем плане и готовность координировать усилия и сотрудничать на двустороннем уровне со всеми нашими международными партнерами.

Категорически осуждая акты террора против США, Южная Африка также однозначно выступает за борьбу с международным терроризмом многосторонними усилиями в рамках ООН. Однако в международном сообществе нет полного единогласия.



сия в отношении четкого определения, что такое терроризм, и того, в чем корни этого явления.

Дать ответы на такие вопросы нелегко. Примером этому может служить вопрос, где провести грань между терроризмом и законной освободительной борьбой? Тем не менее, проблема терроризма остается глобальной проблемой, и разные страны, как равные партнеры, имеют право требовать своей доли участия в определении и разрешении проблемы терроризма. Поэтому такой вопрос должен обязательно решаться через ООН и с ее участием, а не односторонними действиями. И хотя существует моральная дилемма в том, что «для одних — террорист, для других — борец за свободу», сегодня для многих подобное суждение может показаться оскорбительным, и никогда раньше эти понятия не имели столь сильного воздействия на чувства.

— **Как Вы оцениваете нынешнюю внешнюю политику США, провозгласивших войну с терроризмом? Согласна ли Южная Африка с известным утверждением американской администрации о существовании «оси зла», состоящей из стран-изгоев?**

— Система межгосударственных взаимоотношений всегда функционировала по определенным правилам, формальным и неформальным. Однако всегда существовали страны, нарушающие международные нормы поведения. Теперешнее поколение стран, нарушающих эти нормы, или стран-изгоев (их также называют странами-отщепенцами или отшельниками), в частности, обвиняют в разнообразных грехах, включая угрозы глобальному миру тем, что они приобретают оружие массового уничтожения, стремятся к региональному господству, содействуют терроризму, поддерживают антидемократические режимы правления, преследуют реваншистскую внешнюю политику. В любом из этих случаев ставятся под угрозу конкретные международные нормы и ценности.

Южная Африка рассматривает продолжающуюся практику «навешивания ярлыков» на страны-изгои, к примеру «ось зла», как весьма непродуктивную. Такой диктат будет на руку только террористам и еще более углубит ненависть и поляризацию, что впоследствии приведет к экстремизму.

Со странами, представляющими угрозу международному миру и безопасности, следует «разбираться» через Совет Безопасности ООН. Решение Совета Безопасности, определяющее конкретные меры по отношению к такой стране-изгою, обеспечивает соответствующую международную правовую базу, а также мобилизует огромную моральную и политическую поддержку, мировое общественное мнение и уполномочивает принятие соответствующих действий. И наоборот, односторон-

ние меры, направленные на «изменение режима», неизбежно создадут опасный прецедент в международной политической системе и могут подорвать моральный и интеллектуальный авторитет. Кроме того, они могут свести на нет стратегические достижения, связанные со статусом доброго кормчего в международной политической системе.

Южная Африка выступает в поддержку согласованных и последовательных международных усилий, направленных на борьбу с терроризмом. Эскалация же односторонних действий — это, *de facto*, отражение презрительного отношения к международному консенсусу и коалиции, что в результате приводит к отдалению от широкого международного сообщества. Кроме того, многие рассматривают доктрину «кто не с нами — тот против нас» как изоляционистскую и обструктивную.

— **Южная Африка часто выступает от имени Движения неприсоединения. Какую роль эта организация играет сейчас? Кстати, что Вы думаете о перспективах для Украины, если бы она решила стать членом этой организации?**

— Движение неприсоединения — вторая по величине группа стран внутри ООН, состоящая из 115 стран-членов. Это Движение было основано в 1961 г. в период холодной войны как международная трибуна для развивающихся стран, которые в то время были исключены из международной политической жизни, доминирующую роль в которой играли тогда сверхдержавы. Южная Африка присоединилась к Движению в качестве полноправного члена в 1994 г., а в 1998 г. на XII Саммите глав держав-членов Движения неприсоединения в Дурбане Южная Африка была избрана председателем на следующий срок. Основные принципы Движения включают уважение суверенитета и территориальной неприкосновенности всех стран, право на самоопределение всех колонизированных народов, экономическое и культурное равноправие.

Движение неприсоединения остается влиятельной структурой, позволяющей развивающимся странам лоббировать и защищать свои интересы в Генеральной Ассамблее и других структурах ООН. Решения, принятые на последнем Саммите Движения, определили стратегию сотрудничества стран-членов с остальными странами-членами ООН в различных областях на последующие три года. В них также была отражена позиция Группы — 77 и Китая, которая обычно называется «инструментом переговоров» развивающихся стран. Председательство в Движении дало возможность Южной Африке и двум другим членам Тройки играть влиятельную роль, например, в проведении ежегодных переговоров между Движением неприсоединения и странами Большой Восьмерки и Европейским Союзом.

В Саммите неприсоединения в Дурбане приняли участие 46 глав держав и 70 министров иностранных дел. Он ознаменовал начало новой эры в 43-летней истории Движения. Отличием этого Саммита от всех предыдущих было то, что в нем участвовали представители Большой Восьмерки, Европейского Союза, США, Великобритании и Франции. Столь представительное участие Севера и большого количества гостей и наблюдателей в Саммите еще раз подтвердило авторитет и важное место Движения неприсоединения в мире, переживающем грандиозные и скоротечные изменения, и то, что Движение должно приспособиться к радикальным изменениям во всемирном порядке, особенно в области экономики. Интересной была и сама Декларация, принятая на Саммите в Дурбане. В этой Декларации подчеркивается важность использования результатов глобализации и либерализации для решения проблем бедности во всемирном масштабе. В ней также подчеркивается важность эффективности действий правления и ответственности всех членов Движения за свое правление.

Страны-члены Движения неприсоединения на Саммите в Дурбане достигли консенсуса по многим ключевым проблемам, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, включая разоружение, международный терроризм, изолированность развивающихся стран в процессе глобализации, критическое экономическое положение в Африке и ее участие в национальных и международных процессах на демократической основе, а также новые проблемы: рост международной преступности, наркомания и торговля наркотиками, распространение ВИЧ/СПИДа.

Украина участвовала в Дурбанском Саммите в качестве наблюдателя. Членство в Движении неприсоединения дало бы Украине определенные преимущества, например, повысило бы ее роль и авторитет среди развивающихся стран.

— Недавно Организация Африканского Единства объявила о создании новой глобальной структуры — Африканского Союза, чуть ли не аналога Союза Европейского. Пожалуйста, расскажите подробнее об этой инициативе. Действительно ли речь идет о создании новой сверхдержавы, как это объяснил один из участников саммита — лидер Ливии Муамар Каддафи?

— На чрезвычайном Саммите Организации Африканского Единства (ОАЕ), проходившем в Сирте, Ливия, 9 сентября 1999 г., было принято решение о создании Африканского Союза (АС) в

соответствии с принципами и целями Устава ОАЕ и о подготовке Договора об учреждении Африканского Экономического Сообщества (АЭС). Вслед за этим был принят Уставной Акт Африканского Союза.

В общих чертах цели АС отличаются от целей ОАЕ и охватывают более широкий спектр проблем. Как записано в Уставном Акте АС, его основными целями являются следующие:

- достижение большего единства и солидарности между африканскими странами и народами;
- защита суверенитета, территориальной неприкосновенности и независимости стран-членов;
- ускорение политической и социально-экономической интеграции континента;
- поддержка и защита общих интересов отдельных африканских стран, которые составляют общий интерес для всего континента и его народов;

- содействие международному сотрудничеству, исходя из положений Устава ООН и Общей Декларации прав человека;
- укрепление мира, безопасности и стабильности на континенте;
- способствование развитию демократических принципов, участию народа в управлении страной и повышению эффективности управленческих органов власти;



Посол ЮАР в Украине Деларей ван Тондер и председатель комитета по вопросам европейской интеграции Верховной Рады Украины, Почетный директор Института социальных наук и международных отношений МАУП Борис Тарасюк

- совершенствование и защита общечеловеческих прав в соответствии с Африканской Хартией прав человека и народов и другими документами, регламентирующими права человека;

- создание необходимых условий для того, чтобы континент занял свое законное место в мировой экономике и в международном переговорном процессе;

- способствование стабильному развитию экономики, повышению социального и культурного уровней, а также интеграции африканских экономических структур;

- способствование сотрудничеству во всех отраслях человеческой деятельности, повышение уровня жизни народов Африки;

- координация и гармонизация политических норм между существующими и будущими региональными экономическими сообществами для постепенного достижения целей Союза;

- способствование развитию континента путем проведения широких исследований во всех областях, особенно в сфере науки и технологий;

- сотрудничество с соответствующими партнерами на международном уровне по искоренению заболеваний, с которыми можно бороться профилактическими мерами, и способствование повышению уровня охраны здоровья на континенте.

Учредительный Саммит АС проходил в Дурбане с 28 июня по 10 июля 2002 года. На Саммите 39-летняя ОАЕ уступила дорогу новой континентальной структуре, цель которой — укрепление солидарности, политической и социально-экономической интеграции, мира, демократии, стабильного развития и прав человека в Африке. Поддерживая суверенитет и независимость, АС в долгосрочной перспективе будет вести африканские страны по пути развития общей оборонительной политики, единой валюты, открытия рынков, гармонизации законодательств и прозрачности границ.

Основными органами управления АС будут следующие:

- Ассамблея Союза — высший законодательный орган Союза, состоящий из глав правительств стран-членов;

- Исполнительный Совет — подотчетный Ассамблее, состоящий из министров иностранных дел;

- постоянный Комитет Представителей — отвечает за подготовительную работу Исполнительного Совета и работает под его непосредственным руководством, состоит из специальных представителей или послов в АС;

- комиссия — секретариат АС, состоящий из председателя, его заместителя и восьми членов. Их заседания будут проходить в штаб-квартире АС. На АС будет возложено выполнение административных функций и решений Союза;

- специальные технические комитеты — создаются для решения конкретных задач, например: развитие промышленности в сельской местности; финансовые и монетарные вопросы; торговля и вопросы иммиграции; промышленность, наука и технологии; транспорт и связь; здравоохранение, защита труда, социальные вопросы; образование и культура. Они будут разрабатывать и координировать проекты и программы Союза;

- Пан-Африканский Парламент — будет избираться из представителей стран-членов, назначаемых от пяти регионов Африки;

- судебная инстанция — будет отвечать за проведение слушаний по вопросам нарушения прав человека в африканских странах. Для нее разрабатываются регламент и правовая база, а также сфера ее юрисдикции;

- Совет по экономическим, социальным и культурным вопросам — консультативный совет, состоящий из профессионалов и представителей общественности;

- финансовые органы — будут учреждены три основные структуры: Африканский Центральный Банк, Африканский валютный Фонд и Африканский инвестиционный Банк с целью финансового обеспечения проектов и программ АС. Регламент работы этих учреждений еще предстоит сформулировать;

- Совет мира и безопасности. Предполагается, что этот Совет будет состоять из 15 членов, которые будут отвечать за предотвращение и разрешение конфликтов. Для этого должен быть создан механизм «раннего обнаружения», который своевременно предупредит Совет о возможном возникновении угрозы для мира и безопасности на континенте. Его работа будет финансироваться из фонда мирных инициатив.

Не менее важным событием на Саммите в Дурбане было принятие Программы Нового партнерства для развития Африки (*NEPAD*). В настоящее время Программа *NEPAD* является интегрирующей и всеобъемлющей стратегией развития АС.

Программа *NEPAD* также является проявлением решимости африканских лидеров, основанной на общности интересов и целей, а также их твердой убежденности в том, что они ответственны за ликвидацию бедности и вывод своих стран, каждой в отдельности — и всех вместе, на путь стабильного развития и процветания. Вместе с этим они должны активизировать свое участие в развитии глобальной экономики и формировании международной политики. Такое партнерство должно базироваться на решимости африканцев вывести себя и весь континент из болота недоразвитости и изоляции от процесса глобализации, который проходит в мире.

NEPAD также предполагает задействовать так называемый механизм участия африканских партне-

ров, инструмент, который предполагает добровольное взаимодействие между странами-членами АС для усовершенствования их систем самоуправления, норм и правил ведения внутренней и внешней политики, совместимых с принципами стабильного развития и ускорения региональной интеграции на континенте.

— **В августе Южная Африка внесла на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН проект резолюции «Незаконные действия Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме и на оккупированной палестинской территории», которая в итоге была одобрена 114 странами. Как Ваша страна представляет себе мирное урегулирование на Ближнем Востоке?**

— Южная Африка принципиально отвергает любые попытки или требования извне изменить существующий режим и поддерживает процесс реформ, инициированных национальными властями Палестины, так называемый План 100 Дней Палестинского Правительства. Тем не менее Южная Африка по-прежнему глубоко озабочена разрастанием гуманитарного и экономического кризиса в Палестине, и одновременно с этим поддерживает инициативы и планы Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана по его урегулированию. Никакое количество силы ни с одной, ни с другой стороны не способно разрешить ближневосточный кризис. Поэтому мы и впредь будем поддерживать усилия международного сообщества, включая Движение неприсоединения, Африканский Союз и ООН, направленные на мирное урегулирование на Ближнем Востоке. В частности, Инициатива Президента Южной Африки по ближневосточному урегулированию существенно дополняет эти международные усилия, она направлена на укрепление мира и общего видения будущей безопасности как для палестинцев, так и для израильтян.

— **Господин Посол, помните, как год назад Вы говорили мне, что Южная Африка готова поделиться с Украиной своим опытом перехода к демократии? Сформулируйте, пожалуйста, эти южноафриканские уроки трансформации.**

— За последние десять лет наши страны пережили глубочайшие экономические, социальные и политические изменения. Переход от замкнутого, изолированного общества с командной экономикой к открытому демократическому обществу с рыночной конкурентоспособной экономикой был нелегким.

Перед нашими странами по-прежнему стоят сложные задачи, которые нам предстоит решить для вхождения в глобальную экономическую систему. Сегодня уровень конкурентоспособности на

международных рынках все меньше определяется традиционными сравнительными преимуществами, т. е. наличием природных ресурсов, и все больше — гибкостью экономики, ее способностью поставлять на глобальные рынки высокотехнологические и наукоемкие товары и услуги.

Чрезвычайно важное значение для укрепления нашей международной конкурентоспособности как для Южной Африки, так и для Украины имеют качество нашего руководства и его способность стратегически мыслить при разработке и реализации эффективной политики, направленной на создание благ и укрепление безопасности для наших народов. Непременным условием для успешного вхождения в современное глобализованное общество являются конструктивное сотрудничество и взаимодействие между исполнительной и законодательной ветвями власти, между предпринимателями и общественностью.

Оценивая результаты восьми лет, прошедших со времени установления демократии в Южной Африке, я мог бы назвать несколько уроков, которые мы извлекли из нашего богатого опыта на пути трансформации общества и построения лучшей жизни для всех южноафриканцев:

- эффективное руководство и способность консолидировать усилия для проведения реформ — это обязанность не только правительства;
- у страны должны быть конкретная цель и приоритеты, она должна определить, в каком направлении ей следует идти;
- необходимо определить свои преимущества, сильные и слабые стороны;
- при разработке любой стратегии или программы во главу угла должен ставиться вопрос развития человеческого фактора;
- правительство должно концентрировать свои силы и средства на стратегии, предполагающей всесторонний рост и развитие;
- правительство должно обладать способностью стратегического руководства;
- действия правительства должны быть максимально эффективными, последовательными и ответственными;
- парламент должен быть более активным в законодательстве и в определении политического курса;
- глава страны должен обеспечивать динамичное, перспективное и конструктивное руководство;
- важной составляющей успеха является тесная взаимосвязь между процессом трансформации, всеобщим примирением и консолидацией нации;
- переходный процесс должен быть максимально динамичным и его нельзя оставлять «на потом» для грядущих поколений.

— **Благодарю Вас за Ваши ответы, господин Посол.**

11 сентября. Год спустя...



Заявление Генерального секретаря Совета Европы Вальтера Швиммера

Год назад, 11 сентября 2001 года, 3 тыс. людей тридцати четырех национальностей потеряли свои жизни в Нью-Йорке, Вашингтоне и Пенсильвании, став жертвами беспрецедентной по размаху террористической атаки. Они исчезли на глазах родных и друзей, когда весь мир смотрел на это с ужасом и отчаянием.

Год спустя, как и тогда, мы стоим рядом с их семьями и народом Америки, подтверждая нашу солидарность. Зримое подтверждение этой солидарности — приспущенный звездно-полосатый американский флаг перед зданием нашей организации.

Памятуя о коллективной обязанности государств-членов защищать граждан от подобных нарушений их человеческих прав, равно как и защищать их от любых форм насилия, Совет Европы внес свой вклад в международную борьбу, руководимую ООН, против терроризма.

Мы помогаем выстраивать демократическую поддержку политических сил и общественного мнения на долгосрочный период.

Мы усиливаем эффективность правового сотрудничества между государствами-членами, направленного против терроризма и организованной преступности, а также их финансирования.

Мы настойчиво напоминаем, что действия против терроризма могут и должны проводиться без подрыва демократии, прав человека и верховенства права, — оснований, на которых построены как европейская интеграция, так и евроатлантическое партнерство. Наша недавно принятая программа деятельности получила широкое одобрение мирового сообщества.

Мы уже начали обращать внимание на корни проблем, которые приводят к терроризму. И мы продолжим эту работу.

Я четко сказал в своем обращении к Президенту США Дж. Бушу, что мы обязаны сделать это в память жертв террористической акции. Мы обязаны сделать это для 800 млн граждан Европы, для наших друзей в Америке и в любом уголке планеты. На самом деле, мы обязаны сделать это для всех граждан мира.

Мы не можем защититься, спрятавшись за высокие заборы наших границ



*Тимо Репо,
Чрезвычайный и Полномочный Посол
Финляндии в Украине*

Я думаю, каждый согласится с тем, что террористические атаки 11 сентября 2001 года во многом изменили мир. Но мы все еще не в состоянии представить себе до конца все их последствия. Многие люди просто чувствуют, что мир стал более опасным и незащищенным, чем он был ранее.

Нам необходимо сделать правильные выводы из случившегося. События 11 сентября подтвердили то обстоятельство, что в сегодняшнем мире появились новые угрозы безопасности, иные, чем те, к которым мы традиционно готовились. Со времен окончания «холодной войны» стало понятно, что наибольшей угрозой является не война между сверхдержавами и не какая-либо традиционная война между государствами. Безопасность и угрозы ей должны стать сейчас первейшей всемирной проблемой.

Под этой новой проблемой мы подразумеваем разрушение окружающей среды и неожиданные экологические кризисы, распространение СПИДа и других эпидемий, международную преступность, наркобизнес, нарушения прав человека, внутренние конфликты, дезинтеграцию обществ, терроризм, неконтролируемую миграцию населения, проблему беженцев и т. п.

Наверное, самым важным является осознание того, что, отвечая этим новым вызовам безопасности, мы не можем защититься, спрятавшись за высокие заборы наших границ. Наоборот, эти угрозы требуют усиления международной решимости и многостороннего сотрудничества на всех уровнях.

Противодействие терроризму и насилию занимает сейчас главное место в приоритетах международного сотрудничества. На основе общего понимания международное сотрудничество против терроризма должно укрепляться и дальше.

Мы глубоко сочувствуем родственникам тысяч людей, погибших в Нью-Йорке. Из нашей собственной истории мы очень хорошо знаем, что такое потеря родных и друзей.

Финляндия категорически осуждает терроризм во всех его проявлениях. Мы считаем, что терроризм — это угроза не только правам человека, демократии и верховенству права, но и всей внутренней и международной безопасности.

Даже если Финляндия не рассматривается террористами как первоочередная цель для нападения, наше правительство предложило комплекс мер по предотвращению и разрешению возможных чрезвычайных ситуаций. Такие меры затрагивают сферы управления полицией, спасательных операций, пограничной и таможенной служб, а также национальной обороны, экономики, энергообеспечения, здравоохранения, транспорта и коммуникаций.

Финляндия, как и многие другие страны, после событий 11 сентября ощутила нестабильность и рост цен в сферах страхования и туризма. Но сейчас, мне кажется, они уже преодолены. Кроме того, важно отметить, что доверие наших потребителей и их покупательная способность оставались достаточно сильными.

Участие Финляндии в действиях против терроризма осуществляется в рамках ООН, Евросоюза, Совета Европы, Совета Евроатлантического Партнерства при НАТО, ОБСЕ и других международных организаций. В борьбе против терроризма Финляндия подчеркивает важность международного сотрудничества и коллективизма, а также соблюдение прав человека и законности.

Финляндия активно способствовала подготовке нескольких международных конвенций по преследованию терроризма. В то же время она полностью выполнила свои обязательства в существующих международных соглашениях. Финляндия активно поддерживает антитеррористическую деятельность в рамках трансатлантического сотрудничества между ЕС и США в правовой и правоохранительной сферах, а также в разрешении региональных конфликтов и в нераспространении оружия массового поражения.

Финляндия активно участвует в стабилизации обстановки в Афганистане, оказывая помощь переходному правительству, национальной армии и полиции. Наша гуманитарная помощь Афганистану в прошлом году составила 6,6 млн евро, из которых полмиллиона было направлено на разминирование. В этом и в последующие 2–3 года Финляндия будет ежегодно предоставлять 10 млн евро в помощь Афганистану для борьбы с нищетой, на укрепление административных, демократических и правозащитных институтов, в частности, на обеспечение прав женщин.

Освобождение Америки от Израиля

Пол ФИНДЛИ (США),
член Конгресса США в период с 1961 г.
по 1983 г. Автор нескольких книг по
проблемам Ближнего Востока, среди
которых «Они отважились гово-
рить: люди и организации противос-
стоят израильскому лобби», «Боль-
ше не молчать: противостояние
ложным американским представле-
ниям об исламе».

Одиннадцатого сентября никогда бы не случилось, если бы правительство США отказалось помогать Израилю в унижении и разрушении палестинского общества. Лишь немногие говорят об этом открыто, хотя многие считают, что это правда. Я полагаю, что эту катастрофу можно было бы предотвратить, если бы хоть один из президентов США, пребывавших у власти за последние 35 лет, имел мужество и мудрость прекратить предоставление какой бы то ни было помощи со стороны Соединенных Штатов до тех пор, пока Израиль не покинет арабские земли, захваченные в 1967 году в ходе арабо-израильской войны.

Израильское лобби в США очень влиятельно, но любой решительный президент, даже Президент Дж. Буш, уже сегодня мог бы получить поддержку подавляющего большинства населения, заявив о приостановлении помощи и представив все факты на рассмотрение американского народа.

Нынешнее правительство Израиля, как и предшествовавшие, намерено присоединить Западный берег библейской Иудеи и Самарии, для того чтобы Израиль стал Великим Израилем. Ультраортодоксальные евреи, которые играют значительную роль в политике Израиля, верят в то, что еврейский Мессия не придет до тех пор, пока Великий Израиль не станет реальностью. Представляя собой меньшинство в самом Израиле, они, тем не менее, преданны своим идеям, агрессивны и имеют большое влияние. Вследствие их глубоких религиозных убеждений, они полны решимости не допустить получение палестинцами статуса государства в любой части Западного берега реки Иордан.

В своих яростных нападениях на палестинцев Израиль использует в качестве отговорки искоренение терроризма, но его силы в действительности направлены на содействие территориальной экспансии. Под маской борьбы с терроризмом израильские войска и полиция обращаются с палестинцами хуже, чем со скотом. Сотни палестинцев длительное время содержатся под стражей, большинство из них подвергаются пыткам, при этом нигде процедура рассмотрения дел не проводится должным образом. Некоторых убивают. Дома, са-

ды, заводы и офисы разрушены. В целых городах периодически устанавливается комендантский час, некоторые ограничения не снимаются неделями. Раненых или больных палестинцев, нуждающихся в неотложной медицинской помощи, по часу, а то и больше, держат в контрольных пунктах. Западный берег реки Иордан и сектор Газа превратились в гигантские концентрационные лагеря. Ничего этого бы не произошло без поддержки США. Вероятно, официальные лица Израиля полагают, что жизнь станет настолько невыносимой, что большинство палестинцев в конце концов покинут отчие дома.

Когда-то почитаемое везде и всюду правительство США обнаружило, что в настоящий момент его осыпают бранью (или критикуют) в большинстве стран из-за той безоговорочной поддержки, которую оно оказывает Израилю в нарушении им Хартии ООН, международного права и принципов всех основных религиозных вероисповеданий.

Как же американцы попали в такую неловкую ситуацию?

Начало одиннадцатому сентября было положено 35 лет назад, когда израильское лобби в США начало свое триумфальное наступление в дебатах о надлежащей роли США в арабо-израильском конфликте и успешно скрыло от общественного мнения тот факт, что правительство США предоставляет значительную и безоговорочную поддержку Израилю.

Благодаря такому удушающему воздействию израильского лобби в США, наше правительство на протяжении всех этих лет так и не провело открытой дискуссии по арабо-израильскому конфликту. Я располагаю данными из первоисточников, ибо являлся членом Конгресса в комитете по иностранным делам в июле 1967 года, когда войска Израиля захватили Голанские высоты, часть Сирии, а также Западный берег реки Иордан и сектор Газа. Я оставался на этом посту 16 лет и по сегодняшний день продолжаю пристально следить за деятельностью Конгресса.

За 35 лет ни в комитете, ни в какой-либо из Палат Конгресса не было сказано ни единого слова,

которое можно было бы назвать дебатами по вопросу политики на Ближнем Востоке. На протяжении 20 лет не было предложено ни одной поправки об ограничении помощи Израилю, а те несколько, предложенных в последние годы, не получили даже небольшого количества голосов. На Капитолийском холме критика в адрес Израиля, даже в частной беседе, запрещена, и расценивается как что-то откровенно непатриотичное, если не антисемитское. Продолжительное отсутствие свободы слова подтвердилось, когда те немногие, которые высказывали свое мнение — Адлай Стивенсон и Чарльз Перси, Пол Пит МакКлоски, Синтия МакКинли, Ерл Хиллард и я — потерпели поражение на выборах от кандидатов, получавших мощное финансирование от произраильских сил.

В результате законы, касающиеся Ближнего Востока, стали из года в год все заметнее склоняться в пользу Израиля и все предубежденнее относиться к палестинцам и другим арабским народам. Избиратели, введенные в заблуждение односторонним освещением в американской прессе — также в пользу Израиля, — в большинстве своем даже не осознавали, что Конгресс действует так, как будто является подчиненной структурой израильского парламента.

Тем не менее, такое предвзятое отношение было отмечено за пределами Америки, и большинство агентств новостей открыто сообщало о войне Израиля и резко критиковало участие США. Когда Президент США Буш радушно приветствовал Премьер-министра Израиля Ариэля Шарона, которого иногда называют «мясником Бейрута», как «дорогого друга и человека, несущего мир» после того, как прошлой весной войска Израиля, используя поставленное Соединенными Штатами вооружение, завершили свою опустошительную операцию на Западном берегу реки Иордан, гнев, вызванный американской политикой, достиг своей наивысшей точки во всем мире.

Эта ярость не должна была удивить того, кто читает иностранные газеты или слушает ВВС. В нескольких телевизионных заявлениях задолго до одиннадцатого сентября Осама бен Ладен, которого власти США считают тайным вдохновителем теракта в Нью-Йорке, протестовал против соучастия США в разрушении Израилем палестинского общества. Видные представители иностранных государств, в том числе и члены правительств, выражали свое неодобрение по поводу политики США с беспрецедентной настойчивостью и резкостью, особенно с тех пор, когда Буш объявил о своем решении начать войну против Ирака.

Влияние лоббистов остается всеобъемлющим. Кажется, что оно пронизало всю правительственную систему и даже церковь, и высшие учебные

заведения. Оно очень действенно, и заставляет замолчать многих проживающих в США евреев, которые протестуют против действий лоббистов и жестокости Израиля.

Ничто не сможет оправдать одиннадцатое сентября. Те, кто виновны в этом, заслуживают самого жесткого наказания, но Америке следует как можно скорее и тщательнее изучить мотивы. Терроризм практически всегда возникает на почве глубокого недовольства чем-то. Если это недовольство можно искоренить или уменьшить, пыл террористов, без сомнения, утихнет.

Сегодня, спустя год после одиннадцатого сентября, Президент США Буш не сделал никаких попыток для устранения недовольства, или хотя бы для их идентификации. Фактически, он еще более усугубил положение, поддерживая религиозную войну Израиля против палестинцев. Этот союз еще более усилил чувство гнева по отношению к США.

Никто из стоящих у власти не признает губительной реальности, которая так умело скрыта от американского народа, и так очевидна для большей части мирового сообщества: Америка пережила одиннадцатое сентября и его последствия, а также, возможно, скоро вступит в войну с Ираком, главным образом потому, что политика США на Ближнем Востоке делается в Израиле, а не в Вашингтоне.

Израиль — это глумящаяся над законом нация, и к ней следует относиться соответственно. Вместо того, чтобы помогать Шарону усугублять бедственное положение Палестины, нашему президенту следует прекратить предоставление какой бы то ни было помощи до тех пор, пока Израиль не прекратит оккупацию арабских земель, захваченных в 1967 году. Отказ в помощи вынудит Шарона быть более уступчивым или приведет к его смещению, ведь электорат Израиля не потерпит премьер-министра, который идет вразрез с политикой Белого дома.

Если Бушу нужна дополнительная причина, чтобы поступить правильно, то он может оправдать отказ Израилю в предоставлении помощи военной необходимостью — основной шаг для получения международной поддержки его войне с терроризмом. И он может привести достойный прецедент. Когда Президент Авраам Линкольн издал декларацию, согласно которой освобождались рабы только в тех штатах, которые на тот момент были охвачены восстанием, он объяснил это военной необходимостью.

Если Буш откажет Израилю в американской поддержке, то тем самым он освободит всех американцев от многолетней зависимости и соучастия в преступлениях Израиля.

В рубрике

«ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА»:

- ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО
ПРЕЗИДЕНТУ УКРАИНЫ
- ЗАЯВЛЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ
УЧАСТНИКОВ НАУЧНОГО
СЕМИНАРА ПО ВОПРОСАМ
«СЕМИТИЗМА»,
ОРГАНИЗОВАННОГО ЦЕНТРОМ
КООРДИНАЦИИ И КОНТРОЛЯ
ИМ. ЗАЕДА 28 АВГУСТА 2002 ГОДА
В АБУ-ДАБИ (ОАЭ)
- ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА
МЕЖДУНАРОДНОЙ КАДРОВОЙ
АКАДЕМИИ
- ГОЛОДОМОР В УКРАЇНІ

Открытое письмо Президенту Украины



*Виктор ЮЩЕНКО,
народный депутат Украины,
директор Украинско-российского
института менеджмента
и бизнеса
имени Б. Н. Ельцина МАУП
(2001–2002 гг.)*

Уважаемый господин Президент!

Трагедии нынешнего лета, принесшие горе тысячам людей в разных регионах Украины, свидетельствуют о глубоком неблагополучии страны. За последних три месяца сотни украинцев погибли в катастрофах и авариях, трижды в стране объявлялся траур. Причины этих трагических событий значительно более глубокие, нежели халатность должностных лиц или несовершенство техники. Эти катастрофы — проявление системного кризиса власти, поразившего все сферы жизни общества.

Блок «Наша Україна» убежден, что первопричина нынешнего кризиса лежит в политической плоскости.

Господин Президент! Обратиться к Вам вынуждает наша гражданская позиция, наш политический выбор, наша ответственность за судьбу Украины.

В результате выборов впервые за годы независимости в парламенте большинство мест получили представители демократических сил. Наконец появились предпосылки для стабильной работы Верховной Рады Украины над реализацией европейского выбора, реформирования экономики, обеспечения социальной защиты граждан. Нынешний состав парламента в состоянии сформировать демократическое большинство, на его основе создать коалиционное правительство и взять на себя необходимую ответственность за ситуацию в Украине.

Как свидетельствует опыт большинства европейских стран, формирование правительства на базе партии — лидера парламентских выборов является государственной традицией, нормой политической культуры. Для такого шага не нужны изменения в Конституции Украины.

Однако деятельность Верховной Рады Украины сегодня заблокирована. Парламент сейчас не является независимой ветвью власти. Единый законодательный орган так и не стал центром принятия стратегических решений, необходимых для политического и социально-экономического развития страны.

Причина паралича парламента в том, что власть выступила против политического выбора общества, против волеизъявления граждан. Исполнительная власть не выдержала экзамен на демократию.

Парламентские выборы 2002 года продемонстрировали, что, вопреки законодательству, Президент Украины, исполнительная власть, правоохранительные и фискальные органы выступили активными участниками избирательного процесса. На довыборах в Верховную Раду Украины власть прибегла к еще большему беззаконию в манипулировании волеизъявлением граждан.

Власть провела ревизию результатов голосования. Давлением, шантажом, подкупом и угрозами часть депутатов заставили создать одноразовое искусственное большинство только для того, чтобы отдать руководство парламента аутсайдерам избирательной гонки. Кулуарным решением власти победители выборов были устранены от формирования руководства парламента. Президиум Верховной Рады Украины определила и навязала депутатам Администрация Президента Украины.

Орган, который не имеет конституционных полномочий и является канцелярией главы государства, сегодня узурпировал полномочия исполнительной и законодательной власти. Руководителем Администрации Президента назначен лидер партии, которая получила наименьшее количество голосов избирателей. Он диктует конъюнктурные политические, экономические и кадровые решения, осуществляет цензуру средств массовой информации. Создается впечатление, что парламент, правительство и СМИ сданы в аренду главе Администрации и его олигархическому клану.

Исполнительную власть возглавляет Кабинет Министров Украины, лишенный поддержки парламентского большинства, что не позволяет осуществлять эффективную экономическую и социальную политику. В результате происходит не только ухудшение текущей экономической ситуации, но и создаются предпосылки, угрожающие будущему украинской экономики.

Факты нарушения прав и свобод граждан приобрели массовый характер. Украинцы сегодня лишены права на свободное волеизъявление, свободу слова, свободу собраний, тайну переписки, телефонных разговоров.

Увеличивается давление на судебную власть. Суд, на который Конституцией Украины возложена защита прав граждан, превратился в послушный инструмент, с помощью которого власть расправляется с оппонентами.

Правоохранительные органы широко используют для политических преследований неугодных. По поручению власти правоохранители осуществляют давление на народных депутатов, дабы обеспечить их «правильное» голосование и поведение.

Оппозиция лишена доступа к СМИ. Правящая верхушка установила тотальный контроль над средствами массовой информации и лишила граждан права на свободу слова. Циничное поведение правоохранительных органов в ходе расследования убийств журналистов Георгия Гонгадзе и Игоря Александрова свидетельствует о враждебном отношении власти к журналистике.

Началась беспрецедентная кадровая «чистка» местных органов власти. Чиновников разного уровня заменяют лично преданными главе Адми-

нистрации. За последних полгода было уволено с занимаемых должностей около сотни руководителей районных администраций.

Продолжается наступление на местное самоуправление, что является прямым свидетельством роста демократии. Выборы городских голов в Кировограде, Одессе, других регионах Украины состоялись с грубым нарушением законодательства, под диктовку центральной власти. Усилились попытки ограничить определенные действующим законодательством полномочия Киевского городского совета и избранного киевлянами мэра столицы.

Ситуация в государстве скатывается до непрогнозируемости и неуправляемости.

В обращении к народу Президент Украины заявил, что сегодня независимость Украины не является темой для дискуссий. Но вопреки этому тезису социологические опросы свидетельствуют: 56% граждан уверены, что страна так и не стала по-настоящему независимой.

Блок «Наша Україна» считает, что именно действия власти создают угрозу национальным интересам Украины, национальной безопасности, независимости государства, что провоцирует гражданское противостояние в обществе.

Блок Виктора Ющенко «Наша Україна» считает, что для выхода из политического кризиса необходимо объединение всех демократических сил Украины. С этой целью «Наша Україна» инициирует созыв всеукраинского Форума демократических сил.

Уважаемый господин Президент! Сегодня Украина стоит перед выбором: демократия или диктатура. Блок «Наша Україна», отмечая Вашу исключительную роль в политических процессах государства, обращается к Вам с требованием принять с вашей стороны необходимые меры для устранения угроз для демократии и государственности Украины:

- Предлагаем подписать совместно с демократически сформированным большинством Верховной Рады Украины и Кабинетом Министров Украины Договор о совместных действиях как политической гарантии стабильности в государстве и обществе для обеспечения согласованных действий всех ветвей власти, формирования политического доверия.

- Поддержать инициативу «Нашей Украины» относительно создания парламентского большинства на основе политической силы — лидера парламентских выборов. Устранить от процесса

формирования большинства Администрацию Президента.

- Назначить сформированное парламентским большинством коалиционное правительство.

- Принять меры для обеспечения равного доступа к СМИ всех политических сил и недопущения цензуры во всех формах, прекратить информационную блокаду отдельных политических сил.

- Прекратить систематическое вмешательство Администрации Президента в деятельность законодательной, исполнительной и судебной власти, органов местного самоуправления.

- Прекратить давление и преследование граждан — политиков, государственных служащих, народных депутатов, журналистов, деятелей культуры, предпринимателей — по политическим мотивам.

- Прекратить кадровую чистку по политическим мотивам в центральных и местных органах власти.

- Усилить практическую деятельность, направленную на интеграцию Украины в европейские и трансатлантические структуры. Прекратить переговоры относительно присоединения Украины к Евроазиатскому союзу как противоречащие европейскому выбору Украины.

- Обеспечить участие власти во Всеукраинском форуме демократических сил, что продемонстрирует ее готовность к открытому диалогу с обществом.

Господин Президент! Свидетельством готовности к гражданскому диалогу и консолидации демократических сил должны стать принятые в ближайшее время кадровые, организационные и нормативные решения, Ваша публичная поддержка отмеченных в этом письме требований.

Еще раз подчеркиваем готовность политических сил, входящих в состав Блока Виктора Ющенко «Наша Україна», к широкому диалогу ради консолидации демократических сил, формирования парламентского большинства и коалиционного правительства.

«Наша Україна» отмечает, что неспособность власти остановить сползание страны к социальной и экономической катастрофе, продолжение политики на сворачивание демократии, лишение граждан конституционных прав и свобод вынудит нас призвать избирателей стать в защиту демократии, национальных интересов и независимости Украинского государства.

Блок Виктора ЮЩЕНКО
«Наша Україна»

Наша Україна

Заявление и рекомендации участников научного семинара по вопросам «семитизма», организованного Центром координации и контроля им. Заеда 28 августа 2002 года в Абу-Даби (ОАЭ)



Мы, участники симпозиума по вопросам семитизма, организованном Центром координации и контроля им. Заеда, который действует под эгидой Лиги арабских государств и под патронатом Его Высочества вице-премьера - министра

ОАЭ Шейха Султана Бин Заеда аль-Найяна:

- веря в равенство всех людей, без дискриминации по признакам цвета кожи, происхождения, пола или религии,
- в соответствии с международными конвенциями, которые гарантируют права человека, включая свободу слова, мысли и исследования,
- осознавая все опасности, вытекающие из расизма, по вине которого человечество страдает и продолжает испытывать трагедии и бедствия войны,
- желая продолжить диалог, который послужит взаимопониманию и мирному сосуществованию наций на основе взаимного уважения, без стремления к превосходству или навязанной гегемонии,

РЕКОМЕНДУЕМ:

- 1) принять во внимание тот факт, что группа «семиты» включает и арабов, и она ни при каких обстоятельствах не может быть ограничена лишь евреями, большая часть из которых не имеет семитского происхождения,
- 2) пересмотреть значение термина «антисемитизм» как неправильного, который используется для того, чтобы установить строгие ограничения на исследователей, ученых и журналистов, лишая их права выражать свои взгляды и обнародовать результаты исследований по политическим и расовым соображениям, запрещающими любую критику Израиля и международного сионизма,
- 3) призвать международное сообщество и международные организации не поддаваться влиянию израильской

пропаганды, которая придает термину «антисемитизм» значение, не подтвержденное историческими фактами или логикой. Эта пропаганда направлена на то, чтобы обеспечить иммунитет сионизму и снять всякую ответственность с Израиля, который нарушает права человека и игнорирует все международные резолюции,

4) призвать арабские страны действовать совместно с дружественными странами, чтобы классифицировать сионизм как расистское движение,

5) призвать европейские страны и организации пересмотреть значение термина «антисемитизм» для того, чтобы он охватывал преступления, которые совершались по отношению ко всем семитам, включая арабов,

6) требовать, чтобы арабские организации и ассоциации создали общий фронт для защиты арабов от всех тех антисемитских заявлений, которые распространяются в последнее время,

7) усилить арабскую поддержку палестинского движения на официальном и общественном уровнях, а также расширить правительственную и народную поддержку палестинской борьбе,

8) призвать к сотрудничеству с правозащитными организациями на международном уровне и предоставить им доказательства серьезных нарушений Израилем прав человека.

Примечание

Сразу же после обнародования заявления и рекомендаций участников симпозиума скандально известные Антидиффамационная лига и Центр Визентал развернули в американской печати клеветническую кампанию против Центра координации и контроля им. Заеда. Обвиняя ученых в «отрицании Холокоста», сионистские организации в своих многочисленных письмах потребовали от государственных и политических деятелей разных стран отмежеваться от Центра и разорвать с ним всяческие отношения. В защиту Центра выступили Генеральный секретарь Лиги арабских государств Аме Мусса, министры иностранных дел ЮАР, Египта, Йемена и других стран, а также многие научные и общественные организации. Заявление в поддержку Центра им. Заеда принял Президиум Междуна-

родной Кадровой Академии, которое было опубликовано в ведущих арабских средствах массовой информации. Попытки изолировать Центр им. Заеда провалились. Президенты, премьер-министры, министры, политические, общественные и научные деятели разных стран мира по-прежнему частые гости в этом научно-исследовательском

заведении, действующем под эгидой Лиги арабских государств.

В октябре 2002 года по приглашению Центра им. Заеда в г. Абу-Даби (ОАЭ) с лекцией на тему диалога цивилизаций и межкультурного сотрудничества выступит Президент МАУП и МКА Георгий Щёкин.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА МЕЖДУНАРОДНОЙ КАДРОВОЙ АКАДЕМИИ

(г. Киев, Украина) в поддержку деятельности Центра координации и контроля им. Заеда

Президиум Международной Кадровой Академии — международной общественной организации, которая объединяет государственных и общественных деятелей, научных работников, деятелей в сфере образования и культуры из 55-ти стран мира — с тревогой воспринял заявление Центра координации и контроля им. Заеда, действующего под эгидой Лиги арабских государств и патронатом Его Высочества вице-премьер-министра ОАЭ Шейха Султана Бин Заеда аль-Найна, о развернутой против него сионистскими структурами лживой пропагандистской кампании.

Для нас очевидно, что поводом для этих нападок стали заявление и рекомендации виднейших арабских ученых — участников семинара по теме «семитизма», состоявшегося 28 августа в Абу-Даби.

Рассмотрев эти документы, Президиум Международной Кадровой Академии заявляет о полной поддержке изложенных в них научных позиций и предложений для совместных действий ученых всего мира, стоящих на следующих заявленных принципах:

- равенстве всех людей, безо всякой дискриминации по цвету кожи, происхождению, полу или религии;
- неукоснительного соблюдения международных соглашений, гарантирующие права человека, включающее свободу слова, мысли и исследований;
- осознания всех возможных опасностей, исходящих от расизма, от которого продолжает страдать человечество;
- укрепления диалога для обоюдного взаимопонимания, мирного сосуществования между нациями и народами, основанного на взаимном уважении, без какого-либо превосходства и насильственной гегемонии;

Со своей стороны, Президиум Международной Кадровой Академии, считая, что

- широкая публикация и придание огласке итоговых документов семинара в средствах массовой информации

с целью ознакомления общественности с позицией арабского мира способствовало бы более глубокому и объективному пониманию причин и последствий арабо-израильского конфликта;

обращается

к научной общественности, правозащитным и журналистским организациям с призывом:

- поддержать заявление Центра им. Заеда пересмотреть термин «антисемитизм», который ныне используется как средство и механизм установления ограничений на исследования, деятельность писателей, журналистов с целью лишения их свободы слова и возможности исследования по политическим и расовым причинам, чтобы исключить любую критику Израиля и международного сионизма,
- не поддаваться влиянию и своевременно разоблачать методы израильской и сионистской пропаганды, которая преследует цель обеспечить иммунитет сионизму и Израилю, который нарушает права человека и отвергает соответствующие резолюции международных организаций, прежде всего, Организации Объединенных Наций,
- подвергнуть критическому анализу псевдонаучные теории о якобы неизбежном столкновении западной и восточной цивилизаций и антагонизмах между исламской и православной религиями,
- всячески препятствовать распространению в обществе исламофобских, арабофобских и подобных ксенофобских настроений.

**Заявление принято 5 сентября 2002 года
на заседании Президиума МКА.**

*От Президиума
Международной Кадровой Академии
заявление подписал Президент МКА
Георгий Щёкин*

До 70-річчя Катастрофи українського народу

Голодомор в Україні

Василь МАРОЧКО,
доктор історичних наук,
професор

«Торгсини»: золота ціна життя

У той час, коли кістлява хода голодомору спустошувала українські села, вірні слуги партії дбали про власне здоров'я та самопочуття членів своїх родин. Зокрема, 16 квітня 1933 р. Наркомфін УСРР санкціонував видачу коштів із валютного фонду держави на лікування секретарів обкомів, членів ЦК, членів політбюро ЦК КП(б)У за кордоном. Центральна лікувальна комісія Наркомату охорони здоров'я УСРР, матеріали якої ще й досі є таємними, займалась обстеженням титулованих пацієнтів і надавала медичне експертне обґрунтування про доцільність їх лікування. ЦЛК (Центральна лікувальна комісія. — Авт.) при НКохоронздоров'я просила наркомфіна О. О. Рекіса виділити «кошти для придбання партії інсуліну марки «Лео», аби забезпечити ним одного з прокурорів економічного управління ДПУ. Турбота про здоров'я партійно-державної номенклатури тривала впродовж 1934–1935 рр., коли в українському селі помирали виснажені тифом та кишково-шлунковими отруєннями «колгоспники-ударники». Зокрема, 9 травня 1934 р. політбюро ЦК КП(б)У «вважало за потрібне направити для лікування за кордон до Карлсбаду (*Карлові Вари, Чехія.* — Авт.) терміном на 2 місяці з попередньою консультацією в Берліні або Відні» В. І. Вегер — дружину заступника голови Раднаркому УСРР Шелехеса. Там лікувалися також командарм І. Якір із дружи-

ною і інші представники влади. Для Центральної лікувальної комісії уряд виділив у 1935 р. 6 млн 283 тис. крб, а на господарчі потреби ЦК КП(б)У 2 млн крб. Партійно-державна номенклатура користувалася великими пільгами, державними дачами, автомобілями, профвідпустками, продпайками, лікувальними закладами південного Причорномор'я та курортного Кавказу. Дивує сумна обставина: значна частина вилікуваних наркомів і командармів була розстріляна у сталінських катівнях, а їхні дружини і діти замість теплих курортів потрапили у рік великого терору до концтаборів.

Функціонування закритої системи медичного та продовольчого забезпечення радянських і компартійних чиновників у роки голодомору не можна віднести до ряду сенсаційних новин, її існування — звична і закономірна справа. Нашу увагу привертають інші факти: джерела валютних надходжень та їх використання впродовж голодомо-



ру. Відомо, що вилучений в українських селян хліб вивозили за кордон, щоб на виручену валюту придбати там обладнання для новобудов першої п'ятирічки, а для соціалістичних колгоспних ланів — імпортні трактори. Принагідно зазначити, що до середини 30-х років серед тракторного парку України переважали саме трактори іноземного виробництва.

Маловідомою сторінкою в історії голодного покуття є створення та діяльність торгсинів (російською — «Торговля с иностранцами». — Авт.) — закритої системи торгівлі з іноземцями. Влітку 1930 р. при Наркоматі торгівлі СРСР була заснована спеціальна контора для торгівлі з іноземцями, а пізніше почала діяти Всеукраїнська контора «Торгсин» та її обласні філії. Із самого початку магазини торгсину обслуговували іноземні представництва, запрошені для спорудження промислових «велетнів першої п'ятирічки»; туристів і громадян, які проживали в СРСР та отримували грошові перекази з-за кордону. Організатори торгсину ставили перед цією системою конкретні завдання: мобілізацію іноземної валюти і побутового золота (перстні, обручки, сережки, нагрудні хрести тощо) на потреби індустріалізації та «на службу інтересам пролетарської держави». Уся система торгсину в Україні (правління контор і магазини) налічувала 205 чоловік, з яких євреї становили майже половину штату. Зарплата працівників Харківської контори коливалася (залежно від посади) від 20 до 150 крб золотом, але вони мали й інші джерела надходжень. Продавці одержували місячний пайок (12 крб 50 коп. золотом), сніданок за радянську валюту, надбавки за

«позаурочні години». Центральна московська контора «Торгсина» офіційно дозволяла кожному магазину залишати на внутрішні потреби 200 крб золотом щомісячно. Від серпня 1931 р. до початку 1932 р. торгсини обслуговували переважно іноземців. Весною 1932 р. вони становили лише 2% відвідувачів магазинів, тому що через «колосальні черги» іноземці фізично не могли потрапити до магазину. Радянський уряд дозволив користуватися системою торгсину громадянам робітничо-селянської держави. Саме вони — робітники і селяни — понесли так зване «побутове золото», аби придбати крихту хліба чи жменю борошна. Гнані голодом українські хлібороби, віддавали спекулянтам від держави сімейні реліквії, обручки, хрести, сережки, щоб, бодай, на місяць відсунути смертну годину. У звітах Всеукраїнської контори «торгсину» досить виразно поставала тема голоду. Селянське життя стало на «вагу золота». Словами «принесла крестьянка крест и серьги...» були пересипані фінансово-касові звіти приймальних пунктів, де оцінювали побутове золото, виписували чеки, за якими їх власник міг придбати борошно у магазинах торгсину. Приймальні пункти золота від населення одержували план реалізації від Всеукраїнської контори, а остання — від партійно-державних органів. Так, 10 грудня 1932 р. політбюро ЦК КП(б)У ухвалило навіть постанову «Про роботу торгсину», запровадивши посаду «управляючого» облконторами, насаджуючи директорами великих магазинів і баз комуністів. Всеукраїнській конторі було запропоновано на 1933 р. «план мобілізації золота і інвалютних ресурсів» — 35 млн крб золотом.

Хлібозаготівельні плани, що Москва встановила Україні, доповнили ще й планами «золотозаготівель». У Харкові, Києві, Одесі, а також в інших містах України, з'явилися довгі черги біля пунктів приймання золота. Селяни здавали золото і купували продукти, їх нахабно обманювали: обважували, брали золото високої проби, а оцінювали за нижчою. Ціни на продукти були надто високими, націнки на них, придумані московською конторою та посередниками в Україні, коливалися (на хліб, борошно, цукор, молочні продукти, консерви) від 50 до 87%, а відтак на виручені кошти селяни лише відсовували дату смерті. Водночас «прийомщики» золота жирували на чужому горі. Пробу золота вони оцінювали «на око», днями і тижнями затримували його реалізацію Держбанку, приховували вагу фактично прийнятого від населення золота. Різниця між фактичною вагою побутового золота і зданою до банку, що мала тоді назву — «припек», залишалася спекулянтам від торгівлі. Наприклад, за січень-квітень 1932 р., коли голод вирував українськими селами, лише



два пункти Харкова прийняли від населення 374 кг побутового золота, а так званий «припек» становив 2,5 кг. За цей відтинок часу реалізована за побутове золото сума становила 294 тис. крб. Майже в кожному районі України існували пункти приймання золота, біля яких стояли багатолюдні черги. Вони, як вже зазначалося, відлякували іноземців. Відсутність черг біля торгсину свідчила і про відсутність у них борошна й круп. «У дні, — зазначалося в одному з документів Всеукрконтори «Торгсину», — коли цих предметів немає, черг також немає». Магазины могли обслужити протягом дня до 500 чоловік, позаяк працювали навіть до ранку. У чергах траплялися різні люди: поряд із виснаженими голодом селянами лаштувалися спекулянти-перекупники. Справа в тому, що торгсин продавав борошно по 25 коп. золотом за кілограм, а на ринку його ціна становила 7-9 крб. Всесоюзне держоб'єднання «Союзмука» відвантажувало торгсинам тисячі тонн борошна, але його, однак, не вистачало. Дивний, а швидше, понад усе злочинний механізм хлібопостачання населення: держава забрала хліб у безпосередніх виробників — селян, виморила протягом 22 голодних місяців мільйони людей, а тих, хто вижив, змушувала купувати його за золото.

Іноземці, які працювали на будівництві промислових підприємств (кваліфіковані робітники та, переважно, інженери), мали спеціальні магазини «Інснаби», у яких одержували за валюту продукти та промтовари. Вони користувалися і послугами торгсинів, але після «нашесть» голодних селян, втратили всяке бажання їх відвідувати. В одному з фінансово-торгових звітів Всеукраїнської контори «Торгсину» зазначалося: «Несмотря на то, что мы как будто бы должны были иметь дело с иностранцами (ибо об этом свидетельствует название — «торгсин»), а на деле получается совсем наоборот, что мы больше обслуживаем крестьян... Когда они приходят и просто-таки лежат на полу». Отже, іноземні «спецы» бачили голодних селян, знали про голод в Україні з першоджерел. Торгсини проіснували до лютого 1936 року. Вони втратили своє значення відразу після скасування у 1935 р. карткової системи, яка теж упродовж голодного лихоліття не дозволяла селянам придбати вільно хлібопродукти у містах.

Селянське побутове золото, яке «викачувала» у них система торгсину, що нагадувала зухвалі й цинічні торги радянської держави з хліборобами за їх життя, використовували на різні потреби. Історики підраховували, що сума виручених у населення валюти і побутового золота перевищувала вартість імпортного обладнання десяти промислових підприємств першої п'ятирічки (Горьковського автозаводу, Сталінградського, Челябінського

та Харківського тракторних заводів, Уралмашу, Дніпробуду, Магнітбуду й ін.). На валюту, що зібрали торгсини, на кошти, реалізовані приймальними пунктами системи Держбанку від скупки обручок, сережок, хрестів у голодних українських селян, відбувалося не лише будівництво промисловості. За валюту, накопичену таким брутальним і злочинним способом, здійснювалося лікування партійно-державної номенклатури за кордоном, утримувалися дипломатичні представництва СРСР, комуністичні партії, соціалістична українська преса й політичні діячі на території Польщі, Чехії, Словаччини, Німеччини. Зокрема, у 1933 р. політбюро ЦК КП(б)У виділило лише на підтримку соціалістичних газет Західної України 60 тис. доларів. Таким чином «золота лихоманка» в Україні 1932–1933 рр., яку радянський уряд свідомо розпочав для поповнення валютного і золотого запасу держави, — досить витончена й цинічна акція морального і фізичного терору проти українських хліборобів. Держава позбавила їх землі, реманенту, робочої і тяглової худоби, загнала насильно до господарської резервації — колгоспів, примусила безкоштовно вирощувати хліб і забрала його у них, спричинивши у такий спосіб жакхливий за наслідками голод, а тим селянам, які намагалися вижити, — дозволила купувати його за золото. Маєш золото — купи хліб у торгсинах, не маєш — помирай голодною смертю. Тому й не випадково, що на вулицях обласних і районних центрів у 1933 р. лежали сотні померлих від голоду хліборобів: не встигли, не потрапили до кришталево-дзеркальних дверей торгсину, не витримали черги і мук голоду — померли...

Весною 33-го у Києві померла жінка, але не від голоду, бо її сином був Лазар Каганович, котрий не мав морального права допустити подібного факту. Геню Йосипівну, яка народилася 1861 р. та прожила чимало літ у поліському с. Кабани на Київщині (тепер с. Діброва Поліського району), поховали 15 травня 1933 р. у мальовничому київському паркові жертв революції (*тепер — Парк Слави*. — Авт.) із почестями. Вона виростила п'ятеро дітей, двоє з них — Михайло і Лазар — стали наркомками. Останній прибув на похорони, залишивши тимчасово справу хлібозаготівель на Кубані, унаслідок яких помирали від голоду сотні тисяч жінок і дітей. Лазар Мойсейович добре знав про факти канібалізму в українських станицях Кубані і в селах УСРР, знав, що виконання плану до двору є, по суті, смертним вироком для селян, але почуття жалю не виявляв. За таких умов спрацювало класове почуття: селяни-ухильники від хлібозаготівель — вороги держави, партії і народу, а з ворогами у більшовиків розмова коротка — смерть.

В рубрике
«Глобализация»:

● **ВЫЗОВ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

● **ПАРАДОКСЫ
ФИНАНСОВОЙ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В книге известного политолога Александра Сергеевича Панарина освещаются проблемы исторического бытия России в контексте глобальных сдвигов рубежа тысячелетий. Суть этих сдвигов — в переходе от западной фазы мирового исторического цикла, начавшейся в XV в., к новой восточной фазе. В предыдущей фазе человечество совершило невиданную революцию в сфере технологий; в следующей ему предстоит совершить революцию в сфере духа, в системе ценностей.

Инициативу этого обновления автор оставляет за Востоком, откуда пришли все великие мировые религии. Сегодня у западной цивилизации нет в запасе других идей, кроме социализма и либерализма. Их последнее крушение означает, что мир вступает в постзападную эпоху, а цивилизация — в постэкономическую, постматериальную фазу. О перспективах России в этой фазе и повествует названная книга.

ВЫЗОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ*

С тех пор как глобалистика предупредила о невозможности экстраполяции сложившихся тенденций развития мировой цивилизации на долговременную перспективу, ибо многие из них ведут в тупик глобальной катастрофы, стало ясно, что человечеству уже не обойтись запасом прежних мироустроительных идей. Требуется творческий прорыв небывалого масштаба, который невозможно совершить, базируясь на традициях одной культуры, какой бы многообещающей она ни была. Предстоит мобилизовать духовный потенциал всего человечества, всех мировых цивилизаций и культур. Это возможно только на основе презумпции их равноправия и равнозначимости.

Глобализацию можно определить как процесс ослабления традиционных территориальных, социокультурных и государственно-политических барьеров, некогда изолирующих народы друг от друга и наряду с этим предохраняющих их от

* Текст печатается по изданию: Панарин А. С. Россия в циклах мировой истории. — М.: Изд-во МГУ, 1999. — С. 279–287.

неупорядоченных внешних воздействий, и становление новой, «беспотекционистской» системы международного взаимодействия и взаимозависимости.

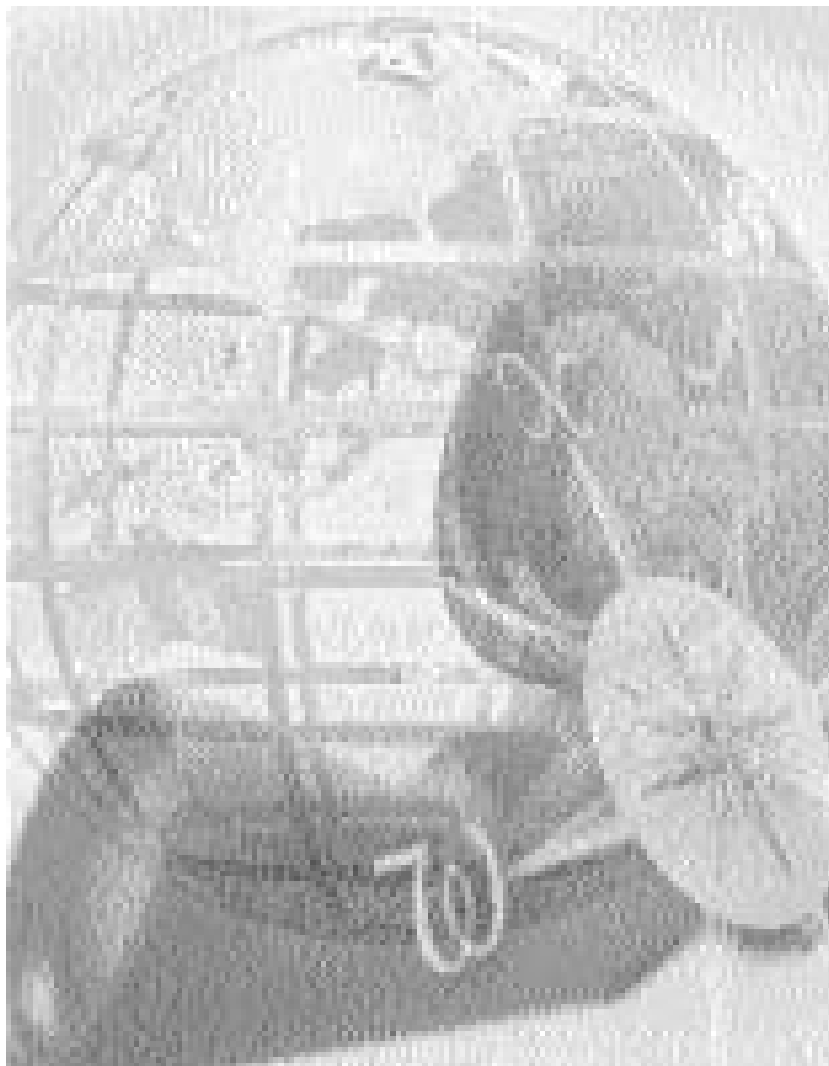
Основная проблема глобализации, которую мы и определяем как вызов, связана с тем, что к новой системе открытого мира различные народы и страны подошли неодинаково подготовленными, значительно отличающимися по своему экономическому, военно-стратегическому и социокультурному потенциалу. Новая встреча более и менее развитых, более и менее защищенных в складывающемся открытом мировом пространстве чревата неожиданными потрясениями и коллизиями. Неслучайно, наиболее последовательными адептами глобального мира, пропагандирующими идею единого открытого общества без барьеров и границ, сегодня выступают наиболее развитые и могущественные страны, усматривающие в ослаблении бывших суверенитетов новые возможности своей экономической, геополитической и социокультурной экспансии.

Напротив, менее развитые и защищенные страны до сих пор склонны рассматривать национальные границы и суверенитеты как защитное средство от этой экспансии, как основу протекционистских стратегий.

Перед лицом такого неравенства необходимо проблематизировать понятие глобализации, обнажив скрытые противоречия между интересами Севера и Юга, между объективными возможностями глобализации и их субъективным использованием.

Главный вопрос, относящийся к идеологии глобализма, состоит в том, можно ли сбалансировать интересы сильных и слабых, развитых и развивающихся стран в рамках открытой системы глобального общества или человечеству предстоит коррекция этой системы в духе нового протекционизма, творцами которого станут менее развитые страны.

Вызов вестернизации. Этот вызов воспринимается только таким типом сознания, который усматривает в культурном многообразии человечества не только духовно-эстетическую ценность, но и



источник спасительных альтернатив, затребованных человечеством в ситуации обнажившихся тупиков и «пределов» роста.

Вызов вестернизации связан с несколькими обстоятельствами. Во-первых, с тем, что западная культура, опираясь на достижения технической цивилизации, обрела колоссальные технико-информационные преимущества перед другими культурами, ориентированными на традиционные способы коммуникации. В результате возник феномен неэквивалентного информационного обмена между Западом и не-Западом, развитыми и развивающимися странами. Информационный поток, идущий с Севера на Юг и с Запада на Восток, оказался в несколько раз более мощным, чем встречные потоки социокультурной информации, отражающие культурную память и исторический опыт Востока и Юга.

Во-вторых, с тем, что западная культура по целому ряду критериев оказалась более приспособленной к современности и даже претендующей на то, чтобы монополизировать современность, отлучив от нее всех тех, кто не соответствует извест-

ным эталонам эпохи модерна. Следует заметить, что претензия монополизировать современность способна не только вызывать законный протест со стороны представителей других культур, но и сузить горизонт самой современности в духе того «одномерного человека», о котором предупреждал Г. Маркузе. Будущее не является простой экстраполяцией сегодняшних тенденций и норм; может случиться так, что культурный опыт, сегодня признанный «несовременным», окажется в числе наиболее востребованных на новом витке исторического развития. Уже теперь мы сталкиваемся с проявлениями догматически самоуверенной современности, не склонной к творческой самокритике и приписывающей все изъяны нашего бытия давлению пресловутого традиционализма, но не собственной одномерности. На этой основе классическая временная триада «прошлое—настоящее—будущее» подменяется дихотомией «традиционность — модерн», в рамках которой качественно новое будущее «не предусматривается». Эта тенденция нашла отражение в мифе «конца истории».

Одним из последствий не эквивалентного информационного обмена между Западом и не-Западом является опасность провинциализации самого Запада, теряющего способность воспринимать другие традиции и опыт и корректировать на основе этого свое поведение. Это парадоксальная провинциализация мышления нынешнего социокультурного «авангарда» заслуживает особой озабоченности ввиду того, что сегодня этот авангард доминирует в принятии глобальных мироустроительных решений.

Слабая восприимчивость к инокультурным импульсам тормозит эффекты кибернетической «обратной связи», необходимой для коррекции монополюльно принимаемых решений.

На другой стороне — не-Запада — вызов вестернизации проявляется в опасностях ослабления идентичности, не сопровождаясь полноценным приобщением к нормам культуры-донора; в итоге растет число социокультурных маргиналов, пребывающих в своего рода «межцивилизационном пространстве», где какие бы то ни было культурные и нравственные нормы вообще не действуют. К социокультурным дисгармониям глобального мира относится также ускоренный обмен антиценностями. Одним из противоречий процесса глобализации является опережающая циркуляция худших образцов различных культур (в особенности, культуры-донора, в силу ее влиятельности и престижности) по сравнению с обменом более рафинированным социокультурным опытом, требующим от реципиентов творческого напряжения и моральной дисциплины. Глобальный социокультурный обмен в целом ряде случаев вы-

ступает как «игра на понижение». Если вестернизацию истолковывать как эмансипаторский процесс «разрыва с традиционализмом», то надо учесть, что ныне он имеет двойственную природу.

Антитрадиционализм может давать мобилизующий эффект, если ослабление традиционалистского давления на личность воспринимается ею как источник новых созидательных и творческих возможностей. Он же может быть чреват эффектами демобилизации и деморализации, если демонтаж традиционных форм происходит в тлетворной атмосфере гедонистической массовой культуры, с ее сомнительными кумирами.

В последнем случае антитрадиционализм вместо приобщения к современной цивилизации дает рецидивы варварства и дикости и расширяет пространство антицивилизации в современном мире.

Классическая европейская модернизация породила две модели: французскую «чистую» модель единой политической нации, нейтральную или нечувствительную к местной этнорегиональной специфике, и немецкую смешанную модель, где доминанта единой политической нации оставляла известное место для проявлений этнорегионального начала, создав восприимчивый к культурным автономиям федерализм.

Эти модели быстро стали эталонными для стран так называемого второго эшелона развития, открывших преимущества единого большого экономического, политико-правового и информационного пространства по сравнению с этноцентристски настроенным местничеством. Созданные на уровне единой политической нации большие пространства обеспечили успех модернизационного сдвига в предшествующую индустриальную эпоху, триумф устремленного в будущее Просвещения над ориентированной в прошлое этнокультурной памятью. И что же мы видим сегодня? Мы наблюдаем, как идеология и практика глобализма подрывают эти сложившиеся национальные синтезы под предлогом их узости по сравнению с синтезами глобальными, общепланетарными. Однако драматический парадокс состоит в том, что демонтаж национальных синтезов и пространств идет значительно быстрее, чем подключение народов к новым, глобальным синтезам, к системе глобального порядка. В результате прежде единые консолидированные нации (это в первую очередь касается, конечно, незападных регионов) раскалываются на глобально ориентированное меньшинство — либеральный интернационал, живущий вне национальных границ и национальной ответственности, и «туземную массу», лишаемую единого отечества и отбрасываемую в архаику воскресшего местничества, племенной вражды и других допросвещенческих социальных практик.

Так глобализация сочетается с архаизацией, с реваншем провинциализма и местничества над моделью европейского просвещения. В свете этого становятся понятными двойные стандарты современного открытого общества.

На Западе эта «открытость» не мешает ни сохранению мощных государств и надгосударственных региональных объединений, ни мерам протекционистской защиты своего благополучного пространства от наплыва пришельцев из третьего и бывшего второго миров, ни, наконец, новой гонке вооружений и продвижению НАТО на Восток. Напротив, та же философия открытого общества от Востока требует прямо противоположного: стремление к сохранению единых крупных государств осуждается в качестве имперского пережитка, национальные суверенитеты объявляются архаикой, мешающей жить по логике глобального мира, а интеграция и солидарность слабых перед лицом сильных признаются незаконным приемом «неадаптированных», не готовых подчиняться правилам естественного рыночного отбора и другим конкурсным процедурам.

Таким образом, вызов глобализации состоит в устранении всех средств национального протекционизма и самозащиты слабых, отстаивающих свое право на историческое развитие, на приобщение к благам индустриализации и просвещения. Высшей мировой инстанцией, определяющей, кто достоин развития, а кому лучше не расстачать на это силы и ресурсы, признается анонимная инстанция — рынок. Эта инстанция роковым образом меняет приоритеты гуманистической классики, объявляя науку, образование и культуру, как и саму перспективу прорыва в постиндустриальное будущее, привилегией наиболее богатых наций и богатых слоев внутри наций.

Наиболее разительные эффекты этой инволюции — откат в варварство нового социал-дарвинизма и новых огораживаний пространства в пользу господ мира сего — теперь проявляются в постсоветском пространстве, на развалинах бывшего второго мира.

Но как тенденция они ощущаются повсюду. Вырвавшаяся из сферы «национальной ограниченности» экономическая среда бунтует против социальных норм и нравственных запретов, против всего того, что подчиняло инстинкты наживы тре-



бованиям более высокой социальной рациональности и ценностной аутентичности. Все это — вызов, перед которым опасно отмахиваться. Стратегия ответа состоит в том, чтобы повторить великий эксперимент социализации предпринимательства, некогда успешно осуществленный в национальных масштабах, на новом глобальном уровне. Вместо расслоения великих наций на либеральный интернационал и загоняемое в гетто экспроприированное «туземное» большинство, предстоит выстроить иную перспективу, связанную с подключением указанного большинства к новым возможностям, открываемым экономической глобализацией.

Необходимо преодолеть новый экономический фетишизм — веру в рынок как единственную непогрешимую инстанцию, определяющую, кому развиваться и жить на этой планете, а кому — нет, и восстановить гуманистические приоритеты, подключив другие инстанции, способные скорректировать социально подслеповатую «невидимую руку» рынка более зрячим историческим творчеством.

Вызовы глобальной власти. Глобализация власти — одна из важнейших ставок процесса глобализации, ибо этот процесс сам по себе представ-

ляет политическую проблему и требует особой политической воли и специфических политических механизмов, призванных минимизировать негативные последствия глобализации и по возможности полно реализовать ее позитивный потенциал.

Главное противоречие современной глобализации власти состоит в проявляющихся тенденциях использовать ее в «неглобальных» — корыстных национальных или корпоративных целях. Складывающаяся ныне инфраструктура глобальной власти сочетается с традиционными мотивами использования власти в угоду тем, кто получил в свои руки главные ее рычаги. Приходится признать, что новый феномен глобальной власти ускользает от широкого демократического контроля. Человечество долго и трудно решало проблему демократизации и легитимации власти на национальном уровне. После Американской и Французской революций XVIII в., революций и политических модернизаций XIX–XX вв. сложились механизмы легитимации власти на основе всеобщего избирательного права и конституционно-правового контроля. На уровне глобальной власти эти проблемы остаются нерешенными. Здесь власть складывается явочным порядком, по принципу соотношения сил (в частности, по итогам «холодной войны») и не может считаться ни демократической, ни легитимной.

Совсем неслучайно в последнее время наметилась опасная тенденция подмены международных организаций универсального характера — ООН, Совета Безопасности, ОБСЕ — инстанциями блокового типа, выражающими волю и интересы отдельных стран и группировок, претендующих на особые права. Все это отражает тенденцию присвоения новых возможностей, вытекающих из глобализации власти, не в интересах мирового сообщества, а в интересах сильных и преуспевших.

Специфическим вызовом стала концепция однополярного мира, активно реализуемая сегодня теми, кто объявил о своей победе в «холодной войне». Это противоречит законным ожиданиям народов, связанным со всеобщей победой человечества над «холодной войной».

Если глобализация власти примет формы старого гегемонизма и «однополярных амбиций», она неизбежно вызовет реакцию в виде нового наци-

онализма и возврата к конфронтационному блоковому мышлению. Надо прямо сказать, что модель однополярного мира несовместима с существованием крупных суверенных государств как таковых — они по определению не вписываются в ее структуру, так как не годятся на роль послушных сателлитов. Поэтому адептам однополярного мироустройства придется делать все для того, чтобы «демонтировать» или предельно ослабить крупные государства в качестве актуальных или потенциальных оппонентов однополярной системы. Это грозит тотальной дестабилизацией и возрождением тотальных противостояний.

Сегодня остается нерешенной и даже теоретически неясной проблема оптимального распределения сфер влияния традиционной национальной власти (суверенитета) и складывающейся глобальной власти. Облегченная версия решения этой проблемы в духе «неуклонного отступления» национальной власти перед лицом глобальной чревата многими опасностями. Такое отступление национальной власти может приводить, с одной стороны, к острому дефициту власти в тех вопросах, где национальная власть остается незаменимой, а с другой — к гегемонистскому переиз-



бытку власти, решающей глобальные проблемы в ущерб национальным и региональным.

Пора понять, что наряду с различием демократической и авторитарной власти, занимающими современные умы, существует не менее важное различие власти и безвластия, т. е. хаоса, в обстановке которого берут реванш самые темные, самые архаичные силы, отбрасывающие общество к закону джунглей, к варварству «криминальных революций» и другим теневым практикам. Приходится признать, что в тех случаях, когда ослабление власти на национальном уровне не сопровождается ее консолидацией на глобальном уровне, образуется опасный «зазор», куда врываются стихии нового варварства.

В этом смысле можно говорить об опасности ослабления политической цивилизации — системы, ограждающей человеческое общество от закона джунглей и стихии повсеместно разлитого насилия. Это может происходить в тех случаях, когда глобальная власть подменяет национальную в сферах, остающихся ее законной компетенцией, или когда национальную власть пытаются ослабить любой ценой — во имя неограниченных прерогатив глобальной власти. Приоритеты глобальной власти могут не совпадать с приоритетами народов, если последние лишены необходимых рычагов контроля и влияния. Трагический опыт тоталитарных диктатур показал человечеству, что нет ничего опаснее бесконтрольной власти, опирающейся не на закон, а на угрозу применения насилия.

Нам необходимо осознать, что глобальная власть также способна быть тоталитарной, закону предпочитающей прямое насилие. Излишне говорить о том, что тоталитарное вырождение глобальной власти может стать несравненно большим вызовом человечеству, чем тоталитаризм, ранее проявляющийся на национальном и региональном уровнях.

Глобальная власть представляет собой новую политическую технологию небывалой силы. И в отношении нее должен действовать общий принцип, касающийся современных технологий: чем выше их мощь и, соответственно, опасность их деструктивного использования, тем более надежных и всеобъемлющих форм экспертизы и контроля они требуют. Гуманистическая экспертиза и надежный демократический контроль — вот тот ответ, которого требует нынешний вызов глобальной власти.

Россия в формирующейся глобальной системе. Следует признать, что в систему глобального мира Россия вступает с крайне неудобных, невыгодных и незащищенных позиций.

Здесь сказывается наследие «холодной войны» и ее итоги — глобальный мир воспринимается сво-

ими наиболее влиятельными агентами как результат крушения биполярной системы и поражения СССР в «холодной войне». И хотя новая Россия пошла на многие жертвы ради того, чтобы не быть отождествляемой с тоталитарным СССР и восприниматься как надежный партнер Запада, тень прежнего одиозного образа ложится на Россию. С одной стороны, глобальный мир, рупором которого стали страны-победители в «холодной войне», воспринимает Россию как остающегося на подозрении преемника СССР, с другой стороны, длительная экономическая и социокультурная изоляция «приучила» мир обходиться без России.

Поэтому глобальный мир одновременно обнаруживает инерцию враждебности к России, и инерцию восприятия ее как маргинала современной мировой системы, без которой она способна обойтись.

Риски, вытекающие из политики игнорирования интересов России, очевидны; проводникам такой политики предстоит подкреплять ее мерами, направленными на предельное ослабление и дестабилизацию России, чтобы предотвратить угрозу возможного реванша. Даже если такая политика в самом деле увенчается успехом, это будет поистине пирровой победой. Учитывая размеры России и ее традиционную роль стабилизатора огромного евразийского пространства, «демонтаж» ее как великой и суверенной державы непременно вызовет еще невиданный в мировой практике хаос и сопутствующие ему вселенские авантюры различных претендентов на российское наследство.

Ныне приходится признать, что вопреки всем стараниям и добровольным жертвам (отчасти связанным с непростительным благодушием и иллюзиями) России не удалось прорваться в «европейский дом». Обещания со стороны этого «дома», даваемые в период перестройки, резко разошлись с последующими практическими шагами архитекторов глобального мира. Сегодня Россия остается на перепутье, но момент решающего выбора очень близок. Уже завтра России предстоит либо увидеть подкрепление своим шагам навстречу «европейскому дому», либо круто повернуться к Востоку в поиске более надежных союзников и партнеров.

Решающая роль здесь принадлежит Западной Европе. Теперь она предпочитает поддерживать более сильную сторону, объявившую о своем намерении построить однополярный мир, а в отношении России — пенять на ее непоследовательность, неорганизованность и неустроенность.

На самом деле перед лицом вызова однополярности более достойным было бы другое поведение — подать свой голос против сильного в защиту слабого, законные интересы которого порой

явно попираются или игнорируются. Такое мужество западноевропейцев, способное образумить державу-гегемона, было бы по достоинству оценено Россией и создало бы предпосылки для ее надежного партнерства и сотрудничества с Западом. Если же западноевропейцы поддадутся соблазну разделить плоды американской «победы» в «холодной войне», это неизбежно станет прелюдией к новой конфронтации или даже к новой войне — «холодной» или «горячей».

Сегодня почему-то именно те, кто чаще других подчеркивает глобальную природу современного мира, настойчиво твердят о конфликте цивилизаций, о несходстве судеб Севера и Юга, о социокультурном барьере, якобы разделяющем высоко развитые страны и остальной мир. Здесь тоже проявляется своего рода двойной стандарт мышления, «затрудняющегося осмыслить» собственные предпосылки. Но логика глобализации требует недвусмысленного признания единства общечеловеческой перспективы. Если наш мир действительно становится взаимозависимым и взаимопроницаемым, то сепаратные стратегии прорыва в лучшее будущее создают опасности общей непредсказуемости.

Следовательно, предстоит многое сделать для оздоровления общего духовного климата эпохи, заметно ухудшающегося в силу неожиданных рецидивов сегрегационного и даже расистского мышления. Одно дело — признавать культурное разнообразие человечества на основе презумпции равенства и равноценности цивилизаций и культур, каждая из которых является незаменимой ценностью всего человечества. Совсем другое дело — делать такое признание предлогом для новых сомнений в равенстве народов и рас, в способности человечества сообща войти в постиндустриальную эру. Делать здесь ставку на избранное меньшинство — значит либо отрицать глобальные реалии современного единого планетарного пространства — времени, либо рассчитывать на своего рода естественный отбор, который в обозримые сроки устранил всех «неприспособленных» и «неадаптированных». Здесь важно называть вещи своими именами и вовремя дать отпор всем, в том числе и весьма модным, теориям, если они содержат опасную ревизию гуманистического универсализма.

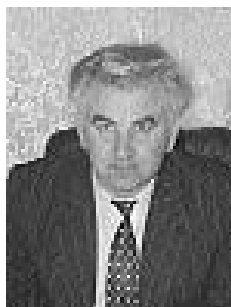
Западная культура, несмотря на демонстративный антропоцентризм, сегодня склонна занижать роль собственно человеческих факторов, относящихся к нашему внутреннему миру, в пользу внешних, прежде всего технико-экономических, что грозит превращением человека в марионетку. Настала пора признать, что главные судьбоносные события, касающиеся будущего, происходят

в нашем внутреннем мире, в нашей системе ценностей, мотиваций, приоритетов. Пока что не хватает именно соответствующих переворотов внутреннего, ценностно-мотивационного характера, для того чтобы наш мир действительно стал глобальным. Еще лежит пропасть между объективной взаимозависимостью человеческих судеб на планете и субъективной готовностью решать насущные проблемы действительно сообща, на основе солидарности и взаимной ответственности. Заполнить ее — значит реализовать материальный потенциал глобализма в адекватных социальных практиках.

Если ресурсы планеты действительно ограничены и, следовательно, потребительское общество нельзя признать способным на длительное планетарное существование, то перестраиваться нужно всем, и в первую очередь, потребителю авангарду Севера. С позиции старой индустриальной эпохи именно этот авангард признается адекватным требованиям современности и высокоадаптированными, тогда как представители древних цивилизаций Востока — неадекватными и неадаптированными, подлежащими перевоспитанию в «школе модерна». Но с позиций надвигающейся эпохи постиндустриального глобализма техническую цивилизацию и потребительские общества богатого Севера надо признать наименее адекватными новому духу и новым требованиям — именно им в первую очередь предстоит скорректировать свое поведение и свою систему ценностей в духе экологизма, космо- и этикоцентризма. Следовательно, им менее всего пристала наставническая поза и догматическая самоуверенность. Поэтому вместо того, чтобы по-старому обсуждать проблемы «модернизации сознания» развивающихся стран, пора обратить настоящее внимание на не менее острую проблему: перестройку сознания потребительских обществ, которые не только продолжают опаснейшую политику «потрошения природы», но и добавили сюда не менее опасную политику «потрошения мира» в ходе его нового геополитического перераспределения по итогам «холодной войны».

Глобальную революцию сознания нельзя провести на основе монолога «передовых обществ», снабжающих всех остальных готовыми рецептами. Это революция лишь в той мере заслужит название глобальной, если развернется на основе нового диалога цивилизаций и культур, в ходе которого окажется затребуемым не только сравнительно кратковременный опыт промышленного Запада, но и долговременный опыт Востока, не только благополучного Севера, но и неблагополучного Юга, ибо большие прозрения культуры отнюдь не всегда питаются благополучием.

ПАРАДОКСЫ ФИНАНСОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ



Валерий ЗАХОЖАЙ,
доктор экономических
наук, профессор,
директор Института
экономики
им. А. М. Кравчука



Татьяна ШЕМЕТ,
кандидат
экономических наук,
зам. директора
Института экономики
им. А. М. Кравчука

Общемировая тенденция глобализации общественного развития способствует превращению мировой экономики в единый рынок товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Согласно существующим теоретическим концепциям, сущность финансовой глобализации заключается в развитии связей между различными секторами мирового хозяйства посредством устранения барьеров между внешними и внутренними финансовыми рынками, т. е. дерегулирования последних. Несмотря на обилие публикаций, посвященных проблемам глобализации, пока еще не существует цельного, стройного теоретического обоснования сложнейших социально-экономических процессов, происходящих в современной мировой экономике и, в частности, в сфере финансов.

После Второй мировой войны государственные структуры сократили свое вмешательство в функционирование национальных финансовых рынков ведущих стран мира. США, Великобритания, Япония значительно ослабили государственный контроль движения капитала. Великобритания отменила этот контроль в 1979 г., а в 1986 г. провела реформирование рынка акций. США в 80-е, а Япония в 1986 г. начали либерализацию внутренних финансовых рынков. Следствием этого стало значительное расширение финансовых рынков этих стран, усиленное взаимопереплетение национальных финансовых капиталов, которые стали свободнее перемещаться между странами.

Таким образом, глобализация финансовых рынков связана с формированием к началу 80-х годов мировой финансовой сети, которая объединила разные страны через их главные финансовые центры: Нью-Йорк и Чикаго в Америке; Лондон, Цюрих, Франкфурт-на-

Майне, Париж и Амстердам в Европе; Гонконг, Токио, Багамские и Каймановы острова, Сингапур и Бахрейн в Азии. В мировых финансовых центрах сосредоточена наибольшая часть мировых финансовых активов, в состав которых входит не только капитал страны базирования финансового центра, но и капитал, привлеченный из других регионов и утративший, таким образом, свою национальную принадлежность. Национальные финансовые учреждения создали филиалы в главных финансовых центрах для осуществления функций займа, кредитования, инвестирования и предоставления иных финансовых услуг.

Особое значение в развитии международных валютно-кредитных и финансовых отношений после Второй мировой войны приобрело формирование системы международных финансовых институтов, среди которых организациями мирового уровня являются специализированные институты ООН: Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР). Позднее к ним присоединились региональные финансовые институты, которые появились в результате приобретения странами «третьего мира» политической независимости и необходимости разрешения их экономических проблем. Финансовые ресурсы международных институтов являются источником значительной части потоков официальной международной помощи развитию.

Международная финансовая интеграция привела к глубоким качественным изменениям в финансовых технологиях. Появились новые финансовые инструменты, или дериваты (от англ. *derivate*), т. е. производные, сочетающие в себе элементы традиционных инструментов (акций и облигаций) и определенные новые качества: валютные свопы и валютные опционы, процентные свопы и процентные опционы, процентные фьючерсы и др. В целом изменение международной финансовой среды, произошедшее после Второй мировой войны, наиболее ярко характеризуется термином «троякая финансовая революция» и включает три основных революционных аспекта:

- углубление международной финансовой интеграции;
- формирование системы международных финансовых институтов;
- быстрое развитие финансовых инноваций.

Согласно преобладающей концепции финансовой глобализации, она неизбежно сопровождается интен-

сификацией международного движения капитала, поскольку международный рынок капитала, являясь источником инвестиционных средств, способствует переводу капитала в наиболее прибыльные сферы мирового хозяйства. Поэтому главным индикатором глобализации финансовых рынков избраны международные финансовые потоки.

Однако, как следует из результатов различных исследований, оценка степени глобализации зависит от способов измерения и оценки уровня международной мобильности капитала.

В соответствии с системой национальных счетов и экономической сущностью платежного баланса, разница между валовыми сбережениями и инвестициями представляет собой результат текущих операций по счету. Так, текущий дефицит означает, что данная стра-

В то же время известны аргументы, противоречащие сложившимся представлениям.

Например, по данным, полученным М. Обстфелдом и А. Тейлором [1], уровень международной мобильности капитала промышленно развитых стран (относительная величина, исчисленная как отношение сальдо по текущим операциям к номинальному ВВП), составлял: накануне Первой мировой войны — более 3%; в отдельные периоды — 4–5%; а в межвоенный период и в 50–60 годы XX века это соотношение снижалось. В 70-х годах значение данного показателя равномерно увеличивалось до 3% и осталось примерно на том же уровне.

По мнению М. Обстфелда, современная концепция растущей финансовой глобализации не подтверждается статистически (табл.1) [2].

Размеры нетто-потоков капитала с 1870 г. по 1996 г. Абсолютная величина счета текущих операций платежного баланса по отношению к ВВП (%)													№ п/п
Период	Аргентина	Австралия	Канада	Дания	Франция	Германия	Италия	Япония	Норвегия	Швеция	Великобритания	США	Всего
1870–1889	18,7	8,2	7,0	1,9	2,4	1,7	1,2	0,6	1,6	3,2	4,6	0,7	3,7
1890–1913	6,2	4,1	7,0	2,9	1,3	1,5	1,8	2,4	4,2	2,3	4,6	1,0	3,3
1914–1918	2,7	3,4	3,6	5,1	—	—	11,6	6,8	3,8	6,5	3,1	4,1	5,1
1919–1926	4,9	4,2	2,5	1,2	2,8	2,4	4,2	2,1	4,9	2,0	2,7	1,7	3,1
1927–1931	3,7	5,9	2,7	0,7	1,4	2,0	1,5	0,6	2,0	1,8	1,9	0,7	2,1
1932–1939	1,6	1,7	2,6	0,8	1,0	0,6	0,7	1,0	1,1	1,5	1,1	0,4	1,2
1940–1946	4,8	3,5	3,3	2,3	—	—	3,4	1,0	4,9	2,0	7,2	1,1	3,2
1947–1959	3,1	3,4	2,3	1,4	1,5	2,0	1,4	1,3	3,1	1,1	1,2	0,6	1,9
1960–1973	1,0	2,3	1,2	1,9	0,6	1,0	2,1	1,0	2,4	0,7	0,8	0,5	1,3
1974–1989	1,9	3,6	1,7	3,2	0,8	2,1	1,3	1,8	5,2	1,5	1,5	1,4	2,2
1990–1996	2,0	4,5	4,0	1,8	0,7	2,7	1,6	2,1	2,9	2,0	2,6	1,2	2,3

на испытывает недостаток внутренних сбережений, тогда как активный текущий счет говорит об их избытке. В обоих случаях неравновесие текущего счета финансируется чистыми разнонаправленными потоками сбережений из-за границы. Таким образом, динамика сальдо счета текущих операций может интерпретироваться как международная мобильность капитала. С этой точки зрения современное усиление неравновесия платежных балансов свидетельствует о расширении географии и объемов движения капитала.

Анализируя приведенную динамику не следует забывать и о том, что каждая страна постоянно стоит перед выбором целей макроэкономической политики: стабильностью валютного курса, независимостью денежно-кредитной политики или мобильностью капитала. Как известно, одновременно достичь можно только двух из указанных целей. Исходя из этого, в условиях золотого стандарта промышленно развитые страны избрали стабильность валютных курсов и свободное движение капитала. В условиях Бреттон —

Вудской валютной системы приоритет был отдан твердым валютным курсам и независимой денежно-кредитной политике, что подтверждается низким уровнем мобильности капитала. Ямайская валютная система является переходом к плавающим валютным курсам и к стабильности внутренней экономики. Таким образом, «правила игры» международной валютной системы являются важнейшим фактором, влияющим на перераспределение финансовых ресурсов между странами.

Весьма интересны и результаты исследований в области международного движения капитала М. Филдстайна и Ч. Хориока. Ученые обратили внимание на то, что во многих странах разрыв между национальными сбережениями и национальными инвестициями со времени Второй мировой войны не был значительным, а страны, имевшие высокую норму сбережений, имели и высокую норму инвестиций. Как уже упоминалось выше, согласно общепринятым теоретическим положениям, не существует корреляции между внутренними сбережениями и внутренними инвестициями, а избыточные внутренние сбережения должны устремляться в страны, обеспечивающие получение наибольшего дохода. Однако результаты исследований М. Филдстайна и Ч. Хориока, напротив, показали высокую корреляцию между внутренними сбережениями и внутренними инвестициями, что, по их мнению, свидетельствует о низкой международной мобильности капитала.

«Парадокс Филдстайна — Хориока», противоречащий постулату о растущей интеграции финансовых рынков, стал основанием для вывода о том, что финансовые рынки скорее стремятся к поглощению излишка сбережений на внутреннем рынке, чем к экспорту капитала.

Следующим не менее важным свидетельством несовершенства теоретических представлений о механизмах глобализации выступает так называемый феномен «домашнего смещения» (*home bias*), в основе которого лежит идея портфельного инвестирования. Диверсификация рискованных активов позволяет сформировать оптимальный инвестиционный портфель, обеспечивающий снижение риска и стабильные доходы на основе использования ценных бумаг различных эмитентов. С точки зрения международной диверсификации, инвесторы, стремясь снизить специфические национальные риски, должны оперировать с большим числом иностранных активов, а оптимальный инвестиционный портфель в идеале должен содержать ценные бумаги всех стран.

В 1991 г. К. Френч и Дж. Потерба провели анализ структуры инвестиционных портфелей инвесторов ведущих стран: США, Японии и Великобритании. Полученные ими данные сильно расходятся с классическими моделями портфельного инвестирования Г. Марковица и Дж. Тобиана. Американские портфели акций содержат в среднем 94% национальных ценных бумаг,

японские — 98%, в канадских, немецких и французских портфелях находятся не более 1% американских акций (табл. 2) [3].

Страна эмитента	Удельный вес акций в портфелях инвесторов, %		
	американских	японских	британских
США	93,80	1,31	5,90
Япония	3,10	98,11	4,80
Велико-британия	1,10	0,19	82,0
Франция	0,50	0,13	3,20
Германия	0,50	0,13	3,50
Канада	1,00	0,12	0,60

Приведенные данные, в противовес концепции международной диверсификации инвестиционных портфелей, отражают смещение предпочтений инвесторов в сторону внутренних финансовых инструментов.

В то же время использование производных финансовых инструментов характеризуется бурными темпами роста рынка международных операций с дериватами, объем ежедневных операций на котором достиг в конце 90-х годов 2 трлн американских долларов, превышая годовой объем прямых и портфельных инвестиций (300 млрд и 412 млрд американских долларов соответственно) [4].

По мнению авторов данной статьи, описанные выше факты, не укладывающиеся в рамки устоявшихся представлений о формировании глобального рынка капитала, позволяют предположить, что глубинная сущность финансовой глобализации заключается не столько в росте финансовых потоков в их абсолютном измерении, сколько в механизме трансферта рисков. Ведь именно производные финансовые инструменты дают возможность разделять и передавать риски контрагентам, увеличивая эффективность перераспределения финансовых ресурсов во времени.

Литература

1. Obstfeld M., Taylor A. M. The Great Depression as a Watershed: International Capital Mobility over the Long Run // NBER Working Papers.— № 5960. — 1997.
2. Obstfeld M. «The Global Capital market: Benefactor or Menace». — Berkeley: University of California, 1998.
3. French K. R., Poterba J. M. «Investor Diversification and International Equity Markets» // American Economic Review. — № 81. — May 1991.
4. International Capital Markets. IMF. — Washington, 1999.

В рубрике
«ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ БЕСЕДЫ»:

- ДОКУМЕНТЫ
ДЕПАРТАМЕНТА
ПОЛИЦИИ РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ
- ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО
И ИДЕЙНОГО ОФОРМЛЕНИЯ
СИОНИЗМА В РОССИИ
(1897-1917)
- НООСФЕРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ
ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ДОКУМЕНТЫ ДЕПАРТАМЕНТА ПОЛИЦИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Г. Г. МЕЦ. СУЩЕСТВО И ЦЕЛИ
ВСЕМИРНОГО ОБЩЕСТВА МАСОНОВ*

ВЕЛИКИЙ СОВЕТ

Звание 15-е — «Рыцарь Востока и Шпаги»

Посвящение происходит в двух комнатах — одна затянута светло-зеленой материей, другая — красной. Каждая комната освещается 70-ю огнями по 7 в каждом подсвечнике. Зеленая комната изображает двор Сируса, царя Ассирийского. Легенда этого звания следующая.

Евреи делают всевозможные усилия, чтобы вновь построить свой храм, разрушенный Навуходоносором, который увел еврейский народ в рабство. Иудейский царь Иехония, бывший также в плену, имел сына Зоровавеля, который на 70-м году рабства добился у преемника Навуходоносора, царя Сируса, разрешения возвратиться в Иерусалим, чтобы продолжать постройку храма. Зоровавель увел с собой 7000 рабочих, которые принуждены были работать с оружием в одной руке и инструментом в другой, будучи постоянно тревожимы самаритянами — народом, питавшим ненависть к евреям. Посвящаемый разыгрывает роль Зоровавеля. Царь Сирус видит сон, во время которого голос говорит ему, что если он не освободит евреев, то его корона перейдет в другие руки, тогда он решается отпустить для пост-

* Публикуется по книге О. А. Платонова «Тайная история масонства». — С. 568–690, с незначительными сокращениями.

Продолжение. Начало в №№ 4–8 за 2002 г.

ройки храма 7000 еврейских каменщиков (масонов), которых и отправляет.

Посвящение. Вторая комната представляет разрушенный Иерусалим. Там Зоровавеля встречает тот же Председатель, но изображающий начальника свободных каменщиков, избежавших плена Вавилонского и укрывшихся от преследования в развалинах храма. Начальник спрашивает Зоровавеля, кто он такой. Тот объясняет и говорит, что знаки милости Ассирийского царя, которыми тот его наградил, он потерял в сражении с самаритянами перед входом в Иерусалим. Начальник говорит на это, что ему нечего жалеть потерянного, потому что в глазах истинных масонов эти знаки не имеют никакой цены, и что ему надо только радоваться, что он попал в среду товарищей, которые 70 лет укрывались и сохранили в неприкосновенности свои тайны. После этой сцены Председатель задает вопросы, на которые должен ответить посвящаемый. 1. Каковы права народа? 2. В чем состоит свобода? 3. Могут ли быть совместимы два понятия — монархия и свобода? И прочие. Посвящаемого заставляют дать вновь клятву в сохранении тайн, после чего Оратор излагает сущность тринадцатого звания. Человек по закону природы рожден для свободы, следовательно, если деспот предъявляет своим подданным какие-либо требования, последние не должны ему повиноваться и их единственный долг — завоевать себе абсолютную свободу. В действительности, если деспот показывает себя либералом, то это лишь потому, что он принужден к этому силой. Так и Сирус освободил Зоровавеля под влиянием страха, который ему причинил угрожающий сон, который является символом народа, стряхивающего с себя зависимость и требующего свои права. Человек со свободным сердцем, который поневоле находится в рабстве, должен прежде всего заботиться, чтобы в нем не заглохло чувство, вложенное самой природой. Он не должен прельщаться благополучием, которое деспот может ему обещать, и если он решается принять от него почести, то только для того, чтобы лучше осуществить свое освобождение от его деспотизма. Подобно масонам, скрывавшимся 70 лет в развалинах храма, человек неустанно должен работать для освобождения и ждать часа, когда он добьется его.

Работа масонов в пятнадцатом звании имеет целью проводить ту идею, что человек

рождается свободным от природы. Личная свобода достигается законно только тогда, когда закон применяется с полной гармонией как к единичной личности, так и к человеку в обществе. Работайте всегда, чтобы восстановить храм свободы, разрушенный тиранами человечества. В пятнадцатом звании масонам лицемерно рекомендуется стремление к закономерности и только впоследствии, при достижении ими высоких званий, им открывается цель масонства.

Звание 16-е — «Князь Иерусалима»

Это одно из малозначащих званий.

Основой посвящения в это звание служит продолжение легенды о Зоровавеле. Иудеи не могли восторжествовать над самаритянами, и Зоровавель отчаивался уже видеть восстановление храма иерусалимского. Тогда он отправил посланников к Дарию, преемнику Сируса, чтобы просить помощи, и Дарий принял Зоровавеля под свое покровительство и приказал самаритянам подчиниться евреям. Тогда Зоровавель, опираясь на власть Дария, заставил самаритян платить ему подати.

Собрание чинов масонства шестнадцатого звания называется Великим Советом. Зал освещен 25-ю огнями и разделен занавесом на две половины. Одна изображает Иерусалим, другая — Вавилон. Посвящаемый изображает посла, его ведут в Вавилон, где он просит заступничества Дария, который принимает его и дает ему титул «Князя Иерусалимского». Когда он возвращается обратно в Иерусалим, его встречают радостными криками. Посвящаемому объясняют, что неравенство людей имеет непосредственным результатом свободу и независимость нации, представляющих из себя не что иное, как группы людей, живущих обособленно лишь вследствие исторических или географических причин. Когда человек будет восстановлен в своем праве на свободу, границы государств должны исчезнуть, ибо все люди будут равны.

Работа в шестнадцатом звании заключается в распространении идеи интернационализма и в уничтожении патриотизма как одного из ненужных заблуждений.

Звание 17-е — «Рыцарь Востока и Запада»

Это звание исключительно гностическое, и взято масонами от тамплиеров. Легенда следующая.

После взятия Иерусалима римлянами израильтяне бросили Иудею за ее неплодородную почву и пошли искать страны, где они могли бы добиться унижения к своей личности и к правам человека. Не найдя такой страны, они основали общества Терапистов, Шотландцев, Иоханитов. С иоханитами сошлись крестоносцы, которые долгое время служили им опорой. В церемонии посвящения новичку объясняют таинственное значение цифры 7 в каббалистике и древней магии:

в природе — $4 \times 7 = 28$ дней — лунный месяц, 7 дней в неделе, в религиях 7 жертв, необходимых для сошествия духа на землю, 7 пророческих колец браминов, 7 ступеней тайн каббалы, 7 пирамид Лаконии, 7 алтарей Озириса, 7 идолов Бонзы, 7 капищ Молоха, 7 голов Амиды, 7 сыновей Феи, 7 дочерей Астарты, 7 дверей храма Солнца, 7 Циклонов, 7 Титанов, 7 дней творения мира, 7 таинств христиан, 7 пророческих животных Иосифа, 7 херувимов, 7 месяцев всемирного потопа, 7 тайн гностиков, 7 страстей Христа, 7 страданий Божией Матери, 7 смертных грехов, 7 холмов Рима и 7 небес гностиков и т. д. — перечисление идет более 15 минут. Посвящаемого обводят семь раз вокруг зала, после чего Оратор читает историю возникновения секты Иоаннитов и нападает на правительства и Пап, которые запретили собрания гностиков, иоаннитов и тамплиеров, так много трудившихся, чтобы просветить человечество светом разума.

Работы семнадцатого звания заключаются, согласно ритуалу, в домогательстве у правительств прав на свободу собраний и на учреждение тайных и явных обществ.

Звание 18-е — «Розы и Креста»

Это одно из наиболее важных званий в масонстве. Восемнадцатое звание — это камень преткновения для огромного большинства. Минимальное время необходимо для получения этого звания, после звания мастера это два с половиной года. Собрание масонов в звании «Розы и Креста» носит название Капитула и происходит не в масонской ложе, а в особом помещении, имеющем «Зеленую», «Черную», «Красную» и «Адскую» комнаты. Постоянный состав для исполнения всех формальностей состоит из 15 человек: 1) Председателя, 2) 1-го Великого Смотрителя, 3) 2-го Великого Смотрителя, 4) Оратора, 5) Канцлера (Секретаря), 6) одного из представителей

Верховного Масонского Совета, 7) Великого Эксперта, заведующего посвящением, 8) и 9) двух Церемониймейстеров, 10) Казначая, 11) Благотворителя, 12) Заведующего Банкетами, 13) Заведующего Архивом, 14) Смотрителя Храма и 15) Привратника, — все эти должностные лица избираются на один год. Присутствующие на сеансах члены уже не сидят на скамьях, как в ложах, а на креслах.

Посвящаемый, придя в капитул, приносит с собой литературную работу в виде сочинения, написанного им, в котором он излагает свои взгляды на масонство сообразно с теми сведениями, в которые он был посвящаем до восемнадцатого звания. До открытия заседания, как и в ложах, два Наблюдающих проходят между присутствующими и проверяют их по знаку, прикосновению, паролю, походке и пр., после чего Привратник, вооруженный мечом, осматривает все остальные комнаты помещения и затем только присутствующие получают разрешение сесть. Как и в ложах, Председатель перед началом работ говорит: «Ко мне, мои братья рыцари, по знаку, по ударам, по восклицанию». После чтения доклада присутствующие утверждают его не ударом руки по колену, а поднятием мечей острием вверх.

Посвящаемого вводят и его сейчас же экзаменуют по всем семнадцати званиям. После чего Председатель читает весьма длинную речь, объясняя значение каждого из 17 званий в масонстве. Переходя на религиозную почву, он говорит: «Масонство — это храм, открытый для всех добрых чувств и стремлений, это передовой пункт прогресса и цивилизации, но, чтобы сделать свое учение более скрытным от непосвященных профанов, оно облекло его в символы и эмблемы и распределило его по классам и званиям, чтобы можно было легче наблюдать развитие своих приверженцев и дать им образование сообразно их способностям и силам».

Метод был весьма прост. Признав необходимым сообщить своим последователям историю всего человечества не с точки зрения событий, но в смысле влияния верований и развития нравственных и личных свойств человека, масонство нашло способ, не требуя долгих и утомительных изучений, дать постепенно своим слушателям в каждом звании те сведения, которые им необходимо было получить. Живя среди народа, который черпал все свои религиозные верования библейской истории, масонство почерпнуло все свои символы, мифы и легенды из еврейских книг.

Исходя из признания одного божества, которое масонство называет «Великим Архитектором Вселенной», и не сходя с этого пути, но следуя лишь за человеческим умом во всех его религиозных отклонениях, масонство от еврейской религии переходит к сектам, которые сопутствовали ей для того чтобы остановиться на учении чистой философии т. е. на разуме. Желая дать своим адептам пережить жизнь человечества во все эпохи его истории до настоящего времени, масонство разделило свое обучение на три периода:

1) период Иудаизма и Великой Архитектуры;

2) период Религиозный — со всеми вариантами культов;

3) период Научный и Философический, которым теперь мы не будем заниматься.

Период иудаизма включает в себе 16 первых званий масонства. Здесь легенды и лица, буквы, пароли и все прочее — все еврейское. До сих пор масонство занималось и следило за расой, происходившей от детей С и м а признававшей и исповедовавшей Единого Бога, но оставляло без внимания народы происходившие от детей И а ф е т а, которые все исповедовали религии многобожия. Когда христианство охватило Восток и вера в Единого Бога стала общим достоянием всего цивилизованного мира, тогда масонство создало 17-е звание «Рыцаря Востока и Запада». Оно оставило иудаизм и перешло ко второму фазису, к манифестации материального культа. Жизнь человечества полна заблуждений. Ища истину, оно использовало и языческую религию, потом веровало в Единого Бога, затем, дав волю воображению, стало боготворить человека от избытка любви к нему, веря, что он открыл для них врата вечной жизни. Человечеству мало верить, ему нужен культ боготворения от избытка чувств признательности к тому началу всех начал, которое ему дало жизнь. Не говорите человечеству о разуме и логике — вас не поймут, у него есть вера, которой предаются народы со всем пылом, на которую способна только молодость.

Мы в зрелом возрасте. Греко-римская культура исчезла. Весь свет покрыт мраком непроницаемого невежества. Сила — это все. Права не существует, все находится в хаосе нравов, обычаев, законов, оставшихся по традиции, от падения Римской империи. Между слабыми и сильными нет даже борьбы — есть только уничтожение первых. Существует

только ненавистное и незаконное неравенство между господами и служителями, победителями и побежденными, владыками и рабами, благородными и плебеями. Все это фиктивное право животной, грубой, слепой силы — и это право, которое не что иное, как несправедливость, будет существовать до тех пор, пока не появится истинное право, право вечное, основанное на нравственном развитии и на разуме.

Среди тирании и бесправия феодального режима образовался класс людей, принявших под свою защиту угнетенных, — это был класс рыцарей. Этот класс посвятил себя делам великодушия и любви к человечеству, которые они возвели в догмат. Рыцари посвятили себя защите слабых, способствовали смягчению нравов, относились к женщинам с почтительной любовью, к безоружному врагу — с уважением и великодушием. Так должны поступать и вы, благородные Рыцари Востока и Запада.

Окончив речь, Председатель сильно ударяет молотком по столу. Все встают. Посвящение в это звание слишком долгое, чтобы его описывать. Речи Председателя и Оратора длинны и порой бессодержательны. Все члены Розы и Креста имеют символический знак — крест и посреди него на пересечении линий — розу. Но крест этот не христианский знак. Символически он изображает следующее: вертикальная линия — это жизнь, горизонтальная — смерть. Роза — это символ оплодотворения, таким образом крест с розой посредине изображает человечество, вечно рождающееся и умирающее, и все же вечно существующее благодаря акту оплодотворения. Пеликан, кормящий своих детей, — это символ благотворительности, одна из эмблем звания «Розы и Креста». (Изображение это можно видеть на наших русских игральных картах.)

Посвящение оканчивается присягой, и затем посвящаемым сообщают пароль, жест, прикосновение, походку и прочие отличительные признаки знания, а также дают выучить катехизис.

Перед окончанием сеанса вносят в комнату стол, на котором лежат хлеб и кувшин с вином. Председатель, переломив хлеб, произносит молитву Великому Архитектору и дает всем есть от одного хлеба и пить из одного кувшина вино. В общем, это кощунственная пародия Тайной Вечери. После чего капитул расходится в полном молчании по домам.

Политический контекст институционального и идейного оформления сионизма в России (1897-1917)*



Игорь ХИЖНЯК,
доктор исторических
наук,
профессор, член-коррес-
пондент Украинской
Академии политических
наук, зав. кафедрой меж-
дународных отношений
МАУП, директор Цент-
ра по изучению проблем
сионизма

Практика и парадоксы оформления идейной платформы сионизма

Практическая сторона оформления идейной платформы сионизма во второй половине XIX века находилась под сильным воздействием националистических теорий Ж. А. де Гобино, О. Шпенглера, творца евгеники Ф. Гальтона и социал-дарвинистов. Особое значение имело влияние мировоззренческих идей немецких философов И. Г. Фихте, Г. В. Ф. Гегеля, П. Лафарга и Ф. Ницше. Даже по признанию бывшего президента Всемирной сионистской организации

(ВСО) Н. Гольдмана «никакая другая культура не имела столь определяющего влияния на евреев как германская культура <...>. Молодое еврейское национальное движение возникло из недр немецкой национальной идеи и общей концепции ее философов: Фихте, Гегель, Лафарг и другие великие умы немецкой национальной идеи были также и нашими учителями. И не случайно, что Теодор Герцль, <...> основавший современный сионизм, от немецкой культуры перешел к еврейской национальной идее» [30].

Сразу следует отметить, что идеология сионизма как таковая представляла собой симбиоз идеализма с противоречивым подходом к пониманию истории человечества и явлений общественной жизни, и она никогда не являла собой цельную, завершенную мировоззренческую систему. Ее платформу составляли разрозненные клерикальные, националистические концепции и разнокалиберные тезисы, которые в большей или меньшей степени были признаны представителями большей части сионистских политических институтов.

Основу же сионистской идеологии составляла концепция «всемирной еврейской нации». Масштабность

замысла просто поражает: внушить всем живущим в мире евреям идею об их принадлежности к «всемирной еврейской нации», вывести их за пределы отдельных обществ, в которых они проживали, и противопоставить их всем *Gentiles* (неевреям). Кроме того, среди аргументов были использованы иудейские постулаты о «расовой чистоте евреев», их «богоизбранности», догмы сионизма о «классовом равенстве» между всеми евреями без различия социальной принадлежности, о «единении» всех евреев под предлогом «общности религии, истории духа» и о «распространении антисемитизма».

Любопытным также представляется понимание Т. Герцлем «всемирной еврейской нации» как «исторической общности людей», которая, несмотря на «постоянные притеснения» со стороны «общего врага» [31], выстояла и не сломалась. В качестве двух основных признаков, благодаря которым евреи составляют единую национальную общность, были названы антисемитизм и религия.

Сложности с доказательной базой таких постулатов заключались в отсутствии четко фиксированной дефиниции категории «нация». Ведь если по логике Герцля наличие общего врага является ключевым фактором формирования и утверждения нации, то под категорией «нация» следует, прежде всего, понимать армию какой-либо страны в период военных действий. Но как быть с такой «нацией» после окончания войны? Еще одним «проколом» была апелляция к религии как основополагающему признаку нации. В мире существовало и существует множество вероисповеданий: католицизм, протестантство, мусульманство, буддизм, православие и др. Их исповедуют не только разные нации, народы, но и расовые группы и т. п.

Проблемы, связанные с конкретно-историческим обоснованием существования «всемирной еврейской нации», были и у других адептов теории сионизма. Здесь было избрано два пути: либо инференции декларировались без какой-либо мало-мальски адекватной аргументации, либо в действие вступали мистические иудейские догматы. Так, М. Гесс утверждал, что евреи

*Окончание. Начало опубликовано в журнале «ПЕРСОНАЛ» в № 8 за 2002 год.

— это «единый народ», «отдельная нация» и, более того, «особая раса», не объясняя при этом исходные принципы своих посылок [32]. Следующим в этой группе адептов сионизма был П. Смоленский, который настаивал на том, чтобы евреи, наконец, заявили о себе как о «едином народе», историческая общность которого покоится на «духовности нации» [33]. Его же сподвижник Н. Бирнбаум втиснул реальность в «прокрустово ложе» личных предпочтений: «Уже одно то обстоятельство, что существуют люди, желающие, чтобы о евреях говорили как о национальности, делает вероятным, что это обозначение подходящее» [34].

Уже упоминавшаяся нами категория «нация», ставшая в интерпретации идеологов сионизма «многогранной», продолжала оставаться без четкой дефиниции. Более того ряд критериев, с помощью которых ее пытались определить, имели прямо противоположный и даже взаимоисключающий характер. Т. Герцль, к примеру, «не требовал от нации» ни общего языка, ни «ярко выраженных расовых признаков», тогда как Н. Бирнбаум считал расу самым что ни на есть «твердым основанием» [35]. М. Гесс утверждал, что «еврейский народ не является религиозной группой», в то время как М. Бубер называл его «одновременно и нацией и религиозной общностью» [36]. Таким образом, категориальные расхождения и понятийная несогласованность очевидны.

Небезынтересной выглядела попытка «вливать свежую кровь», т. е. внести коррективы в основы сионистского поиска адекватной формулировки для раскрытия существенных характеристик понятия «всемирная еврейская нация». И тут как нельзя более кстати оказался доклад французского философа еврейского происхождения Э. Ренана «Что такое нация?», публичная презентация которого состоялась в 1882 году. Кроме прочего в докладе отмечалось, что «нация — это душа, духовный принцип. Две вещи, являющиеся в сущности одною, составляют эту душу, этот духовный принцип. Одна в прошлом, другая — в будущем. Одна — это общее обладание богатым наследием воспоминаний, другая — общее согласие, желание жить вместе, продолжать пользоваться доставшимся единым наследством [37]». Такой гуттаперчиво-идеалистический подход вполне соответствовал сионистским трактовкам категории «нация». Любопытно, что сам Э. Ренан тогда категорически отрицал возможность применения его толкования категории нации к еврейскому этносу [38].

Цепь парадоксов концептуальной разработки «всемирной еврейской науки» далеко еще не закончена. Напротив, до второй половины XIX века одиозная «концепция» использовалась в политическом лексиконе не иначе, как... грязное и ненормативное антисемитское оскорбление, что, безусловно, вызывало бурю недовольства у самых евреев. Как отмечал уже упоминаемый нами В. Лакер, «евреи негодовали, когда такие антисемиты, как Рюс, заявляли, что евреи еще со-

здадут нацию» («Они конституируют, так сказать, единую нацию от Броды до Триполи») [39].

Другая концепция «единой еврейской культуры», точнее, ее политизированная разновидность, была использована в качестве идейной основы уже известной нам версии «всемирной еврейской нации», чтобы усилить влияние сионизма на еврейские массы. «Сионизм, — писал один из его идейно-политических руководителей Д. С. Пасманик, — должен стать внутренним переживанием каждого еврея, а для этого необходимо, чтобы еврей теперь был приобщен к национальной культуре. Культурный сионизм — не цель, а средство углубления сионизма» [40].

Данная концепция «единой еврейской культуры» артикулировалась сионистами таким образом, чтобы дезавуировать связи культуры еврейского народа с культурами других народов. А они были неоспоримыми, глубокими и сильными. «Если бы мы проанализировали себя, — отмечал один из идеологов сионизма Ф. Опшенгеймер, — мы бы констатировали, что 95% нашей культуры состоит из западноевропейских элементов» [41]. При этом особый акцент делался на абсолютизации самого широкого спектра национальной специфики, включая и сферу культуры. В то же время главные характеристики, определяющие нацию, трактовались произвольно. Здесь особенно преуспел тогдашний управляющий чайной компании Высоцкого Ушер Гинцберг, взявший себе псевдоним Ахад Гаам (один из народа). Именно он в один ряд основных признаков «современного еврейства» поставил как «религиозные» и «национальные приобретенные», так и «культурно-исторические» факторы [42].

Впоследствии трансформация коснулась и тезиса о «национальной исключительности» евреев. Дуализм этого тезиса определялся, с одной стороны, продолжающимся развитием этой исключительности в рамках концепции «всемирной еврейской нации», а с другой стороны, — попытками привязать ее к существовавшим тогда расистским теориям, создав, таким образом, основу сионистского расизма.

Для развития сионистского расизма имели огромное значение сионистские сентенции о чистоте и цивилизованности еврейской расы (Н. Соколов), а также новая для того времени конструкция, состоящая из двух основополагающих компонентов: «крови» и религии. Мистика крови, трактуемая сионистским теоретиком М. Губером как «перпетуальная субстанция» выступала в роли «биологического начала», концентрированно формировавшего из евреев особую квинтэссенцию в виде «экстерриториальной общности, со специфическим характером» [43]. Сочетание же духовного и религиозного на протяжении тысячелетий якобы придало «еврейской расе» непревзойденную неповторимость.

Религиозно-сепаратистские догмы иудаизма являлись политической составляющей теоретической платформы сионизма и впоследствии перешли в разряд одной из важнейших компонент его идеологии.

Иудейский миф о пророческой богоизбранности евреев и подчинении им других народов интерпретировался сионистами как «подтверждение» постулатов о «превосходстве» евреев над остальными людьми, их «мессианской роли» в развитии человечества и непрекращаемой канонизации «национальной идеи».

Всемирно-историческую роль еврейского народа Ахад Гаам трактовал как реализующую собственно «национальный идеал» и, вкладывая ее в уста древних пророков, провозглашал в качестве «центральной идеи», которая несет справедливость всему миру. По его утверждениям, эта миссия была возложена пророками именно на небольшой, но любимый Богом народ, и, таким образом, именно идеал «абсолютной справедливости» стал идеалом еврейского народа.

Попытки придать традиционным иудейским догмам мистический характер имели целью превратить их в средство обоснования сионистских идеологических построений. Расчет делался на плавную, но незаметную трансформацию приверженности иудаистским постулатам в поклонение националистическим конструкциям сионистской идеологии.

На практике это предполагалось реализовать в двух направлениях, которых пытались достичь две различные формы национального обособления.

В рамках первого направления, фундамент которого составил т. наз. «политический» сионизм, была создана программа, основывающаяся на теоретических построениях Т. Герцля, Л. Пискнера, и М. Гесса. Работы этих мыслителей — «Еврейское государство», «Автоэмансипация», «Рим и Иерусалим», — кроме концептуального обеспечения данного течения, содержали также и основные программные установки политического сионизма. Главная же программная установка заключалась в том, чтобы основать в Палестине «еврейский национальный очаг» путем создания условий для массовой эмиграции туда лиц еврейского происхождения из разных стран мира. Механизм реализации этой идеи, по замыслу Герцля, должен был включать в себя, с одной стороны, «воссоздание еврейского государства», а с другой — конструирование инструментария для осуществления этой цели: «Еврейское общество» и «Еврейскую компанию». В прерогативы «Еврейского общества» должна была входить деятельность по консолидации евреев разных стран мира под националистическими лозунгами, а также проведение переговоров с главами государств и правительств ведущих государств мира о приобретении территории для будущей колонизации. Функции «Еврейской компании» должны были сводиться к непосредственному финансированию как самого процесса эмиграции, так и собственно выкупа территории для поселений. Для финансового обеспечения своих идей Т. Герцль предполагал задействовать ВСО, а также созданный в 1902 г. «Еврейский колониальный трест».

Л. Пискнер и М. Гесс в целом разделяли позицию Т. Герцля относительно территориально-политического обособления евреев, отклоняясь от его проекта только в деталях. Так, Пискнер настаивал, что евреям следует прежде всего обособиться территориально и тем самым отделиться от других народов [44]. М. Гесс, в свою очередь, утверждал, что для «возрождения еврейской нации» необходимо, прежде всего, «возродить еврейский народ» [45].

Параллельно с формированием политического сионизма в конце XIX века шло оформление т. наз. «духовного» сионизма.

Основная целевая установка этого направления заключалась в создании режима обособленного существования евреев в диаспоре. В отличие от своего политического аналога духовный сионизм ставил своей задачей «нормализацию» положения евреев не в пределах «национального государства», а в странах их проживания. Это могло быть осуществлено путем закрепления и расширения особого статуса «всемирной еврейской нации». Возглавил эту разновидность сионизма уже упоминавшийся нами Ахад Гаам.

По его мнению «еврейская проблема» является не столько экономической или политической, сколько культурной и духовной. Создание же еврейского государства само по себе не решит «еврейский вопрос», поскольку большинство евреев останутся в диаспоре. В отличие от идей Т. Герцля о еврейском государстве, Ахад Гаам был сторонником основания в Палестине автономной еврейской общины. И такая община, с одной стороны, должна была быть создана на основании «религиозных чувств интеллектуальной еврейской элиты», а с другой — стать «духовным миром» для рассеянного по всему миру еврейства, оказывая на него духовное влияние и объединяя всех новой национальной связью» [46].

Однако следует отметить, что представители духовного сионизма не отказывались полностью от планов создания еврейского государства, а рассматривали их скорее как весьма отдаленную перспективу. По мнению Ахада Гаама, еврейская община в Палестине, «которая будет постоянно развиваться, станет со временем центром нации, где ее дух обретет свое наиболее чистое выражение и разовьется до высочайшего уровня совершенства, на которое он способен. Затем из этого центра дух иудаизма будет излучаться в огромный круг всех общин диаспоры, чтобы вдохновлять к новой жизни и сохранять всеобщее единство нашего народа. Когда наша национальная культура в Палестине достигнет этого уровня, мы можем быть уверены, что она также создаст на Израилевой земле людей, способных в благоприятный момент создать здесь свое государство, которое не будет государством евреев, но подлинным еврейским государством» [47]. Именно такую модель еврейского государства видели перед собой ду-

ховные сионисты. Правда, рассматривали ее не как самоцель, а как инструмент распространения националистических, просионистских настроений, а также как барьер, препятствующий ассимиляции евреев в диаспоре. В то же время оба варианта сионизма (как политический, так и духовный) имели вполне четкие пункты расхождения относительно форм обособления евреев, равно как и характера проводимой ими пропаганды. Первый отдавал предпочтение политическим аспектам, второй же уповал на «духовно-национальные» и «культурно-исторические» факторы [48]. По существу Ахад Гаам и его сторонники обозначили свои устремления в сторону своеобразной «культурно-национальной автономии» евреев в мировом масштабе.

Тем не менее, расхождение в исходных политических установках не изменили общей конфигурации и артикуляции их стремлений в рамках единого идейно-политического течения. Таким образом, тождественность стратегических националистических целей ли Т. Герцль, изложив свое видение устройства «еврейского национального очага» как Эдема для богатых евреев, в котором они «будут наслаждаться всем» [49], писал: «Я не допускаю, чтобы масса решала различные вопросы, подлежащие докладу <...>. Этим должны заниматься высшие классы» [50]. В свою очередь Ахад Гаам, формулируя «теоретические и философские» основы сионизма, стоял на позициях «абсолютной справедливости» и «наивысшего типа нравственности, которые, правда, вовсе не обусловлены благом большинства» [51].

Учитывая вышесказанное, не следует удивляться тому, что уже на I конгрессе ВСО произошло спонтанно-эклектичное объединение программных тезисов политического и духовного направлений сионизма. В принятой в г. Базеле программе сионизма ее первый и второй пункты были сформулированы достаточно гибко и в недвусмысленно компромиссной форме: «Целесообразное содействие заселению Палестины еврейскими землевладельцами и ремесленниками» и «Организация всего еврейского народа посредством подходящих мест и общинных союзов, сообразно законам различных стран». Третий же пункт программы, отражающий точку зрения духовных сионистов, делал упор на «усилении еврейского национального чувства самосознания». И, наконец, заключительный четвертый пункт, объединявший взгляды представителей обоих направлений, определял дальнейшее направление их деятельности: «подготовительные шаги к получению согласия держав на приведение в исполнение целей сионизма» [52].

Следовательно, Базельская программа, основанная на компромиссе обеих группировок сионизма, имела конкретную пропагандистскую направленность обособления евреев в диаспоре под вполне определенными националистическими лозунгами:

— повсеместное распространение просионистской национальной агитации под видом распространения «национальной культуры, религии, древнееврейского языка, истории и т. п.»;

— насаждение в еврейской среде эмиграционных настроений с целью реализации палестинофильских планов переселения евреев на «землю обетованную»;

— поиск путей для заключения соглашений с главами государств и правительств ведущих мировых держав для получения как политического «карт-бланша», так и финансового обеспечения процесса создания еврейского государства, в целом, и распространение сионизма, в частности.

К этому следует добавить, что Базельская программа была разработана из расчета объединения и привлечения к деятельности ВСО сионистов, представляющих различные направления и группировки.

В исторических условиях царской России симбиоз идей политического и духовного направлений сионизма получил наиболее конкретную идеологическую реализацию в решениях четвертого (Гельсенфорского, 21–27 ноября 1906 г.) съезда сионистов. Основная тенденция его решений отражала стремление не только реализовать палестинофильский проект заселения «земли обетованной», но и изолировать еврейское население будущей страны «культурно-национальными барьерами» — в рамках еврейских общин — от окружающих народов [53].

К сказанному можно также добавить, что, несмотря на очевидную приоритетность политического и духовного направлений в сионистском движении, в начале XX века в рамках этой националистической идеологии возникло также воинствующее экстремистское крыло, вожди которого открыто противопоставляли евреев всему остальному миру. Один из видных авторитетов сионизма, поэт Бялик, написал поэму «Свиток пламени», где рассказывал, как после разрушения Второго храма в Иерусалиме вожди иудейского племени не каются перед Богом Ветхого Завета, но злобно восстают против него. В поэме фигурирует некто «Грозный», символизирующий «дух иудейского племени». Этот «Грозный» обращается к 12 еврейским юношам и девушкам, блуждающим по земле после разрушения храма: «Из бездн Аваддона взнесите песнь о разгроме, что, как дух наш, черна от пожара, и рассеетесь в народах, и все в проклятом их доме отравите удушьем угара; и каждый из вас пусть сеет семя распада повсюду, где ступит и станет; если взглядом коснетесь чистейшей из лилий их сада — почернеет она и завянет; и если взор ваш падет на мрамор их статуй — треснут надвое... И смех захватите с собой — горький, проклятый, — чтобы умерщвлять все живое (!)» [54].

Эта поэма, переведенная на русский язык одним из идеологов сионизма В. Жаботинским, стала как бы программным документом экстремистского направления сионистского движения того времени.

Контрапункты конфликта идентичности и этничности в российском варианте оформления сионизма

Традиционно под конфликтом идентичности понимается настойчивое внедрение в массовое сознание на разных уровнях (личностном, социальном и т. п.) идеи единой нации (империи), что и осуществлялось в царской России в тот период. Именно таким образом в идентификационной матрице политического и этнического структурирования российского общества того времени резервировалось место для новой национальной (имперской) идентичности. С одной стороны, на эту роль претендовала усиленно навязываемая властями гражданская идентичность, которая в действительности являлась этнической идентичностью образующего государство этноса. Но гражданская идентичность формируется не на пустом месте, а пытается занять нишу этничности. Последняя же — отнюдь не безликий статист или аморфный конструкт, а объективный феномен, да еще и с прочными тысячелетними корнями. В процессе же дальнейшего интенсивного строительства нации идентичность этнических меньшинств деформируется. Поэтому, с другой стороны, эти меньшинства пытаются выйти на уровень продуктивного поиска и утверждения уже своей самоидентичности. При этом может возникнуть пагубное намерение подстроить этническую идентичность к общей тональности функционирования гражданской идентичности, которая сама по себе уже предполагает нивелирование своеобразия этносов. А противоречие между этнической и гражданской идентичностью является одним из важных побудительных мотивов противодействия этнического меньшинства этому самому нивелированию своеобразия. В конечном итоге противодействие ведет к поиску новой идентификации этнического и политического принципов социального структурирования общества. Это позволяет ставить вопрос об оформлении новых проявлений и реакций этнических меньшинств на фронтальную экспансию своих гражданских оппонентов в исторических условиях России того времени. А если так, то оформление российского сионизма явилось также и следствием проявления конфликта идентичности, умноженного на действия акторов этничности (подробнее о последнем будет далее).

Таким образом, этнополитическая составляющая общественно-политического контекста оформления сионизма в России как на институциональном, так и на идейном уровне проявилась главным образом через мобилизационную компоненту, где идейно-политическая и культурная производные смешались с дифференцирующими ценностями и преобразовались в этническую идеологию (сионизм).

Подобную идеологизацию этничности посредством сакрализации этнических черт и мобилизации носите-

лей этих черт (представителей различных направлений сионизма) лидеры движения отнесли к своим достижениям. Симптоматично, что исторически оформление сионизма происходило в период нарастания общественной напряженности в России (зарождение и развитие большевистского движения, нарастание экономического кризиса, возникновение революционной ситуации и т. п.). Именно в тот период лидеры сионизма начали активную кампанию по убеждению носителей этнических иудейских культурных ценностей ощутить свою будущую судьбу прежде всего в этническом, а не в личностном или классовом измерении. Эти лидеры доказывали им, что без этнической общинной солидарности, а главное — без идейной сплоченности (сионизма), их отличительные ценности, обычаи и черты будут подвержены риску исчезновения, а само их выживание как этнического меньшинства (с учетом погромов и т. д.) будет подвергаться опасности.

Кроме того, в качестве угрозы дезинтегрирующего фактора для нарождающейся сионистской элиты значительно была активизирована степень ее дискриминации. Именно таким образом со стороны царского правительства создавалась обстановка для введения в игру системы стимулов для благоприятного продвижения элиты сионизма в качестве активного фигуранта политического процесса России того времени. Учитывая национальный характер этой элиты, а также ее склонность функционировать в более автономном режиме, для успешного восхождения к вершине власти она должна была освободиться от уже существовавшей в то время системы дискриминации. Чтобы должным образом понять этот процесс, следует рассмотреть некоторые параметры. Во-первых, элита старалась расширить доступ к политической власти, правовым и финансовым ресурсам. Во-вторых, она пыталась смягчить режим контроля ее экономических и предпринимательских ресурсов сверху. В-третьих, она прилагала все усилия для того, чтобы упразднить или, по возможности, уменьшить ограничения, которые не предоставляют равных возможностей для получения образования. В-четвертых, используя этническую идеологию (сионизм), она пыталась решать внутренние и внешние задачи по значительному уменьшению негативного стереотипа относительно религиозных и культурных черт еврейского этнического меньшинства (внутренние задачи вытекают из сформулированных параметров, а внешние задачи — это успешная реализация палестинофильского проекта). И, в-пятых, элита делала все возможное, чтобы упразднить ограничения для членов этого меньшинства при выборе профессии, т. е. увеличить спектр закрепленных за нею «типично профессиональных ролей».

И, наконец, как ни парадоксально это выглядит, общественно-политический контекст оформления сионизма именно в России имел целый ряд объективных

предпосылок, глубокое изучение которых еще ожидает своих исследователей. А пока на тот момент речь шла о том, что традиционная трактовка этничности как преграды для централизаторских устремлений государства именно в России того периода временами начинала приобретать вполне конкретные черты его антипода, а именно, фактора укрепления государства. Ведь практически не существовало и не существует элит (и царское правительство того времени не исключение), которые не отдавали бы себе отчета в том, какая именно форма межэтнических взаимоотношений наилучшим образом обеспечивает выживание государства. И, конечно же, любое государственное руководство всегда помнит о так называемой «этнической карте безопасности», на которую оно наносит более надежные или менее надежные этнические меньшинства и группы. Поэтому государственная элита просто обречена на то, чтобы использовать фактор этничности для обеспечения стабильности, и самое главное — для безопасности государства. При этом, во-первых, эта самая элита предпочитает действовать на уровне коллектива, а не индивида (этничность как раз и есть феноменом коллективным). Во-вторых, этничность — явление культурное. А это позволяет элите планировать политику в отношении меньшинств и групп, исходя не из краткосрочных интересов, а из более продуктивных, а главное — долгосрочных ценностных установок. В-третьих, этничность покоится на факторе общности памяти, в которой обобщен весь предыдущий опыт взаимоотношений и взаимодействий с государством, что позволяет элите прогнозировать возможные позитивные или негативные проявления меньшинства или отдельной группы. В-четвертых, этничность, не укладывающаяся в рамки государственных границ, объективно имеет выход в сферу международных отношений со всеми вытекающими отсюда последствиями. И в-пятых, как уже указывалось, фактор этничности (в нашем случае — этнической идеологии сионизма) используется как инструмент для сохранения государственной безопасности. Дополняя, таким образом, предложенную картину историческим контекстом, отметим, что, учитывая этнический состав большевистского движения, сионизм стал рассматриваться в тот период как действенный инструмент влияния на политические реалии вместе с сильным антимарксистским течением, что сделало возможным использование его в качестве веского аргумента в политической игре царизма против его оппонентов.

Рассмотренное выше инструментальное оформление сионизма в самостоятельное националистическое идейно-политическое течение, наряду с определявшими его идеологическими концепциями, культурно-этническими принципами, политическими задачами и другими факторами, обеспечили сионизму вступление в XX век.

Литература

30. Цит. по : Laqueur W. Histoire du Sionism. — Paris, 1973. — P. 44–45.
31. См.: Герцль Теодор. Еврейское государство: Опыт новейшего решения еврейского вопроса. — Одесса, 1896 (Репринт: Библиотека Алия, 1974). — С. 22.
32. См.: Еврейская энциклопедия. — Т. 6. — Спб., б/г. — С. 446.
33. См.: Epstein J. Le Judaisme. Origine et Histoire. — Paris, 1980. — P. 289.
34. Бирнбаум Н. Новейшие течения в еврействе. — Одесса, 1906. — С. 13.
35. Сионизм: правда и вымысел: Сб. статей // Общ. ред. Е. С. Евсеева. — М., 1980. — С. 21; Бирнбаум Н. Указ. соч. — С. 13.
36. Buber M. Israel on the World. — New-York, 1963. — P. 248.
37. Ренан Э. Что такое нация? // Собр. соч. в 12-ти тт. — К., 1902. — Т. 6. — С. 100.
38. См.: Franck C. Herszlikowicz M. Le Sionisme. — Paris, 1984. — P. 78–79.
39. Laqueur W. Op. cit. — P. 36.
40. Пасманик Д. С. Одиннадцатый сионистский конгресс. — Спб., 1914. — С. 17.
41. Laqueur W. Op. cit. — P. 47.
42. Клаузнер И. Духовный сионизм и его главный представитель. — Спб., 1901. — С. 59.
43. Губер М. Обновление еврейства. — М., 1919. — С. 7.
44. См.: Гессен Ю. История евреев в России. — Спб., 1914. — С. 34.
45. См.: Epstein J. Op. cit. — P. 287.
46. Ibid. — P. 294.
47. Цит. по: Franck C., Herszlikowicz M. — Op. cit. — P. 89.
48. См.: Еврейская энциклопедия. — Т. 3. — С. 482.
49. Герцль Т. Указ. соч. — С. 35.
50. Герцль Т. Указ. соч. — С. 59–60.
51. См.: Еврейская энциклопедия. — Т. 3. — С. 485–486.
52. Vital D. Zionism: The Formative Years. — Oxford, 1982. — P. 4.
53. Die Welt. — 1906. — Dezember, 28.
54. Цит. по: Платонов О. А. Терновый венец России. Загадка Сионских протоколов. — М., 1999. — С. 136.

Ноосферно- экологическая парадигма развития человечества

*Михаил РОМАНЕНКО,
кандидат философских
наук,
доцент, ректор
Днепропетровского
областного института
последипломного
педагогического
образования*

Общепланетарные интеграционные процессы, происходящие в наше время, позволяют вести речь не о единых принципах мировоззрения какого-либо отдельного общества, а о формировании единых мировоззренческих основ развития всего человечества в общепланетарных масштабах. Безусловно, в основе современной системы мировоззренческих ценностей лежат, как и всегда, экзистенциальные проблемы человеческого бытия, а потому основополагающим принципом ее формирования может быть приоритетность решения глобальных проблем человечества, которое означает подчинение всех видов нашей деятельности этой цели. Суть таких проблем — во взаи-

моотношениях человека и естественного окружения, поэтому речь может идти о радикальных изменениях в способах взаимодействия общества и природы и о связанных с этим перестроечных процессах в социальном организме, необходимых для гармоничности данных отношений. Итак, в основе мировоззренческих — лежит потребность изменения социальных структур и социальной деятельности в направлении их согласованности с естественным окружением, которое позволит человечеству решить основные свои проблемы и раскроет перед ним новые, глобальные перспективы развития.

В отличие от стихийных естественных процессов, формирование новых мировоззренческих основ развития человеческого общества связано с сознательной деятельностью людей, является плодом сознательного осмысления и обобщением исторического опыта. Поэтому следует подчеркнуть, что нынешняя ноосферно-экологическая мировоззренческая парадигма возникла на основе развитых философской и научной традиций.

В современных условиях разработка экзистенциальных и мировоззренческих проблем взаимодействия человека и природы была тесно связана с развитием естественных наук и философской рефлексией над их данными. Начиная с Шарля Луи Монтескье эта проблема стала традиционной и в естествознании, и в философии. Значительный вклад в ее разработку внесли Ч. Лайель, К. Риттер, А. Гумбольдт. Последнего можно считать предтечей современного экологического мировоззрения, поскольку именно А. Гумбольдту принадлежит ведущая роль в разработке системного и эволюционного подхода к пониманию развития человечества. Он ввел в научный оборот понятия «сфера жизни» и «сфера разума», от которых оставался всего лишь один шаг к современным учениям о биосфере и ноосфере.

В конце XIX ст. — начале XX ст. экологические идеи естествознания были обобщены в философском «космизме». Наряду с естествоиспытателями Г. Маршем, Л. И. Мечниковым, Ф. Ратцелем, К. Э. Циолковским, Э. Реклю экологические по своей природе мировоззренческие выводы встречаем в работах представителей «русского космизма»: И. Киреевского, В. Соловьева, Н. Федорова, П. Флоренского, Н. Лосского. Уже в начале XX в. благодаря их усилиям сформировались основные черты «экологического мышления»: человек — составная часть природы, поэтому их нужно рассматривать в единстве, а не противопоставлять друг другу; человек и все, что его окружает, — это части Вселенной, а потому они должны находиться в гармоничном единстве. В противном случае человечеству угрожает крах. «Итак, — писал Н. Федоров почти за столетие до знаменитых исследований Римского клуба, — мир направляется к концу, а человек своей деятельностью даже способствует приближению конца, ибо цивилизация, эксплуатирующая, но не восстанавливающая, не может иметь иного результата, кроме ускорения конца» [1, с. 301].

Несмотря на значительную традицию в разработке экологических по своей сути концепций о единстве человека и природы и их взаимозависимости, к началу XX в. эта проблема еще не приобрела ни целостного оформления, ни целостного решения как в научных и философских теориях, так и в сознании общества. Нужен был синтез всех эмпирических данных, достижений науки и философских обобщений для придания целостности, системности, логически обоснованной последовательности новой мировоззренческой парадигме развития общества. В общих чертах это было осуществлено в учении о ноосфере, разработанном В. И. Вернадским.

В. И. Вернадский осуществил синтез естественных, социальных и философских знаний, что позволило ему решать проблему человеческого бытия и социального развития в контексте разработки проблемы глобальной деятельности человека как естественного фактора развития, который приводит к изменениям естественной среды общепланетарного масштаба. Появление жизни В. И. Вернадский связывал с закономерным развитием мира: «Жизнь есть не случайным явлением в мировой эволюции, а тесно с ним связанным следствием» [2, с. 46]. То же касается

и разума: «Совершенно очевидно, что существуют определенные направления в палеонтологической эволюции организованных существ, и что появление в биосфере разума, сознания, устремляющей воли — этих основных проявлений человека — не может быть случайным» [2, с. 53].

Отсюда проистекает представление о жизни и разуме как о явлениях космического происхождения и космического масштаба. В. И. Вернадский на основе синтеза естествознания и философской рефлексии осмыслил космические истоки возникновения жизни и разума на Земле и осуществил систематическое исследование их влияния на развитие планеты. Он рассматривал жизнь и разум как своеобразный буфер между космосом и безжизненной материей Земли, который способен использовать космическую энергию для преобразования планетарного вещества. Следовательно, и жизнь, и разум — это своеобразные катализаторы развития, которые имеют свое место в космосе и в планетарном кругообороте вещества.

Таким образом, по В. И. Вернадскому, наша планета и космос являются единой системой, в которой жизнь и разум связывают в единое целое процессы, происходящие на Земле, с процессами космического происхождения.



Так было заложено основание для нового подхода к определению места человека в картине общепланетарного развития. Поскольку наделенный Разумом человек, осуществляя техногенное преобразование природы, превращается фактически в главную геологическую силу, он может взять на себя ответственность за будущее развитие природы. Развитие окружающей среды и общества могут стать неразрывными. Биосфера может перейти в сферу разума — ноосферу, в результате чего развитие планеты приобретет целенаправленный характер — оно будет направляться силой разума.



Особенно следует подчеркнуть социально-преобразующий потенциал учения В. И. Вернадского о ноосфере, поскольку оно совсем не сводится к постепенному освоению человеком биосферы, которая существовала задолго до появления Разума. Согласованное с природой развитие общества, ответственность за природу, за ее будущее требуют специальной организации общества и создания специальных структур, которые будут обеспечивать совместное согласованное развитие. Значит, ноосфера — такое состояние биосферы, при котором ее развитие осуществляется целенаправленно в интересах человека, неотделимых от интересов развития самой биосферы. Таким образом, речь идет не просто об эволюционном развитии человеческого общества, а о сознательном создании эпохи ноосферы, когда человек сможет разумно распоряжаться своим могуществом и обеспечить такие взаимоотношения с окружающей природой, которые позволят развиваться и обществу, и природе.

Отсюда следует, что переход биосферы в ее новое состояние — ноосферу — не может происходить автоматически. Это будет трудный процесс создания новых мировоззренческих принципов деятельности людей и согласования с ними практических действий и поведения социума. Поскольку природа сама по себе не имеет ни цели, ни какой-либо системы ценностей и не может автоматически изменяться под действием антропогенного фактора, то вся ответственность за наладку коэволюционного развития возлагается на общество, на человечество, которое может регламентировать свои действия в соответствии с определенной целью развития.

С учением о биосфере и ноосфере формируется новая мировоззренческая парадигма развития человечества. По своей сути учение В. И. Вернадского — это комплексная программа, направленная на согласование интенсивной человеческой деятельности с более медленными процессами, происходящими в биосфере. Поскольку социум развивается в целом значительно интенсивнее, чем биосфера, это приводит к экологическому кризису. А посему преодоление последнего является ближайшим этапом реализации новой мировоззренческой парадигмы на пу-

ти к ноосферной, действительно разумной эпохе развития человечества.

Эколого-планетарные умонастроения распространялись в течение всего XX в., становясь все более разнообразными по форме и глубоко проникая в наиболее актуальную экзистенциальную проблематику современного общества. Философское осмысление экологических проблем нашло отображение в деятельности Римского клуба, который не только сформулировал основные экологические ограничения развития человечества, но и разработал немало эвристических прогнозов относительно возможных сценариев его развития, и на этой основе — относительно оптимальных способов «вписывания» техногенного общества в естественную среду. П. Тейяр де Шарден в своих произведениях (прежде всего в работе «Феномен человека») осуществил комплексный обобщающий анализ места человека на планете и в космосе, и пришел к тому же выводу: на конечном этапе своей эволюции биосфера превращается в сферу разума. «Ноосфера, — писал Тейяр де Шарден в «Феномене человека», — стремится стать одной замкнутой системой, где каждый элемент в частности видит, ощущает, желает, страдает так же, как и все другие, и одновременно с ними» [цит. по: 3, с. 345].

Расцвет ноосферы он прогнозировал на будущее, в «точке Омега», но при этом ограничивался сферой идеального единства людей, не вписывая ее в контекст естественной жизни на Земле.

Такое весьма идеализированное толкование ноосферы хотя и сыграло важную роль в ста-

новлении экологического мировоззрения, но все же не могло быть положено в основу разработки мировоззренческих принципов конкретных проектов экологической трансформации человеческого общества. А именно в этом направлении постепенно эволюционировала ноосферно-экологическая мысль, стараясь перевести общетеоретические положения в приближенные к практической деятельности концептуальные операционально-инструментальные формы. Ныне экологическое сознание, экологическое мировоззрение уже не является достоянием исключительно абстрактной теории, все больше определяя практическую деятельность человечества и каждого отдельного человека (кстати, в значительной мере стихийно, часто даже без осознания субъектами социального действия соответствующей действительности факторов своего поведения). «В отличие от принципа "Не убий!", — пишет один из выдающихся мыслителей современности академик М. М. Моисеев, — экологические принципы будут изменяться вместе с развитием техники и технологии, по мере исчерпания ресурсов и, возможно, вследствие полной перестройки всей технологической основы нашей цивилизации. Людям придется считаться с этим и научиться согласовывать свои действия, свои желания и свои цели с экологическими принципами. Возникает определенный "экологический императив". Наука должна его сформулировать, а люди должны принять. Вот в этом я вижу главную трудность обеспечения коэволюции человека и биосферы» [4].

Таким образом, в современных условиях центр тяжести в распространении новой мировоззренческой парадигмы переместился в сферу практического формулирования основных ценностных ориентиров в деятельности общества и каждого индивида, а еще создания механизмов интеграции этих ценностей в практику социальной жизни и конкретные проекты экологической перестройки человеческой деятельности. Одно из следствий подобного сдвига — прагматизация и конкретизация экологической парадигмы, которая сопровождается ее социальной институционализацией (выходом за сферы науки в массовые формы социальной жизнедеятельности) и становится мотивационным фактором поведения значительного количества людей. Экологическое мировоззрение теперь — это и экологические движения, и экологические организации, и экологические правовые нормы (законодательство), что и составляет экологи-

ческую культуру. Поэтому появляются все возможности для обобщения основных постулатов экологического мировоззрения как духовно-практического творения, определяющего направление развития человеческого общества.

Центральной, безусловно, является идея параллельного развития (коэволюции) природы и общества, которая требует предоставления естественного измерения всей социальной деятельности. Решение этой проблемы лежит в основе создания новой стратегии развития человечества, причем речь идет не только исключительно о природоохранном аспекте этой стратегии, но и о серьезных структурных перестройках самого общества. Ведь согласование такого рода возможно лишь на общецивилизационном фундаменте, оно требует общих усилий всего человечества, которое по-новому ставит проблемы государственного суверенитета, планетарных механизмов управления, рыночных принципов и т. п. Поэтому уже на нынешнем этапе коэволюционная стратегия развития требует объединения и принятия коллективных решений такого уровня, которые кардинальным образом изменяют организационные основы общества в направлении его общепланетарной интеграции и общецивилизационных управленческих структур. Данная стратегия является важным шагом на пути к созданию ноосферных принципов развития. Вместе с тем эти процессы организационно-структурной перестройки можно рассматривать и как основные рычаги решения практически всех глобальных проблем современности — начиная с ликвидации причин военных конфликтов и заканчивая последствиями неравномерного распределения богатств и ресурсов, которые коренятся в территориально-государственной обособленности отдельных народов и регионов. Фактически речь идет о вторичном эффекте стратегии коэволюционного развития, что наряду с согласованием взаимоотношений между обществом и природой приводит и к преодолению национальной замкнутости и формированию нового сообщества — единого человечества. Между прочим эта цель уже не является абстрактной, ведь существует довольно влиятельная международная организация «Движение за единый мир», которая довольно убедительно и всесторонне обосновывает перспективы своей деятельности в специальном манифесте [5].

Значительное место в современном экологическом мировоззрении занимает проблема

установления оптимальных (в количественном и качественном аспектах) способов взаимодействия между обществом и окружающей средой в контексте «бумерангового эффекта», связанного изменениями в природе, вызванными действиями человека. На обыденном уровне эта проблема осмысливается обычно как «вред», «разрушение», «деградация» природы, источником чего является антропогенный фактор, то есть действия людей. Простейшая реакция на подобное «разрушение» — стремление «сохранить природу», осуществляя те или иные природоохранные мероприятия. Идеальное же решение проблемы, исходя из этой точки зрения, — возвращение к природе в том виде, в котором она была до появления человека, которое в принципе и возможно лишь тогда, когда человека на планете не будет, или, в крайнем случае, если он будет вести полуживотный образ жизни. Вообще лозунги типа «назад к природе» или «назад к золотому веку» первобытного общества всегда были довольно распространенными в периоды социальных потрясений или глобальных социокультурных изменений, и тем более понятно их влияние в обществе, которое стоит на пороге «экологической революции». Тем не менее, следует очень осторожно подходить к рецептам, которые предлагают приверженцы «простых и очевидных» способов решения глобальных проблем человечества, учитывая их концептуальную невзвешенность и однобокость.

Дело в том, что большинство так называемых экосистемных направлений решения проблем коэволюционного развития природы и общества являются обратной стороной технократического овладения природой. Основным способом решения глобальных проблем

человечества при таком подходе является уменьшение его роли в общепланетарных процессах за счет фактического уничтожения техногенной цивилизации и перехода на низшие, тождественные с традиционными способы производства. Данный подход предлагается, например, в работе Г. и О. Одумовых «Энергетический базис природы и человека». Но это — не решение проблемы, а попытка возвратиться к тому состоянию, когда ее еще не было. Это не просто поворот всепланетной цивилизации к экологизации производства, а полная остановка развития, даже отказ от магистральной линии развития, по сути, отказ от своего исторического пути. Вместо формирования эпохи ноосферы, которая может основываться лишь на высочайших достижениях человеческого разума, науки и техники (посредством которых она реализуется), мы имеем немного модернизированное традиционное общество. Оно очень быстро приведет к деградации человека, и со временем снова возродит те же проблемы, которые волнуют человечество сегодня.

Одним из вариантов редукционистского понимания парадигмы экологического мировоззрения является также абсолютизация природоохранных мероприятий с целью сохранить и постепенно расширить ареалы «дикой природы». Конечно, это нужная и очень перспективная работа, если не забывать при этом о ее вторичном характере, ведь конечной целью совсем не является вытеснение человека из природы в техногенные резервации. Природа ценна не сама по себе, а в неразрывной связи с обществом. И главная задача состоит не в том, чтобы снова получить «дикую природу», а в том, чтобы примирить социальные потребности с возможностями природы, вписать их в ес-



тественное окружение с наибольшей выгодой для человека.

Те оазисы «дикой природы», которые еще сейчас кое-где встречаются на планете, являются таковыми не в силу собственного существования, а благодаря социальным потребностям и возможностям людей. Именно на основе последних следует осуществлять преобразование планеты из поля битвы между человеком и природой за ресурсы и «место под солнцем» в единый дом человечества, где его природно-ландшафтный компонент будет восприниматься таким же «своим», и ощущать такую же заботу, как и предметы домашнего обихода, комнатные животные и собственное жилье. Во всяком случае только такое «одомашнивание» природы — единственно реальный путь коэволюционного развития — может сделать землю неиссякаемым источником жизни, на что и следует нацеливать экономически и экологически обоснованное планирование потребления энергии, сырья, продуктов, учета климата и народонаселения в мировом масштабе.

Таким образом, речь идет не об отдельных решениях экологического характера, а об изменении сложившихся форм эксплуатации природы в глобальных масштабах, о единстве среды жизни человеческого сообщества, а не о модернизации его отдельных частей. В целом этот аспект экологической парадигмы можно назвать экотехническим переворотом и его обоснование составляет смысловую суть нового мировоззрения.

Смысл экологического мировоззрения не в том, чтобы сохранять природу ради природы, а в том, чтобы и в экзистенциальном, и в ценностном плане превратить деятельность человечества в такую составную часть единого планетарного организма, которая гармонично объединялась бы с остальными естественными процессами, исходя из интересов человечества в их существовании. Основой такого экологического измерения является генетическое единство общества и природы: человек — такой же элемент природы, как и другие ее составные, он может существовать только при наличии своего «неорганического тела», но, тем не менее, он имеет возможность придавать целенаправленность своему развитию, а через него и природе. Правильно поняты интересы человека как естественного существа — это и интересы природы, ибо без человека природа никаких ценностей и интересов не имеет. Противоречия между человеком и природой, возникающие из глобальной преобра-

зующей деятельности человечества по использованию естественных ресурсов для удовлетворения своих потребностей, не могут иметь абсолютного, антагонистического характера и должны быть разрешены через вписывание человеческой деятельности в рамки познанных закономерностей функционирования и развития общепланетарного естественного организма. Подчеркнем — именно организма, а не механизма.

Богатство и многообразие природы нужны человеку не только для обеспечения своих материальных потребностей. В конце концов гений человеческого ума наверняка найдет выход из ресурсной, энергетической и других глобальных проблем современности и, скорее всего, путем технологического развития. Однако параметры развития человека как естественного существа зависят от параметров естественного окружения. И человеческое существование, и человеческое познание неотделимы от природы, и обеднение последней приводит к примитивизации человека и в его деятельности, и в его сознании, и в его ценностной ориентации. С такой точки зрения разрушение природы — это и разрушение человека, гибель тех человеческих качеств, которые формируются во взаимодействии с разрушенными компонентами окружающей среды. Обеднение природы, приводящее к обеднению самого человека, — путь развития технократической цивилизации, который ведет к гибели человечества (но, подчеркнем, не природы).

Наоборот, развитие человечества в рамках богатой и разнообразной природы открывает возможности для развития всех человеческих качеств. Расцвет всех способностей человека, его сущностных сил, всего того, что мы называем самоактуализацией личности, в конечном измерении зависят от состояния окружающей среды — в широчайшем понимании этого слова. Значит, в первую очередь нам необходима богатая и разнообразная естественная среда.

Литература

1. Федоров Н. Философия общего дела // Соч. — М.: Мысль, 1982.
2. Вернадский В. И. Живое вещество. — М.: Наука, 1978.
3. Баландин Р. К., Бондарев Л. Г. Природа и Цивилизация. — М.: Мысль, 1988.
4. Моисеев Н. Н. Алгоритмы развития. — М.: Наука, 1987.
5. K. Yang. The One World Movement Manifesto. — 1985.

В рубрике
«ПОЛЕМИКА»:

- АЛЕКСАНДР ЖИЛИН:
ТЕЛЕПРОГРАММА
«АНТИДЕЗА»
- ЦИРЮЛЬНИКИ ДЬЯВОЛА
- СТРАННАЯ РАЗНОВИДНОСТЬ СВОБОДЫ
- ЕВРЕЙСКОЕ ВИДЕНИЕ
ЕВРЕЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Александр ЖИЛИН:



28 июля этого года на третьем канале московского телевидения была показана программа «Антидеза» известного российского журналиста Александра Жилина по теме, заявленной как «Причины распространения антисемитизма в России». После показа программы в российское Министерство печати обратился министр по делам информации московского правительства г-н Музыкантский,

обвинивший создателей «Антидезы» в антисемитизме и прочих подобных грехах. Появилось и надлежащее в таких случаях «открытое письмо» «группы товарищей» к Президенту РФ В. Путину, подписанное, среди прочих, московским мэром Ю. Лужковым, экс-премьером Е. Примаковым и даже «примадонной» российской попсы А. Пугачевой. В газете «Комсомольская правда» это письмо (читай, донос) было опубликовано под красноречивым заголовком «Наведите порядок на телевидении». А президент фонда «Холокост» А. Гербер потребовала от большого жюри Союза журналистов России похлопотать о лишении лицензии на вещание телекомпанию «3-й канал», выпустившую эту программу. Подробнее о кампании травли журналиста и телеканала можно узнать на сайте Центра изучения общественных прикладных проблем национальной безопасности: www.zhilin.ru

Журнал «ПЕРСОНАЛ» публикует текст программы «Антидеза» и пояснения журналиста «Я осознавал, что истинные антисемиты будут рвать меня на части», переданное редакции.

Программа «Антидеза»

**Тема: «Причины распространения
антисемитизма в России»**

Эфир 28 июля 2002 года

Хронометраж: 15 минут

Автор и ведущий Жилин А. И.

Режиссер Речкалов Р. А.

Редактор Голобородова В. А.

Телепрограмма «Антидеза»

Ведущий:

Здравствуйте!

Очередная попытка спровоцировать в России антисемитские настроения не может не тревожить добропорядочных граждан. Тем более, что история свидетельствует: за это расплачиваются простые, малоимущие евреи. Чтобы этого не допустить, нужно разобраться в механизме антисемитизма как инструмента достижения политических и экономических целей. Конечно, в рамках 15-минутной передачи сделать это сложно. Тем не менее, мы надеемся, что этот разговор будет продолжен с участием представителей как семитских, так и антисемитских сил.

Закадровый текст

27 мая этого года на Киевском шоссе недалеко от Москвы прогремел взрыв, в результате которого пострадала 28-летняя женщина, решившая выйти из своей машины и убрать с обочины дороги плакат с надписью: «Смерть жидам!», оказавшийся заминированным. Следом за этим ведущие телеканалы сообщили об избииении сына раввина в Воронеже. Параллельно с подобными событиями региональные СМИ стали распространять грязные антисемитские статьи. Только один пример. За публикацию такой статьи в газете «Большая Волга» предложили 3 тыс. долларов, что для Нижнего Новгорода — сумма запредельная. Заметим, что эти материалы пытались разместить не бритоголовые «скинхеды», а люди, похожие на ортодоксальных евреев. После столь странных совпадений, в отечественных и зарубежных СМИ как по команде заговорили на темы антисемитизма в России. Однако плакат «Смерть жидам», который попыталась убрать Татьяна Сапунова, не имеет никакого отношения к евреям. И вот почему.

В том, что слово «жид» не является синонимом слова «еврей» известно каждому, кто хорошо знает русский язык. Увы, даже гиганты нашей журналистики не ведают, что — цитируем по «Словарю живого великорусского языка» В. И. Даля: «Жид, жидовин, жидюк, жидюга, м. жидова или жидовщина, ж. жидовье ср. собир. скупой, скряга, корыстный купец» — данное слово не отражает ничего национального.

Но вот что примечательно. До эпохи постсталинской партократии в Словаре Даля присутствовала статья «ЖИД». Но в «Словаре», вышедшем в Московском издательстве «Русский язык» в 1978–1980 годах, страница 541 в первом томе, где ранее помещалась статья «жид», набрана заново с изъятием этой статьи. На факт изъятия указывает и различие гарнитур шрифтов, которыми набраны

две соседние страницы (540 — левая, и 541 — правая). При этом в издательском пояснении к словарю лживо утверждается, что читателю представлен подлинный текст Словаря В. И. Даля.

Единственная причина изъятия из советских переизданий Словаря В. И. Даля статьи «ЖИД» — создание условий для разжигания в будущем «антисемитизма» — одного из инструментов глобальной политики, осуществляемой транснациональными структурами. Нам лживо навязали ложный стереотип мышления, сказав, что еврей — это не член определенной религиозной общности — иудаизма, — а национальность. Путем искусного передергивания понятий «жид-еврей» гнев опущенных ниже черты бедности масс направляется на евреев, что является раздуванием «зоологического антисемитизма». На плакате «Смерть жидам!», который пыталась убрать Татьяна Сапунова, при ясном понимании смысла означало только одно: «Тот, кто паразитирует на чужом труде, не имеет права на жизнь!». При чем тут еврей?

Гость в студии: доктор юридических наук Г. Ф. Хохлаков

...Нам постоянно говорят об антисемитизме. Навязывают употребление этого слова, понимая под ним, по замыслу тех, кто навязывает, некую естественную, привычную, укоренившуюся нелюбовь к евреям. Я полагаю, что это не так. И среди евреев есть масса прекрасных людей, как много подонков и среди татар, русских, шведов и т. д. Я предпочитаю говорить об антисиионизме и противодействии ему. Но, уж коль слово «антисемитизм» привычнее, давайте не будем отделять их и будем пользоваться этим словом.

Закадровый текст

Если верить известному сыну раввина Карлу Марксу, то «антисемитизм» — понятие надуманное, поскольку еврейство вообще не нация. «Химерическая национальность еврея есть национальность купца, денежного человека», — конец цитаты. Желая «представить» еврейство нацией, другой идеолог сионо-нацизма — Теодор Герцль — дал самоопределение БАНДЫ, мафии, в свойственной ей деятельности, маскирующей под народ-нацию-этнос: «Группа людей общего исторического прошлого и общепризнанной принадлежности в настоящем, сплоченная из-за существования общего врага», — конец цитаты. Тогда по Герцлю получается, что если врага нет, то единение людей в народ невозможно? Чтобы «создать народ» необходимо заранее найти для этого народа врага. Отсюда ре-

гулярные искусственные всплески антисемитизма. Задумавшись над элементарным посылом. Национальное угнетение проявляется в этническом разделении труда, при котором угнетающая нация (или псевдоэтническая группа) создает условия для своего более высокого образовательного уровня и захватывает сферу управления, науку, искусство, образование, информацию, вытесняя угнетаемых в сферу материального производства на тяжелые и вредные для здоровья работы. Если бы в России действительно существовал антисемитизм, то евреи трудились бы, к примеру, в шахтах или плавил металл, их дети не пробивались бы в вузы. Но в стане шахтеров и сталеплавателей их нет. Зато среди управленцев и собственников угольных, металлургических и других предприятий вредного производства евреев немало. Конфликтность национальных отношений не определена Свыше, не взята из Природы. Конфликтность порождена сатанинским замыслом жизнеустройства «разделяй и властвуй», который исповедует надгосударственная мафия.

Гость в студии: доктор юридических наук Г. Ф. Хохряков

...Возможно, конфликт — это та среда, в которой евреи чувствуют себя наиболее комфортно. Ведь дело в том, что на протяжении последних 2 тыс. лет, и даже чуть больше, у евреев не было своего государства. И, следовательно, у них не могло развиваться государственное и нравственно-правовое сознание. В силу своей истории и своего сформировавшегося характера они являются носителями сознания племенного. Его характерная черта — четкое различие между своим и чужим. Свой — обязательно хороший, добрый, мягкий, его надо любить, ему можно многое прощать. А чужой — плохой, с ним нужно бороться, его нужно изгонять и т. д. И вот эти ребята, которые сегодня учат нас демократии, говорят о свободе и равенстве... Но давайте посмотрим на Государство Израиль, они же создали расовое государство. Чем оно отличается от государства Третьего рейха, где мог проживать только лишь ариец, только он мог пользоваться правами. Попробуйте сейчас получить гражданство Израиля. И вот они после этого называют себя форпостом демократии, форпостом цивилизации на диком Востоке. Это первое, что нужно иметь в виду — племенное сознание, не совместимое с современными представлениями о сознании нравственно-правовом и государственно-нравственном.

Закадровый текст

Государство Израиль — это исторический шанс евреям стать народом. Однако это не входит в планы некоторой части «глобалистов», которые хотели бы продолжать использовать евреев в качестве своего инструмента «в рассеянии» до того момента, когда смогут перейти на использование нового инструмента управления — сайентологов. При этом на завершающем этапе, нажав педаль «антисемитизма», глобалисты будут уничтожать евреев в глобальном и окончательном холокосте, выпустят тем самым «пар из кипящего котла» ненависти к евреям, списав на них все созданные «глобалистами» на Земле проблемы, а сами останутся в стороне. Именно верхушка международ-

ной мафии не дает спокойно жить евреям в Израиле, осуществляя свои планы как руками арабов, так и заблудшими головами израильских политиков. Прикрываемый глобальной мафией Я. Арафат демонстрирует маниакальную непримиримость. Руководство Израиля тупо провоцирует ситуацию, когда окружающие их арабы считают смыслом своей жизни убийство евреев. Маховик раскручивается с каждым днем, сея жертвы среди ни в чем не повинных простых евреев и палестинцев.

Ведущий

В истории так уже было не раз. Задумавшись. Мировой еврейский капитал осуществил в России в 1917 году октябрьский переворот. Вскоре появился Сталин, который жестоким образом стал разбираться с еврейством. В Германии этот же еврейский капитал привел к власти Гитлера, который должен был смести в СССР режим Сталина. И что? Сталин устоял, а в гитлеровских печах и концлагерях были уничтожены сотни тысяч евреев. Замечу: ни один из евреев-финансовых воротил не стал жертвой фашизма. За них расплатились простые, даже нищенствующие евреи.

Закадровый текст

Истинная угроза простым евреям исходит от воинствующей политики глобального еврейского капитала.

Ведущий

Доктринальные положения такой политики заложены в Торе. «Не давай в рост брату твоему (по контексту единоплеменнику-иудею) ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что возможно отдавать в рост; иноземцу (т. е. не иудею) отдавай в рост, чтобы господь бог твой (т. е. дьявол, если по совести смотреть на существо ростовщического паразитизма) благословил тебя во всем, что делается руками твоими на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею». «И будешь господствовать над многими народами, а они над тобой господствовать не будут». «Тогда сыновья иноземцев (т. е. последующие поколения не-иудеев, чьи предки влезли в заведомо неоплатные долги к племени ростовщиков-единоверцев) будут строить стены твои и цари их будут служить тебе; ибо во гневе моем я поражал тебя, но в благоволении моем буду милостив к тебе. И будут отверзты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы было приносимо к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народы и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся». (Когда одному из Ротшильдов соплеменники сделали комплимент: «Вы король евреев», он существенно поправил товарищей: «Нет, я — еврей королей»)

Закадровый текст

Доктринальные положения о «богоизбранности» евреев и их господстве над другими народами провоцируют создание в обществе нетерпимого отношения ко всем без исключения евреям. При этом никакие погромщики, гитлеровские нацисты, современные скинхеды и шахиды никогда не покушались на евреев-крупных ростовщиков. Погромщики умело управляются и всегда громят тех евреев, которые за-

рабатывают хлеб своим трудом, изготавливая одежду или обувь («бьют врачешку Фиму да портняжку Симу»).

Ведущий

Драматизм ситуации заключается в том, что простые евреи под воздействием погромов простых людей не в состоянии относиться к погромщикам лучше, чем погромщики относятся к ним. Так реализуется принцип глобалистов «разделяй и властвуй!». Кто его организовал — обе толпы не понимают. А поэтому не в состоянии вырваться из адского круга. Но разорвать этот круг рано или поздно придется. В противном случае мы будем еще долго оставаться слепыми рабами так называемой надгосударственной, наднациональной мафии, действующей в том числе в угоду глобальному еврейскому капиталу, чьи интересы, замечу, никогда не совпадают с интересами простых евреев.

КЛИП к песне «Еврейский портной»

АЛЕКСАНДР ЖИЛИН: «Я ОСОЗНАВАЛ, ЧТО ИСТИННЫЕ АНТИСЕМИТЫ БУДУТ РВАТЬ МЕНЯ НА ЧАСТИ»

Автор и ведущий телепередачи «Антидеза» Александр Жилин рассказал о том, почему решил затронуть такую деликатную тему, как антисемитизм в России, и какие цели тем самым преследовал.

Я знал, что истинные антисемиты после выхода в эфир моей программы по еврейскому вопросу будут рвать меня на части. Нам стало известно, что на основе искусственного раздувания антисемитизма в России готовится глобальная провокация. Ее суть вкратце такова. По всей стране развешиваются плакаты «Смерть жидам!», в региональной прессе размещаются антиеврейские публикации, обстановка накаляется. Затем в конце сентября — начале октября устами Валерии Новодворской и Сергея Ковалева будет заявлено, что заминированные плакаты — дело рук ФСБ, которая работает под прикрытием президента. Далее подключатся политики типа Бориса Немцова, Сергея Юшенкова и станут ораторствовать: вот, мол, что творится в стране, когда ею управляет бывший сотрудник спецслужбы. Вслед за этими особями в процесс включатся определенные силы за рубежом, которые преследуют в нашей стране свои цели. При таком развитии событий Борис Березовский и иже с ним тут же облачатся в тогу жертв антисемитизма и получают новый идеологический плацдарм для наступления на В. Путина. Березовскому нужна легализация: меня, мол, преследуют, потому что я еврей. В таком разворачивании событий заинтересована и так называемая правая оппозиция. Полностью дискредитировав себя политическими и экономическими глупостями, абсолютно обанкротившись в глазах электората, она нуждается в новой легенде. И такая новая легенда для правых придумана: они перекарасятся в защитников прав человека в России. Для драматургии этого процесса нужно искусственно нагнетать антисемитизм, должна пролиться кровь простых, малоимущих евреев. Те, кто раздувает истерику, преследует одну цель: нужно сделать так, чтобы в обозримом будущем никто даже не задумывался о том, как надгосударственная мафия осуществляет национальные и международные разводки, в чем суть закулисных управленческих

процессов. А для этого телепередачу и телекомпанию «3-й канал» нужно прихлопнуть громко, чтобы было страшно многим. И, обратите внимание, снова это пытаются сделать чужими руками, в данном случае — президента страны. Новая попытка использовать тот же принцип: «Разделяй и властвуй!»! Манипуляторы не хотят верить в то, что мы прекрасно разобрались в их технологиях и механизмах влияния на экономические и общественно-политические процессы, поэтому не дадим втянуть себя в разводки.

Эти силы так ополчились против «Антидезы», потому что мы показываем механизмы достижения различных целей с помощью антисемитизма. Я вас уверяю: сделай мы передачу в духе а-ля Анпилов, и никто бы нас не преследовал, наоборот, стимулировали бы появление подобных передач, поскольку сегодня выгодно надувать эту страшилку. Приведу несколько примеров. Даже некоторые обладатели мандата неприкосновенности допускают высказывания, которые в приличном обществе произносить не принято и... их тут же тиражируют все федеральные телеканалы, не получая за это никаких предупреждений в разжигании межнациональной розни. Почему? Потому что в силу своего образования и воспитанности такого рода «политики» бессознательно подыгрывают тем, кто заинтересован в антисемитизме: вот, мол, какие настроения в России даже у представителей власти. Другой пример. Помните, в одном из городов избили мальчика, сына раввина? Целую неделю об этом говорили все федеральные каналы, писала пресса. Чего добились в итоге? В общественном сознании опасно подогрели настроение: черт возьми, в стране ежедневно убивают, насилюют, избивают сотни русских, украинцев, чеченцев, татар, армян и никто об этом не говорит, но стоило пострадать еврейскому мальчику, как тут же начался гвалт. Что, те, кто все это организывает, не разбираются в социальной психологии? Еще как разбираются: ради таких настроений все это и делалось. Проблема антисемитизма очень актуальна и чрезвычайно опасна. Ее нужно вскрывать, решать цивилизованным образом, публично обсуждать, а не загонять вглубь. Но мафия этому противится, поскольку публичность неизбежно высветит тех, кому на самом деле выгоден антисемитизм, что это за явление, какие колоссальные деньги оно приносит манипуляторам и какие неисчислимые страдания оно приносит простым евреям и людям другой национальности. Я не хочу, чтобы Россия и мой народ жили в царстве кривых зеркал, чтобы нами манипулировали те, кто собирается в узком кругу за обильно накрытыми столами и, обсуждая методы достижения своих целей, в презрительной усмешке называет нас быдлом. Те знания и методология, к которым мы получили доступ, позволяют отчетливо видеть суть и истинные цели процессов, которые происходят в стране, и эффективно влиять на них. Поэтому так бесятся те, кто использует манипуляторские технологии оболванивания общественного сознания. Они не хотят понять, что эпоха манипуляций закончилась в прошлом веке, сегодня им на смену приходят совершенно иные технологии, в основе которых лежит нравственность.

Цирюльники дьявола

Израэль ШАМИР,
журналист, переводчик, писатель (Израиль)



Биографическая справка

Израэль Шамир родился в Новосибирске. Учился в Новосибирском госуниверситете. В 1969 году эмигрировал в Израиль. Служил в десантных войсках во время войны с Египтом. Закончил юридический факультет Еврейского университета. Работал журналистом Би-Би-Си, Радио Израиля, газеты «Ха'арец», пресс-секретарем социалистической партии («МАПАМ»). После публикаций, осуждающих изгнание палестинцев и уничтожение их поселений, был уволен. Возглавляет движение под девизом: «Один человек, один голос, одно государство» как решение израильско-палестинской проблемы.

Назовите евреев «самыми величайшими лгунами в мировой истории» — и вас законно осудят как омерзительного слепого фанатика и преемника доктора Геббельса. Напишите, что они «делают мишенью и взрывают невинных женщин, стариков, детей, младенцев» — и вас уволят без выходного пособия, даже после резни в лагере беженцев Дженин и уничтожения палестинских младенцев в Газе. Но если вы обратите эти слова в адрес неевреев, вас напечатают в престижном журнале *Jewish World Review* («Еврейское мировое обозрение») рядом с такими светилами, как Линда Чавес и Энн Колтер, Дэвид Горовиц и Ч. Краутхаммер, Джордж Уилл и Морт Цуккерман. В статье «Ложь, патологическая ложь и палестинцы» два американских еврейских врача пишут: «...Палестинские арабы-мусульмане — самые большие лгуны и самые патологические лгуны в мировой истории», тогда как «палестинцы делают мишенью и взрывают невинных женщин, стариков, детей, младенцев», «как могут палестинцы жаловаться, если одного из младенцев случайно и непреднамеренно убивают израильские защитники» [1].

Ничего странного нет в том, что эти два врача отбросили клятву Гиппократа. Людям, способ-

ным на такие обвинения в адрес целого народа, следует запретить заниматься медицинской практикой, чтобы они не излили свое чувство мести на ничего не подозревающего пациента-нееврея, «гоя», как это сделал их американский еврейский коллега доктор Гольдштейн [2]. Если они ненавидят невинных детей на Святой Земле с такой силой, они, наверное, даже еще больше ненавидят немцев («нацистов»), русских («помните погромы?»), христиан («антисемитов»), латиноамериканцев («инквизицию») и чернокожих («ленивых слуг»). А остальных американцев? Они презирают их. Если бы я был гоем, я бы побоялся ходить в клинику выпускников Гарварда доктора Майкла А. Глукса и доктора Роберта Дж. Сихака, президента ассоциации американских врачей и хирургов. Я бы, скорее, отправился побриться у Свини Тодда, цирюльника самого дьявола из музыкальной комедии ужасов конца 70-х гг. XX века. Свини Тодд «служил темному и мстительному богу, и шел тропой, которой мало кто шел», — превращал своих посетителей во вкусную начинку для пирожков. Он был бы более безопасным выбором по сравнению с этой кровожадной парочкой.

Увы, их статья демонстрирует окончательную звериную деградацию американского еврейст-

ва. Эта ведущая часть всеамериканской элиты не подходит для управления Америкой, ее необходимо как можно скорее обуздать. Если бы они были немцами, они были бы нацистами, как написал этим двум иудо-нацистам мой читатель и друг, искренний экс-сионист Алекс Чайгорски из Невады.

Вот его письмо

*От : Алекс Чайгорски
(alex.chaihorsky@hotmail.com),
Кому: Докторам Майклу А. Глуеку
& Роберту Дж. Сихаку*

«Палестинцы не живут в вашем маленьком богатом и жирном мире денег, роскоши и благополучия. Они живут в мире нищеты, террора и чести. Я слышу ваши патетические тоненькие голосочки «убивать невинных граждан — это честь???» Нет. Но жить в условиях, в которых их вынуждают жить израильтяне, это еще хуже.

Вы посмели написать: «Существует арабское слово, означающее «право и долг врать неверным (неверующим)». Неужели вам не стыдно за самих себя? Неужели вы никогда не слышали о подобном аргументе, обвиняющем нас, евреев, в позорной молитве Кол Нидрей, которая якобы разрешает нам лгать и не сдерживать обещания, данные неевреям? Или о других темных страницах Талмуда, которые изображают неевреев бесчеловечными, и приравнивают их к нелюдям? Вы на самом деле хотите возобновить такого рода диалог?

Почему я должен тратить свое время и писать вам? Пройдут годы. Израиль, если не изменит радикально свою политику, исчезнет с карты мира. И это произойдет, потому что еще не было такого государства, которое смогло бы выжить в окружении врагов. Слишком дорого. Слишком трудно. Слишком много талантливых и предприимчивых евреев не хотят прозябать всю свою жизнь в нищете, обороняясь и делая бесчеловечным другой народ. Лучшие уедут. Бездарные останутся. Медленная смерть, которая уже началась.

Превратить врагов хотя бы в соседей — вот что им нужно сделать. Этого, наверное, никогда не произойдет. Нация, в которой каждый отдельно взятый — гений, а все вместе — бездарная толпа, ослеплена своим глубоким чувством расового превосходства, замаскированного религиозной «избранностью».

В любом случае, когда государство Израиль исчезнет, и религиозным евреям придется вновь устанавливать свое присутствие в Палес-

тине (один Бог знает, какого труда и каких усилий это будет стоить), когда евреи снова будут унижены, лишившись земли в очередной раз, — вы должны знать, что это произошло по вашей вине, точно так же, как уничтожение Германии произошло по вине нацистов, которые демонизировали евреев. Бог не любит, когда его детей демонизируют. Даже если это делают другие, избранные дети.

Я был не просто сионистом — я был радикальным русским еврейским сионистом. Когда Амир убил Рабина [3], я обзвонил всех знакомых евреев и говорил: «собаке собачья смерть». Пока я не отправился в поездку ТУДА и не увидел, КАК они ОБРАЩАЮТСЯ С НИМИ. И сказке пришел конец. И я понял, каким я был маленьким глупым мальчиком, а каким государственным деятелем и стратегом был он.

Вы все равно не поймете. Потому что все, что для вас имеет значение, это то, что вы — евреи, а для вас это означает, что вы правы. Если бы вы родились в Германии, вы были бы нацистами. Вам все равно, кто вы, поскольку вы «лучше» других. Вы обеспечены роскошными домами в Ньюпорте и Вашингтоне и докторским доходом. Вы не умрете в Негеве. Вы не будете грызть землю на Голанских высотах. Другие будут делать это во славу вам. Вы будете просто изображать докторов. Доктора Менгеле [4], доктора Глуека, доктора Сихака.

Алекс ЧАЙГОРСКИ,
город Рино, штат Невада

Примечания

1. <http://jewishworldreview.com/0702/medicine.men.html>
2. Барух Гольдштейн — американский еврей-поселенец на оккупированной палестинской территории, по профессии врач. В феврале 1994 г. Гольдштейн ворвался в мечеть в Хевроне и застрелил насмерть 29 палестинцев.
3. Премьер-министр Израиля Ицхак Рабин подписал Договор о мире с Иорданией и два промежуточных соглашения о мирном урегулировании с Организацией освобождения Палестины. Ему совместно с Шимоном Пересом и Ясиром Арафатом была присуждена Нобелевская премия мира. 4 ноября 1995 г. Премьер-министр Государства Израиль Ицхак Рабин был смертельно ранен еврейским экстремистом на митинге в Тель-Авиве.
4. Доктор Йозеф Менгеле в нацистском концлагере Освенцим проводил бесчеловечные медицинские опыты над заключенными.

Странная разнovidность свободы

Роберт Фиск,
доктор политических наук,
журналист (Великобритания)



Специальный корреспондент газеты «Индепендент» на Ближнем Востоке. Семь раз становился «Журналистом-международником года» в Британии. Автор нескольких книг, среди которых: «Ливан в войне», «Ирак в осаде: смертельный удар санкций и войны».

В помещении первой конгрегационной церкви в Беркли калифорнийская аудитория ошарашенно сидела в полной тишине. Еврейский ведущий программы последних событий «Точка возгорания» радиостанции KPFA Деннис Бернштейн читал несколько последних электронных сообщений, которые он получил от американских сторонников Израиля. Каждое из этих сообщений повергало в состояние шока всех находящихся в церкви: мусульман, евреев, христиан. «Ты — еврейское дерьмо, которое само себя ненавидит. Гитлер убил не тех евреев. Ему надо было убить твоих родителей, чтобы такое еврейское дерьмо, как ты, не родилось. Дай бог, чтоб арабские террористы разрезали тебя на куски так же, как Дэниэла Перла, аминь»!!!

Грех Д. Бернштейна заключался в том, что он освещал в своей программе «Точка возгорания» вторжение Израиля в Дженин в апреле и брал интервью у журналистов, расследовавших совершенные там убийства, включая Фила Ривеса и Джастина Хаглер из газеты «Индепендент». Дед Д. Бернштейна был преподобным ортодоксальным раввином с международной известностью, но ни фамильное древо, ни его происхождение не помогли ему. «Даст бог, и какой-нибудь палестинец убьет тебя, изнасилует твою жену и перережет

глотки твоим детям». А вот еще одно сообщение: «Надеюсь, что ты, Барбара Любин и все остальные еврейские предатели и антиамериканские ненавистники, умрете насильственной и жестокой смертью так же, как жертвы палестинских смертников в Израиле». Любин — еврейка, исполнительный директор Ближневосточного Детского Альянса. Когда-то она была преданной сионисткой, а сейчас является одним из самых яростных критиков Израиля. Ее электронные сообщения еще хуже.

Действительно, для того, чтобы понять, до чего храбра и голосиста эта маленькая еврейская община, нужно приехать в Америку. Д. Бернштейн первым признал, что тандем израильских лоббистов и консервативных христианских фундаменталистов действительно убрал с помощью цензуры открытую дискуссию об Израиле и Ближнем Востоке из общественной жизни США. «Все в ужасе», — говорит Бернштейн. «Те немногие, кто только начинает подавать свой голос в этой стране — это евреи. Представляете, когда я был ребенком, я отсылал деньги в Израиль на посадку деревьев. Но теперь мы просто в ужасе от правительства, представляющего страну, которую мы с любовью растили и лелеяли. У защитников Израиля особая месть в адрес евреев, не согласных с политикой выжженной земли, проводимой А. Шароном. Они опровергают обвинения, поясняя, что критики Израиля просто являются антисемитами».

Адам Шапиро из тех, кто заплатил сполна за свои убеждения. Еврей, помолвленный с палестинкой американского происхождения, он является волонтером Движения Международной Солидарности, которое весной занималось оказанием медицинской помощи палестинцам.

После того, как А. Шапиро сказал в интервью телекомпании CNN о том, что правительство Шарона, получающее американскую военную помощь в сумме 3 миллиарда долларов в год, действует подобно «террористам», он со своей семьей подвергся яростным нападениям в газете «Нью-Йорк Пост». Газета оскорбила А. Шапиро, назвав его «еврей-

ским талибом», и унизительно обозвала его семью «предателями». Израильские сторонники опубликовали домашний адрес его семьи, и его родители были вынуждены покинуть свое жилище в Бруклине и обратиться к полиции за защитой. Отца А. Шапиро, работавшего учителем в одной из нью-йоркских средних школ и подрабатывавшего на полставки в еврейской дневной школе Ешива, уволили с работы. Его брат постоянно получает угрозы физической расправы.

Сторонники Израиля абсолютно убеждены в правоте своего союза с христианскими правами. В самом деле фундаменталисты могут сами проводить кампании в пользу Израиля, в чем я лично смог убедиться недавно в Стэнфорде, когда должен был выступать с лекцией на тему израильско-палестинского конфликта, организованной в основном американскими евреями. Правая христианская фракция «Свободная республика» поместила мою фамилию на своем сайте и назвала меня «льстецом ООП», а также призвала своих сторонников сорвать мою лекцию. Несколько демонстрантов, размахивая американскими флагами, появились возле первой объединенной методистской церкви в Сакраменто, где я должен был выступать. Были слышны их выкрики в адрес организаторов: «Евреененавистники!»

В руках они держали оскорбительные плакаты. «Нечего волноваться, Боб», — заметил один из еврейских организаторов. «Они даже не способны правильно написать твою фамилию». Действительно. Но еще и фальшиво. «Прекратите эту ложь!» — было написано на одном из плакатов. «Не было никакой резни в Дженине. Фиску платят большие деньги, чтоб он врал для арабов...». Но настоящая ложь содержалась в последнем предложении. Я никогда не беру деньги за свои лекции, чтобы никто не мог обвинить меня в оплачиваемом распространении чьих-то взглядов. Но правда для этих людей не имела никакого значения. Как и содержание моей лекции, в которой я говорил об Арафате как о «коррумпированном, тщеславном маленьком деспоте» и о смертниках как о «страшном, преступном оружии». Целью акции было заставить меня заткнуть рот.

Денниз Бернштейн очень просто суммировал все: «Любого американского журналиста, редактора, профессора колледжа, студента-активиста, представителя общественности или священнослужителя, который осмелится выступить с критикой в адрес Израиля или объективно расскажет о жестокости его незаконной оккупации, обольют грязью и назовут антисемитом». Не успел Бернштейн выступить с этим заявлением, как израильские группы развернули беспрецедентную кампанию против самых израильских газет в

Америке, утверждая в один голос, что «Нью-Йорк Таймс», «Лос-Анджелес Таймс» и «Сан-Франциско Кроникл» предвзято освещают ближневосточный конфликт. Конечно, трудно определить, как может быть антиизраильской «Нью-Йорк Таймс», в которой блистают своим талантом такие мастера произраильской предвзятости, как Вильям Сейфир и Чарльз Краутхаммер, хотя вполне вероятно, что в веренице репортажей об израильских разрушениях на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа могли проскользнуть некоторые осторожные критические комментарии. Так, например, «Нью-Йорк Таймс» все-таки сообщила, что израильские солдаты использовали гражданских лиц в качестве живого щита, хотя это прозвучало только в самом последнем абзаце сообщения из Дженина.

Тем не менее, кампания бойкота и электронных посланий развернулась полным ходом. Более 1 тыс. читателей прервали подписку на газету «Лос-Анджелес Таймс», в то время как лавина электронных писем настойчиво рекомендовала произраильским читателям аннулировать свою подписку на «Нью-Йорк Таймс» на один день. На восточном побережье США одна местная радиостанция лишилась одного миллиона долларов от еврейского филантропа. В то же время говорят, что другие станции, попытавшиеся осветить события на Ближнем Востоке с некоторой долей объективности, потеряли еще больше. Как только газета «Сан-Франциско Кроникл» поместила на четырех страницах разъяснение конфликта, его редакторы вынуждены были встретиться с делегацией от местных еврейских групп из четырнадцати человек и выслушать их претензии и жалобы.

По словам Майкла Футтермана, который возглавляет Комитет по ближневосточной стратегии восьмидесяти синагог, чаша терпения гнева евреев переполнилась, когда «Кроникл» не осветила на своих страницах произраильскую манифестацию в Сан-Франциско. Надо ли говорить о том, что Дик Роджерс из рубрики «Колонка читателей» в газете «Кроникл» принес подхалимное, лебезящее и самобичующее извинение. Он написал: «В газете нет ни единого слова о произраильской манифестации. Это несправедливое и непродуманное освещение событий». Еще одно замечание поступило от еврейского читателя, который возражал против того, что взяли в кавычки слово «террор» в заголовке, звучавшем так: «Шарон заявляет, что “террор” оправдывает убийства». Что это, точка зрения читателя? Сообщение газеты «Кроникл» «хорошо гармонирует с палестинской пропагандой, пытающейся отвлечь внимание от террористической кампании против Израиля (которая получает почти единогласную поддержку среди палестинцев,

повсеместно, начиная от Ясира Арафата до десятилетнего ребенка, мечтающего в один прекрасный день взорвать себя), а вместо этого изображает израильские военные маневры как неоправданную, бандитскую тактику».

Дальше в том же духе. Во время радиопередачи со мной в Беркли редактор зарубежного отдела газеты «Кроникл» Эндрю Росс попытался высмеять влияние произраильского лобби — «знаменитого лобби». Он произнес это в равной степени с подтверждением и с опаской, но генеральный консул Израиля Есси Амрани немедленно начал кампанию против «Кроникл», назвав газету «профессионально и политически предвзятой пропалестинской газетой».

Четырехстраничный отказ газеты «Кроникл» от участия в освещении ближневосточных событий на самом деле оказался утонченной, ненавязчивой рекламой. Ее заголовку — «Сегодняшний спор между израильтянами и палестинцами — это борьба за контроль над территорией» — не хватало очевидного пункта: что одна из групп, которая «борется за контроль над территорией» — палестинцы — вот уже 35 лет оккупирована Израилем.

Самым удивительным — и наименее освещенным — является рассказ о союзе израильских лоббистов и христианских сионистских фундаменталистов (коалиции, зародившейся в 1978 году после публикации плана о привлечении фундаменталистских церквей для поддержки Израиля). К 1980 году уже существовало «Международное христианское посольство» в Иерусалиме. А в 1985 году лобби христианских сионистов появилось во время «Национального молитвенного завтрака для Израиля», на котором главным выступающим был Беньямин Нетаньяху, которому предстояло стать Премьер-министром Израиля. «Чувство истории, поэзии и морали вдохновляли христианских сионистов, которые более века назад начали писать, планировать и организовывать возрождение Израиля», — заявил Б. Нетаньяху присутствующей аудитории. Так называемая Коалиция национального единства за Израиль стала лоббирующей рукой христианского сионизма с контактами в Конгрессе США и мозговым центром в Вашингтоне.

В мае этого года израильское посольство в Вашингтоне устроило молитвенный завтрак для христианских сионистов. На нем присутствовали Алонцо Шорт, член правления организации «Исполнители обещаний» и Майкл Литтл, занимающий должность президента «Христианской Вещательной Сети». В списке организаторов были два непоколебимых старых христианских консерватора: Джерри Фалвел и Пат Робертсон.

На первый взгляд коалиция выглядит естественной. Еврейская антидиффамационная лига сумела

организовать рекламу, в которую входила статья бывшего исполнительного директора христианской коалиции Ральфа Рида под названием: «Мы, люди веры, твердо поддерживаем Израиль». Рид утверждал, что христиане поддерживали Израиль «благодаря своему гуманному порыву помогать и защищать Израиль, совместной стратегической заинтересованности в демократии на Ближнем Востоке и духовной связи с Израилем».

Но, конечно же, фундаментальная проблема — фундаментальная в полном смысле этого слова — кроется за этим странным партнерством. Как заметил Ури Авнери, руководитель самой бесстрашной израильской группы мира Гуш Шалом, существует и темная часть этого альянса.

«Согласно теологическим верованиям христианских сионистов, евреи должны собраться в Палестине и создать еврейское государство на всей ее территории», — идея, которая явно нравится Ариэлю Шарону, — «чтобы сделать возможным второе пришествие Христа». Но тут появляется маленькая неприятная деталь. Как говорит Авнери, «евангелисты не любят останавливаться и дискутировать по следующим моментам: перед пришествием Мессии евреи должны обратиться в христианскую веру. Те, кто не сделает этого, погибнут в адском огне Армагеддона. Это, по существу, антисемитское учение, но это никого не волнует, пока они поддерживают Израиль».

Власть и сила израильского лобби в Соединенных Штатах Америки намного свободнее обсуждается в израильской прессе, чем в американских газетах или на американском телевидении. В действительности его влияние на американский Конгресс и Сенат ставит под вопрос степень коррумпированности американского законодательства еврейским лобби. И тут снова слышен израильский голос — опять Авнери — о том, что американцы должны обратить внимание на возрастающее могущество лобби. «Избирательная и финансовая власть бросает огромную тень на обе палаты Конгресса», — пишет Авнери. «Сотни сенаторов и конгрессменов были избраны благодаря еврейским пожертвованиям и взносам. Сопротивление указаниям еврейского лобби равносильно политическому самоубийству. Если бы эти лоббисты вынесли на обсуждение резолюцию, запрещающую Десять заповедей, 80 сенаторов и 300 конгрессменов подписались бы под ней тут же. Кроме того, это лобби запугивает средства массовой информации и заверяет в своей верности Израилю».

Авнери не пришлось бы долго искать доказательств своему утверждению, он мог обратиться к проходившему недавно первому этапу выборов Демократической партии в Алабаме. Эрла Хил-

ларда, пребывающего пятый срок на избирательной должности, обвинили в смертном для любого американского политика грехе: он высказал свои симпатии в палестинском вопросе. А еще он посещал Ливию несколько лет назад. Оппонент Э. Хилларда Артур Дэвис стал выраженным сторонником Израиля и собрал огромные суммы денег от еврейской общины как в Алабаме, так и по всей стране. Израильская газета «Ха'арец» отметила, что в списке фамилий тех, кто сделал взносы в избирательную кампанию А. Дэвиса, были: «10 Кохенсов из Нью-Йорка и Нью-Джерси; но прежде чем вы дойдете в списке до Кохенсов, вы увидите фамилии Абрамс, Аккерман, Адлер, Амир, Ашер, Барух, Басок, Бергер, Берман, Бергман, Бернштейн и Блументаль. Все с восточного побережья, Чикаго и Лос-Анджелеса. Очень маловероятно, что кто-нибудь из них бывал в Алабаме...». Э. Хиллард, естественно, проиграл А. Дэвису, у которого фонд избирательной кампании достиг суммы в 781 тыс. долл. США.

Американо-Израильский комитет по общественным связям (AIPAC) концентрирует свое внимание на Конгрессе США, в то время как Конференция президентов крупнейших американских еврейских организаций (CPMAJO), где представлены главы 51-й организации, концентрирует свое внимание на исполнительной ветви американского правительства. Все конгрессмены знают имена тех критиков Израиля, которых лобби просто разгромило.

Возьмите, например, сенатора Вильяма Фулбрайта, чьи показания сенатскому комитету по зарубежным связям во всех подробностях вскрыли факт отправки в Израиль пяти миллионов необлагаемых налогом долларов от филантропичных американцев, а затем эти деньги переправили обратно в США, чтобы распределить их по организациям с целью оказания влияния на общественное мнение в пользу Израиля. За это он заплатил возможностью стать государственным секретарем. Он потерпел поражение на первом этапе выборов Демократической партии 1974 года, когда произраильские деньги пополнили избирательный фонд его соперника губернатора Дэйла Бамперса, а AIPAC распространил заявление о том, что В. Фулбрайт «относится с последовательной недоброжелательностью к Израилю и нашим сторонникам». Политическая карьера Пола Финдли, конгрессмена-республиканца из Иллинойса с 22-летним стажем работы в Конгрессе, закончилась после того, как он участвовал в кампании против израильского лобби, хотя, по иронии судьбы, его книга «Они осмеливаются высказывать свое мнение» в течение девяти недель возглавляла список бестселлеров газеты «Вашингтон Пост», что сви-

детельствовало о желании значительного количества американцев знать, почему их конгрессмены занимают такие произраильские позиции.

Всего несколько месяцев тому назад Палата Представителей США 352 голосами «за» и 21 «против» выразила свою решительную поддержку Израиля. Сенат по этому вопросу проголосовал 94 голосами «за» и 2 «против». Когда они голосовали, армия Ариэля Шарона продолжала свое вероломное вторжение на Западный берег реки Иордан. «Не помню, чтобы кто-то из конгрессменов спросил, поддерживаю и одобряю ли я действия Израиля...», — сказал впоследствии Арабско-американскому антидискриминационному комитету Джеймс Абу Рицк, американец ливанского происхождения.

«Никого больше не спрашивали, ни одного среднего американца. Количество голосов и поклоны не имеют никакого отношения к любви законодателей к Израилю. Они имеют отношение к деньгам, которые израильское лобби вносит в их кампании. По моим оценкам, ежегодно из американской казны в Израиль уплывает 6 миллиардов долларов». За несколько дней 42 американских конгрессмена приехали в Сакраменто, чтобы подписать декларации в поддержку Израиля. Организовали встречу губернатор Калифорнии Грэй Дэвис и губернатор Нью-Йорка Джорж Патаки — в Калифорнии еврейского населения больше, чем в любом другом штате, кроме Нью-Йорка.

Временами поддержка Израиля лояльными конгрессменами превращается в фарс. Том Делэй в своей реакции на критику Израиля со стороны основателя CNN Тэда Тернера зашел настолько далеко, оправдывая оккупацию Израилем Западного берега реки Иордан, что необдуманно сболтнул на телевидении MSNBC, что палестинцы «должны стать гражданами» Израиля, однако эта идея вряд ли сама по себе прельщает его друга Ариэля Шарона. Техасский республиканец Ричард Арми отклонился в другую сторону. «Я согласен, чтобы Израиль захватил весь Западный берег реки Иордан. Я считаю, что палестинцы должны покинуть территорию... что людей, проявивших себя агрессорами по отношению к Израилю, нужно отселить на какую-нибудь другую территорию». Интересно, знают ли техасцы, что их представитель выступает за «этнические чистки» на Ближнем Востоке? А может они молчат, потому что они предпочитают отмалчиваться?

Текст печатается с незначительными сокращениями по материалам, любезно предоставленным Интернет-изданием www.arabnews.com.

Свидетельствуют евреи

Еврейское видение

Эл ГЕЙХНЕР,
бывший дипломат (США)

Как еврейский беженец, пострадавший от нацистов и едва избежавший Холокоста, я не стесняюсь выражать свою отрицательную точку зрения относительно сионистского эксперимента политики Израиля и односторонней американской поддержки, оказываемой этому государству, не опасаясь того, что немедленно буду заклеен как евреененавистник. Я настаиваю на том, что иудейство не нуждается в шовинистической, некритической поддержке Израиля, особенно в политике Премьер-министра Израиля Ариэля Шарона и его правительственной коалиции Ликуд.

Как американец я глубоко озабочен тем, что Америка активно поддерживает Израиль, не только из-за астрономических сумм, которые мы тратим ежегодно на выживание Израиля, но — что гораздо более важно, — из-за наших напряженных отношений с исламским миром. Односторонняя поддержка, оказываемая Израилю на протяжении второй половины прошлого столетия, помешала нашему стремлению проводить сбалансированную, реалистическую, гибкую и потенциально успешную политику визави (лицом к лицу) с арабским и/или мусульманским миром. Я считаю, что коленопреклоненная поддержка Израиля была главной причиной беспрецедентных террористических нападений на Америку. В то время как мы достигли необыкновенно быстрых успехов против «Талибана» и «Аль-Каиды» в Афганистане, я утверждаю, что продолжающееся кровопролитие в Палестине будет все более и более препятствовать войне с терроризмом.

Возможно, я принадлежу к меньшинству, но я причисляю себя к числу тех евреев, которые вы-

ступают против сионистского движения. Думаю, это частично обусловлено нацистским преследованием меня как члена иной, «неарийской» расы. Еще будучи ребенком я пришел к пониманию иудаизма как религиозной веры и общности. Уже будучи подростком (в оккупированной нацистами Австрии) я был оскорблен и ошеломлен той схожестью между нацистским и сионистским определением евреев как этнической группы.

Когда я впервые читал «Еврейское государство», — «библию» сионистского движения, — написанное его основоположником Теодором Герцлем (по политическом влиянии сравнимую с «Хижинкой дяди Тома»), я наткнулся на наивный, романтический лозунг, вычеканенный этим австрийским еврейским журналистом: «Люди без земли, придите на землю без людей!» Одно это предложение убедило меня оценивать сионистский эксперимент в Палестине как основанный на безнадежно нереалистической предпосылке, обреченной на создание трагической, неразрешимой проблемы, с которой теперь мы сталкиваемся ежедневно в газетных заголовках и телевизионных новостях.

Даже допуская то, что Палестина, будучи бедным захолустьем умирающей Оттоманской империи XIX столетия, казалась значительно удаленной от Вены, как мог Герцль полагать, что эта земля не была заселена и после двух тысяч лет терпеливо ждет возвращения евреев? Как могло сионистское движение проигнорировать существование палестинского народа или надеяться, что жители Палестины потеснятся и уступят место для основания еврейского отечества?

С самого начала Израиль стоял перед неразрешимой дилеммой: чтобы выжить, нельзя поз-

волить палестинскому населению стать большинством в пределах его границ. В то время как множество палестинцев сбежали после создания еврейского государства в 1948 году, гораздо большее их число осталось. Соседние арабские страны цинично отказались пустить и принять палестинцев, осуждая сотни тысяч из них — целые поколения — за то, что всю свою жизнь они проводят в отвратительных лагерях беженцев,

ве рычага, который бы заставил израильское правительство соблюдать наши требования. Мы могли бы достичь некоторого улучшения ситуации, будучи более жесткими и непримиримыми в своих требованиях.

Я полагаю, что Израиль должен покинуть территории, оккупированные со времен Шестидневной войны в 1967 году. Как я понимаю, политика полумер, проводившаяся на протяже-

еврейского государства

чтобы сохранить потомство и использовать его как оружие против Израиля. Сегодня население территорий, оккупированных с 1967 года, возрастает намного быстрее, чем в Израиле, и нет никакого очевидного решения подобного парадокса.

Я полагаю, что некоторые шаги, возможно, могут ослабить кризис, но не думаю, что умеренные или даже радикальные изменения в американской политике улучшат наши отношения с данным регионом, по крайней мере, за короткий срок.

Я сторонник того, чтобы мы заняли более жесткую позицию, используя более эффективно нашу программу помощи в качестве рычагов, позволяющих настаивать на согласии Израиля с решениями ООН и с нашими длительными требованиями остановить строительство поселений. Уже существующие поселения на занятых территориях должны быть демонтированы. Что касается наших деловых отношений с палестинской стороной, то проблема усугубляется отсутствием надежного партнера, который бы ясно осознавал, насколько сильной властью обладает Я. Арафат. Мы продолжаем требовать, чтобы он положил конец почти ежедневным террористическим актам, но знаем ли мы, до какой степени он способен контролировать и ограничивать террористические организации, подобные «Хамасу», «Исламскому джихаду» и другим? И кто придет после Арафата?

Даже тогда, когда я поддерживаю более жесткий и беспристрастный подход, я не верю, что в интересах Америки отказаться от Израиля — он есть и должен остаться нашим союзником. Однако многие годы я был уверен, что мы должны использовать нашу огромную помощь в качест-

нии 35 лет, привела к ухудшению палестино-еврейских отношений и в конечном итоге завела в тупик. Вы спросите, что лучше было бы для Израиля, находящегося перед взглядом возмущенного мира: открыто вернуть назад захваченные в 1967 году земли или сделать их оккупацию необратимой путем негласного строительства поселений? Вместо этого Израиль преуспел только в создании трех классов или «каст»:

- еврейские граждане Израиля;
- палестинцы с правами гражданства в Израиле;
- палестинцы, живущие на занятых территориях без каких-либо прав или защиты от произвольных мер, принятых против них израильскими властями.

Можно ли представить себе чувства гнева, ненависти и насилия, вызванные подобными действиями?

В случае вывода войск с оккупированных территорий перед Израилем встанет серьезная проблема — репатриировать около 200 тыс. поселенцев. Разумеется, они не могут быть оставлены там, чтобы не случилось почти такой же бойни.

Я глубоко скептичен по отношению к тому, что «палестинская проблема» (а это страшно напоминает то, что нацисты называли «еврейским вопросом») может быть урегулирована благодаря созданию двух сфальсифицированных, едва жизнеспособных мини-государств, разделяющих землю очень маленькой страны. Идеальная готовность евреев и арабов жить вместе в одном светском государстве, жить в мире и взаимоуважении, может казаться какой-то надеждой на будущее, но это едва ли возможно.

США активно борются с терроризмом в любом его проявлении, будь-то государственный терроризм или терроризм, осуществляемый неправительственными организациями. Наши усилия по борьбе с терроризмом должны учитывать существующую ситуацию в Палестине, которая может быть названа взаимным самоубийственным терроризмом.

Я считаю терроризм хладнокровным убийством невинных людей с целью привлечь к себе внимание для достижения цели, — «сопровожающее разрушение», как грубо подытожил это наш отечественный террорист Тимоти МакВей. Я полагаю, что виновны в терроризме не только ООП, «Хамас», «Исламский джихад», «Хесболла», «Аль-Каида», «Сендеро Луминосо» и т. д. до бесконечности, но и правительство Ариэля Шарона с его зверскими и бесполезными усилиями навязывания «мира» на оккупированных территориях, равно как и израильские военные, все более и более зверствующие, изнуряющие, калечащие и убивающие невинных людей, включая женщин и детей, безрассудно разрушающие гражданские дома, взрывающие улицы и дороги, продолжающие удерживать людей и не дающие им возможности заработать себе на пропитание. Что может быть более жестоким и циничным чем притеснения и страдания, причиняемые коренному палестинскому населению теми, чьи предки полвека назад испытывали то же самое от рук нацистов? «Чума на оба ваших дома», — я говорю это как арабским, так и израильским террористам, наблюдая за их последовательной политикой и действиями, которые не предполагают никаких мирных решений, а вызывают все больше гнева, насилия, террора!

Я глубоко сожалею о произошедших событиях, которые подтвердили мои наихудшие опасения. Несмотря на победу в войне против арабских соседей, Израиль никогда не был способен жить и развиваться в мире без внешней помощи, и я опасюсь, что так никогда и не будет. В дальнейшем он будет существовать только как вооруженный лагерь, окруженный врагами со всех сторон. Я убежден, что Я. Арафат и ООН могут предложить пустые обещания и кажущийся (мнимый) мир, однако конечной целью палестинцев останется план полного разрушения Израиля. По этой причине я полагаю, что так называемый «мирный процесс» обречен на неудачу. После убийства И. Рабина, после неудачи Соглашения в Осло, после краха Кэмп-Дэвидских переговоров, я более пессимистичен, чем когда-либо.

P. S.

Обращение к американскому еврейскому сообществу

Как американский гражданин еврейского происхождения я глубоко взволнован тем, что многие неевреи могут считать, будто еврейская поддержка Израиля является и должна быть автоматической, даже за счет американских интересов на Ближнем Востоке и во всем мире. Я опасюсь, что последовательный американский «уклон» в сторону Израиля и наша решительная поддержка израильской политики являются результатом страха наших должностных лиц, избранных теми, кого называют «еврейскими голосами». Я искренне надеюсь на то, что такой «еврейский голос» является политическим мифом и в действительности не существует.

Испытав на собственном опыте нацистскую ненависть и преследования, я, как ребенок, который «однажды обжегся — дважды осторожен», обеспокоен тем, что в Америке может стремительно распространиться антисемитизм, питаемый слепой поддержкой израильской политики, действиями многих американских евреев, мощным лобби (AIPAC — Американо-Израильский Комитет по общественным связям) и даже террористической бандой, известной как Еврейская Лига защиты.

Я опасюсь, что слепая еврейская поддержка Израиля рано или поздно вызовет подозрения в половинчатой лояльности. Это может казаться абсурдным, но как у отставного американского чиновника дипломатической службы, у меня бывают ночные видения: мне мерещатся американские евреи, уволенные с дипломатической службы и других секретных правительственных агентств по причине сомнений в надежности их поддержки американской политики на Ближнем Востоке. И пусть Небеса хранят нас от другого Джонатана Полларда*!

Поэтому я умоляю американских евреев признать возникшую перед ними опасность и помнить, что страна, относительно которой они должны быть лояльными, — Соединенные Штаты и только Соединенные Штаты, и что, будучи американскими гражданами, они обязаны представлять американские интересы и защищать американские законы, а не интересы и законы какой-либо другой страны.

Текст печатается по материалам, любезно предоставленным Интернет-изданием www.arabnews.com

*Джонатан Поллард — израильский шпион, служивший в ВМФ США и передававший Израилю секретные военные материалы. Осужден к пожизненному заключению.



Сладкевич В. П., Чернявский А. Д.

Современный менеджмент (в схемах)

Опорный конспект лекций. — 2-е изд., доп. — К.: МАУП, 2002. — 152 с.

Рассмотрены типология и содержание современного менеджмента; освещены современные подходы к теории менеджмента, методы поиска новых идей и решений, совершенствования управления; приведены примеры организационных форм управления, стратегий деятельности предприятий в рыночных условиях, технологии современного менеджмента; показаны проблемы власти и лидерства, трансформации организационных форм управления в условиях перехода к рыночным методам управления.

Для студентов специальности «Менеджмент организаций» и всех, кто интересуется актуальными проблемами современного менеджмента.



Головач А. В. та ін.

Фінансова статистика (з основами теорії статистики)

Навч. посіб. /А. В. Головач, В. Б. Захожай, Н. А. Головач, Г. Ф. Шепітко. — К.: МАУП, 2002. — 224 с.

Структура посібника дає можливість сформувати теоретичні знання та практичні навички кількісної оцінки економічних явищ і процесів, що відбуваються у фінансовій системі, у нерозривному зв'язку з їх якісними характеристиками. Наведено типові задачі та способи їх розв'язання. Подано структурно-логічні схеми, що полегшують сприйняття матеріалу.

Для студентів економічних спеціальностей вищих закладів освіти, технікумів, а також фінансистів-практиків.

Рекомендовано Міністерством освіти і науки України як навчальний посібник.



Лукашевич Н. П., Туленков Н. В.

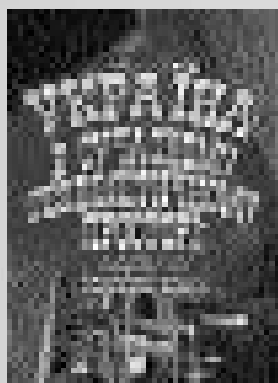
Социология

Учеб. пособие. — 2-е изд., стереотип. / Под общ. ред. Н. В. Туленкова. — К.: МАУП, 2002. — 272 с.

В пособии в концентрированном виде раскрываются сущность и содержание основных законов и категорий социологической науки, ее предмет, объект, структура и функции; освещаются исторический путь развития социологии, механизмы социализации, пути взаимодействия личности и общества. Анализируются вопросы происхождения феномена культуры, социальных конфликтов, социальной структуры общества и другие ключевые проблемы современного социологического знания. Представлены методика, техника и организация проведения социологических исследований.

Для студентов колледжа и бакалаврата, а также для студентов магистратуры, преподавателей, аспирантов, научных работников, специалистов-менеджеров и всех, кто интересуется актуальными вопросами современного социологического знания.

Рекомендовано Министерством образования Украины.



Україна в сучасному геополітичному просторі

За ред. Ф. М. Рудича. — К.: МАУП, 2002. — 488 с. — Бібліогр. в кінці розділів.

У монографії на основі великого розмаїття теоретичних концепцій геополітики як науки і її наукових шкіл, процесів сучасної політичної модернізації досліджуються актуальні проблеми геополітичного виміру сучасної України. Ця проблема розглядається в контексті відносин України з Росією, європейськими і євроатлантичними структурами, державами Центральної і Східної Європи. Зроблено спробу сформулювати модель відносин України з її стратегічними партнерами і проаналізувати вплив на ці відносини суспільно-політичного устрою.

Для політиків, політологів, істориків, філософів, правознавців, викладачів і студентів вищих навчальних закладів освіти, а також усіх, хто цікавиться геополітичним майбутнім Української держави.

В рубрике

«МЕНЕДЖМЕНТ И МЕНЕДЖЕР»:

- КОДИФИКАЦИЯ НОРМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЖУРНАЛИСТОВ
- СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ: НОВОЕ СЛОВО В ЕВРОПЕЙСКОМ КОРПОРАТИВНОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ
- ЗАПОРОЖСКОЕ КАЗАЧЕСТВО: НОВАЦИИ ВОИНСКОГО «МЕНЕДЖМЕНТА» ПОД ФЛЕРОМ МИФОВ И ЛЕГЕНД
- ТЕСТ. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ

КОДИФИКАЦИЯ НОРМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЖУРНАЛИСТОВ



*Александр ВИННИКОВ,
Советник по юридическим вопросам Альянса
Партнерства Каунтер-парт*

Как сказал Ж. Ж. Руссо, «свобода одного заканчивается там, где начинается свобода другого». Как всегда, толкование и применение этого утверждения вызывает трудности. Хотя свобода информации не ограничивается свободой журналистов, некоторые из собственников, руководителей СМИ понимают свободу информации как право любыми средствами распространять желательную информацию и замалчивать нежелательную.

Такое поведение затрагивает не только права и репутацию других лиц, что приводит к искам о моральном ущербе и клевете против отдельных журналистов и средств массовой информации. Речь идет о праве общественности на знание фактов и многообразия мнений, касающихся важных для нее вопросов. Едва ли такое право может быть обеспечено вмешательством «компетентных» государственных органов во внешнюю или внутреннюю цензуру СМИ при освещении нежелательных для них тем и вопросов, представляющих общественный интерес.

Журналисты нуждаются в механизмах саморегуляции точно так же, как адвокаты, врачи, бухгалтеры и многие другие профессиональные группы, деятельность которых требует общественного доверия и постоянного соблюдения этических норм в отношении отдельных лиц.

Поэтому в разное время журналисты разных стран пытались согласовать нормы самоограничения в осуществлении

прав на свободу информации и самовыражения, чтобы не превратить свою профессию, как указано в Мюнхенской декларации обязанностей и прав журналиста (1971), в профессию пропагандиста или рекламиста. Принятый Австрийским советом прессы Кодекс чести журналистов провозглашает постоянный самоконтроль сообщества журналистов наиболее эффективным средством обеспечения свободы слова.

Такие нормы профессионального поведения существенно отличаются от норм пресловутой «политической корректности», поскольку они:

- а) документально зафиксированы;
- б) применимы к определенным лицам и группам лиц;
- в) могут обсуждаться и изменяться в соответствии с заранее согласованными процедурами.

Знание этих норм позволяет общественности судить о качестве выполнения журналистами своих профессиональных обязанностей.

Хотя неписанный перечень нежелательных форм поведения журналистов существует практически всегда, в правовом смысле он является обычаем, который, как и санкции за его нарушения, произвольно толкуется лицами и органами, не получившими от общественности легитимного права на такие действия. Это приводит к ограничению независимости СМИ, коррупции и, в итоге, снижению доверия общественности к средствам массовой информации и их сотрудникам в целом.

Кодексы профессионального поведения журналистов или этические кодексы — как бы мы ни оценивали их эффективность на уровне отдельных СМИ или профессиональных организаций журналистов — являются инструментами гражданского общества, диалога заинтересованных сторон, а не авторитарной традиционной власти или «телефонного права» как единственных выразителей норм должного и возможного поведения.

По данным Международной ассоциации журналистов, такие кодексы уже приняты многими международными объединениями журналистов и международными организациями (Совет Европы, ЮНЕСКО и т. п.), а также журналистами 72 стран. Отметим, что среди них — все страны Европы и большинство стран бывшего СССР, за исключением республик Средней Азии (кроме Кыргызстана) и Украины.

Разумеется, можно объяснять отсутствие подобного кодекса профессионального поведения украинских журналистов его ненужностью. Кроме того, что свобода информации в Украине плохо обеспечена на уровне законодательства и административной практики, отсутствие жур-

налистского кодекса в первую очередь говорит о том, что журналисты не хотят брать на себя ответственность за качество предоставляемой ими информации, пока этого не сделают редактор и прокурор. Речь идет исключительно о журналистах, потому что никто не будет принимать и выполнять эти кодексы вместо них.

От какой же ответственности стремятся уйти украинские журналисты? Ведь кодексы профессионального поведения далеко не так суровы, как кодексы уголовные: они не предусматривают ни штрафов, ни лишения права заниматься профессиональной деятельностью. В большинстве кодексов не предусмотрены даже дисциплинарные взыскания.

Журналистам предлагается подписать письменное обязательство (как правило, при вступлении в соответствующую профессиональную организацию), соблюдать 10–15 принципов или правил, примерно одинаковых в кодексах разных стран.

Без претензий на полноту и академичность изложения правила журналистов и СМИ можно классифицировать по трем группам:

- 1) добросовестность в сборе и распространении информации;
- 2) независимость профессиональной деятельности;
- 3) уважение к правам человека и человеческому достоинству.

Отдельную группу составляют нормы, связанные с информацией об уголовном судопроизводстве, которые часто регулируются отдельным законодательством.

1. Принцип добросовестности находит выражение в нескольких взаимосвязанных положениях практически во всех кодексах.

1.1. Важнейшим здесь является требование большинства кодексов четко отделять в информационных сообщениях любые предположения и оценки от фактов, а также избегать манипуляций фактами и контекстом (Этический кодекс Ассоциации польских журналистов).

Датский кодекс устанавливает критерий не злоупотребления доверием общественности, включая использование заголовков, символических иллюстраций, фотомонтажа и других способов привлечения внимания к сообщению.

Кодекс профессиональной этики журналиста, принятый Союзом журналистов Беларуси (1995) запрещает фабрикацию материалов и их публикацию от имени других или вымышленных лиц.

Документ Германского совета прессы (1994) запрещает публикацию вымышленных «писем читателей», чем до сих пор грешат многие укра-

инские СМИ. Он объявляет грубыми нарушениями профессиональной этики любые попытки монополизации информации, например, отказ от освещения в период избирательных кампаний тех мнений, которые журналисты или СМИ не разделяют. Любые упоминания о результатах опросов общественного мнения допускаются при выполнении ряда правил (указание на выборку, способ опроса, лиц или организации, финансировавших проведение опроса и т. п.).

1.2. Большинство кодексов требуют от журналистов публикации только той информации, которая получена из лично известных им источников, и проверки любой информации, особенно в случаях, когда мнение других лиц может быть искажено или источники информации (например, несовершеннолетние) не могут предвидеть последствия своих заявлений.

Этические принципы Общества профессиональных журналистов США (1996) обязывают журналистов предоставлять максимальную информацию об оценке достоверности источников и предварительно выяснять мотивы лиц, настаивающих на своей анонимности.

Однако, например, португальские журналисты не должны раскрывать конфиденциальные источники информации даже по требованию суда, если суд не рассматривает вопрос о достоверности фактов, изложенных в сообщении.

1.3. Как правило, признается этичным использование журналистами только «обычных» методов сбора информации. Так, португальский кодекс требует от журналистов раскрытия своего профессионального статуса, если это возможно при журналистском расследовании.

Тем не менее, Финский союз журналистов считает соответствующим профессиональной этике использование «исключительных» методов получения информации, имеющей большое общественное значение, если «обычными» методами ее получить нельзя.

Журналисты США признают этичным использование «исключительных» способов сбора информации, если оно мотивировано в самом информационном сообщении. В странах бывшего СССР эта норма весьма актуальна, учитывая неоправданную засекреченность многих документов.

1.4. Практически все кодексы требуют соблюдения авторского права и, в частности, запрещают плагиат в любой форме. Кроме того, большинство этических кодексов содержат утверждения, что журналисты не имеют права препятствовать профессиональной деятельности других журналистов.

1.5. В то же время, в случае опубликования недостоверной информации, журналист обязан опубликовать опровержение. Датский кодекс обязывает редакции публиковать опровержения недостоверной информации по собственной инициативе и таким образом, чтобы читатель мог легко заметить исправление.

2. Принцип независимости профессиональной деятельности также отражается в ряде комплексных норм этических кодексов журналистов.

2.1. Обращает внимание наличие в большинстве кодексов норм о приоритете интересов общественности и пользователей информации над личными интересами журналистов и СМИ.

Это означает, что отказ от публикации достоверной информации, вызванный опасениями судебных исков и других форм преследования, несовместим с принципами профессиональной этики журналистов. Только сам журналист или редакция должны принимать решения о публикации определенной информации.

Принятая еще в 1918 (!) году Хартия обязанностей французских журналистов провозглашает, что звание журналиста достоин только тот, кто принимает на себя ответственность за все написанное им и признает право на оценку своей деятельности только коллегами и общественностью.

2.2. Большое внимание уделяют кодексы обеспечению независимости журналистов от любого давления извне, в частности, со стороны правительственных органов. Германский кодекс содержит специальный запрет в отношении сотрудничества журналистов с разведывательными органами, а также обязывает регулировать отдельными контрактами случаи совмещения профессии журналиста с занятием любых правительственных должностей. Более того, кодекс Португальского синдиката журналистов обязывает журналистов сообщать обо всех известных им фактах нарушения права на доступ к информации и на ее распространение.

2.3. Практически все кодексы признают несовместимым с независимой профессиональной деятельностью журналистов использование скрытой рекламы и получение вознаграждений за публикации в любой форме как самими журналистами, так и связанными с ними лицами.

Например, датский кодекс указывает, что любые приглашения, подарки или скидки не должны влиять на решения журналистов публиковать или не публиковать ту или иную информацию.

Кодекс профессиональных журналистов США требует отказа от любых подарков, услуг,

бесплатных путешествий, совместительства или общественных должностей, если они могут создать конфликт интересов при осуществлении профессиональной деятельности. Особенно интересны в данном случае запреты на организацию торгов и платных конкурсов за предоставленную информацию или запреты на публикацию информации только из платных источников.

3. Общим для кодексов профессионального поведения журналистов является требование уважения к правам человека и человеческому достоинству.

3.1. Как правило, кодексы запрещают любую пропаганду, способную нанести ущерб религиозным, национальным чувствам и правам человека, а также дискриминацию по признакам пола, расы, языка, убеждений и тому подобным личным основаниям. Кодекс США пошел еще дальше и содержит запрет на навязывание журналистами своих культурных ценностей общественности.

3.2. Практически все кодексы обязывают уважать частную жизнь (т. е. информация о состоянии здоровья, убеждениях, семейной жизни или сексуальной ориентации и т. п. не должна обнародоваться без явного согласия заинтересованных лиц). Как правило, это требование не распространяется на информацию об общественных и политических деятелях.

Кроме того, Финский союз журналистов рекомендует своим членам ознакомиться с важнейшими законодательными актами и международными соглашениями, регулирующими осуществление права на информацию.

3.3. Уважение к человеческому достоинству обусловило также требование избегать стремления к сенсационности информации, способной нанести моральный ущерб отдельным лицам.

Кодекс журналистских принципов (Всеобщая ассоциация журналистов Бельгии) предписывает воздерживаться от любой положительной оценки преступных или насильственных действий и от вмешательства в личную жизнь, способного причинить моральные или физические страдания.

В Дании Кодекс поведения журналистов (1992) содержит прямой запрет на упоминание о самоубийствах и попытках самоубийств, за исключением определенных в нем случаев.

3.4. Наибольший ущерб репутации и правам лиц могут принести обвинения в совершении ими правонарушений. Поэтому кодексы уделяют данному вопросу очень большое внимание, не ограничиваясь признанием любых публикаций, в которых подозреваемых или обвиняемых объявляют виновными до решения суда, нарушениями профессиональной этики журналистов.

Например, датский кодекс требует, чтобы упоминания об уголовных делах точно указывали на стадию рассмотрения дела, а в случае закрытия дела — указывать на причину (отказ от обвинений, осуждение или оправдание). При этом мнения защитников и обвинителей должны публиковаться на «качественно одинаковом уровне», а упоминания о семейном положении, национальности или членстве в каких-либо организациях не допускаются, если это прямо не относится к делу.

Имена таких лиц и другие средства их опознания не публикуются, если только это не вызвано интересом общественности, а предыдущие судимости или обвинения не упоминаются.

Австрийский союз журналистов рекомендует своим членам уделять максимальное внимание возможностям социальной реабилитации несовершеннолетних правонарушителей, поэтому, как правило, их настоящие имена или другие средства опознания таких лиц не должны использоваться.



Германский кодекс указывает, что сотрудничество журналистов с правоохранительными органами допустимо только в случае, если жизнь, здоровье или репутация заинтересованных лиц могут быть защищены путем журналистского вмешательства или расследования. Особой защитой пользуются беженцы или представители оппозиции из стран, где они могут подвергнуться преследованиям, опасным для их жизни и здоровья.

Какими средствами обеспечивается выполнение норм профессиональной этики журналистов? Как уже упоминалось, большинство кодексов не предусматривает прямых санкций за нарушения их норм журналистами. Белорусский кодекс даже содержит прямое указание на то, что решения совета по профессиональной этике не могут быть основанием для дисциплинарных, административных и иных санкций против нарушителей норм профессиональной этики.

Как правило, нарушения рассматриваются профессиональными объединениями журналистов в соответствии с их учредительными документами. Тем не менее, отдельные кодексы содержат прямые указания на санкции и порядок их применения.

В Польше, например, нарушения рассматриваются специальной судебной коллегией журналистов, и могут привести к дисциплинарным взысканиям (выговор, исключение из профессионального объединения и т. п.).

По сути данная норма соответствует оговорке о третейском суде, предусмотренной также действующим гражданско-процессуальным кодексом Украины, а решения третейского суда могут быть принудительно исполнены органами государственной исполнительной службы.

Дальше всех в этом отношении пошла Дания, парламент которой принял утвержденный Национальным союзом журналистов Кодекс поведения в качестве специального закона. При этом данный Кодекс распространяется не только на отдельных журналистов, но и на все средства массовой информации, то есть на юридических лиц и редакции СМИ.

Таким образом существуют различные возможности обеспечить выполнение норм профессиональной этики в рамках действующего законодательства (в судах или в третейских судах) и в рамках так называемых местных нормативных актов, действующих лишь для членов профессиональных объединений журналистов.

Можно предположить, что все перечисленные выше требования, касающиеся ответственности журналистов перед общественностью и колле-

гами, не являются невыполнимыми для сотрудников украинских СМИ. Во всяком случае принятие этических кодексов с аналогичными нормами в Молдове, Беларуси и Азербайджане не привело к массовым жалобам журналистов на их излишнюю обременительность или использование в качестве инструмента расправы с инакомыслящими.

Видимо, дело в том, что наличие любых, даже декларативных кодексов профессионального поведения меняет отношения между журналистами и СМИ. Ведь теперь ни один журналист-профессионал не сможет сослаться на отсутствие общепринятых норм или на то, что он лично считает этичным, например, скрытую рекламу ресторана, в котором он обедает за полцены. Такой журналист рискует быть уличенным, мягко говоря, в непоследовательности (если берет на себя обязательство соблюдать нормы кодекса) и непрофессионализме, а за риск положено доплачивать. На такой шаг, похоже, многие спонсоры средств массовой рекламы и пропаганды в Украине пойти еще не готовы.

Поэтому принятие этического кодекса или кодекса профессионального поведения журналистов позволит не только стереть еще одно далеко не белое пятно на имидже Украины как единственной европейской страны, в которой подобный кодекс до сих пор не принят. Это позволит сообществу журналистов в целом улучшить и качество своей работы, и позиции на рынке занятости.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

1. Austrian Press Council. Journalists Code of Honor (January 1983).
- 1.2. Belarus Union of Journalists. Code of Professional Ethics of Journalists (October 1995).
- 1.3. Association Generale des Journalistes Professionnels de Belgique. Code of Journalistic Principles.
- 1.4. National Union of Journalists in Denmark. National Code of Conduct (1992).
- 1.5. Union of Journalists in Finland. Guidelines for Good Journalistic Practice (January 1992).
- 1.6. National Syndicate of French Journalists. Charter of the professional duties of French journalists (1938).
- 1.7. German Press Council. Guidelines for Publicistic Principles (February 1994).
- 1.8. Munich Declaration of the duties and rights of journalists (1971).
- 1.9. Polish Journalist Association. Code of Ethics.
- 1.10. Portugal Syndicate of Journalists. Deontological code of journalists (May 1993).
- 1.11. US Society of Professional Journalists. Code of Ethics (September 1996).

Материалы размещены на сайте Международной журналистской сети (International Journalists' Network) www.ijn.net.org, а также www.presswise.org.uk

СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ:

Новое слово в европейском корпоративном менеджменте



Геннадий КАЗАКОВИЧ,
Киевский национальный
университет
имени Тараса Шевченко

Середина XII века. Движение крестоносцев в Европе достигает своего апогея. На Ближнем Востоке еще держатся главные оплоты — Иерусалим и Антиохия, — а сотни западноевропейских феодалов все еще надеются добиться славы и богатства в праведных битвах с иноверцами. В 1162 году Годфруа III, герцог Брабантский, в поисках средств для оплаты своей экспедиции на Святую Землю, заложил обширное поместье Герсталь епископу города Льеж за 300 марок. Доходы с земли должны были покрывать издержки кредитора. Так была написана одна из первых страниц в истории европейского финансового рынка. Сегодня эпоха благородных рыцарей давно уже канула в Лету. Однако современные европейцы отнюдь не перестали нуждаться в денежных средствах и выискивать для их привлечения самые разные способы.



12 февраля 2002 года британский застройщик Кэнери Уорф (*Canary Wharf Group PLC*) эмитировал ценные бумаги, обеспечением которых стали будущие доходы от 4-х еще недостроенных офисных зданий в лондонском районе Докландс. Для Кэнери Уорфа это одна из нескольких подобных программ, позволивших за несколько лет привлечь около 5 миллиардов долларов, которые пойдут на дальнейшее развитие и оплату долгов компании. Схема, к которой прибегла данная компания, среди экономистов

носит название секьюритизации и, по мнению руководства Кэнери Уорф, именно она позволила компании значительно повысить эффективность финансового менеджмента.

Вот уже несколько лет сотни крупных и средних европейских компаний прибегают к подобным программам с целью привлечения капитала, повышения ликвидности активов и снижения риска при финансовых операциях. Динамика распространения секьюритизации на рынках ценных бумаг Европы действительно впечатля-

ет. По данным Европейского Форума Секьюритизации (ЕФС), в 1996 году объем рынка этих транзакций составлял 37,2 миллиарда евро, а в 1999 году цифра равнялась уже 73,2 миллиарда. По мнению аналитиков, говорить о секьюритизации как о масштабном явлении европейской экономики можно только с начала нового тысячелетия, когда объем рынка возрос более чем вдвое, достигнув рекордного рубежа — 153,6 миллиарда евро. Ожидается, что к концу 2002 года эта сумма увеличится до 162 миллиардов евро.

Приверженцы секьюритизации утверждают, что именно эта финансовая схема способна придать второе дыхание европейской экономике, чьи спринтерские темпы роста очень снизились за последние годы. Уже сегодня многие называют применение секьюритизационных программ одной из важнейших черт современного корпоративного менеджмента, которая позволяет построить эффективную финансовую стратегию на долгосрочную перспективу. Впрочем, есть у этой концепции и свои противники, по мнению которых массовое и практически бесконтрольное применение секьюритизации может привести к непредсказуемым последствиям как для европейской, так и для мировой экономики.

Секьюритизировать можно все

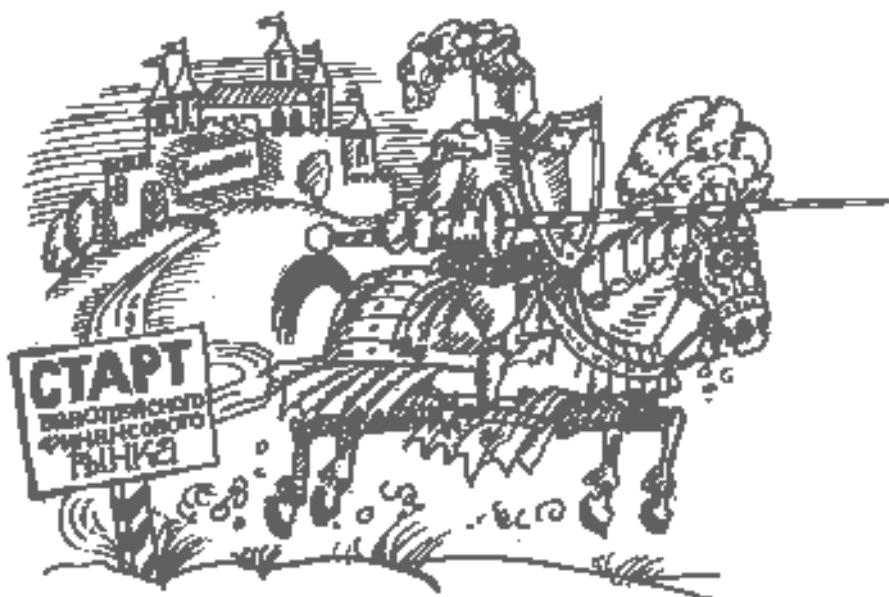
Как и любая другая современная финансовая операция, секьюритизация представляет собой довольно сложный процесс, в работе которого могут принимать участие несколько десятков ответственных лиц и организаций. Мы не станем подробно останавливаться на всех аспектах и особенностях функционирования секьюрити-

зации как финансовой схемы, однако, принимая во внимание сравнительно малое знакомство с этим явлением отечественной аудитории, дадим краткую справку.

Слово секьюритизация происходит от английского *securities* — ценные бумаги. Энциклопедический финансовый словарь Блэквелла определяет секьюритизацию как процесс, в ходе которого неликвидные активы могут быть обращены в активы, которые можно продать или обменять, то есть в активы ликвидные [1, с. 164]. На практике схема функционирует следующим образом. Фирма-создатель (*originator*), стремящаяся привлечь финансовые средства с помощью секьюритизации, анализирует свои активы, которые представляют права на платежи в будущем. Выбранные для секьюритизации активы образуют специальный пакет, называемый дебиторской задолженностью. Этот пакет, путем трансферта или продажи, передается фирме-посреднику (*special purpose vehicle*), которую называют также издателем (*issuer*). При этом создатель теряет право на получение прибыли от секьюритизированных активов, а дебиторская задолженность, таким образом, становится застрахованной от рисков, связанных с создателем. Посредник, в свою очередь, проводит эмиссию ценных бумаг, векселей или облигаций, обеспечиваемых дебиторской задолженностью. Первоначально фирма-посредник как юридическое лицо организовывалась для проведения конкретной секьюритизационной программы. Однако в последнее время в Европе появились десятки компаний-посредников, профессионально занимающихся секьюритизацией. Такие фирмы существуют в Англии (для транзакций на территории Великобритании),

Италии (для 130 транзакций, допускаемых итальянским законодательством), а также в Ирландии, Нидерландах, Люксембурге, на острове Джерси и Каймановых островах.

В конечном итоге секьюритизация приводит к увеличению гибкости и мобилизации финансовых отношений, т. к. превращает обязательства должника по отношению к кредитору в имущество, которое к тому же обладает высокой оборотоспособностью. В среде



финансовых аналитиков, секьюритизация получила весьма высокую оценку. Так, например, ряд американских экспертов считает, что именно она знаменует переход от ориентированной на банки финансовой модели, в которой банки — основные заимодатели предприятий и владельцы крупнейших корпораций, к более прогрессивной рыночной финансовой системе, где источником кредитования компаний являются рынки ценных бумаг [2, с. 324].

В своем современном облике секьюритизация появилась в начале 70-х годов XX века при активной поддержке правительства США, которое ставило своей целью развитие национального ипотечного рынка. Первоначально секьюритизация использовалась весьма ограниченно в США, Австралии, Новой Зеландии и некоторых других странах, где она применялась банками для извлечения прибыли из задолженности по ипотечным кредитам. Однако постепенно применять секьюритизацию стали производители кредитных карточек, компании, занимающиеся продажей товаров в рассрочку, отели, агентства по прокату автомобилей.

Начало эры европейской секьюритизации было положено в середине 80-х годов. Как и в случае с США, пионерами в этой сфере стали банки, первоначально британские, занимающиеся ипотечным кредитованием. Переломный момент настал во второй половине девяностых годов, когда в процессы секьюритизации стали включаться одно за другим сотни предприятий энергетики, авиационной промышленности, телекоммуникаций, страхования, сферы обслуживания и многих других сфер бизнеса. На заре третьего тысячелетия к программам секьюритизации обратились даже правительства многих государств объединенной Европы.

Пионером и законодательницей мод в области европейской секьюритизации справедливо считается Великобритания. В 2001 году только на эту страну приходилось более 35% рынка данной финансовой схемы. Впрочем, теперь этот показатель обладает устойчивой тенденцией к снижению в пользу континентальных государств. Великобританию неспроста называют «мировой лабораторией секьюритизации». Именно здесь разрабатываются и проходят внедрение различные новации, связанные с этим финансовым механизмом.

Поскольку предметом секьюритизации может быть практически все, этот вид финансовых операций широко распространился во многих сферах деловой жизни Европы. К примеру, в 1997 году известный британский рок-музыкант Дэвид Боуи секьюритизировал прибыли, кото-

рые приносит тиражирование его альбомов. Утратив права на получение доходов от 300 своих песен, Боуи единовременно заработал 55 миллионов долларов. Знаменитый музей восковых фигур Мадам Тюссо секьюритизировал доходы от продажи входных билетов, федерация *FIFA* — прибыли, полученные от спонсоров чемпионата мира по футболу 2002 года, а телекоммуникационные компании — доходы от трансляции матчей этого чемпионата по всему миру. Нет никаких сомнений в том, что от Дублина до Будапешта сегодня можно найти десятки не менее красочных примеров такого рода финансовых операций [3, с. 48–49].

Недавно эксперты ЕФС попытались установить, какие принципиальные выгоды могут извлечь из этой финансовой схемы европейские предприниматели, финансовые организации и государственные институты. Обратимся к некоторым результатам этого интересного исследования.

Основное преимущество секьюритизационных программ, которое, по мнению аналитиков, может заинтересовать корпорацию, заключается в более выгодных условиях привлечения денежных средств, чем предлагаемые банками при предоставлении кредитов либо при выпуске необеспеченных облигаций. Инвесторы охотно покупают секьюритизированные ценные бумаги, так как в случае банкротства создателя, вложенные ими деньги останутся невредимыми. Секьюритизацией могут воспользоваться компании, оказавшиеся в сложной финансовой ситуации, а также небольшие предприятия, которые не в состоянии издавать долговые обязательства от собственного имени. Они, таким образом, могут анонимно выйти на рынок ценных бумаг, не выплачивая корпоративный налог. Кроме того, продажа активов с помощью секьюритизации позволяет компаниям освобождать кредитные линии и выходить из финансовых затруднений, используя полученные доходы для оплаты долгосрочных кредитных обязательств.

Государство, считают эксперты ЕФС, также может извлечь из секьюритизации немалую пользу. Во-первых, поощряя это явление и создавая подходящее для него правовое поле, государство становится богаче, косвенно используя преимущества, которые этот вид транзакций дает частному бизнесу. Поддерживая тем или иным способом применение секьюритизации в среде малого и среднего бизнеса, государство может помочь предприятиям этого сектора экономики получить доступ на рынок ценных бумаг, что в конечном итоге может привес-

ти к увеличению конкурентоспособности таких предприятий. Во-вторых, власть сама может использовать программы секьюритизации, как, например, это практикуется в Италии [4, с. 15–19]. Правительство этой страны в 2001 г. секьюритизировало будущие доходы от национальных лотерей, социального страхования и аренды государственного жилья. И, наконец, в-третьих, применение секьюритизационных программ, в частности, позволяет снизить общий уровень государственного долга путем превращения активов, которые могут считаться частью этого долга, в доходы, которые можно использовать. Наиболее активной поддержкой государства секьюритизация пользуется в Великобритании и Италии. В этих странах, а также в ФРГ, Голландии и Испании на сегодняшний день создана наиболее благоприятная правовая основа для такого рода финансовой деятельности. Их опыт перенимают также другие европейские государства. Поговаривают даже о том, что секьюритизация может стать тем механизмом, применение которого позволит странам Восточной Европы приблизиться к уровню экономического развития их западных соседей.

По мнению индийского исследователя Винода Котари, секьюритизация очень скоро может изменить также и облик современного банковского дела. Механизм традиционного банковского кредитования предусматривает постоянное поддержание суммы кредита на бухгалтерском балансе, а также мониторинговые проверки платежеспособности должника. Секьюритизация устраняет необходимость этих процедур, а значит, делает процесс привлечения средств более простым по сравнению с обычным кредитованием. По некоторым прогнозам, в течение 10–15 лет секьюритизация полностью вытеснит конкурентные финансовые схемы [5, с. 1–17].

Тонкая соломинка европейского бизнеса

Между тем далеко не все экономисты с оптимизмом смотрят на стремительное развитие секьюритизации. Скептики считают, что вызванная ею биржевая лихорадка рано или поздно может выйти из-под контроля. Инфраструктура европейского фондового рынка еще недостаточно подготовлена к восприятию секьюритизации как массового явления. Такие опасения, правда, пока еще не имеют под собой серьезных оснований. Одно из важнейших правил гласит, что субъект может секьюритизировать не более 20% своих активов. Количество же

фирм, достигающих этой критической отметки, все еще можно пересчитать по пальцам. Когда через 5–10 лет число неминуемо увеличится в десятки, а то и в сотни раз, рынок, вероятнее всего, будет к этому готов.

Тревогу внушает и то, что секьюритизация как явление сравнительно новое и мало изученное экономистами может таить в себе много неизвестных опасностей, и, кроме того, представляет собой обширное поле деятельности для разного рода финансовых махинаторов. Пока серьезных прецедентов на европейском рынке этих транзакций еще не было, что, правда, объясняется молодым возрастом самого рынка. Однако за океаном секьюритизационных скандалов хоть отбавляй.

Одним из самых ранних и громких скандалов стало дело американской корпорации «Тауэрс» (*Towers Financial Corp*). В июле 1992 года компания начала свою деятельность, сформировав пять т. наз. финансовых корпораций (*Funding Corporations*), которые должны были действовать на рынке в качестве секьюритизационных посредников. В скором времени посредники выпустили облигации на общую сумму около 210 миллионов долларов. Обеспечиваться они должны были доходами корпорации «Тауэрс», полученными от различных субъектов медицинского обслуживания: частных больниц, практикующих врачей и т. п. Не прошло и двух лет, как выяснилось, что «Тауэрс» оказалась не более чем финансовой пирамидой, руководство которой представляло в отчетности несуществующие доходы, раскрадывая деньги почти трех десятков инвесторов.

В течение нескольких следующих лет секьюритизация стала причиной нескольких банкротств, которые привели к потерям инвесторов, исчислявшихся сотнями миллионов долларов. В одном из самых громких дел пострадала даже государственная власть. Правительство округа Орандж, штат Калифорния, инвестировало крупную сумму в секьюритизационную программу, связанную с недвижимостью. Однако из-за неблагоприятной биржевой конъюнктуры, результатом этой инвестиции стали огромные финансовые потери округа, сумма которых превысила полтора миллиарда долларов.

Впрочем, европейцы отдают себе отчет в том, что ни одно новое начинание не обходится без риска, а мошенники на рынке ценных бумаг были и будут всегда. Несравнимо большие опасения внушают исторические условия и непосредственные причины, приводящие к тому, что все больше европейских компаний

обращаются за помощью к консультантам по секьюритизации. Дело в том, что чаще всего фирма принимает решение осуществить ту или иную программу секьюритизации в ситуации, когда от банков уже получены кредиты и надежды на получение новых уже нет. Не удивительно, что в такой ситуации оказываются те компании, объемы задолженности которых подорвали доверие к ним финансовых организаций, либо те, которые уже находятся на пороге банкротства. Это особенно характерно для компаний, не принадлежащих к ипотечному рынку. Рассмотрим некоторые примеры.

В 2001 году компания «Бритиш Телеком» (*British Telecom*) получила 2,5 миллиарда долларов прибыли от секьюритизации доходов от аренды недвижимости, принадлежащей компании. В том же году «Телеком Италия» (*Telecom Italy*) приступила к программе секьюритизации доходов от абонентской платы потребителей услуг компании. «Дойче Телеком» (*Deutsche Telecom*) и «Франс Телеком» (*France Telecom*) также заявили о подобных планах. Несколько лет назад европейские телекоммуникационные компании вложили массу средств и сил в строительство сети мобильных телефонов третьего поколения. Однако вместо желаемого результата в виде очередной революции на рынке высоких технологий компании получили лишь задолженности на астрономическую сумму — более 280 миллиардов долларов. Именно это и вынудило телекоммуникационные компании прибегнуть к программам секьюритизации.

11 июля 2002 года из штаб-квартиры корпорации «Фиат» в Турине поступило сообщение, что компания поручила организации Евро Капитал Стракчез (*Euro Capital Structures*) осуществление первой для «Фиата» программы по секьюритизации. Программа предполагает продажу ирландской компании-посреднику «Евро Авто Секьюритизация — 2002» пакета дебиторской задолженности в виде доходов дочерних предприятий корпорации во Франции и в Испании, получаемых от продаж в кредит автомобилей «Фиат», на сумму 850 миллионов евро. Напомним, что корпорация «Фиат», как и большинство других европейских автомобильных производителей, в последние годы понесла огромные финансовые потери. За полгода до начала программы секьюритизации, в декабре 2001 года «Фиат» заявил о своем намерении ликвидировать 18 фабрик, уволить шесть тысяч работников и продать ряд своих активов.

Такие примеры не единичны и, как видно, объемы рынка европейской секьюритизации ныне стали индикатором, показывающим, что с каждым годом все больше и больше корпораций оказывается на грани финансовой пропасти. Пока еще слишком рано строить прогнозы и говорить о том, станет ли секьюритизация панацеей для европейского бизнеса или, наоборот, сделает пропасть еще глубже. Ясно одно: в ближайшие годы рынок секьюритизации будет неуклонно и, возможно, стремительно развиваться, а потому от европейских правительств и деловых кругов требуются недюжинная мудрость и хладнокровие, чтобы, максимально воспользовавшись всеми преимуществами, которые дает секьюритизация, не выпустить ситуацию из-под контроля.

К сожалению или к счастью, но до Украины, как, кстати, и до России и других государств СНГ, секьюритизация пока не добралась. Причина этому вполне очевидна: недостаточно развитая инфраструктура фондового рынка и отсутствие необходимой законодательной базы. По некоторым данным, многие международные финансовые организации планируют распространять идеи секьюритизации в Российской Федерации, а Мировой банк уже финансирует работу по соответствующему исправлению и дополнению российских законов. Тем не менее достоверной информации на этот счет пока что нет. Нет оснований полагать, что секьюритизация в ближайшее время придет и на украинский рынок ценных бумаг. Впрочем, быть может и к лучшему, что столь масштабный экономический эксперимент будет поставлен не в нашей лаборатории.

Литература

1. J. Azevedo Pereira. Securitization // The Blackwell Encyclopedic Dictionary of Finance. Ed. by D. Paxson, D. Wood. — Oxford-Malden, 1998. — Pp. 164–166.
2. L. S. Ritter, W. L. Silber, G. F. Udell. Principles of Money, Banking and Financial Markets. — Addison-Wesley Longman, 2000. — 627 p.
3. Kerry Capell. Nowy sposob kreatywnego finansowania // BusinessWeek. Edycja polska. — № 4 (121). — Pp. 48–49.
4. A Framework for European Securitisation // www.europeansecuritisation.com
5. Vinode Kothari. Securitisation: The Financial Instrument of New Millenium. — New York, 1999. — 519 p.



Запорожское казачество:



Станислав
РОСОВЕЦКИЙ,
кандидат
филологических наук,
доцент Киевского
национального
университета
имени Тараса Шевченко

Новації воинского «менеджмента» под флером мифов и легенд

Запорожское казачество — предмет восхищения и пиетета многих украинских историков всех времен, а в XVIII–XX вв. — и трогательной любви украинского народа, сполна выразившейся в его творчестве. Казака Мамая рисовали на дверях, а затем на картинах, висевших в хатах на почетном месте. В украинских песнях о любви молодого человека называют «казак», в то время как в румынских — «стройным юношей», а в русских — «дородным добрым молодцем». Не удивительно, что происхождение и организация Запорожской Сечи до сих пор прикрыты флером мифов и легенд, для историка менеджмента иной раз не менее интересных, чем суровая, порой шокирующая, правда об этом ярчайшем феномене украинской истории.

Происхождение запорожцев

Среди первых историков украинского казачества — от «казацких» летописцев XVII в. и до Н. М. Карамзина включительно — были популярны мифы об его иноземном происхождении: от хазар, кавказских черкесов, древнерусских черных клобуков, служилых татар Великого княжества Литовского. В конце концов победила разумная идея об автохтонном, местном — украинском про-

исхождении этого явления, берущего свое начало от древнерусских «бродников», известных еще в XIII в. вольных славянских степняках.

Тем не менее в первоначальных экзотических теориях было и несомненное рациональное зерно. Теперь считается бесспорным, что украинское слово «козак» (как и его русский эквивалент «казак») — тюркского происхождения и имело первоначально то же значение, что и в большинстве

тюркских языков: «вольный вооруженный человек, промысляющий в степи». Кроме того, не подлежит сомнению, что, воюя с крымскими татарами и турками, украинские казаки должны были приспособиться к их способам ведения военных действий и многое заимствовать, так же, как и их потомки, кубанские казаки, уже в XIX в. заимствовали от «немирных» кавказцев не только детали тактики, но и мужской костюм.

С другой стороны, поскольку казачество возникло в пределах многонациональной и в то время (в первой половине и середине XVI в.) веротерпимой Речи Посполитой, оно изначально не могло быть по своему составу ни исключительно украинским, ни исключительно православным. Так, в первом дошедшем до нас списке казацкого воинского формирования — полка, участвовавшего под командой «поручника казаков низовых запорожских» Яна Оришовского в войне с Москвией в 1581 г. — было несколько украинских и польских шляхтичей, а из пятисот рядовых казаков большинство составляли украинцы и белорусы, рядом с которыми служили московиты, поляки, два «пятигорца» (возможно, черкесы) и по одному немцу, сербу, татарину и выходцу из Кафы (армянину или греку). Свой полиэтнический характер Запорожская Сечь сохранила и в дальнейшем.

От факультативного занятия — к осознанию себя как особой и привилегированной социальной группы

М. С. Грушевский, давший в своей «Истории Украины-Руси» наиболее полно документированную и научно осмысленную историю запорожского казачества (к сожалению, как и все это замечательное издание, оборванную на середине XVII в.), доказывает, что в XV в. — начале XVI в. «казаками» называли участников пограничных партизанских стычек с татарами и турками, а также людей, занимавшихся рыбным промыслом в низовьях Днепра и на Черном море. К «казакованию» в первом смысле были причастны такие известные в свое время украинские и польские феодалы, как киевский воевода Юрий Пац, князь Богдан Глинский, киевский воевода князь Дмитро Путятитч и др. Вооруженный рыбный промысел был делом «черни», которая и выдвинула первую организационную модель украинского казачества — степную промысловую «ватагу» во главе с демократически

избранным «атаманом», полномочия которого ограничивались одним сезоном.

Как и промысловые «ватаги», военные отряды казаков собирались только для определенного похода, нападения, экспедиции. Командиры таких отрядов в источниках первой половины XVI в. фигурируют под именем «старшой», «старший казак», по аналогии с руководителем промысловой «ватаги» они могли называться и тюркским словом «атаман».

«Старшой» избирался на

время данного военного предприятия и в конце его, при разделе «казацкого хлеба», добычи, получал большую, чем рядовой казак, долю — не один, а несколько паев. Во время похода его участник — шляхтич, горожанин, крестьянин — становился казаком и возвращался к своему социальному статусу в мирной жизни, если оставался в живых. Постепенно к середине XVI ст. сформировался слой профессиональных казаков, не желавших возвращаться к мирной жизни, предполагавшей исполнение феодальных повинностей и выплату налогов. Дорожа своей личной свободой, они предпочитали терпеть бесхлебье и трудности зимовки в своих «шалашах», спрятанных в безлюдных и малодоступных местностях в низовьях Днепра.

Авторитет и слава этих «степных волков» привели к тому, что и название «казак», вначале имевшее пренебрежительный оттенок, стало на Украине обозначать свободного и смелого человека, готового и голову в битве сложить, и разбогатеть после удачного похода. Теперь уже и те из казацких «молодцов» и «рыцарей», которые возвращались после походов в свои города и села, оставляли за собою гордое звание казака и отказы-

«Древние славяне называли «козарами» всех тех (славян — С. Р.), которые ездили верхом на конях и верблюдах и чинили набеги; а сие название получили, в конце концов, и все воины славянские... <...> . Воины сии, помогая часто союзникам своим, а чаще всего грекам, в войнах с их неприятелями, переименованы царем греческим, Константином Мономахом, из козар в казаков, и такое название навсегда уже у них осталось».

«История Русов» (конец XVIII в. — начало XIX в.)



Трахтемиров. Гравюра XVII в.

вались исполнять обычные для мирного жителя обязанности.

Так в украинском казачестве появилось разделение на казаков собственно запорожских или низовых, и казаков городовых. В военное время первые составляли более или менее постоянный профессиональный костяк Войска Запорожского, вторые — его хуже обученную и менее стойкую периферию, людской «резерв» на случай большой войны. Общее же количество казаков на Украине в конце XVI в. современники оценивали в 20 тыс. человек.

Разумеется, никакое государство не стерпело бы подобную вооруженную вольницу на своих границах. Правительство Речи Посполитой неоднократно пыталось уничтожить запорожское казачество, однако, как ни парадоксально это выглядит со стороны, именно оно придало ему четкие организационные формы. Вынужденная к тому историческими обстоятельствами, Речь Посполитая сама воспитала одного из злейших своих врагов.

Короли и князья как организаторы и идеологи Войска Запорожского

Наивная легенда о том, что Запорожская Сечь возникла в гуще трудового народа Украины для борьбы за его национальное и социальное освобождение, не отвечает историческим фактам. Во всяком случае традиции ее организационной структуры были заложены двумя польскими королями: Сигизмундом Августом, поддержавшим в 1570 г. проект гетмана коронного Юрия Язловецкого о наборе на королевскую службу 500 запорожских казаков (в 1576 г. «гетман низовых казаков» князь Богдан Ружинский повел в поход уже 3 тыс. казаков), и Стефаном Баторием, окончательно сформировавшим это войско в 1578 г., а также давшим ему «устав» и подтвердившим «казацкие» вольности специальной грамотой в 1581 году. Принятые на службу казаки получили королевскую «хоругвь» (знамя), «гетманом» над ними был поставлен шляхтич Ян Оришовский, а «писарем» назначен сподвижник Батория венгр Янча Бегер. В законное владение Войско Запорожское получило город Трахтемиров, находящийся в нем Зарубский монастырь был отведен Баторием под госпиталь для раненых и престарелых казаков и, кроме того, войску была обещана ежеквартальная плата.

Конечно же, организованные таким образом казаки быстро забыли свои обязанности перед

Речью Посполитой, изложенные в данном им «уставе» (не воевать в Молдавии, не нападать на турецкие замки и поселения, не трогать татарские войска в их походах на Московию и вообще беспрекословно подчиняться королевской власти), зато отчаянно защищали дарованные им права: не подчиняться местной администрации, не платить ни-

каких налогов, самим распоряжаться наследством умерших или погибших казаков. Обременительным для низовой казацкой вольницы было и назначение ей старшины «сверху», из польских или украинских шляхтичей, и она очень скоро вернулась к принципу самостоятельных выборов гетмана. Знаменательно, что один из первых казацких гетманов, князь Ян Ружинский, во время первой в Речи Посполитой казацкой войны 1586 г. воевал против казаков.

Однако нельзя сказать, что вклад польских королей в организацию Войска Запорожского был чисто формальным. Его предводители стремились свою долю «казацкого хлеба» обратить в земли («грунты») и поместья, женились на шляхтянках и пытались занять в обществе место, соот-

«Народ малороссийский, прозванный казаками, имеет самое древнее происхождение от скифского рода, — который, как говорят, жил аж возле гор Алянской Аляны, около речки, протекающей через Бухарскую землю в Хвалынское (Каспийское — С. Р.) море, — от казар, что по родству своему восходят к племени первого Яфетова сына Гомера».

Григорий Грабянка, украинский казацкий летописец начала XVIII в.



Король Стефан Баторий. Портрет XVII в.

ветствующее военному и политическому могуществу Войска Запорожского. Рядовые низовые казаки также свято чтили «войсковые клейноды», дарованные королем Стефаном Баторием, а одним из условий капитуляции казачьего войска на Солонице в 1586 г. была выдача хоругвей и серебряных труб, полученных от австрийского императора.

Реальная политика набиравших постепенно силу запорожских гетманов не совпадала с тем, чего требовала от них Речь Посполитая. Однако, как это ни удивительно, основы этой традиционной самостоятельной политики гетманов Войска Запорожского, начиная с Григория Лободы и заканчивая Петром Дорошенко, возникли не в казачьей среде, а были привнесены извне. Заложил эти основы в середине XVI в. неофициальный вельможный основатель Запорожской Сечи — князь Дмитрий Вишневецкий.

Построив в начале 50-х гг. XVI в. первое укрепление («замок») для защиты от татарских набегов на острове Хортица в низовьях Днепра, князь Дмитрий Вишневецкий собрал в него казаков. Вместе с ними он совершил путешествие в Турцию в поисках союзников для борьбы с крымскими татарами. Возвратившись в Речь Посполитую и оправдавшись перед королем, он не нашел там поддержки своим антикрымским планам и в 1556 г. поступил на службу к московскому царю, после чего вместе с российскими войсками воевал на границах Крымского ханства. В 1558 г. Вишневецкий добивался союза между Речью Посполитой и Московским государством против Крыма. Потерпев в этом неудачу, Вишневецкий с казаками вмешался в борьбу за власть в Молдавии, бывшей под турецким протекторатом, был взят в плен и отослан в Константинополь, где его казнили, а его казаков отправили гребцами на галеры.

Можно согласиться с М. С. Грушевским, который видел «выразительные аналогии, ценные идейные связи с деятельностью Вишневецкого не только в самой идее Запорожья как постоянной твердыни среди степного моря, но и в политике позднейших казачьих предводителей — в их стремлении играть определенную международную роль, опираясь на соседние державы, интересы которых сходились тут в степи». К этому можно добавить, что Дмитрий



Князь Дмитрий Вишневецкий (казак Байда)

Вишневецкий в своей политике исходил не только из геополитического положения Запорожья и Украины в целом, но и из реалий политической жизни Речи Посполитой, где царила анархия, а магнаты имели значительную политическую самостоятельность. В этих условиях воинское сообщество казаков, заняв такую выгодную стратегическую позицию, действительно могло занять в политической системе Речи Посполитой привилегированное положение, а в самостоятельной внешней политике играть на противоречиях между могущественными соседними государствами. Если не принимать во внимание этой политической подоплеки, легко увидеть в запорожских казаках лишь кондотьеров, сегодня получающих плату от Москвы за разведывательные действия в Крыму, завтра воюющих в союзе с крымским ханом против королевского коронного войска, а послезавтра осаждающих Смоленск вместе с коронным войском.

«Украинские казаки — «чрезвычайно крепкого сложения, легко переносят жару и холод, голод и жажду, неутомимы на войне, мужественны, смелы, а скорее не рассудительны, ибо не дорожат собственной жизнью. Где наибольшую они проявляют ловкость и доблесть, так это сражаясь в лагере под прикрытием возов (ибо они очень метко стреляют из ружей, обороняя эти укрепления; они неплохи также и на море, однако верхом на конях их не отнесешь к лучшим».

Г. Л. де Боплан, французский военный инженер (середина XVII в.)



Запорожцы подстерегают турецкий корабль

Что же касается деятельности Дмитрия Вишневецкого, прославленного в народных песнях как казак Байда, то в ее трагическом финале можно разглядеть предупреждение о судьбе Запорожской Сечи: когда ее могущественные соседи выяснили свои отношения, победитель просто уничтожил эту казацкую республику. Стер с лица земли, не глядя ни на вероисповедное единство, ни на этническую близость, поступил так, как сделал бы это, если бы смог, польский король или турецкий султан.

Управленческие истоки силы Войска Запорожского

Благодаря многолетним усилиям деятелей отечественной культуры наш современник представляет себя запорожского казака в одном из двух обликов: либо в образе вооруженного до зубов лихого кавалериста, либо (тут и советское кино постаралось) в виде голого до пояса дикаря с саблей в руке и кинжалом в зубах. Между тем классический тип запорожца изображен на печати Войска Запорожского конца XVI в. — первой половины XVII в., рисунок этот воспроизведен уже в качестве войскового герба на гравюре в «Виршах...» Касияна Саковича на погребение гетмана Петра Конашевича-Сагайдачного (К., 1622). На гравюре мерной поступью пехотинца шагает усатый молодец с мушкетом на плече и саблей у пояса. Это — запорожский «войсковой товарищ», укра-

инский коллега французских мушкетеров и турецких янычар. Запорожцы сражались в пешем строю, и только их командиры — верхом. На марше для скорости казаки могли быть посажены на коней, однако как кавалеристы они уступали и польским гусарам, лучшей в Европе тяжелой кавалерии, и крымским татарам — идеальной для своего времени кавалерии легкой. Зато запорожские казаки были смелыми и искусными пехотинцами. Меткие стрелки из мушкетов (реже — из луков), они особенно славились замечательной стойкостью и искусством активной обороны — как при защите укрепленного лагеря, в окопной войне, так и

при отступлении, когда войско, отстреливаясь от противника, передвигалось в «таборе», связанном из возов с установленными на них пушками. Прославились запорожцы и морскими походами на Турцию, в которые отправлялись только отборные, «старые», казаки. Европейцы удивлялись ловкости и коварству запорожских пиратов: в отрывом бою против турецких многопушечных кораблей и галер запорожские «чайки» были бес- сильны, зато запорожцы умели, выследив одинокие корабли противника днем, незаметно окружить их на закате и взять на abordаж ночью. Однако куда более изумляло современников презрение казаков к смерти, ведь в морских походах, по

свидетельству Г. Боплана, они теряли «до двух третей своих людей. Редко когда случалось, чтобы возвратилась половина команды».

Изображенный на гравюре «товарищ» обычно имел в подчинении оруженосца («джуру») и нескольких (во время войн до десятка) «новичков», т. е. казаков-новичков, проходивших при нем в течение трех лет своеобразную «стажировку». Сам он вместе с восемью другими «товарищами» составлял «десяток» («курень»), возглавляемый атаманом. Такие «десятки» образо-

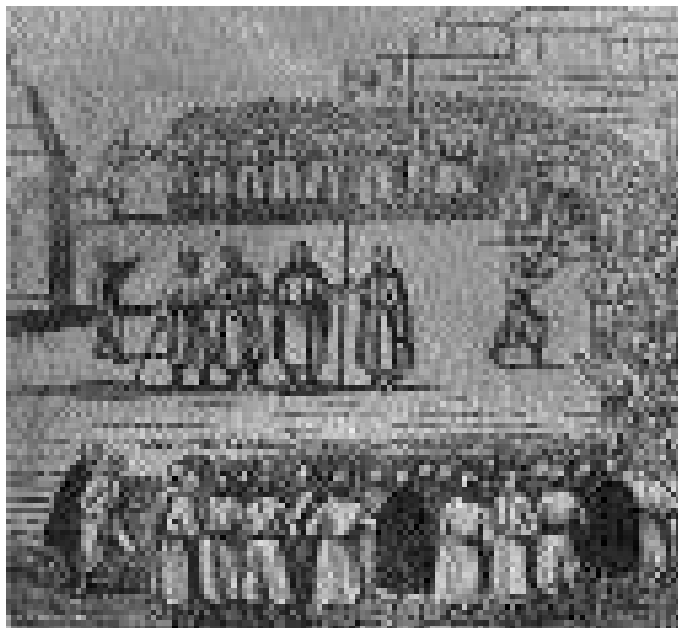
вывали сотню во главе с сотником, а пять сотен составляли полк. Полковники подчинялись непосредственно гетману. Штаб состоял из восьми есаулов (адъютантов и штабных офи-

«Войско Запорожское вольность получило,
Потому что верно отчизне и королям служило.
Хроники об их мужестве старые писали,
Как они неприятелей отчизны бивали
Морем, на суше, чаще пеши, а также и конно...
<...>
При Олеге, русском монархе, море пересекали
В челноках и Царьград штурмовали.
<...>
Бывало, в войске том князья и паны служили,
Из которых добрые гетманы выходили.
Касиян Сакович, украинский поэт начала XVII в.

церов гетмана), обозного (интенданта) и писаря.

Структура Войска Запорожского во многом следует польскому образцу, заимствованы лишь должности атамана и есаула. Разумеется, сила Войска Запорожского крылась не в его структуре, не в его численности и даже не в оружии: оружие и пушки казаков были трофейными. Артиллеристами запорожцы, кстати, были неважными, поэтому имели обычай, взяв в плен немца-пушкаря, приковывать его к пушке. Из-за непобедимости запорожцев, народ считал их «характерниками», колдунами: они неуязвимы для пуль противника, умеют ему во время разведки «отводить глаза», превращаться в мелкую зверушку и т. п. Реальной же причиной силы и удачливости Войска Запорожского были принятые в нем весьма своеобразные отношения между руководителем и подчиненными.

Запорожский «менеджмент» базировался на двух основных принципах. Первый — жесточайшая дисциплина, беспрекословное подчинение младших старшим во время военных действий. По свидетельству Боплана, гетман «пользовался неограниченной властью, вплоть до права рубить головы и сажать на кол провинившихся». Правда, этим нельзя было удивить современников: подобная дисциплина была характерна для гвардейцев восточных деспотий: янычар и мамелюков. Вторым принципом запорожского менеджмента теперь не удивишь и нас: выборностью власти. Гетмана выбирали на общем кругу («раде») всего «товарищества», вполне демократично определяя волеизъявление большинства криком или бросанием на своего кандидата шапок. На «раде» решались и основные стратегические и дипломатические вопросы. Реальной новацией запорожского народовластия (и несомненным вкладом запорожцев в теорию менеджмента) было осуществление ими весьма короткой и эффективной «обратной связи» между гетманом и его избирателями. Разумеется, и современные президенты могут быть смещены, однако соответствующая процедура настолько сложна и затруднена, что применяется чрезвычайно редко. Казацкий импичмент был, напротив, скор и суров: достаточно было гетману провиниться (потерпев, например, поражение), чтобы казаки собрали «раду», которая могла принять решение о его смещении, а то и просто убить на месте. Боплан пишет: «Немилость, которая может обрушиться на старшего, принуждает его быть очень осторожным в своих действиях, в особенности, чтобы не случилось какой-либо неудачи, когда он ведет их в поход, и чтобы он про-



Запорожская «рада»

явил себя хитрым и отважным во время непредусмотренных стычек». Беспрекословная и жесткая власть гетмана уравнивалась, таким образом, постоянным контролем над ним готовых на скорую расправу подчиненных.

Разумеется, такая «драконовская демократия» едва ли годится для цивилизованных сообществ. Тем не менее приходит на ум, что недавние скандалы в мире американских корпораций во многом вызваны фактической бесконтрольностью президентов и членов правления компаний в периоды между собраниями акционеров. Весьма привлекательным выглядит, однако, другое нововведение запорожских законодателей: ситуационная и территориальная обусловленности накладываемых на членов казацкого братства запретов и ограничений. Алкоголь был запрещен только в походе, общение с женщинами — лишь на территории самой Сечи и т. п. Эти мудрые поблажки человеческой природе не позволяют отождествлять Запорожскую Сечь с рыцарскими монашескими орденами Запада, что иногда случается. И все же, несмотря на заимствования, внутренняя сущность этой казацкой республики, второй, после Киевской Руси, предшественницы нынешней независимой Украины, была самобытна и национально своеобразна.

Литература

1. Грушевський М. Історія України-Руси. — К., 1995. — Т. 7.
2. Де Боплан Г. Л. Опис України, кількох провінцій Королівства Польського... — К., 1990.
3. Січинський В. Чужинці про Україну. — 2-е випр. і значно доп. вид. — Прага, 1942.



Экспертная оценка психологических характеристик личности руководителя*

Соответствие личностных характеристик содержанию деятельности является непременным условием успешного ее осуществления. Особенно важно такое соответствие для видов деятельности с высоким уровнем ответственности. К таковым, как известно, относится деятельность руководителя (управленца, организатора). При решении вопросов подбора руководителей, формирования кадрового резерва существенную помощь могут оказать данные об уровне организаторских способностей и организаторской направленности личности руководителя. Заключение об указанных качествах руководителя может быть сделано психологом на основании оценки определенных психологических характеристик личности руководителя (ПХЛР).

Инструментарием служит бланк экспертной оценки в количестве, соответствующем числу экспертов.

В бланке экспертной оценки представлены девять психологических характеристик личности руководителя, которые диагностируются по проявлению в его деятельности семи признаков каждой характеристики:

1. **Определенность** — раскрывает структуру интересов к различным аспектам его деятельности.
2. **Осознанность** — осознание целей организаторской деятельности.
3. **Целеустремленность** — приоритет мотивов организаторской деятельности.
4. **Избирательность** — способность глубоко и полно отражать психологические особенности коллектива.
5. **Тактичность** — способность соблюдать чувство меры и находить наилучшую форму взаимоотношений.

6. **Действенность** — способность увлечь за собой людей, активизировать их деятельность, найти наилучшие средства эмоционально-волевых воздействий и правильно выбрать момент их применения.

7. **Требовательность** — способность проявлять требовательность в различных формах в зависимости от особенностей конкретной управленческой ситуации.

8. **Критичность** — способность обнаружить и выразить значимые для деятельности отклонения от установленных норм.

9. **Ответственность** — способность брать на себя ответственность за результаты своей деятельности и деятельности коллектива.

Группа экспертов может быть представлена всем трудовым коллективом либо отдельными его представителями. Важно, чтобы эксперты хорошо знали как оцениваемого руководителя, так и характер его деятельности. Необходимо соблюдать однородность группы экспертов (эксперты — подчиненные, эксперты — руководители более

*Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии / Под ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. — Санкт-Петербург: Изд-во «Питер», — 2000. — С. 459–465.

высокого ранга). В зависимости от конкретных условий исследование может либо проводиться на собрании экспертов в каком-нибудь помещении аудиторного типа, либо психолог-исследователь встречается с каждым экспертом индивидуально.

Экспертам разъясняется, что указанные в бланке экспертной оценки качества должны быть оценены ими применительно к конкретному руководителю по 5-балльной шкале: низшая оценка — 1, высшая — 5. Эксперты выступают анонимно и бланк экспертной оценки не подписывают.

Обработка и анализ результатов исследования

После того как эксперты выставили оценки, психолог-исследователь должен в бланках экспертной оценки подсчитать сумму баллов по каждой из девяти характеристик, полученные результаты перенести в таблицу обобщенных экспертных оценок (форма 2) и вычислить:

- 1) сумму баллов, выставленных каждым экспертом по всем девяти показателям;
- 2) средний балл ПХЛР по результатам работы каждого эксперта;
- 3) сумму баллов, выставленных всеми экспертами по каждому из девяти показателей;
- 4) средний балл по каждому из девяти показателей по результатам работы всех экспертов;
- 5) общую сумму баллов ПХЛР по результатам работы всех экспертов;
- 6) общий средний балл оценки ПХЛР по результатам работы всех экспертов.

Если при обработке результатов выявится, что максимальная и минимальная экспертные оценки резко отличаются от остальных, то целесообразно результаты работы этих экспертов из общего подсчета исключить. Большая вариативность в оценках экспертов может свидетельствовать о неоднородности экспертной группы, о разном уровне компетентности экспертов.

Общий средний балл оценки ПХЛР позволяет сделать заключение об уровне качеств руководителя, ориентируясь на следующие показатели.

Оценка, баллы	Характеристика
> 21	Практическая непригодность к выполнению функций руководителя
21–27	Низкий уровень
28–36	Средний уровень
> 36	Высокий уровень

В заключении необходимо сформулировать рекомендации как по оптимальному профессиональному использованию руководителя, так и по развитию его личностных индивидуально-психологических характеристик. Целесообразно также указать, имеется ли необходимость дополнительного исследования индивидуально-психологических характеристик данного руководителя, и если да, то каких именно.

Бланк экспертной оценки психологических характеристик личности руководителя

Номер признака	Содержание признака	Оценка, (баллы)
1.1	Проявляет интерес к деятельности руководителя	
1.2	Самостоятельно включается в организаторскую работу	
1.3	Проявляет интерес к планированию деятельности коллектива (группы)	
1.4	Проявляет интерес к организаторской деятельности руководителя	
1.5	Проявляет интерес к регулированию взаимоотношений в коллективе (группе)	
1.6	Проявляет интерес к стимулированию деятельности членов коллектива (группы)	
1.7	Проявляет интерес к контролю за деятельностью членов коллектива (группы)	
Средний балл		

2.1	Считает, что главное — это результат и качество труда	
2.2	Считает, что руководитель несет ответственность за результаты деятельности коллектива (группы)	
2.3	Считает необходимым поддержание дисциплины	
2.4	Считает, что в работе в равной степени важны как организаторские, так и воспитательные моменты	
2.5	Считает, что руководитель обязан способствовать инициативной и самостоятельной работе членов коллектива (группы)	
2.6	Считает, что отношения не должны носить формальный характер	
2.7	Считает, что труд руководителя важен для коллектива (группы)	
Средний балл		
3.1	Стремится принести максимальную пользу общему делу	
3.2	Стремится получить социальное признание	
3.3	Стремится наиболее полно раскрыть свои организаторские возможности	
3.4	Стремится работать так, чтобы избежать претензий со стороны коллектива (группы)	
3.5	Стремится инициативно и ответственно выполнять свои обязанности	
3.6	Стремится получить удовлетворение от своей организаторской работы	
3.7	Стремится к позитивным взаимоотношениям с коллективом (группой)	
Средний балл		
4.1	Способен давать людям точные характеристики	
4.2	Способен быстро оценивать особенности и состояния других людей	
4.3	Способен представить себя в ситуации, переживаемой другим человеком	
4.4	Способен анализировать особенности поведения других людей	
4.5	Способен к сопереживанию и сочувствию	
4.6	Способен проявлять интерес и внимание к коллегам	
4.7	Способен ориентироваться во взаимоотношениях	
Средний балл		
5.1	Способен находить правильный тон во взаимоотношениях	
5.2	Способен находить индивидуальный подход к людям	
5.3	Способен проявлять участливость, приходить на помощь	
5.4	Способен находить общий язык с разными людьми и в разных обстоятельствах	
5.5	Способен проявлять взвешенность в оценках	
5.6	Способен общаться с людьми без наигранности и нарочитости	
5.7	Способен общаться с людьми без грубости и чванства	
Средний балл		

6.1	Способен воздействовать убедительностью доводов	
6.2	Способен к волевому воздействию	
6.3	Способен к эмоциональному воздействию	
6.4	Способен воздействовать личным примером (действием)	
6.5	Способен вызывать уверенность в успехе дела	
6.6	Способен словом побуждать коллектив (группу) к действию (делу)	
6.7	Способен правильно выбрать момент для воздействия	
Средний балл		
7.1	Способен смело предъявлять требования	
7.2	Способен предъявлять самостоятельность в предъявлении требований	
7.3	Способен проявлять гибкость в требованиях	
7.4	Способен проявлять настойчивость в требованиях	
7.5	Способен проявлять постоянство в требованиях	
7.6	Способен выражать требование в разной форме (от шутки до приказа)	
7.7	Способен находить должную меру требования	
Средний балл		
8.1	Способен проявлять самостоятельность в оценках других людей	
8.2	Способен проявлять прямоту и смелость критики, но без придиристичности	
8.3	Способен к доброжелательной критике	
8.4	Способен логично и аргументированно делать критические замечания	
8.5	Способен проявлять глубину и существенность в критических замечаниях	
8.6	Способен точно дифференцировать поведение и действия людей	
8.7	Способен к самокритичности в оценках своего поведения	
Средний балл		
9.1	Способен объективно оценивать свои успехи и неудачи	
9.2	Способен работать с полной отдачей сил	
9.3	Способен довести до конца начатое дело	
9.4	Способен интересы дела ставить выше личных интересов	
9.5	Способен видеть в ошибках коллектива прежде всего свои личные ошибки как руководителя	
9.6	Способен признавать ошибочность своих решений	
9.7	Способен ответственно выполнять любую работу	
Средний балл		

Исследуемый руководитель _____ Дата _____

Обобщенные экспертные оценки ПХЛР

Эксперт	Оценка ПХЛР, сумма баллов								Сумма баллов	Средний балл
1 ... n										
Сумма баллов										
Средний балл										

В рубрике

«ПЕРСОНАЛ-ДАЙДЖЕСТ»:

● ИЛЛЮЗИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ИЛЛЮЗИЯ

Современные глобализационные процессы носят отнюдь не всеобщий, а, скорее, локальный характер, и с каждым годом это становится все более заметным. Так считает известный английский философ и социолог Алан Рагман, преподающий в Оксфорде, в Лондонской школе экономики и во многих других известных университетах. В 2000 году увидел свет его книга под интригующим названием «Конец глобализации». Ее основная идея состоит в том, что глобализация никогда не была по-настоящему глобальной.

По утверждению Алана Рагмана, компании далеки от того, чтобы быть глобальными. Вместо мощных транснациональных корпораций мы имеем региональные предприятия, действия которых ограничены культурными различиями и правительственным контролем. Антиглобализационные демонстрации ставят Всемирную Торговую Организацию в довольно затруднительное положение, а неправительственные группы подвергают глобализацию всяческим испытаниям, проверяя ее на крепость. Тем не менее, Алан Рагман считает, что широко разрекламированный имидж глобализации является ничем иным, как иллюзией.

Глобализация: где правда, а где ложь?

Термином «глобализация» сегодня злоупотребляют, применяя в самых разных значениях. Последние 40 лет слово «глобализация» означало экономическую интеграцию с участием транснациональных корпораций. Именно они стали двигателями экономической глобализации, работая с прямыми зарубежными инвестициями с целью международного производства и сбыта.

Далеким от экономики ученые придумали собственное определение глобализации. К примеру, социолог Энтони Гидденс говорит о динамичном мире, в котором глобализация включает в себя «конвергенцию» культурной, социальной и политической жизни, в том числе и экономики.

Политологи периодически обвиняют глобализацию в том, что она существенно ограничивает власть национальных государств. Неправительственные группы считают глобальный капитализм чем-то вроде безликого преступника, который приводит к расслоению общества по уровню доходов, к повальной бедности и к эксплуатации развивающихся стран безжалостными транснациональными корпорациями. Их недовольство глобализацией очевидно. Например, коалиции неправительственных антиглобализационных групп и профсоюзов Соединенных Штатов удалось расстроить важное заседание Всемирной Торговой Организации в Сиэтле в 1999 году. Такие протесты время от времени вспыхивают в разных уголках планеты. В августе нынешнего года антиглобализационные выступления охватили Йоханнесбург, где проходил саммит ООН по устойчивому развитию. Активисты призывали южноафриканцев открыто заявить о неприятии многолетней политики богатых государств и их корпораций, грабящих бедные страны мира. Неправи-



ительственные группы, как правило, считают транснациональные корпорации «большими, плохими и безобразными».

Деловые люди также часто придерживаются подобной точки зрения, хотя ни одна из них не подтверждается эмпирическими доказательствами. Парадоксально, но бизнесмены, как и неправительственные группы, верят, что транснациональные компании глобальны и что только они получают прибыли от свободной торговли. Конечно же, глобализация в значительной степени движима теми силами, которые лежат в основе динамики транснациональных корпораций. Но при этом деятельность международных корпораций скорее региональная, чем глобальная. Современные транснациональные корпорации ныне в основном сосредоточены в трех регионах мира. Просмотрев известный список журнала *FORTUNE*, в который входят самые крупные компании мира, можно заметить, что по итогам 2001 года он более чем на 90% состоял из корпораций, зарегистрированных и действующих в странах Европейского Союза, Северной Америки и Японии. Кроме того, 25 наиболее крупных международных слияний и поглощений компаний, зафиксированных за 1998–2000 годы, произошли либо внутри европейских стран, либо между европейскими и американскими компаниями. Ни в одном слиянии подобного масштаба не участвовали даже

японские компании. Таким образом, глобализация в настоящее время жестко ограничена рамками постиндустриальных стран, в первую очередь Европы, Соединенных Штатов Америки и Японии. Последняя, правда, является в этой тройке явным аутсайдером. К тому же неправительственные группы продолжают подрывать силы Всемирной Торговой Организации, в результате чего укрепляются региональные экономические блоки.

Подлинными двигателями глобализации являются стратегические менеджеры больших транснациональных компаний, работающие над завоеванием новых рынков сбыта. Тем не менее, их бизнес-стратегия более чувствительна к местным потребителям, но не глобальна и не однородна.

Например, автомобилестроительная и химическая промышленности размещены в трех регионах мира: странах Европейского Союза, США и Японии. Не существует межконтинентальных марок машин. Наоборот, более 90% автомобилей, изготовленных в Европе, продаются именно здесь. Локальное производство и продажи, ограниченные своим регионом, характерны также для Северной Америки и Японии.

Немного критики в море глобализации

В первой лекции, транслировавшейся по *BBC* в 1999 году, Энтони Гидденс нарисовал

четкую картину всех последствий глобализации. В новом социальном пространстве время ускоряет свой бег. То, на что раньше уходили месяцы и годы, сейчас можно сделать за считанные дни. Процесс социального взаимодействия интенсифицируется, приобретает невиданную ранее динамику. Ученый полагает, что сумасшедшие темпы развития науки, технологий и средств коммуникации принесли людям риск и ощущение того, что они больше не в силах контролировать свою жизнь. Вместе с тем Энтони Гидденс придерживается мнения, что глобализация отражает политическую и экономическую мощь Соединенных Штатов Америки. Поэтому еще в 70-е годы XX века он выступал с критикой транснациональных организаций, большинство которых были американского происхождения. Социолог считал, что глобализация уменьшает роль национальных государств и отрицает их значение. Сегодня мы имеем возможность убедиться, что это не так.

Взглядам Э. Гидденса можно противопоставить научные исследования профессора Раймонда Вернона. В своих работах Вернон также приходил к выводу, что сила национального государства уничтожается транснациональными компаниями, но, как правило, руководство компаний и правительство умеют договориться на взаимовыгодных условиях — так, чтобы обе стороны могли извлечь из этого договора максимум выгоды. Тем не менее, он предвещал усиление регулятивных функций правительства относительно транснациональных компаний.

История экономики показывает, что глобализация не является чем-то новым. Мировой бизнес уже переживал интеграцию в прошлом, например, в викторианские времена, когда роль гегемона взяла на себя Британская империя. «Глобальная» экономическая активность существовала и в античном мире; на самом деле идея транснациональных корпораций уже исполнилось около 2 тыс. лет. Но экономический обмен и тогда, и теперь был локализован в определенных регионах мира, и компании функционировали скорее регионально, чем глобально. Предприниматели по инерции продолжают организовывать производство и маркетинг в пределах региональных границ.

Будущее международного бизнеса будет таким же. В деятельности компаний не заметно стремления к глобализации, мы все чаще сталкиваемся с доказательствами укрепления региональных блоков, т. наз. «триады», в которую входят страны Европейского Союза, Северной Америки и Японии. Политическое давление

правительств, их законодательная деятельность укрепляют «триаду», разрушая таким образом глобальную систему.

Сила и слабость неправительственных групп

Одной из причин путаницы с понятием «глобализация» стали лозунги, призывающие к корпоративной социальной ответственности, выдвинутые неправительственными группами. Парадоксально, но проблемы, поднимаемые неправительственными организациями, очень выгодно соотносятся с политикой компаний «триады». Неправительственные группы оказывают сопротивление политике глобального капитализма, проводимой США и навязывающей американские ценности, интересы и товары всему миру. Европейские, североамериканские и азиатские промышленные компании жестко конкурируют за рыночную долю, лоббируя свои интересы в правительствах, выбивая субсидии и прикрывая свои махинации. Они также соревнуются за альянсы с неправительственными группами, чтобы раз и навсегда «подмочить» репутацию конкурентов. Интересы квазипротекционистских корпораций и неправительственных групп часто стоят в одном ряду.

Например, защитники окружающей среды стали настоящей находкой для американской деревообрабатывающей промышленности во время ее борьбы с канадскими и европейскими конкурентами. В конце 1990-х годов такие неправительственные организации, как *Greenpeace*, грозились бойкотировать все изделия из бумаги канадского происхождения, пока не прекратится сокрушительное вырубывание старых лесов в Британской Колумбии. В то же время деревообрабатывающие компании США сумели лоббировать закон, сокращающий импорт канадских лесоматериалов. В результате спрос на лесоматериал Соединенных Штатов Америки возрос за счет сокращения количества канадских товаров, а темпы производства канадской промышленности снизились.

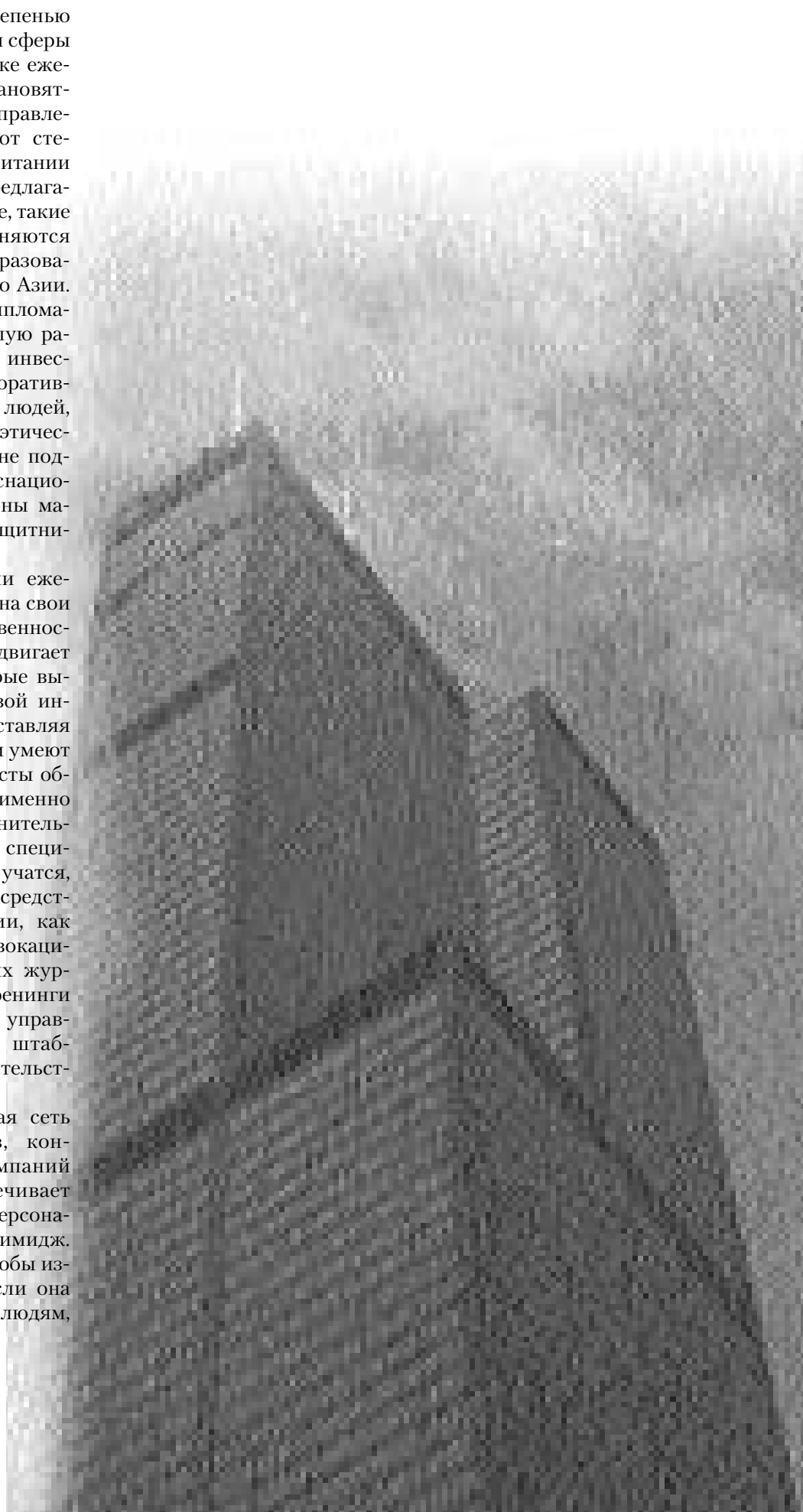
Проблемы защиты окружающей среды, стандарты здравоохранения и безопасности нередко перекручиваются компаниями «триады» для того, чтобы не допускать на рынок более квалифицированных и энергичных зарубежных коллег. Каждому менеджеру международной компании следует оценить позиции и силу неправительственных групп. Чтобы дать им отпор, транснациональные корпорации обычно входят в альянс с местными предприятиями и самыми неправительственными группами. Однако деловой сектор может противостоять пропаганде

неправительственных организаций и другими способами.

Армию выпускников со степенью магистра пополняют юристы сферы бизнеса. В Северной Америке ежегодно 350 тыс. студентов становятся специалистами в сфере управления бизнесом или получают степень магистра бизнеса. В Британии более 100 университетов предлагают магистерское образование, такие же программы распространяются по всей Европе. Этот «образовательный бум» докатился и до Азии. Все выпускники с такими дипломами и знаниями ищут хорошую работу в консалтинговом или инвестиционном бизнесе и корпоративном менеджменте. В толпе людей, жаждущих богатой жизни, этические вопросы, как правило, не поднимаются. Работая на транснациональные корпорации, легионы магистров будут жесткими защитниками своих интересов.

Международные компании ежегодно увеличивают затраты на свои отделы по связям с общественностью. Каждая корпорация выдвигает прекрасных ораторов, которые выступают в средствах массовой информации, мастерски представляя точку зрения компании. Они умеют сделать так, чтобы журналисты обращались за информацией именно к ним. Большинство исполнительных директоров посещают специальные медиа-тренинги, где учатся, как правильно общаться со средствами массовой информации, как правильно уходить от провокационных вопросов назойливых журналистов и т. д. Такие же тренинги обычно проходят все члены управленческой команды как в штаб-квартире, так и в представительствах корпораций за рубежом.

Кроме того, разветвленная сеть специальных посредников, консультативных фирм и компаний паблик рилейшнз обеспечивает корпорацию клиентами и персоналом, придумывает ей новый имидж. Все это делается для того, чтобы изменить облик компании, если она хочет казаться солиднее тем людям,



которые вложили деньги в ее акции. В конце концов квалифицированные преподаватели изучают деятельность компаний и дают советы: как работать эффективно и получать сверхприбыли.

Пражские демонстрации в 1999 году, наверное, были высочайшим достижением для сотен неправительственных групп, выступавших против Всемирной Торговой Организации. Плохая реклама, которую обеспечили им экстремисты, подорвала законность неправительственных организаций. В будущем, скорее всего, движение неправительственных групп расколется. Останутся только такие организации, как крупнейшее в Британии благотворительное агентство *Oxfam* и Всемирный Фонд дикой природы. Они имеют давнюю историю, сумели завоевать уважение общественности своей работой и преданностью, поэтому их влияние в дальнейшем не ослабнет.

Десятки же маленьких организаций, состоящих из небольшого количества активистов, не смогут завладеть вниманием аудитории. Если между ними не возникнет коалиции (по образцу профсоюзов), большинство неправительственных групп просто затеряется. Их предложения будут печатать в Интернете, но мало кто будет их читать. Люди будут отдавать предпочтение интернет-страничкам организации *Oxfam* или университетским сайтам, ибо они известны своей авторитетностью, ответственностью и точностью.

Лабиринты всемирной паутины

Интересный пример глобализации могут явить коммуникационные технологии. Интернет обладает всем необходимым потенциалом, чтобы стать глобальной услугой: при определенном уровне благосостояния население может использовать компьютеры и телефонную сеть для общения во всемирной паутине. Но пока что статистика свидетельствует: в США Интернет вошел в обиход среднего класса, а во многих странах он доступен лишь сливкам общества.

Аудитория Интернета увеличилась, когда в 2000 году компания *AOL* предложила слияние с *Time Warner*, и это привело к объединению крупнейшего в мире интернет-провайдера и ведущей в Соединенных Штатах медиа-группы. Такое объединение может привести к другим слияниям между провайдерами и развлекательными компаниями, например, — *Yahoo* и *Disney*.

Тем не менее, пока Интернет-медиа-группа *AOL/Time Warner* завоевывает рынки Северной Америки, Европы и Азии, ее нельзя считать

глобальной компанией. Интернет — это всего лишь средство, которое обеспечивает коммуникацию и развлечения. Он физически не может соединить покупателя и товар, ведь может только передавать сообщения и заказы на определенные товары и услуги, которые надо доставлять по месту назначения. Что касается медиа и развлечений, то по всему миру группа *AOL/Time Warner* сможет распространять лишь новости и видео. Хотя эти продукты имеют цену, по ценности они не могут соревноваться с автомобилестроением или другими отраслями промышленности. Иными словами, глобальная индустрия развлечений возможна, но глобальный бизнес — нет.

Мы обмануты рекламой, распространением американской поп-культуры и связанной с ней индустрии развлечений. Однако все это второстепенно. Мы вдвойне обмануты Интернетом. Он не является средством международного обмена или продуктом. Он выполняет такую же функцию, как телефон или спутник. Он всего-навсего обеспечивает глобальную услугу для местных потребителей.

Выводы

- Глобализацию понимают неправильно, ее не существует и никогда не существовало в условиях единого мирового рынка со свободной торговлей.
- Реальностью прошлого, настоящего и будущего является бизнес, ограниченный тремя регионами мира: странами Европейского Союза, Северной Америки и Азии.
- Транснациональные компании действуют в границах рынка «триады», для них характерна региональная, а не глобальная стратегия.
- Национальные государства четко регулируют большинство секторов промышленности и сферы услуг, ограничивая свободный рынок.
- Неправительственные группы довольно влиятельны, но в будущем недостаток социальной ответственности и законности приведут к ограничению их влияния.
- Ни транснациональные корпорации, ни неправительственные группы не станут доминирующими. Учитывая их потребности, взаимоотношения обеих сторон будут довольно напряженными.

Подготовила **Вера ЕВТУШИНА**
(По материалам *Financial Times*)

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

С благословения Митрополита Киевского и Всея Украины Блаженнейшего Владимира Мценский совет Киевской Духовной Академии избрал президента МАУП и МКА Георгия Васильевича Щёкина профессором и Почётным членом Духовной Академии.

Президиум МАУП и МКА, профессорско-преподавательский состав и студенты Академии, редакция журнала «ПЕРСОНАЛ» поздравляют Георгия Васильевича с признанием его заслуг в научной и образовательной деятельности.

Следует заметить, что за всю историю существования Духовной Академии Г. В. Щёкин стал вторым её профессором, не имеющим духовного сана. Первым был историк и философ Василий Осипович Ключевский.



В ежегодном традиционном конкурсе газета «Все о бухгалтерском учёте» назвала Татьяну Илларионовну Лизарову, финансового директора МАУП, лучшим бухгалтером Украины 2002 года.

Татьяна Илларионовна первое образование получила в родном городе Василькове.

В Межрегиональной Академии управления персоналом (МАУП) окончила бакалаврат по специальности «учёт и аудит». После бакалаврата была магистратура МАУП по специальности «финансы».

Свою карьеру Татьяна Илларионовна начала в МАУПе в 1997 году. В 2001 году Татьяна Илларионовна стала заместителем главного бухгалтера, а, вскоре, и главным бухгалтером МАУП. С июля этого года она — финансовый директор Академии.

«Я очень благодарна президенту МАУП за то, что он увидел во мне специалиста, способного справиться со всеми трудностями моей сегодняшней профессии. Как профессионала меня воспитали в Академии, и я очень рада, что работаю здесь. Академия является частью моей жизни», — говорит Татьяна Лизарова.

Новая должность требует много времени и внимания. Однако семья Татьяны Илларионовны, муж и сын, поддерживают ее в стремлении к самореализации и радуются ее успехам.

Приятной неожиданностью для Татьяны Илларионовны стало признание ее лучшим бухгалтером Украины. «Я вижу в этом не только свою заслугу, но и всего коллектива, всех тех людей, с которыми мне посчастливилось работать», — заметила она.

Руководство, сотрудники и преподаватели Академии, редакция журнала «ПЕРСОНАЛ» поздравляют Татьяну Илларионовну с почётным званием.



Назначения

Анатолий Николаевич Подоляка назначен первым вице-президентом МАУП по общим вопро-



сам. Родился 9. 09. 1951 г. в г. Ясногорка Краматорского района, Донецкой области. В 1978 г.

окончили Киевскую Высшую школу МВД, а в 1989 г. — Академию МВД СССР. По профессии юрист. Работал на руководящих должностях в органах внутренних дел Кировоградской и Винницкой областей. В 1998–2001 гг. — начальник Государственной автомобильной инспекции МВД, замести-

тель министра внутренних дел Украины.

Василий Степанович Куйбида назначен вице-президентом по работе с региональными структурами МАУП.



Родился 8.05.1958 г. в г. Инга, Коми АССР. Окончил факультет прикладной математики и механики (1975–1980) и специальный правовой факультет (1992–1995) Львовского национального университета имени Ивана Франко. В период с 1993 г. по 1994 г. учился в Институте государственного управления и местного самоуправления при Кабинете Министров Украины, с 1998 г. по 2000 г. — в государственном университете «Львовская политехника» по специальности «менеджмент организаций». Работал в производственных организациях Львова. В 1993–94 гг. — председатель Львовского комитета народного контроля, с 1994 г. по 1998 г. — председатель Львовского городского совета и исполкома, в 1998–2002 гг. — городской глава Львова. Кандидат физико-математических и юридических наук, магистр государственного управления. Вице-президент Конгресса местных и региональных советов Совета Европы (2000 — 2002).

Константин Петрович Морозов назначен директором Военного института Президентского универси-

тета МАУП. Родился 3. 06. 1944 г. в г. Горянка, Луганской области. В 1964 г. окончил Харьковское летное училище, в 1975 г. — Военно-воздушную Академию, а в 1986 г. — Военную Академию Генерального штаба ВС СССР. Служил на разных должностях в вооруженных силах СССР. С 1991 г. по 1994 г. — Министр обороны Украины. Заместитель



председателя Миссии Украины при НАТО (1996–2000). Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Исламской Республике Иран (2000–2001).

Юрий Федорович Кравченко назначен директором Института права имени князя Влади-

мира Великого МАУП. Родился 5. 03. 1951 г. в г. Александрия. В 1978 г. учился в Горьковской Высшей школе МВД СССР по специальности правоведение. Работал в органах внутренних дел Кировоградской области. 1992–1994 гг. — заместитель министра внутренних дел Украины, в 1995 г. — Председатель Государственного таможенного



контроля Украины. С 1995 г. по 2000 г. — Министр внутренних дел Украины. В 2001 г. работал директором Института права имени Владимира Великого МАУП. 2001–2002 гг. — Глава Херсонской областной государственной администрации. Почетный академик МКА, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Украины.

НОВОСТИ АКАДЕМИИ

Негосударственный сектор образования: проблемы и перспективы

Проблемы развития высшего образования в вузах негосударственной формы собственности стали темой специального совещания, состоявшегося 12 сентября 2002 года в Киеве. Организаторами совещания выступили Министерство образования и науки Украины, Ассоциация учебных заведений Украины негосударственной формы собственности, Конфедерация негосударственных высших учебных заведений Украины, Ассоциация работников учебных заведений Украины туристического и гостиничного профиля, Институт высшего образования АПН Украины.

На совещании обсуждались вопросы политико-правовых и финансовых принципов организации работы вузов негосударственной формы собственности.

С докладами выступили Государственный секретарь Министерства образования и науки Украины В. С. Журавский, заместитель министра образования и науки Украины М. Ф. Степко, начальник департамента высшего образования Министерства образования и науки Украины Н. Ф. Дмитриченко, председатель правления Конфедерации негосударственных высших учебных заведений Украины Н. Ф. Головатый, президент Ассоциации работников учебных заведений Украины туристического и гостиничного профиля В. К. Федорченко, директор Института высшего образования АПН Украины В. П. Андрущенко.

Председатель правления Конфедерации негосударственных высших учебных заведений Украины Н. Ф. Головатый поднял вопрос о внесении изменений в Закон Украины «О высшем об-

разовании» в части финансирования образования, механизма использования государственного заказа на подготовку специалистов, заработной платы преподавателей негосударственных вузов, их пенсионного и социального обеспечения, усовершенствования порядка аккредитации и лицензирования вузов, а также порядка придания вузам статуса национальных.

Участники совещания приняли решение обратиться к Президенту Украины, Верховной Раде Украины, Кабинету Министров Украины, Министерству образования и науки Украины для урегулирования актуальных проблем отечественной системы высшего образования.

Турецкие студенты будут учиться в МАУП

Межрегиональная Академия управления персоналом расширяет международные связи в сфере образования. В июне 2002 года подписано соглашение о сотрудничестве в сфере образования между МАУП и стамбульской фирмой «Кота Иншаат ве Туризм», входящей в состав известного в Турции «Ташдемир Холдинга». Программой сотрудничества предусмотрено обучение студентов — граждан Турецкой Республики — по программе довузовской подго-



товки, получение высшего образования (в том числе по дистанционной форме обучения), подготовка в аспирантуре и докторантуре МАУП, а также взаимное изучение истории и культурных традиций Украины и Турции.

Компания «Ташдемир Холдинг» проявляет большой интерес к украинскому рынку образования, — ведь только 10% турецкой молодежи могут получить высшее образование на родине. В августе этого года в Стамбуле состоялась широкая презентация украинских высших учебных заведений. Участие в презентационных мероприятиях приняли руководители ведущих отечественных вузов, сотрудники Министерства науки и образования Украины.

Межрегиональную Академию управления персоналом представили первый вице-президент — ректор МАУП Валерий БЕБИК и вице-президент по международным связям МАУП Дмитрий ТКАЧ.

Организаторы провели пресс-конференцию для турецких СМИ, посвященную проблемам и перспективам украинско-турецкого сотрудничества в сфере образования. Выступая на пресс-конференции, Валерий Бебик рассказал о модели образования, действующей в Академии, о Международном подготовительном институте имени Аскара Акаева, где иностранные студенты проходят подготовку и изучают украинский язык, и программе обучения иностранных студентов в Президентском университете МАУП. Участникам пресс-конференции были представлены видеофильм о МАУП, буклеты, проспекты, плакаты об Академии.

Во время встречи делегации МАУП с руководством «Ташдемир Холдинг» обсуждался вопрос о создании Украинско-турецкого института в структуре Президентского университета МАУП, идея создания которого была активно поддержана турецкой стороной.

Из 40 отечественных вузов, с которыми заключены соглашения об обучении турецких студентов, Межрегиональная Академия управления персоналом стала единственным негосударственным высшим учебным заведением. На сегодняшний день желание учиться в

Украине выразили более 4 тыс. граждан Турции.

Филиалы МАУП

День знаний отмечался не только в Киевском кампусе МАУП.

31 августа открылось новое отделение МАУП в Яготине.

Всего за несколько месяцев старое заброшенное здание превратилось в современный учебный корпус. Уже в этом году 250 студентов Яготинского отделения МАУП смогут начать обучение по специальностям «экономика» и «право».

Глава районной Администрации Владимир Семеняка надеется, что в скором времени Яготинское отделение станет подлинным храмом науки. Планируется строительство новых корпусов, открытие новых специальностей.



«Требования к студентам нового отделения будут предъявляться не меньшие, чем к студентам столичным», — утверждает директор Яготинского отделения МАУП Тамара Черноштан. Для чтения лекций будут привлекаться преподаватели Президентского университета. А уровень квалификации местных преподавателей будет проверяться.

Третьего сентября состоялось торжественное посвящение в студенты первокурсников нового филиала МАУП в Фастове.

Фастовский филиал создан на базе учебно-консультационного центра Академии, который действовал с 1999 года.

В этом учебном году 217 студентов Фастовского филиала МАУП начали обучение по специальностям «финансы», «банковское дело»,



«учет и аудит», «управление трудовыми ресурсами», «организация производства», «менеджмент организаций», «психология», «правоведение». К их услугам новые аудитории, оборудованный компьютерный класс и спортивный зал.

Студентов Фастовского филиала поздравили ректор МАУП Валерий Бебик, глава Фастовской районной Администрации Василий Михайлюк, глава районного совета Анатолий Понакевич, исполняющий обязанности мэра Фастова Виктор Каминский.

Луцкий филиал Межрегиональной Академии управления персоналом, созданный в 1999 году, вышел на новый рубеж своего развития. Филиал реорганизован в Волынский институт МАУП имени Вячеслава Липинского.

Торжественная церемония открытия состоялась 12 сентября. Студентов Волынского института поздравили ректор МАУП Валерий Бебик, заместитель председателя городской Администрации Сергей Тарасюк, начальник управления внутренней политики районной Администрации Василий Ворон. Гостями праздника стали представители региональных подразделений МАУП,

других высших учебных заведений Волыни.

Решением президиума Международной Кадровой Академии, за заслуги в развитии образования, мэру Луцка Антону Кривицкому присвоено звание Почетного доктора МКА.

«Никто нам не построит державу, если мы сами ее не построим. И никто из нас не сделает нации, если мы не захотим быть нацией», — эти слова Вячеслава Липинского стали девизом праздника.

Присвоение институту имени выдающегося украинского историка, политолога, философа, чей 120-летний юбилей отмечается на Волыни в этом году, стало дополнительным стимулом для студентов этого учебного учреждения.

В Волынском институте можно получить специальность экономиста, менеджера, маркетолога, бухгалтера, юриста. Здесь работают студенческие кружки и студии, туристический клуб «Волынь», есть своя команда КВН.

Новый двигатель

В Днепропетровском филиале МАУП завершена научно-исследовательская работа «Исследования возможности повышения КПД двигателей внутреннего сгорания до 80%».

Ответственный исполнитель НИР, доцент Днепропетровского филиала МАУП, к. техн. наук Н. Е. Зыков предложил модель двигателя внутреннего сгорания нового типа.

По прогнозам разработчиков, новый двигатель будет в 2,5 раза эффективнее любой из существующих моделей. В то время как предельные возможности КПД современных двигателей легкого топлива не превышают 31,5%, а дизелей — 40%, КПД нового двигателя может быть увеличен до 80%.

При этом двигатель, работающий на любом горючем, будет экологически чистым. По оценкам специалистов, предположительная экономическая эффективность внедрения в Украине нового двигателя только в автомобильной промышленности составит более 1,6 млрд долларов в год.

В октябре 2002 года при участии специалистов завода «Мотор Сич» состоится совещание по вопросам промышленного производства новой модели двигателя.

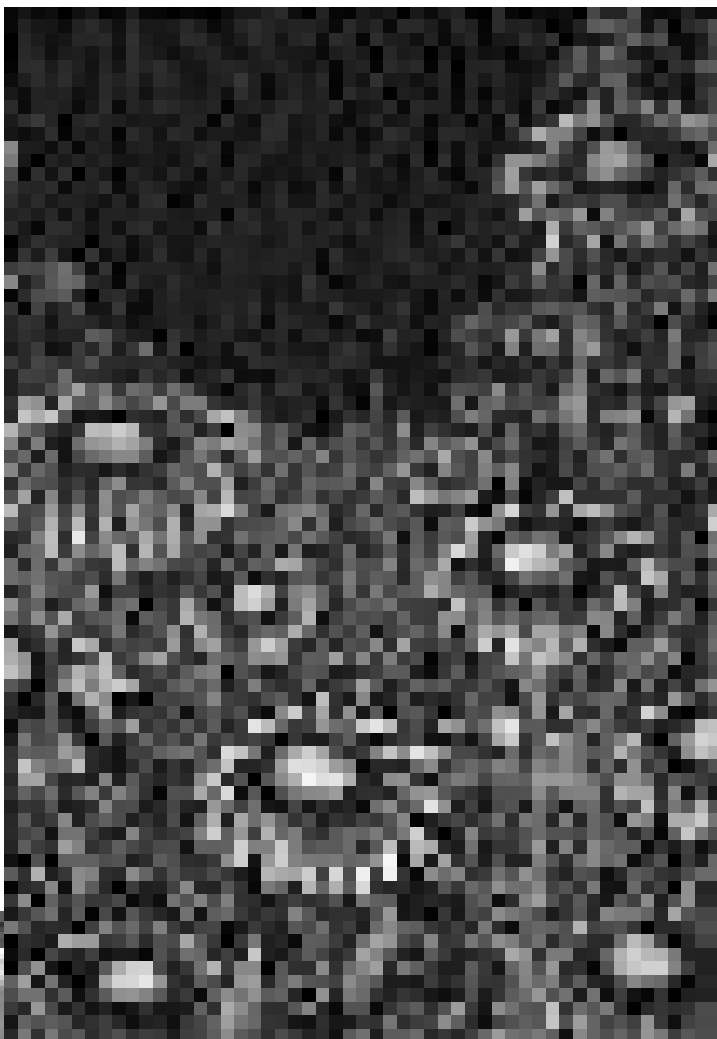
Идет по жизни уверенно

Летом в столичном художественном центре «Мистець» прошла десятидневная выставка работ Ольги Кузнецовой — студентки Межрегиональной Академии управления персоналом. Работы молодой художницы, предложенные вниманию посетителей, приятно удивляли высоким уровнем мастерства и оригинальностью сюжетов. Особый интерес вызывала техника изображения,

секрет которой не разглашается. Сама выставка вызвала неоднозначную реакцию у публики — книга отзывов пестрела самыми разными, порой противоречивыми, замечаниями, но, в целом, впечатление сложилось положительное.

Демонстрация картин в галерее такого уровня стала для Ольги настоящим событием, хотя и несколько неожиданным. Девушка призналась, что все получилось немного спонтанно. До недавнего времени, на ее картины хотя и обращали внимание люди, имеющие авторитет в сфере искусства, но дальше разговоров дело не шло. Потом картины увидела директор галереи и решила — надо выставляться. К счастью, в расписании выставок оказалось окно — в другое время очереди на экспозицию в центре «Мистець» пришлось бы ожидать месяцами.

По словам художницы, тяжелее всего было непосредственно перед выставкой. Слишком много нервов и сил ушло на подготовку. Само же «событие» пролетело совсем незаметно. Осталась только радость успеха, и легкая грусть от того, что все закончилось. Однако



Ольга не особо замыкается на впечатлениях. Она уверенно идет по жизни, предпочитая заниматься тем, что ей интересно.

В МАУП она оказалась руководствуясь именно этим принципом. Закончив общеобразовательную школу № 130 в Киеве, Ольга поступила в Лингвистический университет на специальность «переводчик». К концу третьего курса девушка осознала, что будущая профессия ее не совсем устраивает. Решила попробовать изменить свою судьбу и пришла в МАУП. Академия понравилась Ольге с первого взгляда, и она стала студенткой заочного отделения Украинско-азербайджанского института социальных наук и международных отношений им. Г. А. Алиева по специальности «практическая психология». Она считает, что больше времени остается на картины, хотя творчество и не будет мешать учебе.

По мнению Ольги, в Академии учат полезным и интересным вещам. Здесь основную ставку делают на личность. Именно такая политика является залогом успешного воспитания специалистов и достойных граждан.

АНОТАЦІЇ

Заява і рекомендації учасників наукового семінару з проблем «семітизму», що відбувся в Центрі координації та контролю ім. Заєда в Абу-Дабі (ОАЕ)

У заяві проголошено, що поняття «семіти» охоплює і арабський народ, тому не можна цей термін застосовувати виключно до євреїв. Міжнародне співтовариство має переглянути значення терміну «антисемітизм» і перешкодити його пропагандистському використанню Ізраїлем та сіоністами, які намагаються встановити обмеження на свободу слова і досліджень, щоб зняти з себе відповідальність за порушення прав людини та міжнародних вимог.

Валерій ЗАХОЖАЙ, Тетяна ШЕМЕТ

Парадокси фінансової глобалізації

Стаття містить короткий огляд альтернативних підходів до аналізу особливостей процесу глобалізації міжнародної фінансової сфери: парадоксу «Філдстайна — Хоріока», «феномену домашнього зміщення» тощо. Основною рушійною силою фінансової глобалізації автори вважають трансферт фінансових ризиків.

Ігор ХИЖНЯК

Суспільно-політичний контекст інституційного й ідейного формування сіонізму в Росії (1897–1917)

У статті досліджується тісний взаємозв'язок сіоністського руху в Європі з зародженням його російського аналога. Аналізуючи концептуальні положення як «політичного», так і «духовного» напрямків сіонізму, особливо підкреслюючи етнічну специфіку становлення даного руху, автор зображує доволі складний етнополітичний контекст інституціоналізації сіонізму в умовах царської Росії.

Олександр ВІННИКОВ

Кодифікація норм професійної поведінки журналістів

Стаття присвячена одній із найскладніших проблем професійної етики журналістів — питанню про правову базу поведінки журналістів в Україні. Проаналізувавши відповідне законодавство багатьох країн і вичленивши в ньому основні групи обов'язків журналістів, автор доходить висновку, що відсутність правового забезпечення професійної етики журналістів в Україні пов'язана з необхідністю зміни стосунків між самими журналістами та ЗМІ.

Геннадій КАЗАКЕВИЧ

Сек'юритизація: нове слово в європейському корпоративному менеджменті

У статті розкривається механізм нового засобу підвищення ефективності фінансового менеджменту, відомого під назвою сек'юритизація. Автор виявляє сутність даної схеми, на різноманітних прикладах сучасного фінансового ринку показує її переваги і недоліки, а також аналізує можливість застосування сек'юритизації в умовах фінансового ринку України.

ANNOTATIONS

The final statement and recommendations of the symposium on «Semitism» in Zayed Center for Coordination and Follow-Up in Abu Dhabi, operating under the umbrella of the Arab League and the patronage of HH Sheikh Sultan Bin Zayed Al Nahyan, UAE Deputy Prime Minister, Chairman of the ZCCF

It is recommended to highlight the fact that «Semitism» includes Arab people as well and this term cannot be restricted to Jews only. The appeal urge to revise the term «Anti-Semitism» as a misnomer which is being exploited as a means to impose stringent restrictions on the freedom of expression and research to prohibit all kinds of criticism of Israeli and international Zionist practices, which violates human rights and rejects all international resolutions.

Valery ZAHZHAY, Tetyana SHEMET

Financial Globalization Paradoxes

The article reviews the alternative approaches to analysis of international financial globalization peculiarities — the «Fieldstine — Horiok» paradox, the «phenomenon of home displacement» and so on. Authors consider the transfer of financial hazards as a driving force of financial globalization.

Igor HYZHNYAK

Social and Political Aspects of Institutional and Ideological Registration of Zionism in Russia (1897–1917)

The close interdependence of European Zionist movement and its Russian analogue formation is investigated in the article. The author analyzes the conceptual theses both of «political» and «cultural» ways of Zionism; he accentuates the ethnic specificity of this movement formation and describes the ethnic and political context of Zionism registration in tsarist Russia.

Alexander VINNIKOV

Codification of Legal Regulations of Professional Journalist Behaviour

The article is dedicated to the most complex problem of journalist ethics. This problem is a matter of legal grounds for journalist behaviour in Ukraine. By analyzing journalist legislations of the other countries and accentuating the main groups of journalist duties, the author concludes that the absence of journalist behaviour legal regulations is concerned with the necessity to change journalists and mass media interrelations.

Gennady KAZAKEVYCH

Securitization — a new word in European corporative management

The article covers the mechanism of new means of financial management increase, known as «securitization». The author elucidates the securitization substance, reveals its advantages and disadvantages. He analyses the possibility of the securitization use in Ukrainian financial market conditions.

لمحة موجزة

إن بيان وتوصيات المساهمين في الثورة الفلسطينية قضية "قومية" فهي التي تهم في مراكز زلزال للتسليق والتمويه في أوتاب في الإمارات العربية المتحدة ، تتعد على أن مفهوم "القومية" يتضمن الشعب العربي أيضا ، عليه لا يجوز نسبة هذا المصطلح في أي وقت من الأوقات . ويتوجب على المجتمع الدولي احقة النظر بأحرى مصطلح "معاداة القومية" وعدم السماح باستخدامه لأهداف وحشية من قبل إسرائيل والمسيحية الذين يحاولون وطع اليهود على حرية الكلمة والبحث ، كما يرفضون عن كلظم المسؤولية عن حقوق الإنسان والمطالبة الدولية .

فكري زلخوجاي ، تحقيق شيميت

مفارقة العزيمة لعمالية

تطوّر عمالية على مرض سوجر للطرق البديلة كخطير سمك عمالية حوامة القلعة لعمالية الدولية - "مفارقة فولستاتين هوربوك" ، "فكرة التحولات البنية" . ويظهر المزالمان العمالية عمالية بعمالية قور محرقة لعمالية لترحيل المخططين لعمالية .

لغور خيبرنيك

سباق لتشكل التعليم والأفكار السياسية - الاجتماعية للصهيونية في روسيا (1897 - 1917)
 يجرى بحث في العلاقة من العلاقة الوثيقة المتكاملة بين الحركة الصهيونية في أوروبا مع لشائها الروسية المتغيرة . ويجري تحليل للمواقف النظرية " السياسية " و " الروحية " الموجهة للصهيونية على حد سواء ، ويجري التأكيد بشكل خاص على القومية الثانية لقيام هذه الحركة ، ويصر المؤلف عن سؤال لاني معاد لوعا ما كتعليم الصهيونية في أوروبا ، روسيا القصرية .

تصنيف فونيكوف

تحتين قواعد السلوك الاحترافي للصيغيين

سلط المظلة لظوم على واحدة من احده قضيا الاخلاق الاحترافية للصيغيين . مسألة قواعد السلوك لسلوك الصيغيين في أوروبا . مشكلة للتصريحات قسامة لكثير من البلدان وأنها يجري حل مجاميع واجبات الصيغيين الرئيسية ، ويتوصل المؤلف الى استنتاج ان غياب الضمان الحقيقي للاخلاق الاحترافية للصيغيين في أوروبا مرابط بالتغيرات الضرورية للعلاقة بين الصيغيين لظوم ووسائل الاعلام الجماهيري .

فيلسوف كزكياتش

السيكولوجي : كلمة جديدة في الإدارة الاحتكارية الأوروبية

تكلف المظلة من آلة فوسل الجديدة لربع قضية الإدارة العمالية المعروفة باسم الأمن (سيكولوجي) . المزال يظهر طبيعة هذه التخطيطات ويوضح بأسئلة مفتوحة هفتاتها ومثابها لفسوق المعنى الحديث ، و يحلل كذلك تطبيق السيكولوجي في السوق المالي الأمريكي .

简介

关于 '犹太主义' 问题科学进步委员会加者的申请书及介绍信。会议举行在名为 '扎兹达' 的控制与协调中心。位于阿塞巴比。
 委员会出有关 '内米特人'。包括阿塞巴比的民族，所以不允许这个阿塞巴比仅仅对以色列人有关。国际社会需要重新考虑时期的重要性。
 《反犹太主义》不给其以色列人及犹太复国主义使用宣传品的目的。他们试图重新确立自由发育和科学著作。为的是选择自己的责任中属于地民人权及国际的要求。

扎格德依·瓦列利

拉民特·达吉秋那

有慎任论金融统一。

文章使保持简短的概述非此即快非途径。对国际金融范围能程的分析特点《奇谈怪论 '非太依那-号利奥特'》，《家庭的现象》。在质量上作者认为金融的风险是金融统一的基本推力。

里日尼亚克·伊格利

在 1897—1917 俄罗斯社会政治上制度化的有思想的犹太复国主义的形成。

文章研究了犹太的相互关系，犹太复国主义运动在欧洲及其它产生在俄罗斯和相似现象。分析了概念的原理。是 '政治的' 还有 '精神的' 犹太复国主义。特别划出这个活动民族特点的痕迹。作者指出相当多犹太复国主义在条件上需要民族政治上下制度的犹太复国主义。

里日尼亚克·瓦列利山大

专业的新闻工作者行为法案的制定。

文章告知新闻工作者专业道德一个出自法律中的问题。在乌克兰关于新闻工作者行为法案的制定。分析了有关的许多国家的立法。其中划出新闻工作者基本责任的一类。作者划出了问题的出路。在乌克兰新闻工作者专业的道德。这关系到从必要的改变新闻工作者自己之间的关系及大量的信息量中缺乏权利保障。

卡扎克维奇·给东平

高效保障管理。在西方团体的管理中新的案例。

在文章中打开了提高有效的金融管理材料的作用过程。以知的用名为高效保障管理。作者划开了这个重要实质。在各式各样的实例上的现代的金市场。介绍他的优势和不足。同样分析适用的高效保障管理对乌克兰的金市场。